

Quickscan Flora en fauna Voort 13A te Reusel



Quickscan Flora en fauna Voort 13A te Reusel

Status:

Definitief

In opdracht van:

Cees Lauwers
De Strook 1
5541 SG Reusel

Contactpersoon:

Marjon van de Heuvel

Uitgevoerd door:

Lomans Ecoworks
Boerenkamplaan 75
5712 AB Someren

Veldwerk en rapportage:

M. Lomans

Datum: 9-11-2015

Projectnr: 25-15

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van de natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Lomans Ecoworks accepteert daarom op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Lomans Ecoworks uitgevoerde onderzoek neemt.

Inhoud

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Ligging en beschrijving plangebied	4
1.3 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling	5
1.4 Doel	5
2. NATUURBESCHERMING IN NEDERLAND	6
3. WERKWIJZE	8
4. GEBIEDSBESCHERMING	9
4.1 Natuurbeschermingswet 1998	9
4.2 Natuurnetwerk Nederland	10
5. SOORTENBESCHERMING	11
5.1 Flora- en faunawet	11
5.2 Flora	11
5.3 Vogels	11
5.4 Grondgebonden zoogdieren	12
5.5 Vleermuizen	13
5.6 Vlinders en libellen	14
5.7 Mieren en kevers	14
5.8 Vissen	14
5.9 Reptielen en amfibieën	15
6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	16
6.1 Conclusies	16
6.2 Aanbevelingen	17
7. GERAADPLEEGDE BRONNEN	18
8. FOTO- IMPRESSIE PLANGEBIED	19

1. INLEIDING

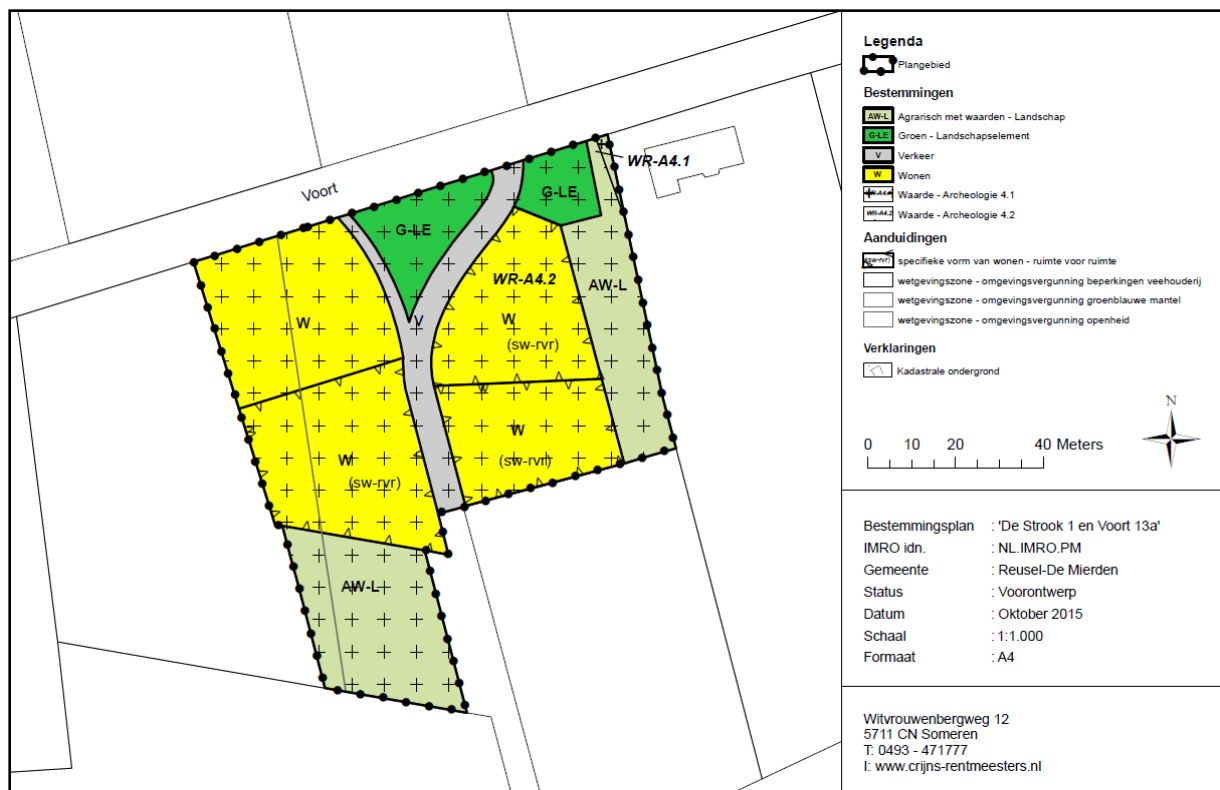
1.1 Aanleiding

De heer Lauwers heeft plannen voor herontwikkeling van de locatie Voort 13a te Reusel, gemeente Reusel- De Mierden.

Om de beoogde herontwikkeling mogelijk te maken dient het vigerend bestemmingsplan gewijzigd te worden. Crijns Rentmeesters bv te Someren stelt hierbij het bestemmingsplan op.

Ten behoeve van de bestemmingsplanwijziging dient een quickscan Flora en fauna (verkennende natuurtoets) te worden uitgevoerd. Middels een quickscan worden aanwezige beschermde natuurwaarden in beeld gebracht en de mogelijke effecten op de beoogde herontwikkeling.

De heer Lauwers heeft Lomans Ecoworks opdracht verleend tot het uitvoeren van deze quickscan.



Figuur 1. Overzicht bestemmingsplan plangebied Voort 13a Reusel.

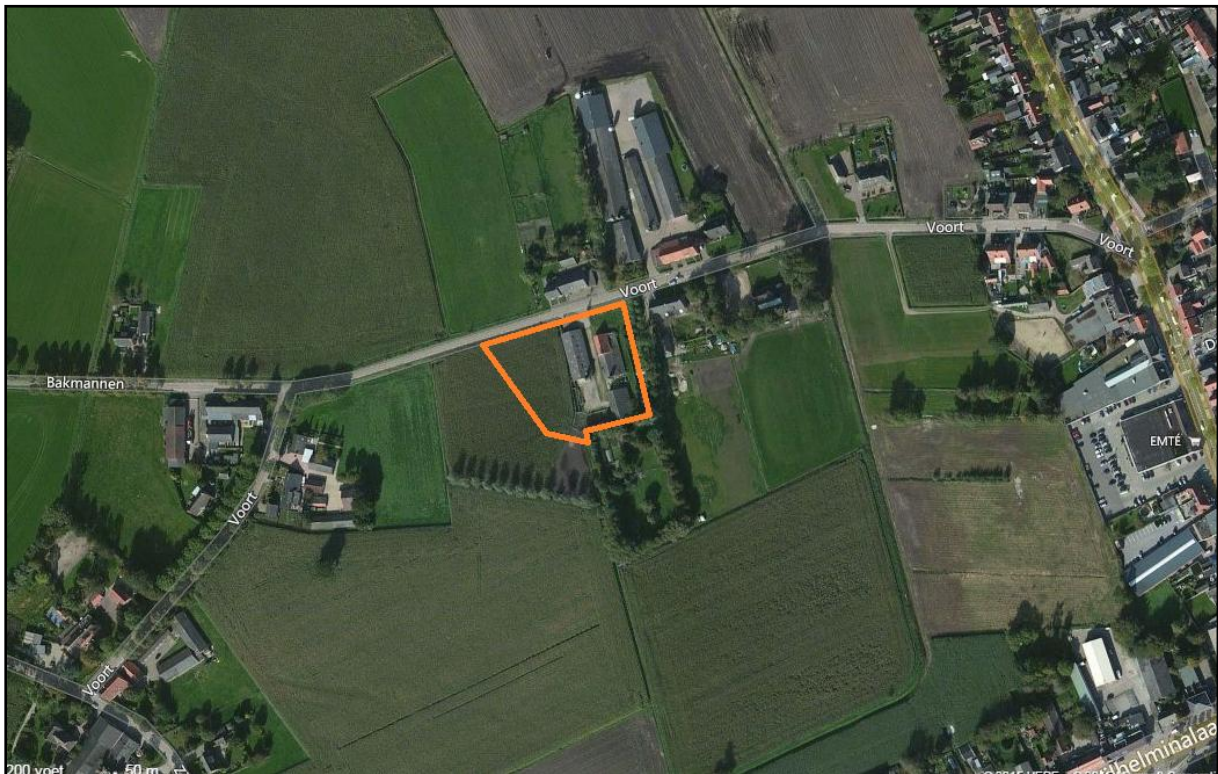
1.2 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt even ten westen van de kern Reusel, gemeente Reusel-De Mierden, in het agrarische buitengebied. In de omgeving van het plangebied zijn akkers, weilanden en boerderijen aanwezig. Ten noorden grenst het plangebied aan de verharde weg Voort met tegenoverliggende woonboerderij. Aan de west- en zuidzijde liggen agrarische percelen, en op het aangrenzende perceel aan de oostzijde is een burgerwoning aanwezig.

Een oostelijke deel van het plangebied bestaat uit weiland, en aan de noordzijde grenzend aan de Voort is een klein weilandje waarin ganzen verblijven.

De bebouwing in het plangebied bestaat uit een tweetal oude varkensstallen met golfplaten dakbedekking, een opslagschuur met pannendak deels ingestort, en een halfopen schuur voor hooiopslag. Het plangebied is deels verhard met klinkerbestrating en deels onverhard.

In het plangebied zelf is nauwelijks sprake van opgaande begroeiing behalve een Beuk en beukenheggetje bij de oprit naar de bedrijfsgebouwen. Aangrenzend aan het plangebied zijn inheemse struwelen, beukenheggen en opgaande begroeiing aanwezig in de vorm van o.a. Kastanjes Berken en Wilgen.



Figuur 2. Ligging plangebied (oranje) in de omgeving.

Bron: Bing maps

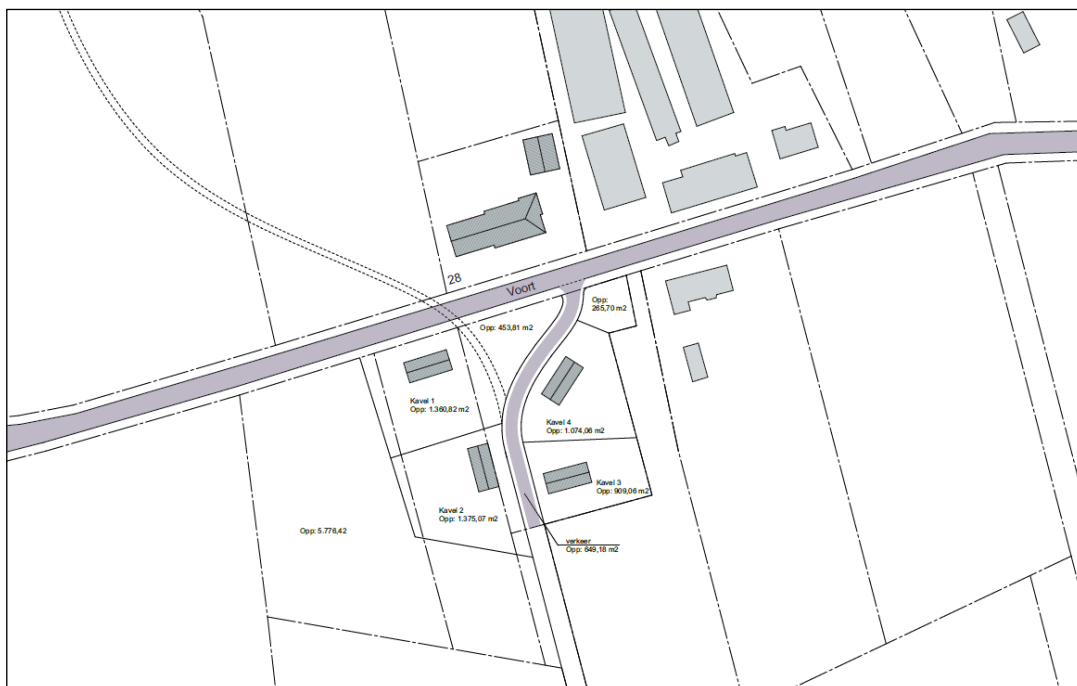
1.3 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling

Het gedeelte weiland in het plangebied wordt momenteel begraasd door Edelherten.

De oude varkensstallen zijn in gebruik als opslagruimte, en in de halfopen opslagschuur zijn Edelherten gevestigd.

De beoogde ontwikkeling op de locatie betreft de sanering van de agrarische opstallen en de oprichting van een viertal woningen in het kader van de provinciale regeling "Ruimte voor Ruimte". Het plangebied wordt daartoe onderverdeeld in vier bouwkvelds met een oppervlakte variërend van ruim 900 m² tot ruim 1300 m², met een toegangsweg.

Het nieuwe plan wordt landschappelijk ingepast met inheems groen met o.a. hagen, heggen, landschapsbomen en bloemrijke graslandjes.



Figuur 3. Overzicht beoogde herontwikkeling Voort 13A met de vier "Ruimte voor Ruimte" woningen.

1.4 Doel

De gewenste ontwikkeling in het plangebied kan mogelijk effecten hebben op flora en fauna, of op belangrijke (beschermde) natuurgebieden in de omgeving. Middels dit onderzoek wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke effecten de gewenste ontwikkeling mogelijk kan hebben op (beschermde) natuurgebieden en soorten.

Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten, leidt de quickscan tot aanbeveling voor vervolgstappen.

Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt kan worden binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

2. NATUURBESCHERMING IN NEDERLAND

De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en nationale regelgeving, waarin een onderscheid wordt gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en Ecologische Hoofdstructuur (EHS), in het huidige rijksbeleid benoemd als “Natuurnetwerk Nederland”.

Natuurbeschermingswet 1998

Onder deze wetgeving vallen zowel de Natura2000- gebieden als de Beschermde Natuurmonumenten. De Natura2000-gebieden zijn gebieden die zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn of beide. In dit soort gebieden komen bijzondere natuurwaarden voor die niet mogen worden aangetast.

Natuurnetwerk Nederland (Ecologische Hoofdstructuur)

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit planologisch beschermde gebieden die zijn aangewezen om ecologische verbindingen te realiseren tussen belangrijke natuurgebieden. Deze natuurgebieden en de verbindingen daartussen vormen samen een ecologisch netwerk. Het Natuurnetwerk Nederland is een vervolg op de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) waarvan de naam EHS nog wel in de wetgeving is verankerd. Het Natuurnetwerk Nederland is in de provinciale structuurvisie uitgewerkt en vastgelegd in de Ruimtelijke Verordening

De wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle mogelijke effecten van een voorgenomen ingreep moeten daarop dan ook worden getoetst.

Soortenbescherming

De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet is de soortgerichte implementatie van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn.

Flora- en faunawet

Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten.

Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde dieren of planten zijn verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij”-principe). Het is dan ook altijd zaak om, waar mogelijk, activiteiten uit te voeren zonder schade aan beschermde dieren en planten aan te brengen.

Zorgplicht

De wet erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende dieren.

Dit is de waarde die de plant of dier in zichzelf heeft. De waarde die wordt gehecht aan kwaliteiten van een soort, ongeacht de waarde die soort heeft voor mensen.

In de Flora- en Faunawet is dan ook een zorgplicht (artikel 2, lid 1) opgenomen:

Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

De zorgplicht geldt altijd, en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: het is verboden nesten, hollen of andere voortplanting- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Beschermingsniveau

Er worden in de Flora- en faunawet drie lijsten met verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor de soorten met een lichte bescherming (*Tabel 1*) geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten (*Tabel 2 en 3*) zijn mitigerende (verzachtende) of compenserende maatregelen van toepassing als negatieve effecten door de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moet worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfsplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie of compensatie niet mogelijk is.

Gedragscode

In bepaalde gevallen is er een mogelijkheid om vrijstelling te verkrijgen voor soorten van Tabel 2 en 3 indien volgens een door de minister vastgestelde goedgekeurde Gedragscode wordt gewerkt.

Rode lijsten

Los van de Flora- en faunawet heeft de toenmalige Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ter uitvoering van de bepalingen in artikelen 1 en 3 van het Verdrag van Bern een aantal Rode Lijsten voor bedreigde en kwetsbare soorten dieren en planten gepubliceerd. Voor soorten van de Rode Lijsten heeft de overheid zich verplicht onderzoek en werkzaamheden te bevorderen die nodig zijn voor bescherming en beheer.

Het voorkomen van een soort op de Rode Lijst heeft geen wettelijke beschermingsstatus tot gevolg. Opname op de Rode Lijst zegt alleen iets over de zeldzaamheid en populatieontwikkelingen van de betreffende soorten.

3. WERKWIJZE

Bronnenonderzoek

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden, waarbij is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van o.a. de website Waarneming.nl, de website van Ministerie van economische zaken en diverse verspreidingsatlassen. Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland (EHS) in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Veldbezoek

Er heeft een veldbezoek plaatsgevonden op 6 november in de namiddag. Het was half bewolkt weer met een uitzonderlijk hoge temperatuur van 18°C en een matige zuidwesten wind. Hierbij zijn de aanwezige biotopen op de locatie opgenomen. Aan de hand van de aanwezige biotopen kan worden bepaald of er mogelijk beschermde soorten voorkomen. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen, die kunnen duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Behalve het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten is er ook gelet op bijv. holen, uitwerpselen, prooiresten, braakballen vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

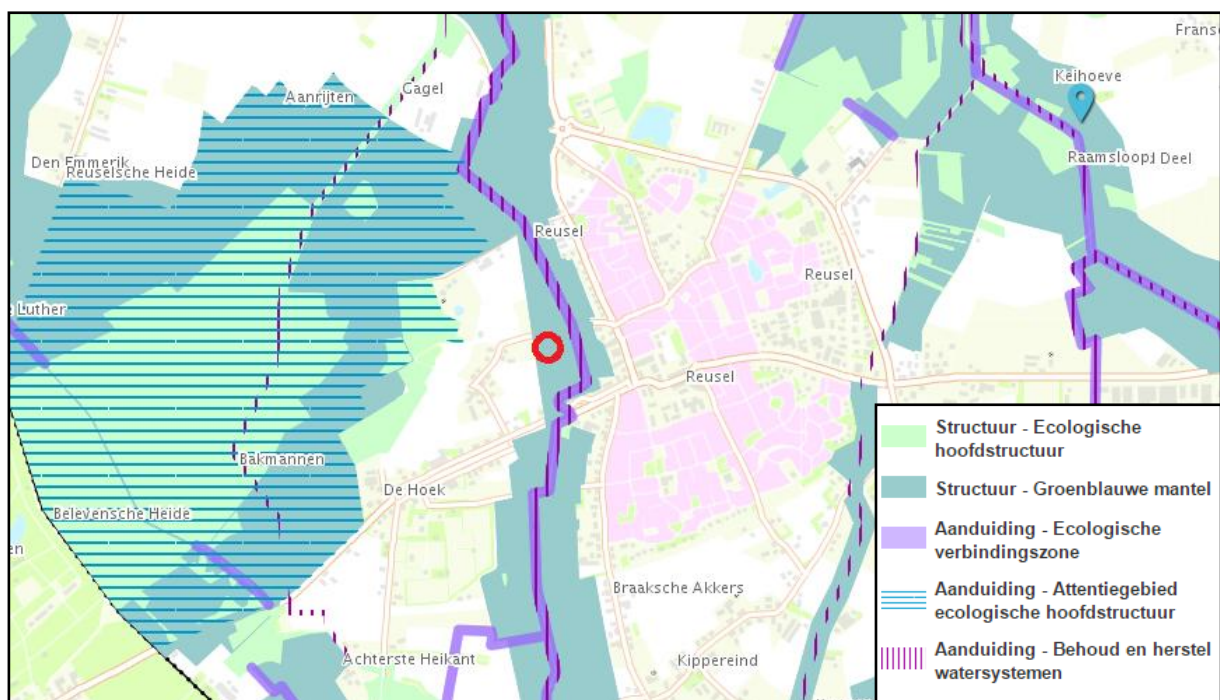
4.2 Natuurnetwerk Nederland (Ecologische Hoofdstructuur)

Groenblauwe mantel

In de Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant is het plangebied aangeduid als gelegen in de Groenblauwe mantel. Deze bestaat voornamelijk uit grondgebonden agrarisch gebied, met belangrijke nevenfuncties voor natuur, water en (niet bezoekersintensieve) recreatie.

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland / EHS. Het dichtstbijzijnde gebied dat als zodanig is begrensd, ligt op ruim 400 meter ten westen van het plangebied en bestaat uit natuurtipe "Droog bos met productie".

De beoogde herinrichting zal gelet op de afstand en de ligging van het plangebied, geen invloed op de wezenlijke waarden en kenmerken van het Natuurnetwerk Nederland hebben.



Figuur 5. Ligging plangebied (rode cirkel) t.o.v. Ecologische hoofdstructuur.

Bron: Verordening ruimte, Themakaart natuur en landschap.

5. SOORTENBESCHERMING

5.1 Flora en Faunawet

De aangetroffen soorten en het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied wordt beschreven.

Per soortgroep wordt beschreven welke soorten er zijn waargenomen tijdens veldbezoek, welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er vervolgstappen nodig zijn.

5.2 FLORA

Voorkomen

Het plangebied ligt in een agrarisch landschap. De toegang tot de stallen is verhard met klinkerbestrating. Tussen de stallen is de bodem onverhard. Hier en daar groeien wat ruigtesoorten en soorten die verstoorde bodem aanduiden zoals Bijvoet, Knopkruid en Grote weegbree.

Gezien het voedselrijke en gecultiveerde karakter is de kans op beschermde flora gering. De enige beschermde soort die mogelijk kan voorkomen op beschaduwde plekken is de lichtbeschermde Brede wespenorchis (Tabel 1). Voor soorten uit Tabel 1 geldt een vrijstelling.

Voor strikt beschermde soorten zijn geen biotopen aanwezig. De omgeving is te voedselrijk.

Effecten en vervolg

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

5.3 VOGELS

In de Flora en faunawet worden alle broedende vogels strikt beschermd. De Flora- en Faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is.

Van een aantal vogelsoorten worden de nesten ook buiten het broedseizoen beschermd. Als nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn. De volgende typen (aflopend in beschermde status) worden onderscheiden:

Type A: Ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk

Nesten jaarrond beschermd, vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd.

Soorten: Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespandief en Zwarte wouw.

Type B: Ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk

Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Echter ze zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of "als ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen".

Soorten: Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiszwaluw, Ijsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverzwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenvalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht.

Type C: Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk

Soorten: *Overige soorten*

Voorkomen

Type A Jaarrond beschermde soorten

Het plangebied en nabije omgeving vormen geschikt leefgebied voor soorten met beschermde nesten zoals Steenuil en Kerkuil.

Tijdens het veldbezoek is uitgekeken naar sporen van aanwezigheid van Steenuil en Kerkuil zoals braakballetjes, uitwerpselen, "roestplaatsen," nestlocaties etc. Er zijn geen sporen van aanwezigheid aangetroffen van beide uilensoorten.

Volgens de initiatienemer heeft voorheen een Kerkuilenkast gehangen in de halfopen opslagschuur. Echter van enige activiteit van Kerkuilen was de laatste drie jaren geen sprake meer geweest. De kast was in zodanig slechte staat dat deze onlangs verwijderd is.

De te slopen stallen zijn ook geschikt voor het nestelen van Huismussen. Er zijn geen aanwijzingen gevonden van nestelende Huismussen onder daken of in de stallen. Ook zijn geen Huismussen waargenomen tijdens het veldbezoek.

Type B vogels

Het plangebied biedt (beperkte) mogelijkheden tot broeden voor vogels uit het Type B. In de directe omgeving, waar meer struwelen en bomen aanwezig zijn, is meer broedgelegenheid voor vogels uit dit type.

In de te slopen open opslagschuur werden een enkel nest van de Boerenzwaluw aangetroffen.

Het nest van de Boerenzwaluw is niet jaarrond beschermd. Boerenzwaluwen staan op de Rode lijst voor bedreigde vogels. Door o.a. drastische veranderingen in de agrarische sector, en door overmatig gebruik van insecticiden is het aantal broedparen de laatste 20 jaar in Nederland sterk gedaald.

Er zullen aanbevelingen worden gedaan om in het nieuwe plan voorzieningen te treffen waardoor opnieuw nestgelegenheid ontstaat voor deze bedreigde vogel van het boerenland.

Verder zijn er geen Type B vogels waargenomen tijdens het veldbezoek.

Type C vogels

Tijdens het veldbezoek werden enkele Kauwen en Houtduiven gespot in het plangebied.

Effecten en vervolg

Met de bestemmingswijziging zal het nieuwe plan landschappelijk worden ingepast met landschapsbomen, hagen en heggen. Hierdoor ontstaan meer foerageermogelijkheden en nestgelegenheden voor diverse boom- en struweelbroedende vogelsoorten.

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde. Wel enkele aanbevelingen m.b.t. de Boerenzwaluw en broedvogels in het algemeen.

5.4 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN***Voorkomen***

Tijdens bronnenonderzoek is naar voren gekomen dat de Steenmarter (Tabel 2) voorkomt in de omgeving van het plangebied. De aanwezigheid van deze soort wordt meestal niet of nauwelijks opgemerkt. Er is gelet op mogelijke sporen van aanwezigheid in de stallen zoals een slaapplek, uitwerpselen, krabsporen of prooi-resten. Deze zijn niet aangetroffen.

Tijdens het veldbezoek werden geen sporen aangetroffen van grondgebonden zoogdieren. Er worden wel enkele lichtbeschermde zoogdieren verwacht die gebruik maken van het plangebied zoals Mol, Konijn, en enkele algemene muizensoorten en kleine marterachtigen.

Gezien de biotopen in het plangebied worden zwaarder beschermde grondgebonden zoogdieren uitgesloten. Het perceel bevat geen geschikte locaties.

Voor de beschermde Eekhoorn (Tabel 2) is geen geschikt biotoop aanwezig door het ontbreken van bomen. Mogelijk komt deze soort in de omgeving wel voor.

Effecten en vervolg

Het plangebied biedt uitsluitend leefgebied voor enkele lichtbeschermde soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling. Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

5.5 VLEERMUIZEN

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn strikt beschermd. Alle vleermuizen staan vermeld in Tabel 3 bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen verblijfplaatsen, maar ook belangrijke verbindingen hiertussen (vlieg- en foerageerroutes) beschermd zijn.

Voorkomen

Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en planologie", (*Limpens et al 2014*), kunnen in dit deel van het land o.a. de volgende soorten voorkomen: Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis, Laatvlieger, Gewone grootoorvleermuis, Watervleermuis en Franjestaart.

Belangrijke vliegroutes en foerageergebied

Vleermuizen oriënteren zich op lijnvormige elementen in het landschap zoals bomenlanen, kanalen en houtwallen om zich te verplaatsen van verblijfplaats naar foerageergebieden.

In het plangebied zelf zijn geen aaneengesloten structuren aanwezig die deel uit kunnen maken van belangrijke vliegroutes voor vleermuizen. In de directe omgeving langs de doorgaande weg Voort is een jonge laanbomenstructuur aanwezig. Mogelijk benutten vleermuizen deze structuren als vliegroute.

In het plangebied zelf zijn beperkte foerageermogelijkheden, de inheemse struwelen en de bomensingel aan de zuid- en westzijde van het plangebied zijn in meerdere mate geschikt als jachtgebied voor vleermuizen.

Verblijfplaatsen

Er zijn vleermuizen die in bomen hun verblijfplaatsen hebben en soorten die in gebouwen verblijven. De enige in het plangebied aanwezige Beuk heeft geen geschikte stamdikte, geen gaten, loshangende schors of holtes waarin vleermuizen kunnen verblijven. Boombewonende vleermuizen zijn niet aanwezig.

In de te slopen varkensstallen zijn geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig voor vleermuizen. In één van de stallen was de onderzijde van de golfplaten geheel afgesloten met Pur schuim en waren ook de spouwmuren ontoegankelijk voor vleermuizen.

De varkensstal westelijk in het plangebied was gedekt met golfplaten dak zonder dakbeschot en toegang tot de spouwmuur was eveneens onmogelijk door het ontbreken van open stootvoegen.

De schuur met het pannendak was deels ingestort. Weer en wind hebben hier vrij spel.

Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen ook hier geheel uitgesloten worden.

*Effecten en vervolg**Vliegroutes en foerageergebied*

In het plangebied zelf zijn door het ontbreken van aaneengesloten lijnvormige structuren geen belangrijke vliegroutes aanwezig.

Het plangebied zelf biedt in mindere mate foerageergelegenheid. De directe omgeving met meer groenelementen zal benut worden door vleermuizen om te jagen op insecten.

Door de realisatie van landschappelijke inpassing in het nieuwe plan zullen foerageermogelijkheden voor vleermuizen belangrijk verbeteren.

Verblijfplaatsen

Gezien de dakconstructies, gebruikte materialen en de staat van de te slopen opstallen, kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen op basis van deze quickscan uitgesloten worden.

Negatieve effecten op vleermuizen en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

5.6 VLINDERS EN LIBELLEN*Voorkomen.*

In deze tijd van het jaar er zo goed als geen vlinders of libellen meer. Er zijn geen vlinders of libellen waargenomen. In het plangebied komen geen voedselarme wateren of vegetaties voor die geschikt leefgebied vormen voor libellen en dagvlinders. Het voorkomen van beschermde dagvlinders en libellen kan redelijkerwijs uitgesloten worden.

Conclusie

Er komen geen beschermde dagvlinders en libellen voor in het plangebied.

5.7 MIEREN EN KEVERS*Voorkomen*

Beschermde soorten mieren en houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied.

Conclusie

Er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het plangebied.

5.8 VISSEN*Voorkomen*

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Hierdoor kunnen geen vissen voorkomen. Er is dan ook niet nader onderzocht of beschermde vissen voorkomen in de buurt van het plangebied.

Conclusie

Er komen geen (beschermde) vissen voor in het plangebied.

5.9 REPTIELEN EN AMFIBIEËN

Voorkomen

In het plangebied zijn geen geschikte biotopen voor reptielen aanwezig. Het plangebied is wel geschikt als landbiotoop voor lichtbeschermd amfibieënsoorten zoals de Bruine kikker en Gewone pad. (Tabel 1). Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen. Volgens bronnenonderzoek komt de Rugstreeppad (Tabel 3) voor in de omgeving van Reusel. Het plangebied is momenteel ongeschikt als voortplantingslocatie voor deze beschermde soort. Rugstreeppadden zijn typische pioniersoorten die een zekere voorkeur hebben voor dynamiek in hun leefomgeving. Deze dynamiek is ook te vinden op bouwterreinen met een tijdelijke inrichting. Voor hun voortplanting maken de dieren gebruik van pas gegraven wateren of plasjes water op braakliggende gronden. Hoewel de kans op kolonisatie klein is, kan de rugstreeppad in theorie verschijnen als het terrein bouwrijp gemaakt is.

Effecten en vervolg

Het voorkomen van reptielen kan worden uitgesloten door het ontbreken van geschikt leefgebied. Het plangebied biedt uitsluitend leefgebied voor enkele lichtbeschermd soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling.

Mogelijk kan de strikt beschermde Rugstreeppad (Tabel 3) het plangebied koloniseren als deze bouwrijp gemaakt is. Er zullen aanbevelingen worden gedaan om dit te voorkomen. *(zie aanbevelingen).*

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 Conclusies

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt op circa 3 kilometer afstand van een beek die behoort tot een Natura 2000-gebied. Het plangebied maakt geen deel uit van de Natuurnetwerk Nederland.

De herontwikkeling zal gezien de afstand en de aard van de ontwikkelingen, geen nadelig effect hebben op beschermde gebieden.

Beschermde soorten

Soorten van Tabel 1 (Licht beschermde soorten)

De mogelijke aanwezigheid van licht beschermde diersoorten zal niet leiden tot vernietiging van de hele populatie. De gunstige staat van instandhouding van deze soorten is niet in het geding. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. De zorgplicht is voor deze soorten wel van kracht.

Soorten van Tabel 2/3 (Strikt beschermde soorten)

Vogels

Met de beoogde herontwikkeling in het plangebied gaan geen vaste rust- of verblijfplaatsen van vogels of (jaarrond) beschermde nesten verloren. Foerageer- en nestgelegenheid zullen voor een aantal vogels toenemen door landschappelijke inpassing in het nieuwe plan.

Vleermuizen

De te slopen opstallen zijn niet geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Vleermuizen zullen momenteel vooral de omgeving van het plangebied benutten om te foerageren. De landschappelijke inpassing in het nieuwe plan met inheems groen zal positief uitwerken op de foerageermogelijkheden voor vleermuizen.

Overige soortgroepen

Het voorkomen van beschermde soorten uit de soortgroep vlinders, libellen, reptielen, vissen, kevers en mieren kan redelijkerwijs uitgesloten worden. Daarmee is ook een negatief effect op deze soorten uit te sluiten. De herontwikkeling zal niet leiden tot een overtreding van de Flora- en faunawet voor deze soorten.

6.2 Aanbevelingen

Vogels algemeen

Bij de uit te voeren werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met mogelijk broedende vogels. Broedgevallen in of nabij het plangebied mogen niet worden verstoord.

Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door de bouwactiviteiten niet uit te voeren in de broedtijd (halverwege maart tot halverwege augustus), of wanneer er concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze wordt binnen het kader van de Flora- en faunawet gewerkt.

Boerenwaluw

Met de sloop van de open opslagschuur verdwijnt ook de nestgelegenheid voor de Boerenwaluw. Waarschijnlijk is de broedlocatie het afgelopen seizoen niet gebruikt, echter plangebied en omgeving vormen geschikt leefgebied. Mogelijk kunnen in het nieuwe plan voorzieningen worden getroffen die kansen bieden voor nestgelegenheid.

Deze maatregelen zijn niet verplicht, maar vormen een positieve bijdrage aan de populatie van deze bedreigde soort.



Zorg mee voor de boerenwaluw!

Rugstreeppad

Rugstreeppadden worden aangetrokken door zandige omstandigheden, zoals die tijdens de bouw heersen. Ter voorkoming van het in gebruik nemen van het plangebied door de rugstreeppad tijdens de bouw wordt aanbevolen om:

- tijdig zandige omstandigheden weg te nemen.
- als de bouw langere tijd wordt stilgelegd in braakliggende toestand, of tijdens de bouw zelf, paddenschermen te plaatsen.
- natte plekken af te dekken of te dempen.

Concluderend kan worden gesteld dat:

- **de beoogde herontwikkeling geen negatief effecten zal hebben op beschermde natuurgebieden in de omgeving;**
- **de beoogde herontwikkeling geen negatief effect zal hebben op beschermde Flora en fauna;**
- **de aanbevelingen voor vogels algemeen in acht genomen dienen te worden;**
- **nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag niet aan de orde is.**

7. GERAADPLEEGDE BRONNEN**Literatuur**

- Creemers, R.C.M. & J.J.W.C. van Delft (Ravon)2009. De amfibieën en reptielen van Nederland.
- Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei 1998. Staatsblad d.d. 14 juli 1998.
- Folder “Buiten aan het werk?” Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten.
- SOVON broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000.
- Vleermuizen en planologie, Cursusdictaat november 2014. Zoogdierverseniging.
- Werkatlas zoogdieren Noord-Brabant. Zoogdierverseniging in samenwerking met andere organisaties, 2011.

Internetsites

- www.bing maps
- www.brabant.nl
- www.vogelbescherming.nl
- www.waarneming.nl
- www.rvo.nl

8. FOTO-IMPRESSIE PLANGEBIED



Zicht vanuit de Voort op te slopen bebouwing



Zicht vanuit zuidzijde plangebied



Zicht op plangebied vanuit zuidwest



Zicht vanuit plangebied richting oost



Zicht vanuit plangebied richting zuid



Directe omgeving van het plangebied