

Quicksan Flora en fauna

Mispeleind 8 en Neterselsedijk 19a-21 Lage Mierde



Quickscan Flora en fauna Misperleind 8 en Neterselsedijk 19a-21 Lage Mierde

Status:

Concept

In opdracht van:

Maatschap G.J.P. Van den Borne en M.G.J. Van den Borne -Verlaat

Contactpersoon:

Emmy Cadée

Uitgevoerd door:

Lomans Ecoworks
Boerenkamplaan 75
5712 AB Someren

Veldwerk en rapportage:

W.F.T. Lomans

Datum: 28-04-2015

Projectnr: 12-15

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van de natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Lomans Ecoworks accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Lomans Ecoworks uitgevoerde onderzoek neemt.

Inhoud

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding.....	3
1.2 Ligging en beschrijving plangebied.....	4
1.3 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling.....	5
1.4 Doel.....	7
1.5 Natuurbescherming in Nederland.....	8
1.6 Werkwijze.....	10
2. GEBIEDSBESCHERMING	11
2.1 Natuurbeschermingswet 1998	11
2.2 Natuurnetwerk Nederland	11
3. SOORTENBESCHERMING	12
3.1 Fora- en faunawet	12
3.2 Flora.....	12
3.3 Vogels	12
3.4 Grondgebonden zoogdieren	13
3.5 Vleermuizen.....	14
3.6 Vlinders en libellen	15
3.7 Mieren en kevers.....	15
3.8 Vissen.....	15
3.9 Reptielen en amfibieën	15
4. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	16
5. GERAADPLEEGDE BRONNEN	17
6. FOTO- IMPRESSIE PLANGEBIED	18

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De familie Van den Borne is voornemens tot herontwikkeling van de locatie Mispelend 8 en Neterselsedijk 19a-21 te Lage Mierde. Hiervoor is een herziening van het bestemmingsplan aan de orde.

Crijns Rentmeesters begeleidt de familie bij de te doorlopen procedure. Als onderbouwing bij de ruimtelijke procedure dient onderzocht te worden welke natuurwaarden in het (plan) gebied aanwezig zijn. En op welke wijze de voorgenomen ontwikkeling effect kan hebben op beschermde natuurwaarden.

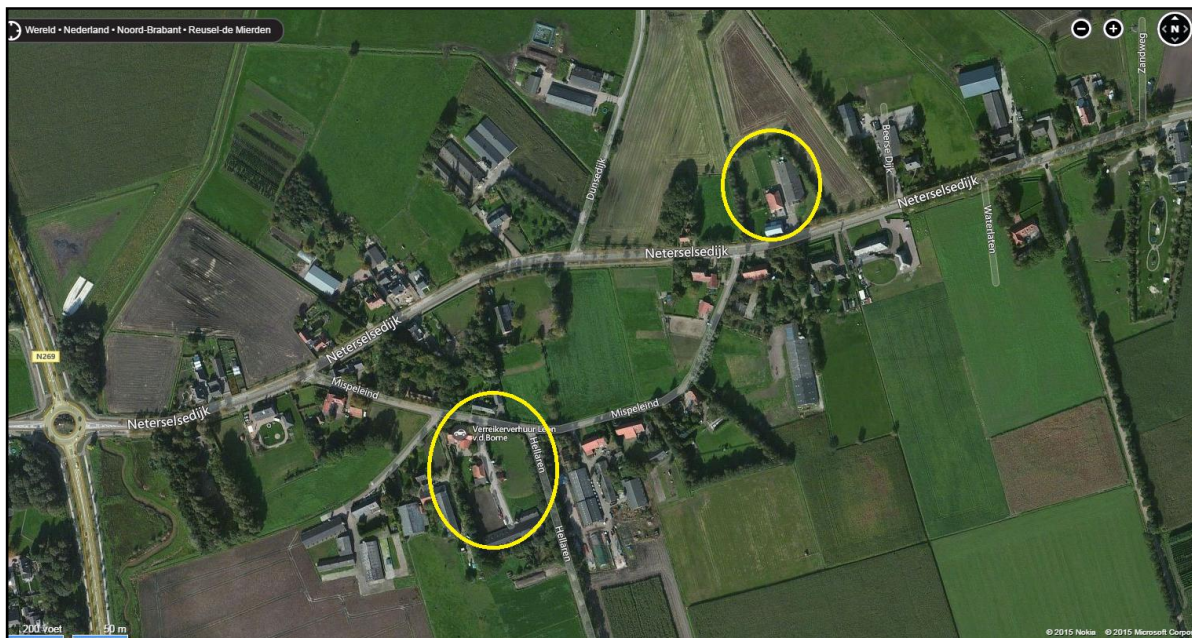


Fig. 1 Ligging plangebied in de omgeving.

Bron: Bing maps

1.2 Ligging en beschrijving plangebied.

De locaties Misperleind 8 en Neterselsedijk 19a-21 (het plangebied) is gelegen even ten oosten van de kern Lage Mierde aan de rand van het beekdal van de Raamsloop. De directe omgeving van het Misperleind kenmerkt zich door grootschalige agrarische bebouwing. In de directe omgeving van de Neterselsedijk is minder intensieve veehouderij aanwezig.

Misperleind 8

Op deze locatie grenst met het woonhuis en voortuin aan de noordzijde aan het Misperleind. Ten westen is een grootschalige intensieve veehouderij aanwezig. Ten oosten grenst het plangebied aan de weg Hellaren met tegenoverliggend melkveebedrijf. Vanuit de Hellaren is ook een verharde inrit aanwezig die de toegang vormt tot de varkensstallen. De meest zuidelijke stal grenst middels een boomsingel aan het perceel van de burens.

De bebouwing op de locatie bestaat uit een woonhuis, een historische halfopen schuur met paardenstallen, een klein kippenschuurtje, en twee varkensstallen. De opritten tot de bedrijfsgebouwen zijn verhard. Er zijn enkele paardenweide /annex rijbak op het erf aanwezig. Het gehele erf heeft een groene uitstraling met solitaire bomen, groenblijvende hagen, heggen en boomsingels.

Neterselsedijk 19a-21

Op deze locatie grenst het woonhuis aan de zuidzijde middels enkele oude Leilinden aan de Neterselsedijk. Aan de west- noord- en oostzijde grenst het perceel middels een robuuste houtwal aan gronden in agrarisch gebruik. De bebouwing op deze locatie bestaat uit een woonhuis, een historisch bijgebouw, en een grote dubbele varkensstal. De toegangsweg tot de varkensstallen is met klinkers verhard. Er zijn enkele paardenweides, achter woonhuis is een gazon met siertuinbeplanting, en er zijn diverse (groenblijvende) struiken aanwezig.

1.3 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling

Op Misperleind 8 is een intensieve varkenshouderij aanwezig. De huidige bestemming is agrarisch. Met de beoogde herontwikkeling wordt de agrarische bestemming omgezet in een bestemming met niet- agrarische bedrijfsvoering. De bedrijfsgebouwen ten behoeve van de intensieve veehouderij zullen deels worden gesloopt. De historische schuur blijft ongewijzigd evenals het kleine kippenschuurtje. De bedrijfswoning blijft in haar huidige vorm gehandhaafd als bedrijfswoning bij het niet-agrarische bedrijf.

Bovenop de ruim aanwezige landschappelijke inpassing in het plangebied zullen ook in het nieuwe plan nog groenelementen in de vorm van een boomweide gerealiseerd worden.

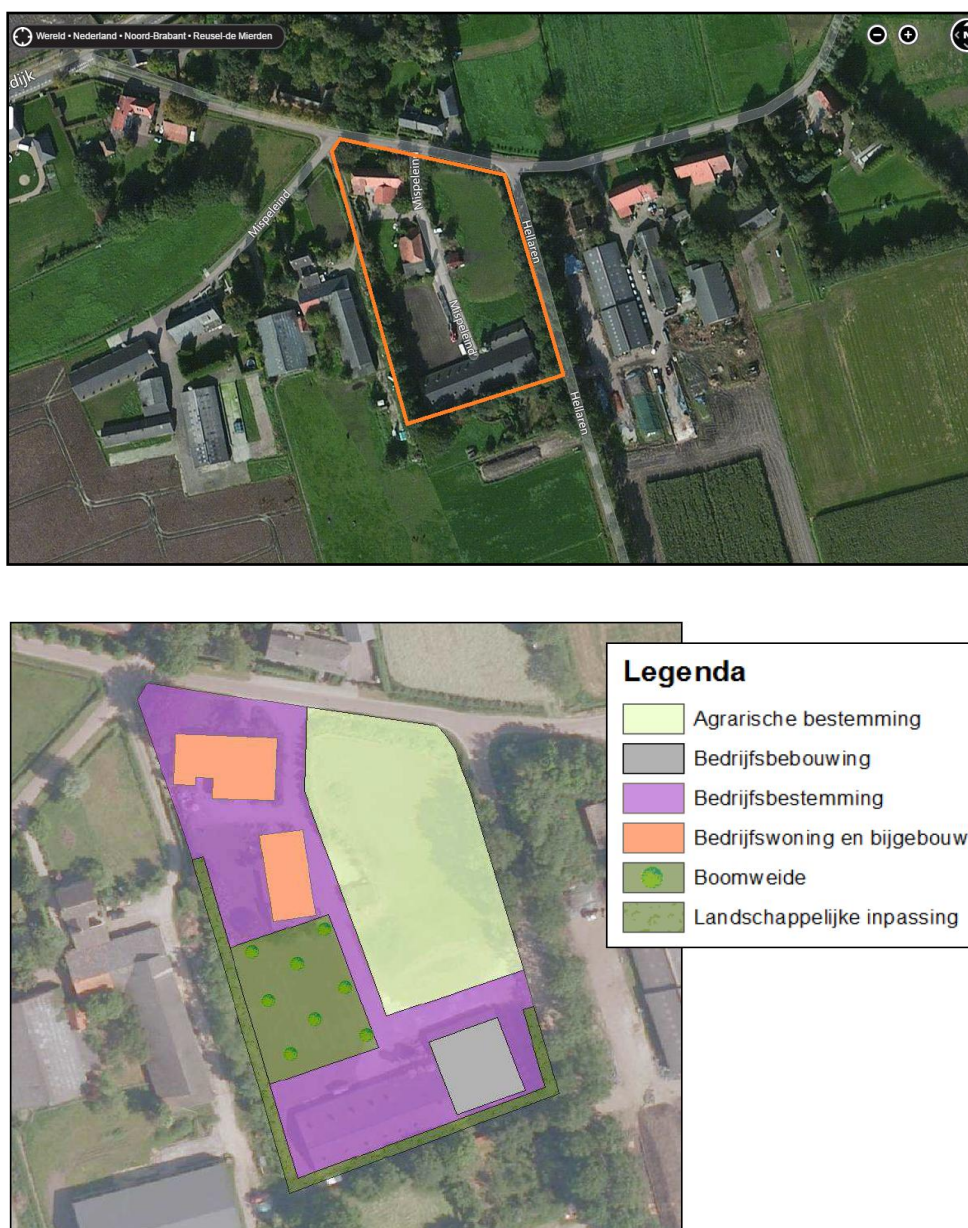


Fig. 2 Boven: huidige situatie Misperleind 8. Onder: beoogde ontwikkeling Misperleind 8.

Op de Neterselsedijk 19a en 21 is een intensieve veehouderij aanwezig. De huidige bestemming is agrarisch. Met de beoogde herontwikkelingen wordt de intensieve veehouderijlocatie omgezet in een burgerwoonlocatie en deels een locatie voor niet-agrarische bedrijvigheid in de vorm van een verhuurbedrijf voor machines en werktuigen. Daarvoor zal de huidige bedrijfsbebouwing worden hergebruikt. De huidige burgerwoning wordt als bedrijfswoning bij het niet-agrarisch bedrijf in gebruik genomen. De historische schuur blijft behouden als bedrijfsgebouw bij de bedrijfswoning. De locatie is reeds voorzien van landschappelijke inpassing in de vorm van een robuuste houtwal en inheemse struiken. In het nieuwe plan zullen alle bestaande groenelementen behouden blijven.

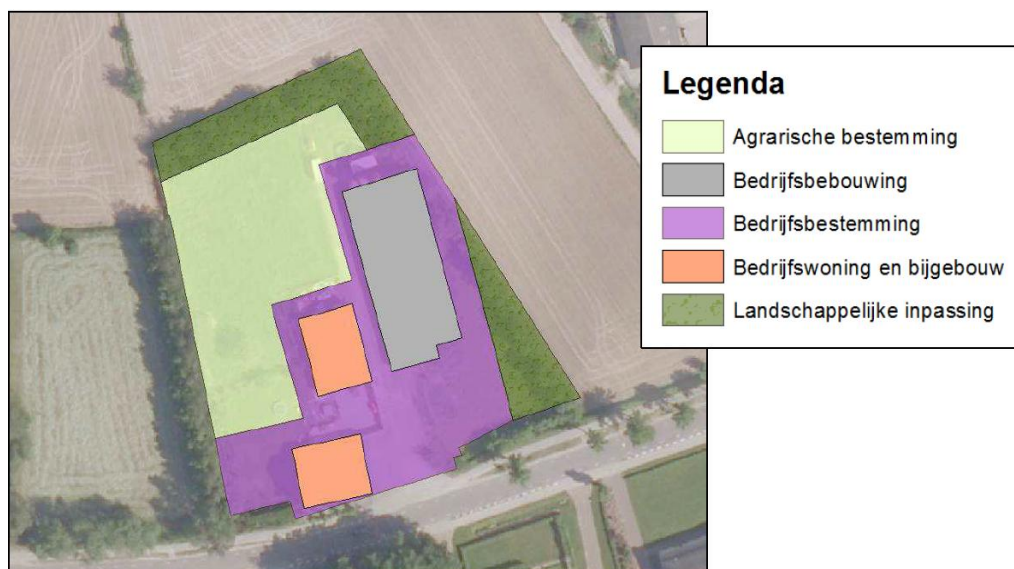


Fig.3 Boven: huidige situatie Neterselsedijk 19a-21. Onder: beoogde situatie Neterselsedijk 19a-21.

1.4 Doel

De gewenste ontwikkeling in het plangebied kan mogelijk effecten hebben op flora en fauna, of op belangrijke (beschermde) natuurgebieden in de omgeving. Middels dit onderzoek wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke effecten de gewenste ontwikkeling mogelijk kan hebben op (beschermde) natuurgebieden en soorten.

Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten, leidt de quickscan tot aanbeveling voor vervolgstappen.

Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt kan worden binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

1.5 Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en nationale regelgeving, waarin een onderscheid wordt gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en Ecologische Hoofdstructuur (EHS), in het huidige rijksbeleid benoemd als “Natuurnetwerk Nederland”.

Natuurbeschermingswet 1998

Onder deze wetgeving vallen zowel de Natura2000- gebieden als de Beschermde Natuurmonumenten. De Natura2000-gebieden zijn gebieden die zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn of beide. In dit soort gebieden komen bijzondere natuurwaarden voor die niet mogen worden aangetast.

Natuurnetwerk Nederland (Ecologische Hoofdstructuur)

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit planologisch beschermde gebieden die zijn aangewezen om ecologische verbindingen te realiseren tussen belangrijke natuurgebieden. Deze natuurgebieden en de verbindingen daartussen vormen samen een ecologisch netwerk. Het Natuurnetwerk Nederland is een vervolg op de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) waarvan de naam EHS nog wel in de wetgeving is verankerd. De wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle mogelijke effecten van een voorgenomen ingreep moeten daarop dan ook worden getoetst.

Soortenbescherming

De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet is de soortgerichte implementatie van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn.

Flora- en faunawet

Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten. Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde dieren of planten zijn verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij”-principe). Het is dan ook altijd zaak om, waar mogelijk, activiteiten uit te voeren zonder schade aan beschermde dieren en planten aan te brengen.

Zorgplicht

De wet erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende dieren.

Dit is de waarde die de plant of dier in zichzelf heeft. De waarde die wordt gehecht aan kwaliteiten van een soort, ongeacht de waarde die soort heeft voor mensen.

In de Flora- en Faunawet is dan ook een zorgplicht (artikel 2, lid 1) opgenomen:

Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

De zorgplicht geldt altijd, en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: het is verboden nesten, hollen of andere voortplanting- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Beschermingsniveau

Er worden in de Flora- en faunawet drie lijsten met verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor de soorten met een lichte bescherming (*Tabel 1*) geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten (*Tabel 2 en 3*) zijn mitigerende (verzachtende) of compenserende maatregelen van toepassing als negatieve effecten door de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moet worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie of compensatie niet mogelijk is.

Relevant zijn in het kader van deze quickscan vooral de bepalingen die van toepassing zijn op de ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. De Flora- en faunawet is overal van toepassing in Nederland, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten.

Rode lijsten

Los van de Flora- en faunawet heeft de toenmalige Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ter uitvoering van de bepalingen in artikelen 1 en 3 van het Verdrag van Bern een aantal Rode Lijsten voor bedreigde en kwetsbare soorten dieren en planten gepubliceerd. Voor soorten van de Rode Lijsten heeft de overheid zich verplicht onderzoek en werkzaamheden te bevorderen die nodig zijn voor bescherming en beheer.

Het voorkomen van een soort op de Rode Lijst heeft geen wettelijke beschermingsstatus tot gevolg. Opname op de Rode Lijst zegt alleen iets over de zeldzaamheid en populatieontwikkelingen van de betreffende soorten.

1.6 Werkwijze

Bronnenonderzoek

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden, waarbij is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van o.a. de website Waarneming.nl, de website van Ministerie van economische zaken en diverse verspreidingsatlassen. Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland (EHS) in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Veldbezoek

Er heeft een veldbezoek plaatsgevonden op 20 april in de namiddag. Het weer was zonnig met een temperatuur van 17°C. Het onderzoek is uitgevoerd door M. Lomans.

Hierbij zijn op beide locaties de aanwezige biotopen opgenomen. Aan de hand van de aanwezige biotopen kan worden bepaald of er mogelijk beschermde soorten voorkomen. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen, die kunnen duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Behalve het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten is er ook gelet op bijv. holen, uitwerpselen, prooiresten, braakballen vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn verwerkt in onderstaande rapportage.

2. Gebiedsbescherming

2.1 Natuurbeschermingswet 1998

Beide locaties (het plangebied) maken geen deel uit van een Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000- gebied is “Kempenland-West,” op circa 800 meter ten noorden van het plangebied. Op circa 400 meter ten westen van Mispelind 10 ligt Natte Natuurparel “De Utrecht” en EVZ het beekdal van de Raamsloop.

Ten aanzien van Natura 2000-gebieden dient er zekerheid geboden te worden betreffende het niet optreden van een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten dan wel de verstoring van soorten.

Gezien de afstand van het plangebied tot de Natura 2000- gebieden, de aard en omvang van de ontwikkeling kunnen negatieve effecten uitgesloten worden.

De sanering van de intensieve veehouderij en daarmee intrekking van de milieuvergunningen hebben indirect een gunstig effect op de stikstofgevoelige habitattypen (zwakgebufferde vennen, vochtige heiden en alluviale bossen) van het Natura 2000- gebied, alsmede voor overige omliggende natuurgebieden.

2.2 Natuurnetwerk Nederland (Ecologische Hoofdstructuur)

Het plangebied maakt geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur. Het dichtstbijzijnde gebied dat als zodanig is begrensd, ligt op 800 meter ten zuiden van het plangebied.

De voorgenomen herontwikkelingen zullen, gelet op de aard van de ontwikkelingen en de afstand tot het plangebied, geen invloed op de Ecologische Hoofdstructuur hebben.

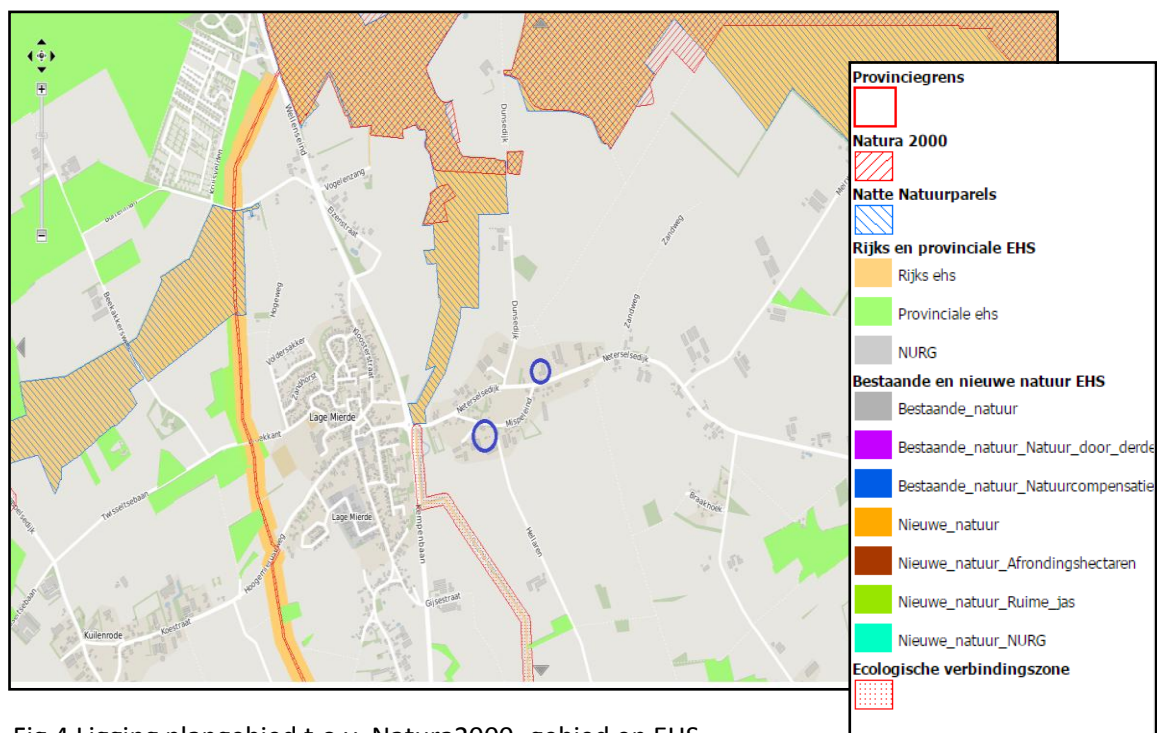


Fig.4 Ligging plangebied t.o.v. Natura2000- gebied en EHS

Bron: Provincie Noord-Brabant.

3. Soortenbescherming

3.1 Flora en Faunawet

De aangetroffen soorten en het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied wordt beschreven.

Per soortgroep wordt beschreven welke soorten er zijn waargenomen tijdens veldbezoek, welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er vervolgstappen nodig zijn.

3.2 FLORA

Voorkomen

Het plangebied is gelegen in een agrarische omgeving met intensieve veehouderij. Op beide locaties zijn enkel algemene plantensoorten aangetroffen die een voedselrijke en enigszins verstoorde bodem indiceren zoals Paardenbloem, Gewone Hoornbloem en Vogelmuur. Planten die op de beschermde lijsten staan zijn niet waargenomen en worden niet verwacht. De bodem is hiervoor te voedselrijk.

Effecten en vervolg

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

3.3 VOGELS

In de Flora en faunawet worden alle broedende vogels strikt beschermd. De Flora- en Faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is. Van een aantal vogelsoorten worden de nesten ook buiten het broedseizoen beschermd. Als nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn. De volgende typen (aflopend in beschermde status) worden onderscheiden:

Type A: Ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk

Nesten jaarrond beschermd, vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd.

Soorten: Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespandief en Zwarte wouw.

Type B: Ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk

Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Echter ze zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of "als ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen".

Soorten: Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiszwaluw, Ijsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverzwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenvalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht.

Type C: Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk

Soorten: Overige soorten

*Voorkomen***Type A Jaarrond beschermde soorten**

Het plangebied en nabije omgeving vormen geschikt leefgebied voor enkele soorten met jaarrond beschermde nesten zoals Steenuil, Kerkuil en Huismus. Vooral op de groene locatie Misperleind 10 met de open historische schuur vormt potentieel leefgebied voor genoemde uilensoorten.

Er is uitgekeken naar sporen die wijzen op aanwezigheid van uilen bijv. braakballetjes, uitwerpselen, mogelijke “roestplaatsen,” nestlocaties etc. Deze zijn op beide locaties niet aangetroffen.

Tijdens het veldbezoek werden er Huismussen op Misperleind 10 nabij de woning in de coniferen gespot. Mogelijk nestelen de Huismussen onder dakpannen in de bedrijfswoning. In de te slopen stallen zijn geen aanwijzingen die duiden op nestelende Huismussen. De ruimtes tussen golfplaten dak en muren zijn op beide locaties bijzonder goed gedicht zodat vogels geen toegang kunnen krijgen tot de binnenzijde van de stallen.

Type B vogels

Het groene plangebied biedt broedmogelijkheden voor een aantal vogelsoorten uit het Type B zoals Boerenzwaluw, Zwarte roodstaart of Boomkruiper. Er zijn geen broedgevallen waargenomen van Type B vogels, wel zijn er Koolmezen en Pimpelmezen gezien.

Type C vogels

Er zijn enkele algemene soorten waargenomen uit het Type C zoals Kauwen en Houtduiven op de locatie Netterselsedijk, en Vink en Tjif- tjaf op het Misperleind.

Effecten en vervolg

Met de bestemmingswijziging blijven op beide locaties alle groenelementen gehandhaafd en worden versterkt door landschappelijke inpassing.

Voor vogels blijven optimale foerageergelegenheden en nestgelegenheden in het plangebied bestaan en zullen verruimen met de versteking van groene elementen zoals de boomweide.

3.4 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN*Voorkomen*

Het plangebied en omgeving vormen mogelijk geschikt leefgebied voor de beschermde Steenmarter (Tabel 2). Deze soort heeft een voorkeur voor biotopen zoals aangetroffen op het Misperleind en directe omgeving. (Houtwallen, heggen, open schuur). De aanwezigheid van deze soort wordt niet of nauwelijks opgemerkt. Er is gelet op mogelijke sporen van aanwezigheid, zoals een hol, uitwerpselen, krabsporen of prooiresten. Deze zijn niet aangetroffen.

Tijdens het veldbezoek werden geen sporen aangetroffen van grondgebonden zoogdieren.

Er worden wel enkele lichtbeschermde soorten verwacht die gebruik maken van het plangebied zoals Konijn, Mol, enkele algemene muizensoorten en kleine marterachtigen.

Gezien de biotopen in het plangebied worden zwaardere beschermde grondgebonden zoogdieren uitgesloten. Het perceel bevat geen geschikte locaties.

Effecten en vervolg

Het plangebied biedt uitsluitend leefgebied voor enkele lichtbeschermde soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling. Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

3.5 VLEERMUIZEN

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn strikt beschermd. Alle vleermuizen staan vermeld in Tabel 3 bijlage IV van de Europese habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alle verblijfplaatsen, maar ook belangrijke verbindingen hiertussen (vlieg- en foerageerroutes) beschermd zijn.

Voorkomen

De volgende vleermuissoorten komen potentieel voor in het plangebied en omgeving: Gewone en Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis.

Belangrijke vliegroutes en foerageergebied

Vleermuizen oriënteren zich op lijnvormige elementen in het landschap zoals bomenlanen, kanalen en houtwallen om zich te verplaatsen van verblijfplaats naar foerageergebieden.

De bomenrijen en houtwallen in plangebied en omgeving zullen deel uitmaken van vlieg- en foerageerroutes. Vleermuizen zullen het plangebied en omgeving benutten om te foerageren.

Alle groenelementen blijven gehandhaafd en worden versterkt zodat functies voor vleermuizen behouden blijven.

Verblijfplaatsen

Er zijn vleermuizen die in bomen hun verblijfplaatsen hebben en soorten die in gebouwen verblijven. De aanwezige houtwallen en bomen in het plangebied hebben geen geschikte stamdikte of bevatten geen geschikte holtes of loshangende schors waarin vleermuizen kunnen verblijven.

Boombewonende vleermuizen kunnen worden uitgesloten.

De te slopen varkensstallen met golfplaten daken zijn ongeschikt bevonden als potentiële vleermuisverblijfplaatsen. Ook zijn alle ruimtes tussen golfplaten dak en muren zijn afgesloten zodat er geen toegangsmogelijkheden zijn voor geen enkel gevogelte of vleermuis.

De bedrijfswoningen in het plangebied zijn geschikt bevonden voor mogelijke vleermuisverblijfplaatsen. De bedrijfswoningen blijven in hun huidige vorm gehandhaafd.

Effecten en vervolg

Vliegroutes en foerageergebied

De bomenrijen langs Neterselsedijk, Mispelendijk en Hellaren zullen onderdeel vormen van vliegroutes voor vleermuizen. Ook zullen delen van het plangebied die aansluiten op die lijnvormige groenstructuren mogelijk behoren tot vaste vliegroutes. In het plangebied zijn optimale foerageermogelijkheden aanwezig door de aanwezigheid van veel inheems groen. De bestaande beplanting rondom beide locaties blijft behouden.

Aanwezige vliegroutes en foerageergelegenheden blijven daarmee gehandhaafd en zullen versterkt worden in het nieuwe plan.

Verblijfplaatsen

De te slopen bebouwing bestaat uit varkensstallen met golfplaten daken die ongeschikt zijn voor vleermuisbewoning. Ook zijn de ruimtes onder de golfplaten bijzonder goed afgedicht.

Mogelijk zijn er geschikte verblijfplaatsen in de bedrijfswoningen of in het historische bijgebouw op de Neterselsedijk, echter deze blijven ongewijzigd met de herontwikkeling.

3.6 VLINDERS EN LIBELLEN

Voorkomen

Tijdens het veldbezoek is een Citroenvlinder waargenomen. De Citroenvlinder is een algemeen voorkomende dagvlinder. Gezien de aanwezige biotopen worden er geen strikt beschermde soorten verwacht, deze stellen andere habitateisen.

Voor libellen is er geen voortplantingsbiotoop aanwezig door het ontbreken van geschikt oppervlaktewater.

Beschermde dagvlinders en libellen worden niet verwacht.

Conclusie

Er komen geen beschermde dagvlinders en libellen voor in het plangebied.

3.7 MIEREN EN KEVERS

Voorkomen

Beschermde soorten mieren en houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied.

Conclusie

Er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het plangebied.

3.8 VISSEN

Voorkomen

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Hierdoor kunnen geen vissen voorkomen. Er is dan ook niet nader onderzocht of beschermde vissen voorkomen in de buurt van het plangebied.

Conclusie

Er komen geen (beschermde) vissen voor in het plangebied.

3.9 REPTIELEN EN AMFIBIEËN

Voorkomen

In het plangebied zijn geen geschikte biotopen voor reptielen aanwezig. Het plangebied is wel geschikt als landbiotoop voor lichtbeschermde soorten zoals de Bruine kikker en Gewone pad. (Tabel 1) Er worden geen strikt beschermde amfibieën verwacht.

Effecten en vervolg

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde. De zorgplicht is altijd van kracht.

4. Conclusies en aanbevelingen

4.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt op circa 800 meter afstand van Natura 2000- gebieden.

Het plangebied maakt geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur.

Herinrichting zal gezien de afstand en de aard van de ontwikkelingen, geen nadelig effect hebben op beschermde gebieden.

4.2 Beschermde soorten

Soorten van Tabel 1 (Licht beschermde soorten)

De mogelijke aanwezigheid van licht beschermde diersoorten zal niet leiden tot vernietiging van de hele populatie. De gunstige staat van instandhouding van deze soorten is niet in het geding. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. De zorgplicht is voor deze soorten wel van kracht.

Soorten van Tabel 2/3 (Strikt beschermde soorten)

Vleermuizen

Mogelijk aanwezige belangrijke vliegroutes en foerageergebied blijven gehandhaafd of zullen verbeteren door landschappelijke inpassing.

Vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen bebouwing kunnen op basis van deze quickscan uitgesloten worden.

Vogels

Aanbevelingen

Er kunnen diverse vogelsoorten tot broeden komen in het plangebied en directe omgeving.

Bij de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met mogelijk broedende vogels.

Broedgevallen in of nabij het plangebied mogen niet worden verstoord.

Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door de bouwactiviteiten niet uit te voeren in de broedtijd (halverwege maart tot halverwege augustus), of wanneer er concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze wordt binnen het kader van de Flora- en faunawet gewerkt.

Concluderend kan worden gesteld dat:

- De herinrichting van het plangebied geen nadelig effect zal hebben op beschermde natuurgebieden in de omgeving.
- De aanbevelingen voor vogels in acht genomen dienen te worden.
- De werkzaamheden voor de overige soortgroepen in het plangebied geen overtreding van de natuurwetgeving tot gevolg hebben.
- Altijd rekening moet worden gehouden met de zorgplicht.

5. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei 1998. Staatsblad d.d. 14 juli 1998.
- Folder “Buiten aan het werk?” Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten.
- SOVON broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000.
- Vleermuizen en planologie, Cursusdictaat november 2014 . Zoogdierverseniging.
- Werkatlas zoogdieren Noord-Brabant. Zoogdierverseniging in samenwerking met andere organisaties, 2011.

Internetsites

- www.bing maps
- www.brabant.nl
- www.waarneming.nl
- www.rvo.nl
- www.ruimtelijke plannen.nl
- www.zoogdierverseniging.nl



6. Foto- impressie plangebied



Boven: Locatie Misperleind 10: paardenweitje met houtwal en toegangsweg tot de bedrijfsbebouwing.

Midden: Te behouden historische schuren op beide locaties.

Onder: Deels te slopen varkensstal met detail.