

Toelichting bestemmingsplan
Buitengebied, herziening De Luther 27
te Hooge Mierde

Gemeente Reusel – De Mierden

Projectlocatie: De Luther 27, 5095 AC te Hooge Mierde

Projectnummer: 17395-003

Datum: 22-10-2018
26-06-2019 (aangepast)
24-10-2019 (aangepast)
13-12-2019 (ontwerp)
26-05-2020 (vastgesteld)

Opgesteld door: Teun van Welij

Status: Vastgesteld

IMRO-code: NL.IMRO.1667BPBluth0067-VAST



Dorpsstraat 54
5113 TE Ulicoten
T 013 519 94 58

Postel 8
5711 ET Someren
T 0493 745 015

F 013 519 97 27
E info@ontwerp-planologie.nl
I www.ontwerp-planologie.nl

IBAN NL 56 RABO 0152 305 149
BIC RABONL2U
KvK 180 61 619 - **BTW** 809392720B01



Inhoudsopgave

1. INLEIDING.....	4
1.1 Aanleiding en doel	4
1.2 Vigerend planologisch regime	4
1.3 Procedure	5
1.4 Leeswijzer	5
2. PROJECTBESCHRIJVING	6
2.1 Bestaande situatie	6
2.2 Beoogde situatie	6
3. BELEIDSKADER.....	8
3.1 Rijksbeleid	8
3.1.1 Ladder duurzame verstedelijking	8
3.1.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)	8
3.2 Provinciaal beleid	8
3.2.1 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014)	8
3.2.2 Verordening ruimte Noord-Brabant (Vr)	9
3.3 Gemeentelijk beleid	13
3.3.1 Omgevingsvisie Reusel – De Mierden	13
3.3.2 Bestemmingsplan	14
4. MILIEUHYGIËNISCHE EN PLANOLOGISCHE ASPECTEN.....	16
4.1 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	16
4.2 Waterhuishouding	16
4.2.1 Waterrelevant beleid	17
4.2.2 Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan Reusel – De Mierden 2017-2021	19
4.2.3 Bestaande waterhuishoudkundige situatie	19
4.2.4 Beoogde waterhuishoudkundige situatie	19
4.3 Natuur	20
4.3.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)	20
4.3.2 Wet natuurbescherming	21
4.4 Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie	23
4.4.1 Cultuurhistorie en aardkunde	23
4.4.2 Archeologie	23
4.5 Bedrijven en milieuzonering	24
4.6 Geur	25
4.6.1 Individuele hinder	25
4.6.2 Woon- en leefklimaat (werkplaats)	26
4.6.3 Woon- en leefklimaat (woning)	27
4.7 Geluid	29
4.8 Luchtkwaliteit	30
4.9 Spuitzone	32
4.10 Volksgezondheid	33
4.11 Landschappelijke inpassing	34
4.12 Bodemkwaliteit	34
4.13 Externe veiligheid	34
4.13.1 Regelgeving	34
4.13.2 Toetsing aan beleid	34
4.14 Verkeer en parkeren	35
4.15 Technische infrastructuur	36
5. JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING	37
5.1 Juridische achtergrond	37
5.2 Toelichting verbeelding	37
5.3 Toelichting regels	37
6. UITVOERBAARHEID.....	39
6.1 Financiële uitvoerbaarheid	39
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	39



6.2.1	Vooroverleg	39
6.2.2	Zienswijzen en beroep	39
7.	BIJLAGEN.....	40



1. Inleiding

In dit hoofdstuk komen de aanleiding en het doel, het vigerend planologisch regime en de procedure aan bod.

1.1 Aanleiding en doel

De initiatiefnemer heeft de locatie aan De Luther 27 te Hooge Mierde in het bezit, waar reeds decennialang een agrarisch bedrijf gevestigd is. De grootouders van de familie hebben hier tot de jaren 80 een gemengd agrarisch bedrijf geëxploiteerd, dit voor het houden van koeien, varkens en bijbehorende akkerbouw. In de jaren 80 is het bedrijf overgedragen binnen de familie en is de bedrijfsvoering omgezet ten behoeve van de exploitatie van een schapenhouderij- annex akkerbouwbedrijf. Het bedrijf is altijd kleinschalig van aard geweest zodat de familie zelfstandig het bedrijf heeft voort kunnen zetten.

Gezien er ter plaatse van De Luther 27 te Hooge Mierde geen sprake is van een toekomstbestendige agrarische bedrijfslocatie (gezien de kleinschaligheid van de huidige bedrijfsvoering, de beperkte omvang van het bouwvlak, de ongeschikte agrarische bebouwing en de ligging in de directe nabijheid van het natuurgebied Beleven) is men voornemens om de agrarische bedrijfsvoering te gaan beëindigen en om te schakelen naar een niet-agrarisch bedrijf in de vorm van een meubel- en interieurbouwbedrijf (maximaal milieucategorie 2). Zo kan de zoon van de initiatiefnemer op de locatie blijven wonen, waardoor de bedrijfslocatie binnen de familie blijft en kan men de locatie ontwikkelen tot een zelfstandig, kleinschalig meubel- en interieurbouwbedrijf. Hiermee wordt leegstand van vrijkomende agrarische bedrijfslocaties voorkomen waardoor de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied niet verloren gaat.

Om het voorgenomen initiatief te realiseren dient een herziening van het bestemmingsplan plaats te vinden. Hiertoe heeft de initiatiefnemer allereerst een principeverzoek ingediend bij de gemeente. De gemeente Reusel – De Mierden heeft in een principebesluit (kenmerk: /18.07894) aangegeven om, onder voorwaarden, medewerking te willen verlenen aan een herziening van het bestemmingsplan.

Middels onderhavige toelichting wordt onderbouwd dat een herziening van het bestemmingsplan planologisch mogelijk is. Hierbij worden de voorwaarden die de gemeente stelt gerespecteerd.

1.2 Vigerend planologisch regime

Op dit moment is het bestemmingsplan "Buitengebied 2009 en Buitengebied 2009, herziening fase 1A", het vigerende bestemmingsplan voor de planlocatie aan De Luther 27 te Hooge Mierde. Het plangebied heeft in dit bestemmingsplan de enkelbestemming 'Bedrijf – Agrarisch' toegekend gekregen. Hiernaast zijn de dubbelbestemming 'Natte natuurparel buffer' en de gebiedsaanduidingen 'regionale natuur- en landschapseenheid' en 'verwevingsgebied' van toepassing op de gronden van het plangebied.



Afbeelding 1: uitsnede verbeelding bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening fase 1A"

1.3 Procedure

Voor het gewenste initiatief dient een bestemmingsplan te worden vastgesteld, conform artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Blijkens artikel 3.8 Wro is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Dit houdt in dat het ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage wordt gelegd. Tijdens deze periode van 6 weken kunnen belanghebbenden hun zienswijzen kenbaar maken. Gedurende de inzageperiode ligt het ontwerpbestemmingsplan (verbeelding, regels en toelichting, inclusief bijbehorende bijlagen) ter inzage.

Binnen 12 weken nadat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen, moet de gemeente beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan. Hierbij worden eventuele zienswijzen in acht genomen.

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, wordt het opnieuw 6 weken ter inzage gelegd. Binnen deze 6 weken kunnen belanghebbenden die tijdig zienswijzen kenbaar hebben gemaakt bij het ontwerp of belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij niet in de gelegenheid zijn geweest om tijdig zienswijzen kenbaar te maken, beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Als er geen beroep wordt ingesteld, dan is het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepsperiode onherroepelijk. Zodra het bestemmingsplan in werking is getreden kunnen de benodigde omgevingsvergunningen voor het beoogde initiatief worden aangevraagd.

1.4 Leeswijzer

In voorliggende toelichting is in het eerste hoofdstuk een inleiding op het initiatief gegeven, waarin de aanleiding, het doel, het vigerend planologische regime en de te doorlopen procedure is beschreven. Hierna is in het tweede hoofdstuk een beschrijving opgenomen van de bestaande en beoogde situatie.

In hoofdstuk 3 van voorliggende toelichting wordt het van toepassing zijnde beleid uiteengezet, welke het provinciaal en gemeentelijk beleid betreft. Hierna worden in hoofdstuk 4 de milieuhygiënische en planologische aspecten beschreven.

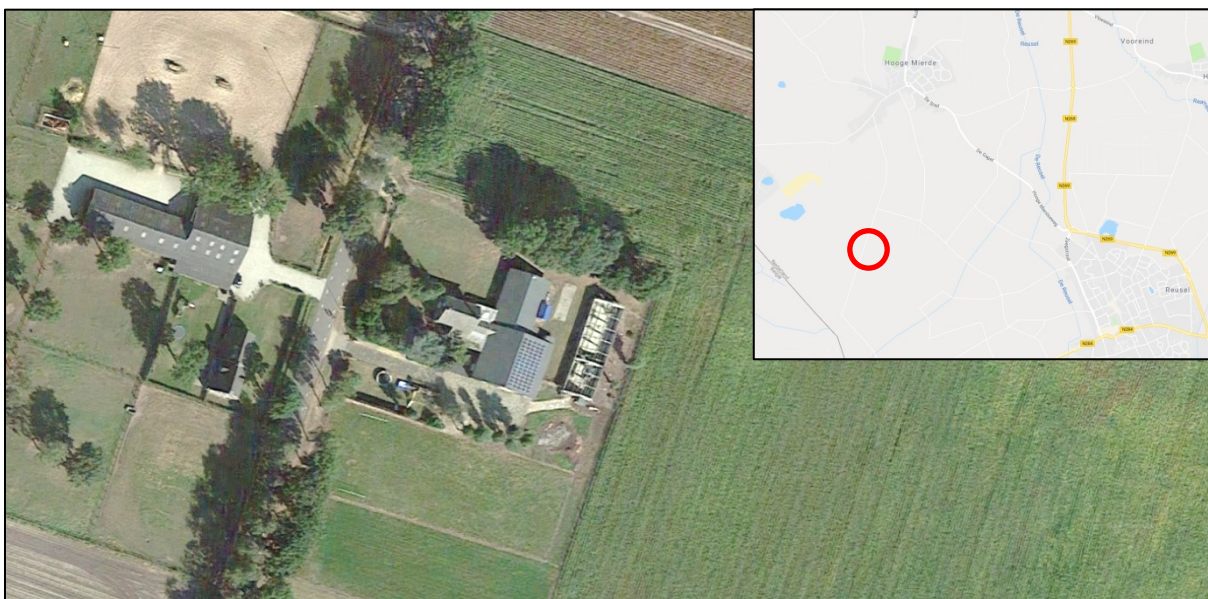
De juridische planbeschrijving is vervat in hoofdstuk 5 van voorliggende toelichting waarin een beschrijving van de juridische achtergrond van onderhavig bestemmingsplan, een toelichting op de verbeelding en een toelichting op de regels wordt gegeven. De financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het initiatief wordt verantwoord in het daaropvolgende hoofdstuk.



2. Projectbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

De locatie aan De Luther is gelegen in het buitengebied van gemeente Reusel – De Mierden, ten zuidwesten van de bebouwde kom van Hooge Mierde. De bebouwde kom van Hooge Mierde is gelegen op een afstand van circa 1,6 kilometer. Het natuurgebied van het Beleven is gelegen op een afstand van slechts 500 meter ten oosten van het bedrijf. De omgeving van het plangebied kent voornamelijk een agrarische gebruiksstructuur waarbij tevens diverse niet-agrarische functies zijn gevestigd. De agrarische functie van De Luther is de laatste jaren aanzienlijk afgenomen; op diverse locaties staan dan ook voormalige agrarische bedrijfsgebouwen leeg of worden gebruikt ten behoeve van andere activiteiten.



Afbeelding 2: luchtfoto huidige situatie

Op de locatie zelf zijn diverse gebouwen aanwezig ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering, waaronder een bedrijfswoning en een drietal bedrijfsgebouwen met een totale oppervlakte van circa 700 m². Twee bedrijfsgebouwen (circa 470 m²) zijn reeds gerenoveerd waarbij het asbestdak is verwijderd en de gebouwen opnieuw zijn geïsoleerd. Het andere bedrijfsgebouw van circa 230 m² is nog niet gerenoveerd; enkel het asbestdak is verwijderd.

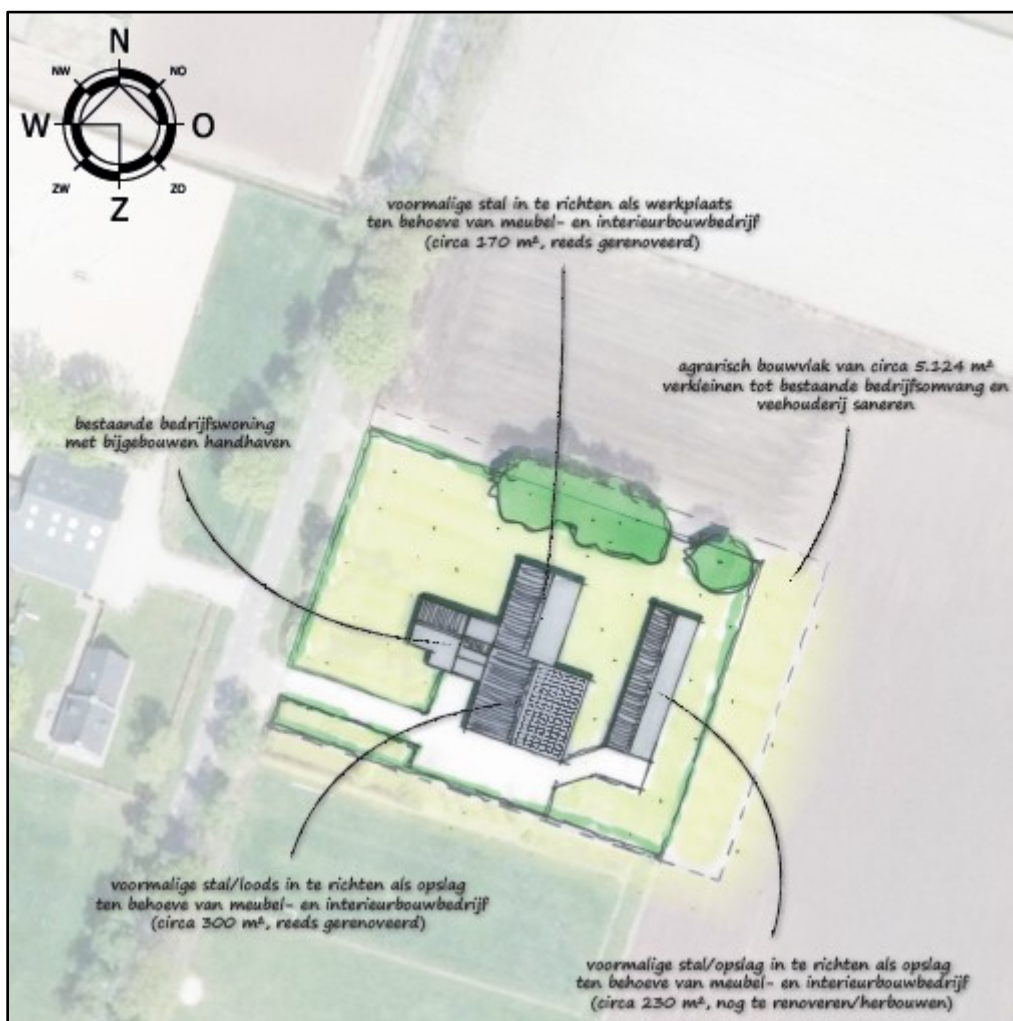
2.2 Beoogde situatie

De initiatiefnemer is voornemens om de agrarische bedrijfsvoering aan De Luther 27 volledig te gaan beëindigen en om te schakelen naar een niet-agrarisch bedrijf in de vorm van een meubel- en interieurbouwbedrijf (maximaal milieucategorie 2). Het meest noordelijk gelegen bedrijfsgebouw van circa 170 m² zal hierbij worden ingericht als werkplaats ten behoeve van het meubel- en interieurbouwbedrijf. Het meest zuidelijk gelegen bedrijfsgebouw van circa 300 m², welke tevens gerenoveerd is en voorzien is van zonnepanelen, zal worden gebruikt als opslag van ten behoeve van het bedrijf (voor o.a. de bedrijfswagen, aanhanger en eindproducten). Het meest westelijk gelegen bedrijfsgebouw van circa 230 m² is men beoogt te renoveren en eventueel te herbouwen en tevens te gebruiken als opslag ten behoeve van het meubel- en interieurbouwbedrijf (voor o.a. opslag van hout). Zo kan men een kleinschalig, maar toekomstbestendig bedrijf blijven exploiteren.

Door de herbestemming van de locatie naar een niet-agrarische bedrijfslocatie met een maximale milieucategorie 2 ten behoeve van een meubel- en interieurbouwbedrijf, wordt leegstand van een vrijkomende agrarische bedrijfslocatie en hiermee verpaupering van het buitengebied voorkomen. Ook wordt de reeds aanwezige landschappelijke inpassing behouden en aangevuld. De beoogde situatie



komt de ruimtelijke, maatschappelijke en sociaal-economische situatie van de gemeente Reusel – De Mierden ten goede.



Afbeelding 3: situatieschets beoogde situatie

3. Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het voor onderhavige ontwikkeling relevante ruimtelijke rijksbeleid, provinciaal en gemeentelijk beleid uiteengezet. Daarnaast wordt de beoogde ontwikkeling in dit hoofdstuk tevens aan dit beleid getoetst.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Ladder duurzame verstedelijking

In geval van stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Deze is wettelijk verankerd in artikel 3.1.6, tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Toepassing van de ladder is verplicht voor opgaven, die nieuwe stedelijke ontwikkelingen, gebaseerd op een regionale behoefte, mogelijk moeten maken.

In het Bro wordt een stedelijke ontwikkeling als volgt gedefinieerd:

'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'

Onderhavig initiatief betreft geen stedelijke ontwikkeling. De ontwikkeling heeft geen betrekking op een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein en voorziet niet in een oprichting dan wel wijziging in een kantoor, detailhandel, woningbouwlocatie of een vergelijkbare stedelijke voorziening.

3.1.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een integraal kader voor het ruimtelijk beleid en mobiliteitsbeleid op rijksniveau, en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de SVIR worden de ambities van het Rijk tot 2040 geschetst, alsmede doelen, belangen en opgaven tot 2028. Het rijk kiest in de SVIR voor minder nationale belangen en eenvoudiger regelgeving.

De SVIR bevat 13 nationale belangen die worden beschermd middels het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening. Het gaat onder meer om militaire objecten en terreinen, de grote rivieren en de ecologische hoofdstructuur. Voor onderhavig plan zijn geen van de nationale belangen aan de orde. Derhalve wordt niet verder ingegaan op het rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

Het geldende ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant is vervat in de Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 en de Verordening ruimte Noord-Brabant.

3.2.1 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014)

De Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014) betreft een herziening van de op 1 oktober 2010 vastgestelde Structuurvisie ruimtelijke ordening. De partiële herziening is door Provinciale Staten van Noord-Brabant op 7 februari 2014 vastgesteld en is in werking getreden op 19 maart 2014.

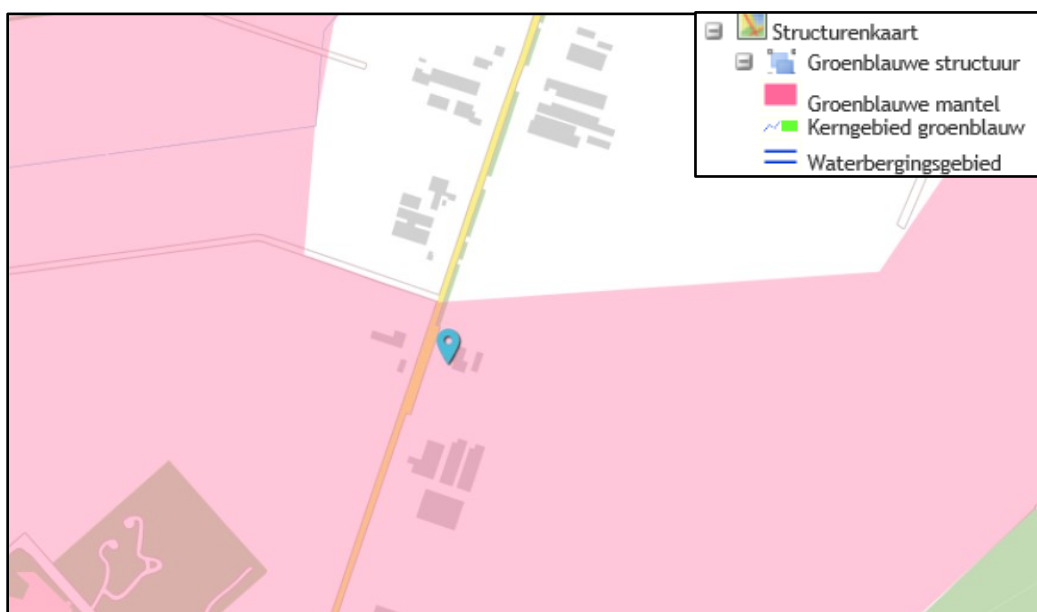
De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 weer (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De genoemde visie in de partiële herziening is doorvertaald in de regels van de Verordening ruimte 2014. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeluid.

Volgens de structurenkaart, zie afbeelding 4, is onderhavig plangebied gelegen in de groenblauwe mantel. De groenblauwe structuur omvat de samenhangende gebieden in Noord-Brabant, waaronder de ecologische hoofdstructuur, waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden. De structuur bestaat voornamelijk uit beken en andere waterlopen en uit bos- en natuurgebieden.



Daarnaast liggen ook gebieden met een andere functie (zoals agrarisch, recreatie en kleinschalige bedrijvigheid) binnen de groenblauwe mantel, als die gebieden van belang zijn voor de natuur- en waterfuncties. Nieuwe ontwikkelingen binnen dit gebied zijn mogelijk, als deze bestaande natuur-, bodem- en waterfuncties respecteren en waar mogelijk bijdragen aan een kwaliteitsverbetering van deze functies of het landschap. De ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe bedrijven in deze gebieden zijn opgenomen in de Verordening ruimte Noord-Brabant.

Onderhavige ontwikkeling gaat gepaard met een landschappelijke inpassing waardoor de bestaande landschappelijke kwaliteiten van de groenblauwe mantel in de omgeving behouden en versterkt worden. Ook worden de belangrijke natuur-, bodem- en waterfuncties gerespecteerd. Derhalve sluit onderhavig initiatief aan bij de ambitie van de provincie voor de groenblauwe structuur.



Afbeelding 4: Uitsnede structurenkaart, locatie weergegeven met blauwe pijl

3.2.2 Verordening ruimte Noord-Brabant (Vr)

In de Wro is geregeld dat de provincie in een aparte verordening regels kan opstellen die door elke gemeente in Noord-Brabant moet worden toegepast bij ruimtelijke besluiten. Derhalve hebben de Provinciale Staten van Noord-Brabant een Verordening ruimte vastgesteld. De laatste versie betreft een geconsolideerde versie welke op 31 juli 2018 in werking is getreden. De bepalingen voor deze onderwerpen zijn gebaseerd op het provinciale beleid zoals dat opgenomen is in de Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014.

De ontwikkelingsmogelijkheden voor locaties volgen uit het gebied waarin ze gelegen zijn. In de Verordening ruimte is onderscheid gemaakt tussen structuren en aanduidingen. De structuren bestaan uit 'bestaand stedelijk gebied', 'Natuur Netwerk Brabant', 'groenblauwe mantel' en 'gemengd landelijk gebied'. Deze vier structuren zijn Brabant-dekkend. Per structuur zijn er regels uitgewerkt onder welke voorwaarden welke functies ontwikkeld kunnen worden. Onderhavig plangebied is gelegen binnen de structuur 'Groenblauwe mantel'.

De aanduidingen zijn opgenomen binnen de themakaarten. Deze themakaarten betreffen aanduidingen ten aanzien van 'stedelijke ontwikkeling', 'cultuurhistorie', 'agrarische ontwikkeling en windturbines', 'water' en 'natuur en landschap'.

Binnen het plangebied zijn aanduidingen opgenomen op de themakaart 'Natuur en Landschap'. Op deze themakaart is de locatie gelegen binnen de aanduiding 'Attentiegebied Natuur Netwerk Brabant'. Tevens is de locatie gelegen binnen de themakaart 'Agarische ontwikkeling en windturbines'. Binnen deze themakaart is de locatie gelegen binnen de aanduiding 'Stalderingsgebied'.

Indien in het bestemmingsplan niet in overeenstemming is met artikel 6.3 de Verordening ruimte Noord-Brabant, gelden hiervoor de rechtstreeks werkende regels zoals opgenomen in artikel 34 t/m artikel 37 van de Vr. Deze artikelen hebben betrekking tot mestbewerking, veehouderijen, sanerings- en verplaatsingslocaties en geitenhouderijen welke, gezien de beoogde ontwikkeling, niet van toepassing zijn voor onderhavige locatie.

Ten aanzien van onderhavig initiatief zijn er meerdere sporen die gevolgd moeten worden in het kader van toetsing aan de Vr. Ten eerste zijn er algemene regels voor de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van toepassing, die opgenomen zijn in hoofdstuk 2 van de Vr. Daarnaast moet getoetst worden aan artikel 7 (Groenblauwe mantel) welke is vervat in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 van de Vr zijn de aanduidingen opgenomen. Hierin zal getoetst moeten worden aan artikel 12 (Attentiegebied Natuur Netwerk Brabant). Tevens is de locatie gelegen binnen de aanduiding 'Stalderingsgebied' (artikel 26).

Toetsing aan artikel 26 (stalderingsgebied) en artikelen 34 t/m 37 (rechtstreeks werkende regels) zal niet plaatsvinden aangezien de ontwikkeling niet voorziet in een oprichting, vestiging, uitbreiding, sanering of verplaatsing van een (intensieve) veehouderij.

Algemene regels (hoofdstuk 2 Vr):

Hoofdstuk 2 van de Vr stelt algemene regels ter bevordering van de ruimtelijke kwaliteit (artikel 3). In deze regels wordt gesteld dat bijgedragen moet worden aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. De bevordering van de ruimtelijke kwaliteit wordt uitgesplitst in de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit (artikel 3.1 Vr) en de kwaliteitsverbetering van het landschap (artikel 3.2 Vr).

Zorgplicht ruimtelijke kwaliteit (art. 3.1 Vr):

In artikel 3.1 wordt gesteld dat bij ruimtelijke ontwikkelingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik wordt toegepast. Het doel hierbij is om bestaande bebouwing zo goed mogelijk te benutten. Het principe zorgvuldig ruimtegebruik bij ruimtelijke ontwikkelingen houdt in ieder geval in dat bij ruimtelijke ontwikkelingen gebruik wordt gemaakt van een bestaand bouwperceel en dat een uitbreiding van het op grond van het geldende bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag slechts is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden.

Door de bestemmingswijziging zal enkel het planologische aspect ter plaatse wijzigen. Het bestaand bouwperceel blijft bestaand en er is derhalve niet sprake van een vergroting van het bestaand bouwperceel. Het bouwperceel wordt zelfs verkleind van 5.125 m² naar maximaal 3.100 m². De beoogde activiteiten worden uitgevoerd binnen de reeds bestaande oppervlakte aan bebouwingen van circa 700 m². Aangezien gebruik wordt gemaakt van een bestaand bouwperceel en er geen toename plaatsvindt van bebouwingen, is derhalve sprake van zorgvuldig ruimtegebruik.

Ten behoeve van het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit dient voorliggende toelichting een verantwoording te bevatten waaruit blijkt dat rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, waterhuishouding, archeologische en cultuurhistorische waarden, ecologische waarden, aardkundige waarden en landschappelijke waarden. Daarnaast dient, gelet op de bestaande en toekomstige functies in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op die functies heeft, de omvang van de ruimtelijke ontwikkeling te passen in de omgeving. De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van voorliggende toelichting.

Tevens dient binnen het plangebied een adequate afwikkeling van personen- en goederenvervoer verzekerd te zijn, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor.



De locatie is ontsloten door De Luther, welke loopt van het dorp Hooge Mierde tot aan de Belgische grens. Aan deze weg zitten verschillende agrarische bedrijven, kleinschalige bedrijven en recreatie bedrijven. Door de beoogde bestemmingswijziging worden de agrarische bedrijfsactiviteiten opgeheven. Hierdoor wordt het aantal vervoersbewegingen van en naar het de locatie verminderd. Met name het aandeel zwaar vervoer door middel van vrachtwagens, welke benodigd zijn voor het vervoer van dieren, voer en strooisel wordt verminderd. In de toekomstige situatie zijn enkel kleinschalige vervoersbewegingen noodzakelijk voor het vervoeren van materiaal. Deze vervoersbewegingen zullen circa 2 keer per week plaatsvinden. De eigenaar blijft als zzp'er werken en zal geen personeel aannemen, waardoor structurele vervoersbewegingen uitgesloten zijn. Sporadisch kunnen klanten op het bedrijf komen om het tussen- en eindresultaat te bekijken. In paragraaf 4.12 van onderhavige toelichting is onderbouwd dat kan worden voldaan aan de minimaal noodzakelijke hoeveelheid parkeerplaatsen voor een dergelijk bedrijf.

Kwaliteitsverbetering van het landschap (art. 3.2 Vr):

Een bestemmingsplan buiten bestaand stedelijk gebied dient gepaard te gaan met een fysieke verbetering van het landschap. Daarnaast dient te worden aangetoond hoe deze fysieke verbetering ook financieel, juridisch en feitelijk wordt verzekerd. Een verbetering zoals hierboven beschreven kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, wegnemen van verharding of het slopen van bebouwing. Deze vormen van kwaliteitsverbetering dienen dan ook te worden geborgd in het bestemmingsplan. Over de exacte invulling van de kwaliteitsverbetering zijn in het regionaal ruimtelijk overleg tussen gemeenten en provincie afspraken gemaakt. Binnen de gemeente Reusel – De Mierden is het afsprakenkader van de regio 'De Kempen' van toepassing.

Hierin is de ontwikkeling aangemerkt als een categorie 3 ontwikkeling, aangezien de bestemming wijzigt van agrarisch naar bedrijf. Echter, voor ontwikkelingen behorende tot categorie 3 met een berekende basisinspanning van minder dan €1.000,- geldt dat deze onder categorie 2 valt. In bijlage 3 is een berekening kwaliteitsverbetering opgesteld. Hieruit volgt dat er sprake is van een waardevermindering van - €918,40,-. Doordat sprake is van een waardevermindering geldt dat de ontwikkeling valt onder categorie 2. Dit betekent dat met enkel een goede landschappelijke inpassing voldoende kwaliteitsverbetering bereikt wordt, zodat wordt voldaan aan dit artikel.

De aanleg en instandhouding van deze landschappelijke inpassing wordt feitelijk en juridisch verzekerd middels de opname van een bepaling in de regels van het bestemmingsplan en een aanduiding op de verbeelding. In paragraaf 4.9 wordt dieper ingegaan op de te realiseren landschappelijke inpassing. De beoogde ontwikkeling is derhalve in overeenstemming met artikel 3.2 van de Vr.

Groenblauwe mantel (art 6 Vr)

Conform artikel 6.10 van de Verordening ruimte Noord-Brabant worden mogelijkheden geboden om ter plaatse van de structuur 'Groenblauwe mantel' niet-agrarische functies te vestigen. Dit is enkel mogelijk als wordt voldaan aan enkele voorwaarden.

In onderhavige situatie wordt het bestemmingsvlak gewijzigd van 'Bedrijf – Agrarisch' naar 'Bedrijf' waarbij het mogelijk wordt om een bedrijf te vestigen tot maximaal milieucategorie 2.

Derhalve is artikel 6.10 eerste lid van de Vr van toepassing. In artikel 6.10 Vr is bepaald dat:

- a. *De totale omvang van het bouwperceel van de beoogde ontwikkeling ten hoogste 5.000 m² bedraagt;*

In de beoogde situatie bedraagt de totale omvang van het bouwperceel circa 3.100 m².

- b. *De ontwikkeling onder toepassing van 6.1 eerste lid (bescherming groenblauwe mantel), gepaard gaat met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken;*

De ontwikkeling gaat gepaard met een bijdrage aan het landschap middels landschappelijke inpassing. Hiermee worden de specifieke waarden en kenmerken van de groenblauwe mantel ontwikkeld, beschermd en gerespecteerd.

- c. *Is verzekerd dat overtollige bebouwing wordt gesloopt;*

In de beoogde situatie wordt alle bebouwingen die op dit moment aanwezig zijn op het perceel in gebruik genomen voor het bedrijf. Voornemens is om het meest noordelijk gelegen bedrijfsgebouw



(170 m²) in gebruik te nemen als werkplaats. Het meest zuidelijk gelegen bedrijfsgebouw (300 m²) wordt in gebruik genomen als opslag ten behoeve van het bedrijf (o.a. bedrijfswagen, aanhanger en eindproducten). Dit gebouw is enkele jaren geleden gerenoveerd en is inmiddels voorzien van zonnepanelen. Tot slot zal het meest westelijk gelegen bedrijfsgebouw van circa 230 m², nadat het gerenoveerd/herbouwd is, in gebruik worden genomen voor de opslag van hout en ander materiaal dat benodigd is om de bedrijfsactiviteiten uit te voeren. Overige bebouwingen zullen op het perceel niet aanwezig zijn.

d. De beoogde ontwikkeling niet leidt tot een bedrijf, behorend tot de milieucategorie 3 of hoger;

Er zal een bedrijf worden opgericht gespecialiseerd in meubel- en interieurbouw. Een dergelijk bedrijf behoort tot de milieucategorie 2. Hierdoor is gewaarborgd dat er geen bedrijf wordt opgericht dat behoort tot milieucategorie 3 of hoger.

e. De beoogde ontwikkeling niet leidt tot twee of meer zelfstandige bedrijven;

De beoogde ontwikkeling leidt tot de oprichting van één zelfstandig bedrijf.

f. De beoogde ontwikkeling niet leidt tot een al dan niet zelfstandige kantoorvoorziening met een baliefunctie;

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot een zelfstandige kantoorvoorziening met een baliefunctie.

g. De beoogde ontwikkeling niet leidt tot al dan niet zelfstandige detailhandelsvoorziening met een verkoopvloeroppervlakte van meer dan 200 m²;

De beoogde ontwikkeling zal niet leiden tot een, al dan niet, zelfstandige detailhandelsvoorziening.

h. Is aangetoond dat de ruimtelijke ontwikkeling ook op langere termijn past binnen de op grond van deze verordening toegestane omvang;

De ruimtelijke ontwikkeling betreft een kleinschalige ontwikkeling dat ook kleinschalig zal blijven welke passend is en blijft in het buitengebied, zoals is aangetoond middels onderhavige toelichting. In de regels en verbeelding is dit geborgd. Uitbreidingsmogelijkheden zijn niet opgenomen in de regels.

i. De beoogde activiteit niet leidt tot een grootschalige ontwikkeling;

De beoogde activiteit leidt niet tot een grootschalige ontwikkeling.

Middels bovenstaande toetsing is aangetoond dat de ontwikkeling passend is binnen artikel 6.10 eerste lid van de Verordening ruimte Noord-Brabant. Ter voorkoming dat er sprake is van een kantoorfunctie of detailhandel worden deze functies in de regels bij dit plan uitgesloten.

Attentiegebied Natuur Netwerk Brabant (Artikel 12)

In aanvulling van hoofdstuk 3 'Structuren', waaraan getoetst is aan het beleid dat geldt binnen de structuur 'Groenblauwe mantel', geldt voor initiatieven binnen specifieke aanduidingen aanvullende regels. Onderhavig initiatief is gelegen binnen de aanduiding 'attentiegebied Natuur Netwerk Brabant'. Binnen deze aanduidingen gelden de volgende aanvullende regels;

1. Een bestemmingsplan ter plaatste van de aanduiding 'Attentiegebied Natuur Netwerk Brabant mag geen bestemmingen aanwijzen of regels toestaan die fysieke ingrepen mogelijk maken met een negatief effect op de waterhuishouding van het hierbinnen gelegen Natuur Netwerk Brabant;

Onderhavig initiatief heeft betrekking op het oprichten van een bedrijf gespecialiseerd in meubel- en interieurbouw. Alle activiteiten vinden in pandig plaats en zorgen derhalve niet voor fysieke ingrepen die mogelijk een negatief effect heeft op de waterhuishouding.

2. Een bestemmingsplan als bedoelt in het eerste lid stelt regels ten aanzien van;

a. Het verzetten van grond van meer dan 100 m³ of op een diepte van meer dan 60 centimeter beneden het maaiveld, voor zover geen vergunning is vereist op grond van de Ontgrondingswet;

In de beoogde situatie zal geen grond worden verzet. Alle activiteiten vinden in de reeds bestaande gebouwen plaats waarbij eventueel herbouw plaats zal gaan vinden. Hierdoor hoeft er geen grote hoeveelheden grond verzet te worden. De bovenstaande regel wordt tevens opgenomen in de regels van het bestemmingsplan.

b. De aanleg van drainage ongeacht de diepte, tenzij het gaat om vervanging van een bestaande drainage;



Op het perceel is geen drainage aanwezig. Tevens is men niet voornemens om een drainage systeem te installeren op het perceel. Bovenstaande regel wordt tevens vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan.

- c. Het verlagen van de grondwaterstand anders door middel van het graven van sloten of het toepassen van drainagemiddelen, met uitzondering van grondwateronttrekkingen;*

De grondwaterstand wordt door de bestemmingswijziging niet gewijzigd. Het verlagen van de grondwaterstand is derhalve niet aan de orde en wordt vastgelegd binnen de regels van het bestemmingsplan.

- d. Het buiten een agrarisch bouwperceel aanbrengen van oppervlakteverhardingen of verharde oppervlakten van meer dan 100 m², anders dan een bouwwerk;*

Binnen het plangebied is een agrarische bestemming aanwezig dat niet aangeduid is als bouwperceel. Deze bestemming ligt aan de achterkant van het toekomstige bedrijf en zal niet worden verhard. Deze regel wordt tevens opgenomen in de regels van het bestemmingsplan.

- 3. Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid, bepaalt dat bij het toepassen van de regels, bedoeld in het tweede lid, onder a tot en met d, het betrokken waterschapbestuur wordt gehoord;*

Indien een dergelijk initiatief toch wordt uitgevoerd zal contact worden opgenomen met het betrokken waterschapbestuur.

- 4. Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid, bepaalt dat de regels, bedoeld in het tweede lid niet van toepassing zijn op werkzaamheden die behoren tot het normale beheer en onderhoud.*

Dit zal worden opgenomen in de regels.

Middels onderhavige toetsing is gebleken dat het initiatief de waarden en kenmerken die gelden binnen de aanduiding 'Attentiegebied Natuur Netwerk Brabant' respecteert en in zijn waarden laten.

3.3 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid is vervat in de gemeentelijke structuurvisie en het bestemmingsplan.

3.3.1 Omgevingsvisie Reusel – De Mierden

Op 22 mei 2018 heeft de gemeenteraad van Reusel – De Mierden de Omgevingsvisie vastgesteld. Conform de visiekaart van de Omgevingsvisie van de Gemeente Reusel – De Mierden is de locatie aan De Luther 27 gelegen binnen een 'Landbouwkamer in jonge heideontginningen' ter plaatse van De Luther. Dit gebied is primair gericht op de ontwikkeling van grondgebonden landbouw, waarbij voornamelijk ruimte wordt geboden aan agrarisch gerelateerde bedrijvigheid. Omtrent de herontwikkeling van VAB-locaties in deze gebieden wordt niet direct inhoudelijk ingegaan; wel kan gesteld worden dat in de omgevingsvisie in zijn algemeenheid de aandacht uitgaat naar de herontwikkeling van vrijkomende agrarische bedrijfslocaties en de gemeente initiatieven behandelt die ruimtelijke en maatschappelijke meerwaarde opleveren voor landschap en samenleving (zie onderstaande afbeelding).





Afbeelding 5: uitsnede visiekaart en samengevatte keuzes "Structuurvisie Gemeente Reusel – De Mierden"

Zoals reeds in de inleiding is aangegeven betreft onderhavige ontwikkeling een herontwikkeling van een agrarische bedrijfslocatie. Door onder andere de kleinschaligheid van de huidige bedrijfsvoering, de beperkte omvang van het bouwvlak met ongeschikte agrarische bebouwing en de ligging in de directe nabijheid van het natuurgebied Beleven kan gesteld worden dat de locatie ter plaatse geen toekomstbestendige agrarische bedrijfslocatie betreft. Hervestiging van een nieuw agrarisch bedrijf ligt dan ook niet in de verwachting. Door de agrarische bedrijfsvoering te beëindigen en om te schakelen naar een niet-agrarisch bedrijf in de vorm van een kleinschalig meubel- en interieurbouwbedrijf met maximaal milieucategorie 2, wordt een passende herbestemming gerealiseerd. Hierdoor kan de zoon van de initiatiefnemer op locatie blijven wonen, blijft de bedrijfslocatie binnen de familie en kan het reeds aanwezige bedrijf aan huis voortgezet worden en verder ontwikkeld worden tot een zelfstandig, kleinschalig meubel- en interieurbouwbedrijf. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de behoefte van een zelfstandige ondernemer van de gemeente Reusel – De Mierden om op een betaalbare vrijkomende agrarische bedrijfslocatie een eigen onderneming te exploiteren. Dit komt de sociaaleconomische situatie van de gemeente Reusel – De Mierden ten goede. Tevens wordt de leegstand van een vrijkomende agrarische bedrijfslocatie voorkomen en hiermee de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied gewaarborgd.

Gesteld kan worden dat de beoogde ontwikkeling tegemoet komt aan de problematiek van vrijkomende agrarische bedrijfslocaties en dat de ontwikkeling een ruimtelijke, maatschappelijke en sociaal-economische meerwaarde oplevert voor het landschap en de samenleving. Hiermee wordt voldaan aan diverse belangrijke uitgangspunten uit het ruimtelijke beleid van de gemeente Reusel – De Mierden.

3.3.2 Bestemmingsplan

Zoals reeds in de inleiding van voorliggende toelichting beschreven is voor het plangebied het bestemmingsplan "Buitengebied 2009 en Buitengebied 2009, herziening fase 1A" vigerend. Hier zijn de volgende aanduidingen opgenomen:

- | | |
|---------------------|--|
| - Enkelbestemming | 'Bedrijf – Agrarisch' |
| - Dubbelbestemming | 'Natte natuurplevel buffer' |
| - Gebiedsaanduiding | 'Regionale natuur- en landschapseenheid' |
| - Gebiedsaanduiding | 'Verwevingsgebied' |



Afbeelding 6: uitsnede verbeelding bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening fase 1A"

Binnen het vigerende bestemmingsplan is het niet mogelijk om een niet-agrarisch bedrijf te vestigen ter plaatse van De Luther 27, aangezien de ontwikkeling niet rechtstreeks mogelijk is binnen de geldende regels van het bestemmingsplan. Wel is het mogelijk om een bedrijf aan huis te vestigen met een maximale milieucategorie 1 met een maximum van 45 m² (rechtstreeks), en maximaal 400 m² (onthefing). De agrarische activiteiten dienen hierbij als hoofdfunctie aanwezig te blijven. Het voornemen van initiatiefnemer is om de agrarische hoofdfunctie te beëindigen, waardoor dit in de toekomst niet mogelijk zal zijn.

Gezien voorgaand dient het bestemmingsplan ter plaatse herzien te worden om de beoogde situatie te kunnen realiseren. Hiertoe is in paragraaf 3.2 en 3.3 getoetst aan het relevante ruimtelijke beleid van de provinciale Verordening ruimte Noord-Brabant en de gemeente Reusel – De Mierden. Hieruit is gebleken dat het initiatief passend is binnen het beleid van zowel de provincie als de gemeente.



4. Milieuhygiënische en planologische aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante milieuhygiënische en planologische aspecten. In dit hoofdstuk worden deze aspecten beschreven.

4.1 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Per 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Deze wijziging geldt voor alle aanvragen na 16 mei 2017, omdat er een directe werking van het Europese recht geldt. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen, waaronder partiële herzieningen, onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

- Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten;
- Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden.

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. Ten aanzien van het wijzigen van de bestemming 'Bedrijf - Agrarisch' naar 'Bedrijf' t.b.v. een meubel- en interieurbouwbedrijf, zijn er geen grenswaarden opgenomen in het besluit. Er kan dus geconcludeerd worden dat er geen sprake is van een toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit. Wat betreft het eerste criteria geldt er derhalve geen plicht tot het opstellen van een MER.

Wel geldt nog de plicht om een 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' uit te voeren. Dit houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen. Deze zaken zijn uitgebreid onderzocht in het kader van onderhavige toelichting, tezamen met alle andere milieuhygiënische en planologische aspecten. Hieruit zijn geen bezwaren gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een MER. Onderhavige toelichting kan dan ook als een vormvrije MER-beoordelingsnotitie worden beschouwd.

Ten aanzien van het tweede criteria inzake een mogelijke m.e.r.-plicht, geldt dat er in de beoogde situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden, hier wordt later in deze toelichting verder op in gegaan.

Er is dus geen sprake van de verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure. Wel heeft er een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden (zie onderhavig toelichting), waarbij alle relevante planologische en milieuhygiënische aspecten zijn getoetst.

4.2 Waterhuishouding

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen. In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;
- Bestaande waterhuishoudkundige situatie;
- Beoogde waterhuishoudkundige situatie.

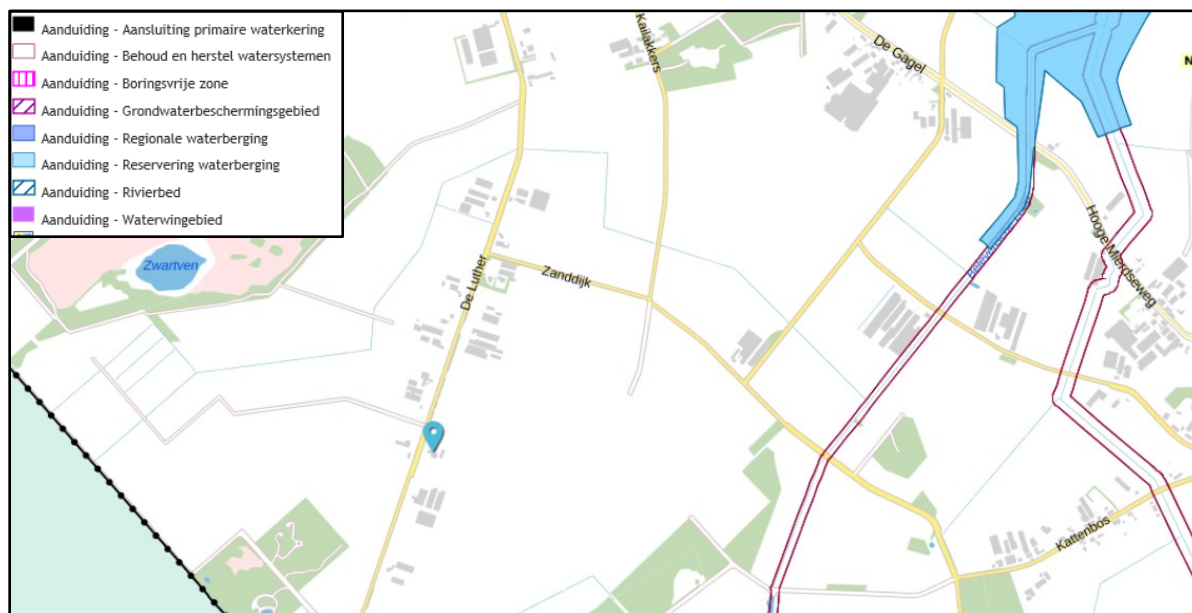


4.2.1 Waterrelevant beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven middels de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven.

Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Dit beleid is vertaald in de Structuurvisie 2010 en de Verordening ruimte Noord-Brabant. In de structuurvisie komen over het onderwerp water de volgende aspecten aan bod:

- Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
- Een betere waterveiligheid door preventie;
- Koppeling van waterberging en droogtebestrijding;



Afbeelding 7: Uitsnede themakaart 'Water', locatie weergegeven met blauwe pijl

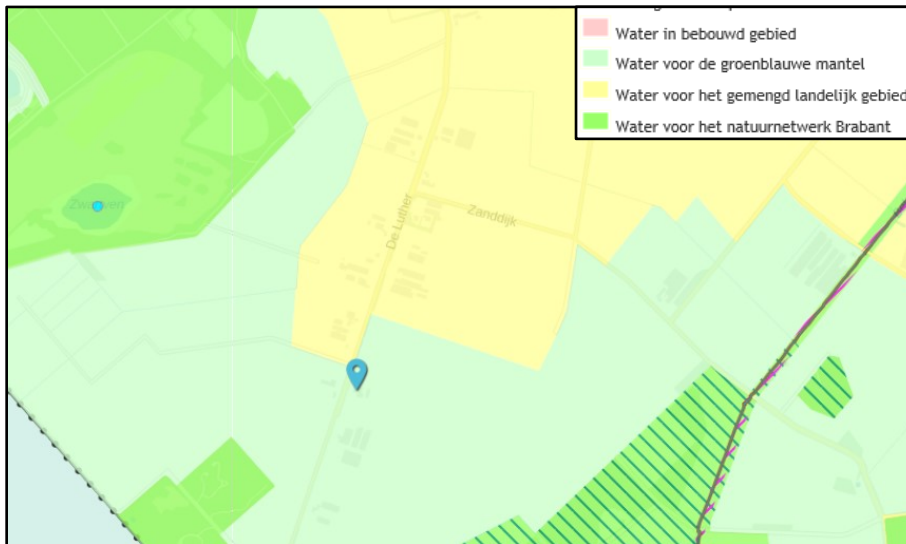
Uit de uitsnede van de themakaart 'Water' van de Verordening ruimte Noord-Brabant, Afbeelding 7, is op te maken dat er geen aanduidingen wat betreft waterbeleid zijn vastgelegd op de locatie. Hierdoor zijn er dus vanuit de structuurvisie ruimtelijke ordening geen belemmeringen voor het realiseren van de beoogde bedrijfsontwikkeling.

De watertoets en de wijze waarop de provincie daar mee omgaat is beschreven in het Provinciaal Milieu en Waterplan (PMWP). Provinciale Staten hebben op 18 december 2015 het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 – 2021 'Samen naar een duurzaam gezonde en veilige leefomgeving in Brabant vastgesteld (PMWP). Hiermee zijn twee aparte provinciale plannen samengevoegd, te weten het voormalige 'PWP 2010-2015' en het 'Provinciaal Milieuplan 2012-2015'. Het doel van dit plan is het creëren van een gezonde leefomgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Het aspect water maakt hier onderdeel van uit. Kort gezegd gaat het PMWP voor:

- voldoende water voor mens, plan en dier;
- schone en gezonde leefomgeving (bodem, water en lucht);

- bescherming van Brabant tegen overstromingen en externe risico's;
- verduurzaming van de grondstoffen-, energie- en voedselvoorziening.

Gemeenten en waterschappen dienen hun waterbeleid te baseren op de uitgangspunten die de provincie in hun PMWP stelt. De PMWP is enkel voor de provincie Noord-Brabant zelf bindend.



Afbeelding 8: Uitsnede kaart 'Gezondheid 1' PMWP, locatie weergegeven met blauwe pijl

Zoals weergegeven is in afbeelding 8 heeft het plangebied in het PMWP de waterhuishoudkundige functie 'Water voor de groenblauwe mantel' toegekend gekregen. Deze aanduiding komt overeen met de aanduiding 'Groenblauwe mantel' uit de Structuurvisie ruimtelijke ordening en Verordening ruimte Noord-Brabant. Het waterbeheer richt zich op een goede waterhuishouding voor het beheer en behoud van natuur. Randvoorwaarden zijn de verplichtingen uit de Kaderrichtlijn Water en afstemming met de maatregelen voor de Natura 2000-gebieden en de Natte natuurgebieden. Voor het overige geldt geen specifiek beschermingsbeleid

Op de kaart 2 en 3 behorende bij de PMWP heeft onderhavige locatie geen aanduiding gekregen. Gezien vanuit het beleidskader van de PMWP is dus geen specifiek beschermingsregime van toepassing binnen het plangebied. Gezien hetgeen hierboven beschreven dat er geen aanduiding opgenomen is op de kaarten 2 en 3 en dat op kaart 1 geen specifiek beschermingsbeleid geldt, past onderhavig initiatief binnen het beleidskader van de PMWP.

Waterschap de Dommel is de beheerder van zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied. Het waterbeheerplan 'Waardevol Water' beschrijft de doelen van Waterschap De Dommel voor de periode 2016-2021. Het plan is afgestemd op de ontwikkeling van het Nationaal Waterplan, het Provinciaal Milieu en Waterplan en het Stroomgebiedsbeheerplan. Meer dan voorheen wil het waterschap inspelen op initiatieven van derden en kansen die zich voordoen in het gebied.

Ten aanzien van de doelen is een indeling gemaakt in de volgende waterthema's.

- Droge voeten: voorkomen van wateroverlast in het beheergebied (onder meer door het aanleggen van waterbergingsgebieden en het op orde brengen van regionale keringen);
- Voldoende water: zowel voor de natuur als de landbouw is het belangrijk dat er niet te veel en niet te weinig water is. Daarvoor reguleert het waterschap het grond- en oppervlaktewater;
- Natuurlijk water: zorgen voor flora en fauna in en rond beken en sloten door deze waterlopen goed in te richten en te beheren;
- Schoon water: zuiveren van afvalwater en vervuiling van oppervlaktewater aanpakken en voorkomen;

- Mooi water: stimuleren dat mensen de waarde van water beleven, door onder meer recreatief gebruik.

Het waterschap staat voor een aantal complexe uitdagingen, die zij in veel gevallen niet alleen kan realiseren. Deze uitdagingen geven invulling aan de verbinding van water met de maatschappelijke ontwikkelingen. Daarom zet het waterschap sterk in op samenwerking. In het Waterbeheerplan nodigt het waterschap waterpartners, stakeholders, boeren, burgers en bedrijven nadrukkelijk uit om gezamenlijk te werken aan slimme, innovatieve oplossingen voor de complexe wateropgaven. Dit betekent onder meer dat het waterschap de bestaande samenwerking met al de partners in het gebied wil uitbouwen en 'grenzeloos' organiseren vanuit de kracht van ieders rol en verantwoordelijkheid.

4.2.2 Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan Reusel – De Mierden 2017-2021

In het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan van de gemeente Reusel – De Mierden 2017-2021 (VGRP) wordt de kwaliteitstoestand en het functioneren van het rioolsysteem in beeld gebracht om nut en noodzaak van benodigde investeringen te kunnen bepalen. Hiermee wil de gemeente laten zien dat men in dit beheer vooruit kijkt en met respect voor het verleden bouwt aan een robuust en flexibel systeem.

Er wordt gestreefd naar een integrale en duurzame benadering van het watersysteem en de afvalwaterketen. Integraliteit en samenwerking zijn hierbij geen doelen op zich, maar essentiële randvoorwaarden om kosten en kwetsbaarheid te verminderen en de kwaliteit en kennisuitwisseling te verbeteren.

Om ook in de toekomst droge voeten te houden en schade te voorkomen wordt ruimte gecreëerd in het groen, oppervlaktewater en/of de openbare ruimte. Hierbij wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden: hergebruik of infiltreren (vasthouden) waar mogelijk, bufferen op locatie met voldoende beschikbare ruimte en als het niet anders kan, dan pas afvoeren.

4.2.3 Bestaande waterhuishoudkundige situatie

In de bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt er uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Gemiddeld valt er jaarlijks 0,8 m³ niet-verontreinigd hemelwater per m² verhard oppervlak. Dit hemelwater wordt door middel van afschot van daken en erfverharding geloosd op omliggende gronden en perceelsslotten. Op het bedrijf wordt aandacht besteed aan het schoonhouden van het verhard oppervlak. Er is sprake van good-house-keeping management. De erfverharding en de daken worden zo vaak als voor de goede orde noodzakelijk is schoon gehouden. Op het bedrijf vinden geen bijzondere activiteiten plaats die ertoe kunnen leiden dat er stoffen in aanraking kunnen komen met het hemelwater. Het niet-verontreinigde hemelwater kan dus zonder problemen worden geloosd op de omliggende perceelsslotten.

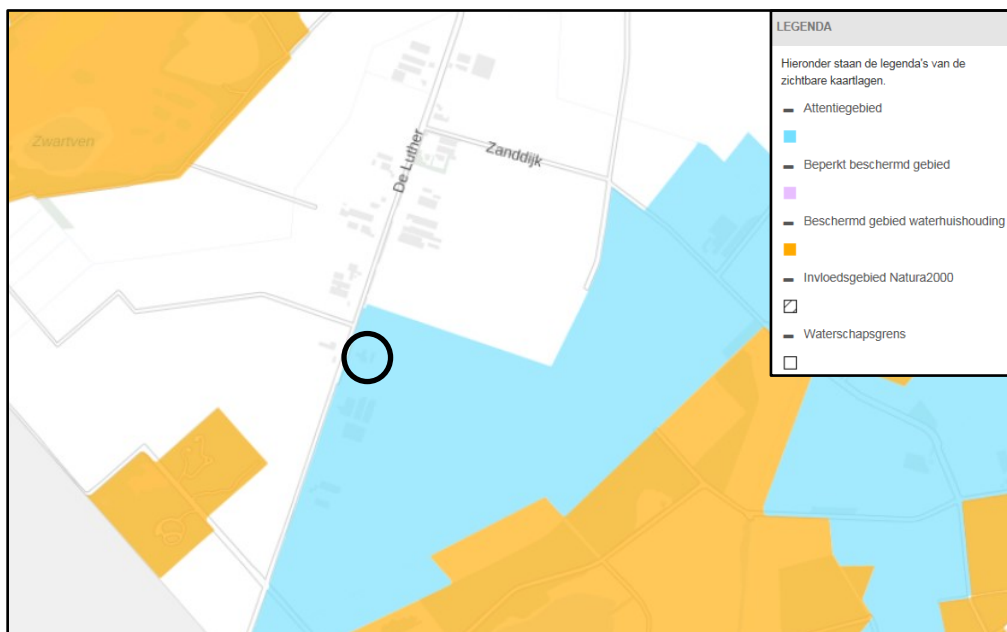
4.2.4 Beoogde waterhuishoudkundige situatie

Zoals aangegeven is waterschap de Dommel de beheerder van de kwaliteit en kwantiteit van het grond- en oppervlaktewater binnen het plangebied. Middels de Keur van Waterschap de Dommel, welke in werking is getreden op 1 maart 2015, is bepaald bij welke ontwikkelingen mitigerende maatregelen getroffen moeten worden. Deze mitigerende maatregelen kunnen onder andere bestaan uit het treffen van een retentievoorziening. De Keur van Waterschap de Dommel schrijft voor dat voor een toename van minder dan 2.000 m² verhard oppervlak geen mitigerende maatregelen nodig zijn. Deze mitigerende maatregelen zijn wel van toepassing bij elke toename van het verhard oppervlak, indien de locatie is gelegen in een keurbeschermingsgebied of attentiegebied. De planlocatie is gelegen in een attentiegebied, zie afbeelding 9.

In de beoogde situatie is er geen toename van verhard oppervlak. Bestaande gebouwen en erfverhardingen blijven bestaan. Omdat er geen toename verharding is dient er geen compenserende maatregel getroffen te worden om het hemelwater op te vangen.



In de beoogde waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt er uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit blijft in de beoogde situatie middels afschot van daken en erfverharding geloosd worden op omliggende perceelsoten.



Afbeelding 9: Uitsnede kaart 'Keurkaart', locatie weergegeven met zwarte cirkel

4.3 Natuur

Voorafgaand aan de gewenste wijziging dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden op basis van de groene wet- en regelgeving. Onderstaand zijn de diverse aspecten ten aanzien van natuurwaarden beschreven.

4.3.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

In de twintigste eeuw is veel Nederlandse natuur verdwenen. De overgebleven gebieden zijn vaak klein en liggen veelal ver uit elkaar. Hierdoor hebben bepaalde organismen moeite om gebieden te bereiken en zich er te handhaven, waardoor de diversiteit van planten, dieren en micro-organismen (de biodiversiteit) ook sterk achteruit gaat. Om de biodiversiteit te behouden en te versterken is het Natuurnetwerk Nederland opgericht.

De Natuurnetwerk Nederland is een netwerk van natuurgebieden en verbindingzones. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor veel planten en dieren. In het NNN liggen:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

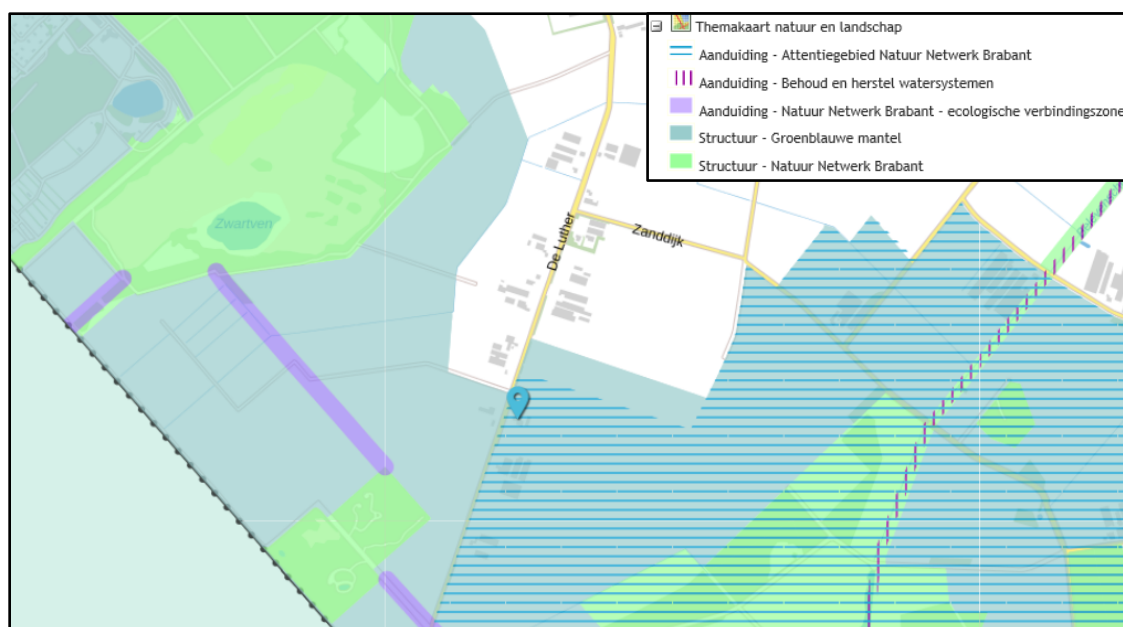
Het Rijk heeft het algemene NNN-beleid in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgelegd. Op grond van artikel 2.10.2 van het Barro moeten provincies bij provinciale verordening de NNN-gebieden aanwijzen en nauwkeurig begrenzen. Op grond van artikel 2.10.3 Barro moeten zij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van die gebieden vastleggen. Daarnaast wijzen de provincies de natuurdoelen in de NNN aan. Elk NNN-gebied heeft een zogenaamd natuurdoel. Een natuurdoel beschrijft een bepaalde natuurkwaliteit en wordt gebruikt als een toetsbare doelstelling voor een natuurgebied.



Natuur Netwerk Brabant (NNB)

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijke voor de begrenzing en de ontwikkeling van het NNN. De provincie Noord-Brabant heeft in zijn Verordening de gebieden opgenomen als Natuur Netwerk Brabant. Men wil in 2027 alle gaten in het netwerk hebben gedicht met nieuwe natuur. Ongeveer 90% van het Natuur Netwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden. Tussen deze gebieden is men voornemens om verbindingen te leggen in de vorm van Ecologische verbindingzones. Door deze verbindingen tussen natuurgebieden kunnen dieren van het ene gebied naar het andere foerageren.

De concrete ambities van de provincie Noord-Brabant staan in het Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2016. De begrenzing van het netwerk is daarnaast ook opgenomen in de Verordening ruimte. Het NNB kent geen specifiek beschermingsregime, anders dan via het ruimtelijke spoor. Conform de themakaart 'Natuur en Landschap' van de Vr is binnen het plangebied een Attentiegebied Natuur Netwerk Brabant aanwezig, zie afbeelding 10.



Afbeelding 10: Uitsnede themakaart 'Natuur en Landschap' Vr

Doordat de planlocatie gelegen is binnen een Attentiegebied Natuur Netwerk Brabant dient getoetst te worden aan artikel 12 van de Verordening ruimte Noord-Brabant. Toetsing aan artikel 12 heeft plaatsgevonden in paragraaf 3.2.2. Hieruit is gebleken dat de beoogde ontwikkeling het Attentiegebied Natuur Netwerk Brabant gebied niet aantast.

4.3.2 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming vervangt vanaf 1 januari 2017 drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Doel van de Wet natuurbescherming is driedelig:

1. bescherming van de biodiversiteit in Nederland;
2. decentralisatie van verantwoordelijkheden;
3. vereenvoudiging van regels.

In deze paragraaf wordt getoetst of de ontwikkeling invloed heeft op de beschermde gebieden en soorten die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is beperkt tot de Natura 2000-gebieden en eventueel buiten het Natuur Netwerk gelegen bijzondere provinciale natuurgebieden. De bescherming van het Natuur Netwerk Nederland is reeds beschermd in het Barro en provinciale verordening.



In Nederland zijn 164 Natura 2000-gebieden aangewezen. Voorbeelden van de Natura 2000-gebieden zijn Kempenland-West, Kampina en Oisterwijkse Vennen en Regte Heide en Riels laag. De provincie Noord-Brabant heeft geen bijzondere provinciale natuurgebieden vastgesteld.

Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning i.h.k.v. Wet Natuurbescherming (Wnb) wordt aangevraagd.

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft Kempenland-West welke is gelegen op een afstand van circa 2,9 kilometer. Gezien de afstand tot dit gebied leidt de beoogde ontwikkeling verder niet tot andere voorkomende storende factoren op omliggende Natura 2000-gebieden zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering soortensamenstelling.

Tevens zal door het beëindigen van de veehouderij de depositie op het Natura 2000 gebied worden verminderd.

Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat negatieve effecten op soorten en habitattypen in beschermde Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten en dat het beëindigen van de veehouderij een positieve bijdragen levert aan de Natura 2000-gebieden.

Bescherming van soorten

De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren.

In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Gelet op de aard van het initiatief aan De Luther 27 dient met name bepaald te worden of ter plaatse beschermde natuurwaarden bevinden, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen desondanks zoveel mogelijk te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot



aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten dient zo veel mogelijk voorkomen te worden. Gezien het huidige intensieve gebruik van het bouwvlak en de landbouwgronden grenzend aan het bouwvlak is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten echter niet te verwachten.

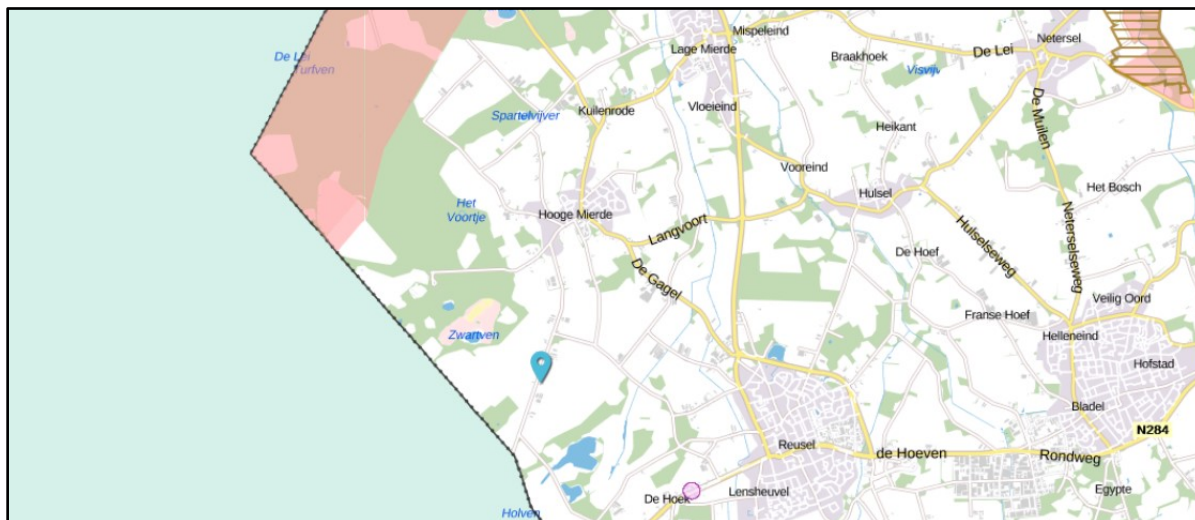
Daarnaast gaat de ontwikkeling niet gepaard met sloop of nieuwbouw van gebouwen waarbij eventuele beschermde natuurwaarden verstoord kunnen worden. Aangezien op locatie geen sloop en nieuwbouw plaatsvindt en de activiteiten niet leiden tot eventuele verstoringen, kan geconcludeerd worden dat er geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Wet natuurbescherming.

4.4 Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde bedrijfsopzet dient onderzocht te worden of er sprake is van aantasting van archeologische, cultuurhistorische en aardkundige waarden.

4.4.1 Cultuurhistorie en aardkunde

Uit de cultuurhistoriekaart van de provinciale Verordening ruimte Noord-Brabant blijkt dat het plangebied niet gelegen is in een cultuurhistorisch vlak of een aardkundig waardevol gebied. Daarnaast kent de locatie geen complexen van cultuurhistorisch belang. Hierdoor zal bij uitvoering van het plan geen afbreuk gedaan worden aan cultuurhistorische waarden of aardkundig waardevol gebied.

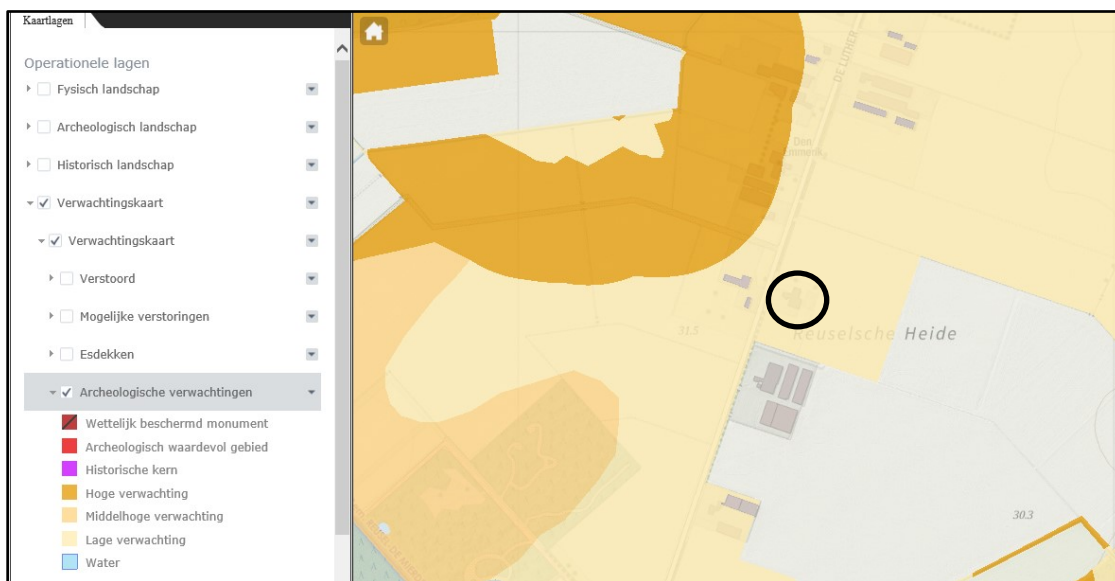


Afbeelding 11: Uitsnede themakaart 'Cultuurhistorie en aardkunde' Vr

4.4.2 Archeologie

De zorg voor archeologische monumenten wordt geregeld in het proces van de ruimtelijke ordening. Zo is wettelijk bepaald dat gemeenten in nieuwe bestemmingsplannen rekening moeten houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten, archeologische waarden. Bij deze nieuwe plannen kunnen voorwaarden worden gesteld aan omgevingsvergunning voor de activiteiten bouw, aanleggen e.d. In het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009, herziening fase 1A' is geen dubbelbestemming 'Archeologie' opgenomen.

Wel heeft de gemeente Reusel-De Mierden een digitale erfgoedkaart opgesteld. Hierin is het plangebied gelegen in een gebied waar een lage verwachting is tot het vinden van archeologische waarden.



Afbeelding 12: Uitsnede 'erfgoedkaart', locatie aangegeven met zwarte cirkel

Tevens leidt onderhavige ontwikkeling niet tot nieuwe gebouwen. De ontwikkeling heeft enkel betrekking op het wijzigen van een bestemming. Aangezien er geen nieuwe gebouwen worden gerealiseerd is een archeologisch onderzoek derhalve niet noodzakelijk.

Aangezien de locatie is gelegen in het gebied waar een 'lage verwachting' voor archeologische verwachtingen en een dergelijke dubbelbestemming nog niet is opgenomen in het bestemmingsplan, is een dubbelbestemming Waarde – archeologie 6 in het bestemmingsplan worden opgenomen.

4.5 Bedrijven en milieuzonering

De handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' (editie 2009) is een publicatie van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en dient als hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke planvorming. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar nodig ruimtelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- Het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- Aan bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

De VNG-publicatie is een hulpmiddel om de afstanden tussen bedrijvigheid en woningen concreet in te vullen. Gemeenten beslissen uiteindelijk zelf over een bepaalde locatie. De handreiking geeft informatie over de ruimtelijk relevante milieuaspecten en bijbehorende richtafstanden van een scala aan bedrijfsactiviteiten. Deze richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit. Er wordt onderscheid gemaakt in de omgevingstypen:

- Rustige woonwijk en rustig buitengebied: een woonwijk (of vergelijkbaar omgevingstype) die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Er komen enkel wijkgebonden voorzieningen voor en er is weinig verstoring door verkeer.
- Gemengd gebied: een gebied met matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen functies zoals winkels, horeca en kleine bedrijven voor of er is sprake lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid. Ook gebieden direct naast de hoofdinfrastructuur gelegen behoren tot het omgevingstype gemengd gebied, hier is sprake van verhoogde milieubelasting door geluid.

Onderhavige locatie is gelegen in omgevingstype 'rustig buitengebied'. Er zijn in dit omgevingstype

weinig verschillende functies aanwezig. In de directe omgeving van het plangebied zijn voornamelijk agrarische bedrijven aanwezig.

Bij een meubel- en interieurbouwbedrijf is sprake van het fabriceren van meubels en interieurs. Voor deze activiteiten, met name het bewerken van hout, wordt door de VNG-publicatie categorie 3.1 gehanteerd voor bedrijven met een productieoppervlak van <200 m².

Conform de handreiking gelden voor bedrijven in milieucategorie 3.1 binnen de omgevingstype 'rustig buitengebied' een richtafstand van 50 meter. Hierbij geldt dat de hinder afkomstig van de geluidsproductie het grootst is. Aangezien in eerste instantie niet direct kan worden voldaan aan deze richtafstand, heeft er een akoestisch onderzoek plaatsgevonden.

Uit het onderzoek blijkt dat er geen sprake is van een onevenredige aantasting van de omgeving. De geluidsbelasting vanuit de bedrijfsvoering kan ruimschoots voldoen aan de grenswaarden waardoor gesteld kan worden dat de feitelijke bedrijfssituatie naar aard en omvang gelijk te stellen is met een milieucategorie 2 bedrijf.

Conform de handreiking gelden voor bedrijven in milieucategorie 2 binnen de omgevingstype 'rustig buitengebied' een richtafstand van 30 meter. De dichtstbijzijnde woning is gelegen aan De Luther 18. Deze woning is gelegen op een afstand van circa 30 meter vanaf de locatie. De werkplaats, waar enkel de bedrijfsactiviteiten mogen plaatsvinden, zijn gelegen op circa 65 meter. De overige gebouwen worden gebruikt als opslag en zijn gelegen op een afstand van meer dan 30 meter.

Tevens zal door de wijziging een veehouderij worden opgeheven. Een veehouderij is in de VNG-Brochure aangemerkt als een categorie 3.2 bedrijf. Omschakeling leidt tot een bedrijf welke beschikt over een lagere milieucategorie.

Aangezien omliggende gevoelige objecten op gepaste afstanden van de werkplaats is gelegen en door de wijziging een bedrijf wordt opgericht met een minder grote milieucategorie, is aangetoond dat de ontwikkeling passend is binnen de omgeving.

4.6 Geur

4.6.1 Individuele hinder

De Wet geurhinder en veehouderij betreft een wet waarmee de nationale regels inzake geurhinder ten opzichte van de tot veehouderijen behorende dierenverblijven vastgesteld staan. Voor kleinere bedrijven zijn deze regels opgenomen in het Activiteitenbesluit.

De wetgeving heeft tot doel het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van geurbelasting door het opnemen van geurnormen of vaste afstanden. Hierbij is het mogelijk dat de gemeenteraad afwijkende normen vaststelt in een gemeentelijke geurverordening. Met deze opgenomen normen moet rekening gehouden worden bij beslissingen in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De gemeente Reusel – De Mierden heeft een verordening vastgesteld om af te wijken van deze wettelijke normen. Door het opstellen van een verordening ziet de geurnorm binnen de gemeente er als volgt uit;

- Kern 0,1 OU_e/m³
- Kernrandzone 5 OU_e/m³
- Buitengebied 5 OU_e/m³
- Kleine Hoeven 10 OU_e/m³

Tevens dient getoetst te worden aan de vaste afstanden. Wettelijk (Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en Activiteitenbesluit) is het volgende vastgelegd:

- Voor bedrijven met dieren waarvoor een emissiefactor is vastgelegd gelden ter plaatse van geurgevoelige objecten geurnormen. In afwijking hiervan wordt bij geurgevoelige objecten behorende bij andere (voormalige) veehouderijen getoetst aan vaste afstanden. De vaste afstand die geldt voor het buitengebied bedraagt 50 meter (artikel 3.116 Activiteitenbesluit en artikel 3 lid 2 Wgv).



- Voor alle geurgevoelige objecten geldt dat het oprichten, uitbreiden of wijzigen van een dierverblijf met dieren zonder geuremissiefactor niet plaats vindt indien de afstand tussen een dierverblijf en een geurgevoelig object minder dan 50 meter bedraagt buiten de bebouwde kom (artikel 3.117 Activiteitenbesluit en artikel 4 Wgv).
- Het oprichten, uitbreiden of wijzigen van een dierverblijf buiten de bebouwde kom is verboden indien de afstand van de buitenzijde van een dierverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object minder dan 25 meter bedraagt (artikel 3.119 Activiteitenbesluit en artikel 5 Wgv).

De gemeente Reusel – De Mierden heeft met betrekking tot vaste afstanden de richtafstanden voor bedrijven zonder geuremissiefactor aangepast. In de geurverordening van de gemeente is opgenomen dat de vaste afstand van melkveehouderijen tot de voor geur gevoelige objecten afhankelijk is van het aantal dieren. Voor 1-100 dieren geldt (in het buitengebied) een afstand van 50 meter, voor 101-200 dieren geldt een afstand van 70 meter, etc. In de directe omgeving is echter geen melkveehouderij gelegen.

In het kader van de Wgv is de locatie gelegen aan De Luther 27 een geurgevoelig object. Echter beschikt de locatie over een verleende vergunning (d.d 08-12-2008) voor het houden van 311 schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg. Aangezien door de planologische wijziging van 'Bedrijf – agrarisch' naar 'Bedrijf' de vergunning wordt ingetrokken, maakt de woning deel uit van een voormalige veehouderij.

Omdat de beoogde bedrijfswoning deel uit maakt van een voormalige veehouderij dient enkel getoetst te worden aan de vaste afstanden die gelden. Het dichtstbijzijnde agrarisch bedrijf is gelegen aan De Luther 18. Dit betreft een agrarisch bedrijf waar paarden gehuisvest worden.

Omdat het geurgevoelig object omliggende bedrijven niet mag belemmeren en veehouderijen in theorie het gehele bouwvlak mogen gebruiken voor de bouw van een stal, wordt gesteld dat de afstand van de woning tot aan de rand van het bouwvlak van een veehouderij niet minder dan 50 meter mag bedragen.

De afstand van de woning tot aan de rand van het bouwvlak bedraagt circa 30 meter. Het betreft hier echter om een bestaande situatie waarbij de woning al jaren op locatie aanwezig is. Indien het bedrijf aan de Luther 18 wenst uit te breiden, dient het bedrijf aan de Luther 18 zich te houden aan de regels van het Activiteitenbesluit. In artikel 3.117 is opgenomen dat het dichtstbijzijnde emissiepunt van een dierenverblijf op minimaal 50 meter afstand gelegen moet zijn. Gezien de huidige omvang en ligging is het niet aannemelijk dat uitbreidingen zich aan de voorkant van het perceel plaatsvinden. Conform artikel 3.119 dient te allen tijde de gevel van een dierenverblijf op minimaal 25 meter afstand gelegen te zijn. Gezien het feit dat de afstand van het bouwvlak 30 meter bedraagt kan hier aan worden voldaan. Het bedrijf kan derhalve uitbreiden indien het emissiepunt op 50 meter afstand van de woning aan De Luther 27 wordt gerealiseerd.

Derhalve kan met betrekking tot de woning worden voldaan aan de vaste afstanden. Met betrekking tot de werkplaats geldt dat een werkplaats niet wordt gezien als nieuw geurgevoelig object waardoor toetsing aan vaste afstanden niet noodzakelijk is. In de onderstaande paragraaf (paragraaf 4.6.2) is, in het kader van het woon- en leefklimaat, onderbouwd dat de werkplaats niet aan te merken is als geurgevoelig object.

4.6.2 Woon- en leefklimaat (werkplaats)

In het kader van onderhavige ruimtelijke procedure is het wenselijk dat de ontwikkeling geen negatief effect heeft op het woon- en leefklimaat in de omgeving van het plangebied. Ook na de beoogde ontwikkeling dient er sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Met betrekking tot de werkplaats die wordt opgericht dient een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te zijn. Echter blijft de vraag of een werkplaats kan worden aangemerkt als geurgevoelig object. Een geurgevoelig object wordt als volgt gedefinieerd: *"Een gebouw, bestemd voor en blijkens aard,*



indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt”.

Uit de definitie blijkt dat een geurgevoelig object een gebouw is welke geschikt is voor permanent menselijk wonen of menselijk verblijf of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik. Een werkplaats behoort hier niet toe. De werkplaats betreft geen vaste woonlocatie of verblijfslocatie waar mensen permanent of een daarmee vergelijkbare wijze verblijven. De werkplaats is enkel geschikt voor het uitoefenen van werkzaamheden en zal niet worden ingericht als permanente verblijfplaats waar personen een lange verblijfsduur genieten.

Tevens blijkt uit jurisprudentie (d.d. 25 februari 2009, kenmerk 200802926/1) dat een werkplaats en schuur niet als geurgevoelig object aan te merken zijn aangezien deze niet juridisch-planologisch gezien geschikt zijn voor menselijk wonen of verblijf.

Aangezien een werkplaats niet aan te merken is als geurgevoelig object is nadere toetsing met betrekking tot de werkplaats niet noodzakelijk.

4.6.3 Woon- en leefklimaat (woning)

In de beoogde situatie zal er sprake zijn van een planologische wijziging waarbij de bestemming wordt gewijzigd. Door de voorgenomen ontwikkeling worden de agrarische activiteiten beëindigd. Hierdoor is sprake van een afname van geur richting de omgeving. Hierdoor zal er sprake zijn van een verbetering van het woon- en leefklimaat.

Daarnaast wordt het woon- en leefklimaat mede bepaald door een vergelijking te maken met de geurbelasting als gevolg van de veelvoud van de veehouderijen in de omgeving van het betreffende geurgevoelige object (cumulatieve geurhinder) en de geurbelasting afkomstig van de veehouderij met de hoogste belasting in de omgeving van het plangebied (voorgrondbelasting). Bij het bepalen van de geurhinder geldt als vuistregel dat de voorgrondbelasting maatgevend is indien deze tenminste de helft bedraagt van de cumulatieve geurhinder. Om te bepalen welke veehouderij in de voorgrondbelasting het meest bepalend is, is in de onderstaande tabel het resultaat weergegeven. Hierbij zijn enkel omliggende bedrijven meegenomen welke beschikken over een geuremissie.

Tabel 1: Bepaling meest maatgevende bedrijf voorgrondbelasting, V-Stacks gebied

Punt op woning	Geurnorm	De Luther 14 6350 OÜe	De Luther 23 40514 OÜe	De Luther 29 62708 OÜe
Punt 1	5	1,223	3,807	28,417
Punt 2	5	1,185	3,812	29,256
Punt 3	5	1,090	3,737	32,240
Punt 4	5	1,176	3,754	30,858

Aangezien het bedrijf gelegen aan De Luther 29 een dermate hoge geurbelasting heeft op de woning van de initiatiefnemer, is gebruik gemaakt van de exacte emissiepunten van het bedrijf gelegen aan De Luther 29. Hiervoor is de vergunning (d.d. 06-01-2014) van het bedrijf op 4 oktober ingezien.

Wanneer gebruik wordt gemaakt van de werkelijke emissiepunten van het bedrijf, is de voorgrondbelasting als volgt.

Tabel 2: Voorgrondbelasting werkelijke emissiepunten De Luther 29, V-Stacks gebied

Punt op woning	Geurnorm	De Luther 29 62708 OÜe
Punt 1	5	27,131
Punt 2	5	28,271
Punt 3	5	30,315
Punt 4	5	29,529



Onder de achtergrondbelasting wordt de geurbelasting verstaan als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting van de omliggende veehouderijen (binnen en straal van 2 kilometer) op de projectlocatie wordt tevens berekend met het programma V-stacks Gebied. Voor deze berekening zijn de bestandgegevens van het Web-BVB gebruikt, welke gegenereerd zijn op 03-10-2018. Voor het bedrijf gelegen aan De Luther 29 geldt dat hiervoor de werkelijke emissiepunten zijn gehanteerd. In een straal van 2 km rondom het plangebied zijn enkel bedrijven gelegen binnen de gemeente Reusel de Mierden. De invoergegevens zijn in de bijlage toegevoegd.

In tabel 3 zijn de resultaten van beide berekeningen van de beoogde bedrijfsopzet weergegeven en is bepaald welke belasting het meest bepalend in de toetsing van het woon- en leefklimaat.

Tabel 3: Resultaten geurbelasting, werkelijke emissiepunten De Luther 29

Rekenpunt	X-coördinaat	Y-coördinaat	Achtergrondbelasting	Voorgroundbelasting	Meest bepalende belasting	Percentage geurgehinderde
1	136445	375563	28,736	27,131	27,131	36%
2	136453	375560	29,240	28,271	28,271	37%
3	136450	375551	31,346	30,315	30,315	38%
4	136443	375557	29,660	29,529	29,529	38%

PRA Odournet BV heeft in opdracht van het ministerie van VROM de relatie tussen geurbelasting en geurhinder onderzocht. Aan de hand van de meest bepalende belasting is het percentage geurgehinderden berekend. Naar aanleiding van het percentage geurgehinderden kan vervolgens de kwaliteit van het woon- en leefklimaat worden berekend. Het RIVM hanteert bij haar milieuraapportages voor het aspect geurhinder onderstaande milieukwaliteitscriteria:

Tabel 4: Relatie percentage geurgehinderden en milieukwaliteit (bron: GGD-richtlijn geurhinder, 2002)

Milieukwaliteit	Geurgehinderden [%]
zeer goed	< 5
goed	5 – 10
redelijk goed	10 – 15
matig	15 – 20
tamelijk slecht	20 – 25
slecht	25 – 30
zeer slecht	30 – 35
extreem slecht	35 – 40

Uit de geurberekening komt naar voren dat het percentage geurgehinderden op de woning 38% blijkt te zijn. Dit komt overeen met een milieukwaliteit extreem slecht. De hoge geurbelasting op de reeds bestaande woning is aanwezig doordat de woning geen wettelijke bescherming op de voorgroundgeurbelasting kent. In de huidige Wet geurhinder en veehouderij is opgenomen dat op bedrijfswoningen van (voormalige) veehouderijen geen toetsing hoeft plaats te vinden met betrekking tot de geurbelasting. Hierdoor is het mogelijk om voor dergelijke woningen een hogere



geurbelasting te hebben. Deze situatie zal niet veranderen aangezien de woning onderdeel blijft uitmaken van een voormalige veehouderij.

De wijziging van de bestemming leidt er niet toe dat de woning geschikt wordt gemaakt als burgerbewoning. De initiatiefnemer is voornemens om op de locatie te blijven wonen en ter plaatse een meubel- en interieurbouwbedrijf te starten. Op de woning is momenteel een geurbelasting welke inherent is aan de ligging in het buitengebied met omliggende veehouderijen. Daar waar de woning geen invloed, lees beperking, heeft op de omliggende bedrijven heeft deze woning ook geen invloed op de aanwezige geurbelasting, ongeacht welke bestemming deze woning heeft dan wel krijgt.

Aannemelijker is dat omliggende bedrijven, waaronder het bedrijf gelegen aan De Luther 29, bij toekomstige ontwikkelingen gebonden zijn aan strenge regels uit, voornamelijk, de Wet geurhinder en veehouderij, de Verordening ruimte Noord-Brabant en de Verordening Natuurbescherming Noord-Brabant. Door deze regelgeving moeten bedrijven in de nabije toekomst maatregelen treffen die naar verwachting ook resulteren in de afname van geur. Hierdoor zal ook de voorgrondgeurbelasting op de woning dalen.

Bovendien is een berekend minder woon- en leefklimaat nog geen niet aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Deze motivering is tevens in lijn met jurisprudentie. Uit een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 17 februari 2016 (201504146) volgt dat een voorgrondgeurbelasting van 29 OU_E/m³ acceptabel kan zijn. De Afdeling sluit hierbij aan bij de overwegingen van het college. Het college heeft in die situatie overwogen dat de voorgrondbelasting van de varkenshouderij ter plaatse van de woning weliswaar 29 OU_E/m³ bedraagt, maar dat de range van een acceptabele voorgrondbelasting in het buitengebied in een concentratiegebied zich gelet op artikel 6, eerste lid, van de Wgv tussen de 3 en 35 OU_E/m³ bevindt. Hier wordt onder gebleven. Ook in de situatie aan De Luther 27 wordt hier met een voorgrondbelasting van 30,315 ruimschoots aan voldaan. Ook kan dan worden geconcludeerd dat er dan sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Gezien het enkel gaat om de omschakeling van een reeds bestaande woning en de geurbelasting in de nabije toekomst aanzienlijk zal afnemen, achten wij het woon- en leefklimaat voor een dergelijke situatie in voldoende mate aanvaardbaar.

4.7 Geluid

De Wet geluidhinder is sinds 1979 het juridisch kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. Deze wet zorgt voor de bescherming van geluidsgevoelige bestemmingen tegen geluidhinder van wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en industrielawaai. Hierbij wordt o.a. gebruik gemaakt van zonering en geluidsnormen. In de Wet geluidhinder is bepaald dat voor locaties in het bestemmingsplan waar woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, de geluidbelasting wordt onderzocht binnen de zones behorende bij verkeersbewegingen, spoorwegen en industrieterreinen.

Uitzonderingen daarop zijn:

- Wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- Wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30km/ uur geldt.

Het plangebied is gelegen aan De Luther. De Luther is een plattelandsweg in het buitengebied van de gemeente Reusel – De Mierden en heeft een lage verkeersintensiteit. In voorliggende situatie is geen sprake van een nieuwe geluidsgevoelige bestemming, het betreft namelijk functiewijziging van het perceel t.b.v. een meubel- en interieurbouwbedrijf. De bestaande woning is reeds een geluidsgevoelig object in het kader van de Wet geluidhinder. Derhalve is verdere toetsing aan de bestaande woning in het kader van de Wet geluidhinder niet noodzakelijk.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening, dient ook de belasting van de inrichting op andere functies beschouwd te worden. De geluidsproductie van een meubel- en interieurbouwbedrijf is hoofdzakelijk afkomstig van in pandige activiteiten. Denk hierbij aan zagen, frezen en monteren.



Voor een meubel- en interieurbouwbedrijf geldt dat de hinder van geluid, met name door het bewerken van hout, het grootst is. Voor deze activiteiten wordt, conform de VNG brochure Bedrijven en Milieuzonering, categorie 3.1 gehanteerd. Om aan te tonen dat een dergelijk bedrijf onder milieucategorie 2 valt, dient een akoestisch onderzoek plaats te vinden waaruit blijkt dat de hinder afkomstig van het aspect geluid te vergelijken valt met een milieucategorie 2 bedrijf.

Door Gbs Milieuadvies is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluiduitstraling afkomstig van de bedrijfsactiviteiten. Om te kunnen voldoen aan een categorie 2 bedrijf, dient de geluidsbelasting conform de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering niet hoger te zijn dan 45 dB (A) etmaalwaarde. Uit onderzoek is gebleken dat de geluidsbelasting op 30 meter afstand 39 dB (A) etmaalwaarde bedraagt. Derhalve kan worden geconcludeerd dat de beoogde bedrijfssituatie naar aard en omvang gelijk te stellen is met een milieucategorie 2 bedrijf.

Ter plaatse van de geluidsgevoelige bestemmingen blijkt de geluidsbelasting maximaal 34 dB (A) etmaalwaarde te bedragen. Aangezien in het Activiteitenbesluit de grenswaarde op geluidsgevoelige objecten 50 dB (A) etmaalwaarde bedraagt en in het gemeentelijk geluidbeleid 45 dB (A) etmaalwaarde, wordt hieraan ruimschoots voldaan.

In het kader van indirecte hinder is onderzocht of de dichtstbijzijnde woning (De Luther 18) hinder kan ondervinden vanwege het wegverkeer van en naar de inrichting. Aangezien de verkeersbewegingen van en naar de inrichting zeer minimaal is bedraagt de geluidsbelasting maximaal 32 dB (A) op de woning. Hiermee is aangetoond dat de voorkeursgrenswaarde van 50 dB (A) etmaalwaarde niet wordt overschreden.

Het akoestisch onderzoek is als bijlage 6 opgenomen bij deze toelichting.

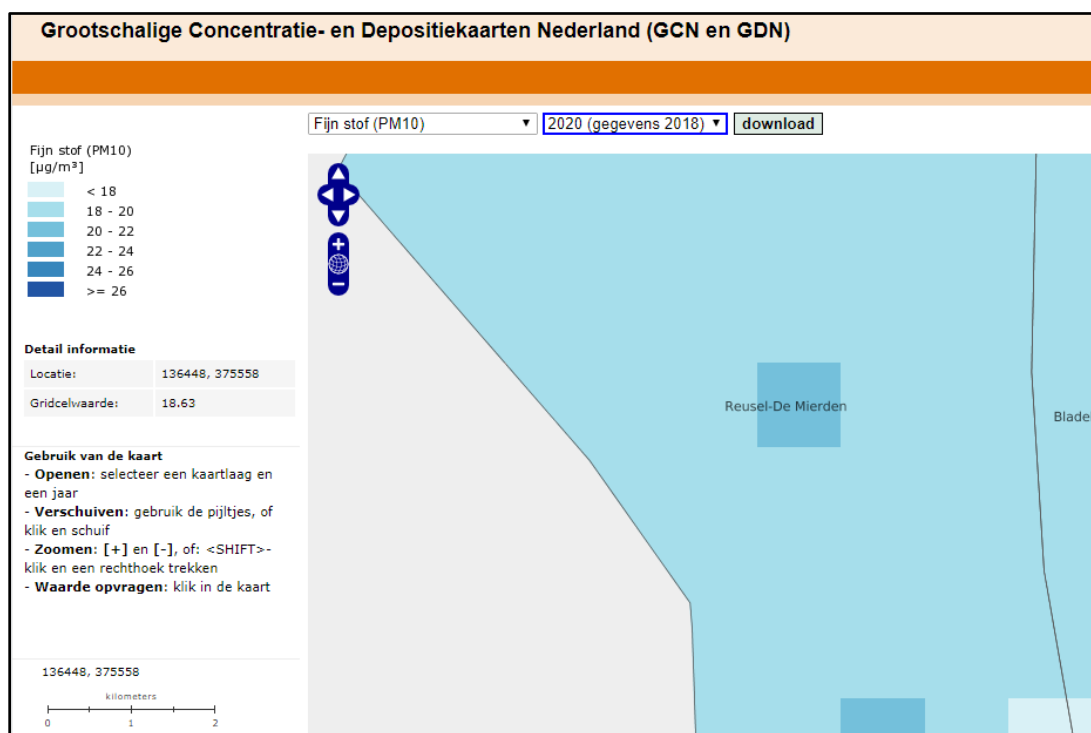
4.8 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer is de Europese richtlijn geïmplementeerd op het gebied van grenswaarden voor diverse stoffen. Het doel van de wet is mensen te beschermen tegen risico's van luchtverontreiniging.

Aangezien de bestemming van onderhavige locatie wijzigt van 'Bedrijf – agrarisch' naar 'Bedrijf' is het belangrijk dat de activiteiten niet leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Door de voorgenomen ontwikkeling zal een veehouderij worden beëindigd waarbij fijnstof afkomstig van dieren en strooisel wordt verminderd. Echter, wordt wel een nieuw bedrijf opgericht dat fijnstof veroorzaakt d.m.v. zagen. Middels een afzuigingssysteem wordt zorg gedragen voor zo min mogelijk uitstoot van fijnstof richting omliggende woningen.

Tevens mag de bedrijfswoning niet in een overbelast gebied gelegen zijn. Door de beëindiging van de veehouderij zal er een afname in fijnstof plaatsvinden. Door middel van de interactieve kaart van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu kan nagegaan worden hoe hoog de concentratie fijnstof (PM10) ter plekke van het plangebied is. In Afbeelding 18 is een uitsnede van de kaart te vinden.





Afbeelding 13: Uitsnede fijnstofkaart (PM10)

In de bovenstaande afbeelding is te zien dat de Gridcelwaarde ten hoogte van het plangebied 18,63 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt. Hiermee blijft de fijnstofconcentratie ruimschoots onder de grenswaarde voor het jaargemiddelde concentratie (40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) conform Wet Luchtkwaliteit.

Ten aanzien van de fijnstofconcentratie zijn er derhalve geen bezwaren ten aanzien van de gewenste ontwikkeling.

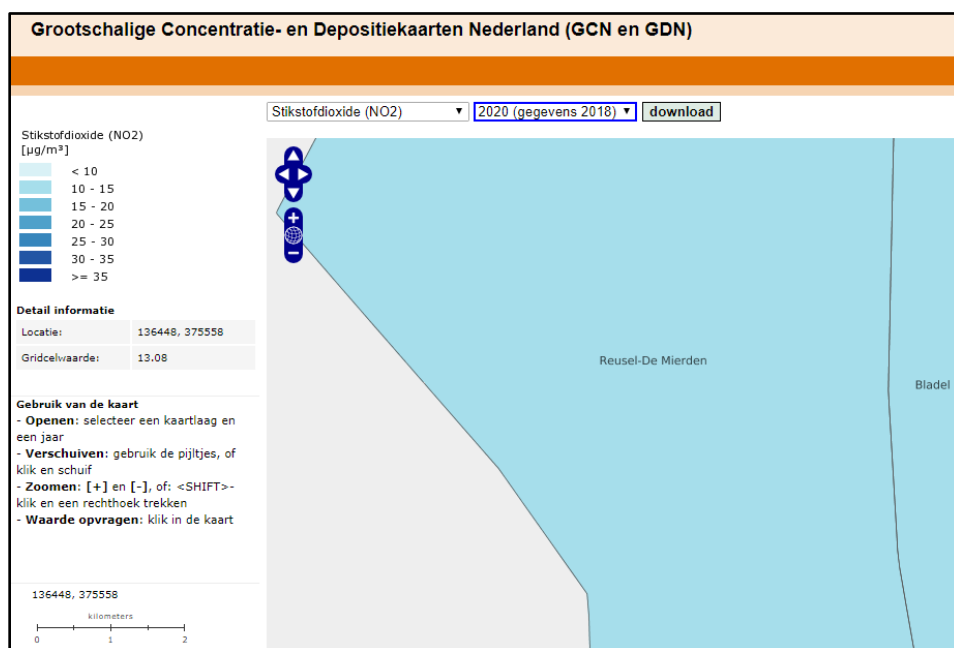
NO_x

De emissie van NO_x wordt voor 95% veroorzaakt door energieverbruik, met name in het verkeer en door verbranding in verwarmingsketels. Bijna 62% van de nationale NO_x uitstoot is afkomstig van verkeer en vervoer. De landbouw veroorzaakt 4% van de totale emissie. De emissie is vooral afkomstig van de glastuinbouw. Met betrekking tot hotspots is van de emissie vanuit de primaire sector alleen de emissie vanuit stationaire bronnen relevant.

Aan de hand van tabel 5 van Rapport 79 (activiteiten aan hotspots emissie van fijnstof en NO_x) is te concluderen dat de emissie vanuit stationaire bronnen circa 2,6 % van de totale emissie NO_x bedraagt. De emissie NO_x afkomstig van stationaire bronnen in de landbouw is derhalve nihil.

Voor de kortdurende blootstelling van de mens aan piekconcentraties van NO_2 geldt een grenswaarde van 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor het uurgemiddelde van NO_2 , die niet vaker dan 18 maal per kalenderjaar mag worden overschreden. De norm voor langdurende blootstelling van de bevolking is de grenswaarde van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor de jaargemiddelde NO_2 -concentratie.

De emissie NO_2 op het plangebied beperkt. Rondom de projectlocatie veroorzaken mobiele bronnen en de verwarmingsinstallatie een zeer beperkte emissie NO_2 . De achtergrondconcentratie ter plaatse bedraagt 13,08 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Gezien de beperkte emissie rondom de projectlocatie en de lage achtergrondconcentratie ter plaatse zijn geen problemen voor de luchtkwaliteit te verwachten.



Afbeelding 14: Uitsnede kaart NO₂ concentratie

Doordat de concentraties voor zowel fijnstof als NO_x onder de grenswaarde zit en het schapenbedrijf op de huidige locatie wordt opgeheven, kan er geconcludeerd worden dat ter aanzien van de luchtkwaliteit geen bezwaren zijn ten aanzien van de gewenste ontwikkeling.

4.9 Spuitzone

In de directe omgeving van het initiatief is het mogelijk om gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken. Er dient getoetst te worden of hierdoor wel een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.

Er is geen vigerend beleid om dit te toetsen. Uit jurisprudentie van de Afdeling volgt dat zij een afstand van 50 meter tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk vindt. Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling van 23 juni 2004 (ECLI:NL:RVS:2004:AP3436). Deze vuistregel wordt tot op heden toegepast door de Afdeling in haar jurisprudentie. Een afstand kleiner dan 50 meter kan ook aanvaardbaar zijn, mits hieraan een goede onderbouwing ten grondslag ligt. Zo werd in een uitspraak van 14 mei 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1179) een afstand van 10 meter aanvaardbaar geacht. In de hierboven reeds aangehaalde uitspraak stelde de Afdeling dat een afstand van 17 meter voldoende mogelijkheden biedt om maatregelen te treffen die de spuitzone verkleinen.

Argumenten voor het toestaan van een kleinere afstand kunnen zijn:

- De wet- en regelgeving waaraan het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen moet voldoen:
 - Verplichting tot gebruik van driftbeperkende technieken.
 - Verplichting tot gebruiken gewasbeschermingsmonitor.
- De wijze van teelt:
 - Teelt in de open lucht of containerteelt.
 - Vollegrondsteelt of bomen- of fruitteelt.
- Feitelijke omstandigheden:
 - Fysieke beperkingen reikwijdte spuitnevel (bomenrijen, heggen, etc.).

Recentelijke (6 juli 2018) is er een gezondheidsverkenning omwonenden van landbouwpercelen gepubliceerd. In dat onderzoeksrapport is er geconcludeerd dat over het algemeen geen duidelijke verbanden tussen gezondheid en de nabijheid van landbouwpercelen is te vinden. Mensen die dichter bij landbouwpercelen wonen leken over het algemeen zelfs wat gezonder te zijn dan mensen die daar verder vandaan wonen.

Zoals eerder aangegeven liggen rondom de locatie verschillende landbouwgronden waar, in theorie, gewasbeschermingsmiddelen gebruikt kunnen worden. Vanaf 1 januari 2018 is het voor gebruikers van gewasbeschermingsmiddelen verplicht om een spuitmethode te gebruiken waarbij een driftreductie van tenminste 75% plaatsvindt. Met deze regel wordt gewaarborgd dat zowel het water, omwonende en passanten beschermd worden tegen gewasbeschermingsmiddelen.

Tevens zal aan iedere zijde van het plangebied de locatie landschappelijk worden ingepast, zie paragraaf 4.10. De locatie zal middels bomen, singels en hagen worden afgeschermd van de omliggende landbouwgronden. Indien op deze percelen gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast, zal de landschappelijke inpassing de initiatiefnemer beschermen tegen eventuele gevaren van deze gewasbeschermingsmiddelen.

Gezien het bovenstaande zijn op dit aspect geen belemmeringen te verwachten.

4.10 Volksgezondheid

Gezondheidsrisico's zijn een optelsom van blootstelling, gevaar en impact. Bij blootstelling wordt er gekeken hoeveel ziekteverwerkers een persoon binnen moet krijgen om geïnfecteerd te raken of ziek te worden. Gevaren zijn er in diverse vormen, zoals biologisch (bijv. ziekteverwekkende bacteriën), chemisch (bijv. diergeneesmiddelen of bestrijdingsmiddelen) of fysisch (zoals elektriciteit of ter plaatse gewond raken). Impact staat voor de grootte van het effect dat veroorzaakt wordt.

Er zijn reeds diverse onderzoeken uitgevoerd naar de mogelijke relatie tussen (intensieve) veehouderij en volksgezondheid. Het laatste onderzoek dateert van juli 2016 en is ingegaan op de effecten van de intensieve veehouderij op de omgeving. De effecten die veehouderijen op de volksgezondheid kunnen hebben, dienen getoetst te worden in de omgeving. De Rijksoverheid ontwikkelt een landelijk toetsingskader voor endotoxinen, deze is momenteel nog niet beschikbaar. Het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid (bestaande uit enkele Brabantse omgevingsdiensten en gemeenten) heeft, vooruitlopend op een landelijk toetsingskader, de notitie "Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid, endotoxine toetsingskader 1.0" opgesteld. Omdat endotoxinen zich met (fijn)stofdeeltjes naar de omgeving verspreiden zijn in het Toetsingskader endotoxinen op basis van de fijnstofemissie afstanden bepaald die een te hoge blootstelling aan endotoxinen zullen voorkomen. Voor vleeskuikens, legkippen en vleesvarkens zijn afstandsgrafieken opgesteld.

Rondom de locatie zijn enkele varkenshouderijen gelegen. Pluimveehouderijen geitenhouderijen zijn in de directe omgeving niet aanwezig. In paragraaf 4.6 is getoetst aan het aspect geur waarbij de dichtstbijzijnde varkenshouderijen zijn meegenomen in de toetsing. Voor toetsing aan het aspect volksgezondheid zal gebruik worden gemaakt van dezelfde veehouderijen als in paragraaf 4.6.

In de onderstaande tabel zijn de meegenomen veehouderijen met bijbehorende fijnstof emissie weergegeven. Daarnaast is op basis van de fijnstofemissie de richtafstand voor endotoxinen bepaald, welke in de naastgelegen kolom is te zien. In de laatste kolom is de afstand van het bedrijf tot aan de woning van het plangebied weergegeven.

Tabel 3: Uitwerking endotoxine toetsingskader

Adres veehouderij	Fijnstof emissie (kg/jaar)	Afstand in meters endotoxine richtlijn	Afstand in meters emissiepunt bedrijf tot aan de bedrijfswoning De Luther 27	Voldoet ja/nee?
De Luther 14	54	8	159	Ja
De Luther 23	263	103	315	Ja
De Luther 29	194	85	107	Ja

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat de woning aan De Luther 27 op voldoende afstand is gelegen van de dichtstbijzijnde en maatgevende bedrijven. Derhalve zijn in het kader van volksgezondheid geen belemmeringen te verwachten.



4.11 Landschappelijke inpassing

De landschappelijke inpassing van het beoogd initiatief aan De Luther 27 te Hooge Mierde wordt afgestemd op de kwaliteiten en kenmerken van het ter plaatse aanwezige landschap. In het landschappelijke inpassingsplan wordt aandacht besteed aan het versterken van de jonge ontginningen landschap.

De inpassing zal bestaan uit het aanplanten van fruitbomen, landschapsbomen, solitaire bomen, houtsingels en een struweelhaag. Aan iedere zijde van het perceel zal de locatie landschappelijk ingepast worden. Door het aanplanten van de inpassing wordt, in combinatie met de bestaande inpassing het zicht op de aanwezige werkplaats en opslaglocaties ontnomen waarmee de locatie voldoende landschappelijk is ingepast. De voorgenomen landschappelijke inpassing is als bijlage 2 toegevoegd bij de toelichting.

4.12 Bodemkwaliteit

Binnen de inrichting vinden enkele bodembedreigende activiteiten plaats. Het onderhoud aan het materiaal en de statische opslag van materieel en producten ten behoeve van het meubel- en interieurbouwbedrijf kunnen als bodembedreigende activiteit gezien worden. Op het bedrijf zullen gering hoeveelheden, reinigings- en ontsmettingsmiddelen aanwezig zijn. Deze worden opgeslagen in afsluitbare kasten. Door gebruik te maken van zeer reguliere voorzieningen, zoals vloestofkerende vloeren, lekbakken en afgesloten kasten wordt het bodembedreigende risico tot een minimum beperkt. Door visuele controle, de aanwezigheid van absorptiemiddelen en de aanwezigheid van de bodembeschermende voorzieningen wordt het bodemrisico nog verder teruggebracht.

In het Activiteitenbesluit zijn voorschriften opgenomen voor toepassing van bodembeschermende maatregelen en het behoud van een duurzame bodemkwaliteit. Middels het treffen van de beschreven technische maatregelen en voorzieningen is er sprake van een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging. Gezien het initiatief en bestaande situatie sluiten beide activiteiten op elkander aan ten opzichte van de huidige bodemkwaliteit.

Ten aanzien van het aspect bodem zijn er derhalve geen bezwaren voor de gewenste ontwikkeling.

4.13 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen ten gevolge van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven en transportverbindingen (wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen). Externe veiligheid gaat nadrukkelijk niet over de veiligheid van de mensen die werkzaam zijn binnen het bedrijf of binnen een risicogebied van een transportroute.

4.13.1 Regelgeving

De regelgeving rondom externe veiligheid is opgenomen in diverse besluiten en regelingen. Besluiten en regelingen, waarin de aanvaardbare risico's zijn vastgelegd, voor De Luther 27 kunnen zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi),
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb),
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt),

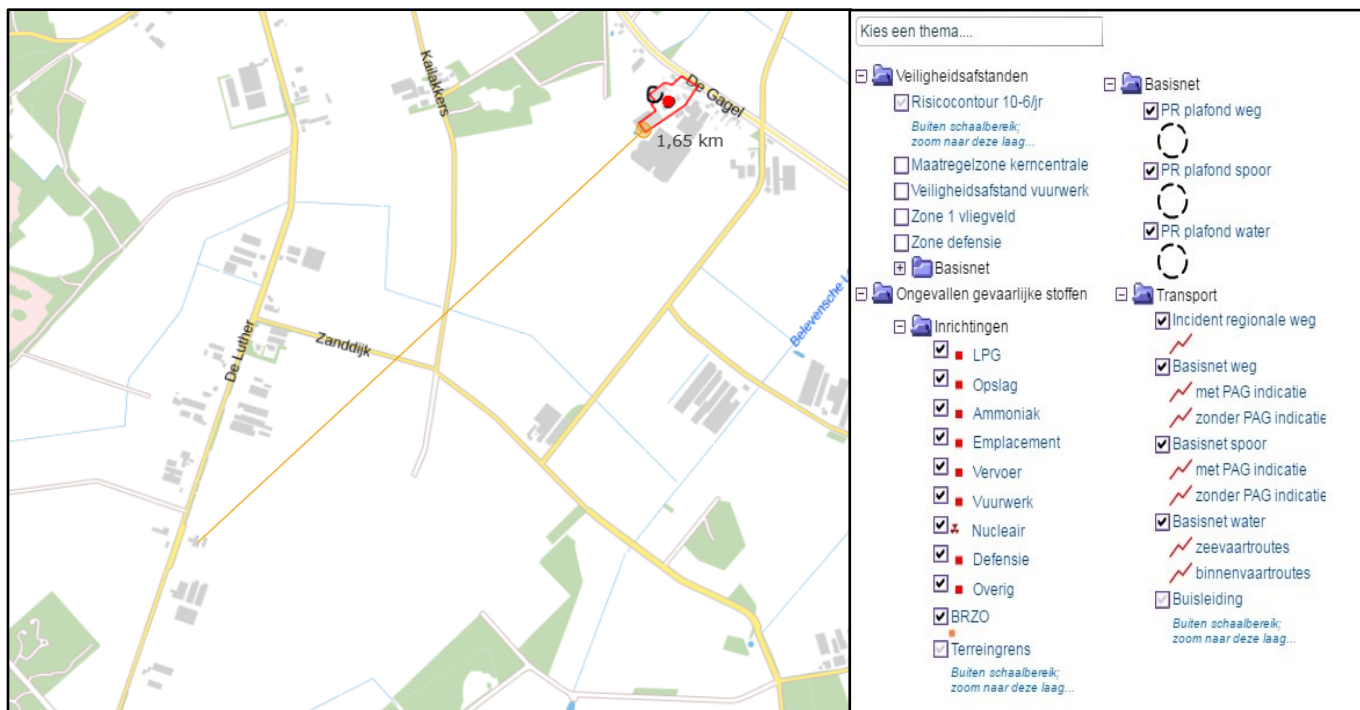
De normen in de besluiten zijn vastgelegd in de vorm van grenswaarden en richtwaarden. De grenswaarden geven de milieukwaliteit aan die op een bepaald tijdstip ten minste moet zijn bereikt, en die, waar zij aanwezig is, ten minste in stand moet worden gehouden. De richtwaarden geven de kwaliteit aan die op een bepaald tijdstip zoveel mogelijk moet zijn bereikt en die, waar zij aanwezig is, zoveel mogelijk in stand moet worden gehouden.

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan normen vermeld in bovengenoemde regelgeving. Een ontwikkeling is niet toegestaan indien deze leidt tot een overschrijding van de grenswaarden. Van de richtwaarden kan gemotiveerd worden afgeweken.

4.13.2 Toetsing aan beleid

Gezien de aard van de voorgenomen activiteiten op de planlocatie is het Bevi niet van toepassing. De werkzaamheden omvatten niet het gebruik, opslag of vervoer van gevaarlijke stoffen.





Afbeelding 15: Uitsnede risicokaart

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Gezien de aard van de voorgenenomen activiteiten (exploitatie van een meubel- en interieurbouwbedrijf) op de planlocatie is het Bevi niet van toepassing. De werkzaamheden omvatten niet het gebruik, opslag of vervoer van gevaarlijke stoffen. Onderhavig project voorziet wel in de realisatie van nieuwe beperkt kwetsbare objecten. Aangezien onderhavige plangebied niet is gelegen binnen een risicoaanduiding of binnen veiligheidsafstanden zijn geen risico's aanwezig voor de voorgenenomen ontwikkelingen. Derhalve kan worden geconcludeerd dat er voor dit plan geen belemmeringen zijn vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

De ontwikkeling is gelegen buiten de invloedssfeer van zowel het spoortraject als de [Rijks]weg. Derhalve is verdere beoordeling aan het Bevt niet van toepassing.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

In het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening fase 1A" is in de nabijheid geen dubbelbestemming 'Leiding – [...]' opgenomen. De voorgenenomen ontwikkelingen liggen buiten deze dubbelbestemming en de voorgenenomen ontwikkelingen hebben geen invloed op het bepaalde in de bijbehorende regels. Derhalve is verdere beoordeling aan het Bevb niet van toepassing.

Aangezien onderhavige projectlocatie niet is gelegen binnen een risicoaanduiding of binnen veiligheidsafstanden zijn geen risico's aanwezig. Derhalve kan worden geconcludeerd dat er voor dit project geen belemmeringen zijn vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

4.14 Verkeer en parkeren

Binnen het plangebied blijven de bestaande ontsluiting richting De Luther behouden. De bestaande in/uitrit zal behouden blijven. Aangezien de toekomstige werkzaamheden betrekking hebben op het ontwerpen en monteren van meubels en interieuraccessoires, kan er vanuit gegaan worden dat het gaat om een arbeidsextensief/bezoekersextensief bedrijf. Conform de CROW dienen voor dergelijke bedrijven in het buitengebied 1,1 parkeerplaatsen aangelegd te worden per 100 m²



bedrijfsvloeroppervlak. Aangezien de totale omvang bedrijfsvloeroppervlak 700 m² bedraagt, dienen er minimaal 8 (7,7) parkeerplaatsen aangelegd te worden.

Tevens dient, op basis van de CROW, voor vrijstaande koopwoningen in het buitengebied minimaal 2,4 parkeerplaatsen aangelegd te worden.

Hierbij mag rekening gehouden worden met eventueel dubbelgebruik van de parkeerplaatsen waardoor maar 50% van de parkeerbehoefte van de woning meegenomen hoeft te worden. Hierdoor dient het plangebied voorzien te zijn van minimaal 9 parkeerplaatsen ($7,7 + 1,2 = 8,9$ parkeerplaatsen)

In de bijgevoegde landschappelijke is te zien dat de ondernemer zorg zal dragen voor het aanleggen van minimaal 9 parkeerplaatsen. Het perceel bevat hiervoor voldoende ruimte.

4.15 Technische infrastructuur

In of nabij het plangebied liggen geen planologisch relevante buisleidingen en lopen tevens geen relevante straalpaden (zoals te zien op de risicokaart in afbeelding 15). Aangezien er geen bouwplannen zijn is het maken van een KLIC-melding niet noodzakelijk.



5. Juridische planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de juridische regeling van dit bestemmingsplan.

5.1 Juridische achtergrond

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht gemeenten bestemmingsplannen op te stellen. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan. Het gaat om een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Daarnaast biedt zowel de Wro als het Bro opties voor een nadere juridische inrichting van een bestemmingsplan. Hierbij moet worden gedacht aan de toepassing van afwijkingsmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden en het toepassen van nadere eisen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar. Dat is in principe de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende onderdeel van het bestemmingsplan.

Bij bestemmingsplannen gaat het om de belangen van burgers en bedrijven. Zij dienen zich snel en op eenvoudige wijze een juist beeld te kunnen vormen van de planologische mogelijkheden en beperkingen op één of meerdere locatie(s). Daarnaast is de vergelijkbaarheid van ruimtelijke plannen van belang voor degenen die deze plannen in grotere samenhang wensen te bezien. Hierbij kan gedacht worden aan degenen die betrokken zijn bij de planvoorbereiding, de planbeoordeling en het monitoren van beleid.

De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zo ook voor de regels. Voor bestemmingsplannen zoals voorliggend plan, is het verplicht de regels van de SVBP te volgen.

5.2 Toelichting verbeelding

Voor de benaming van de bestemmingen en aanduidingen is aangesloten bij het moederplan bestemmingsplan "Buitengebied 2009 en Buitengebied 2009, herziening fase 1A". Voor het overige wordt aangesloten bij het SVBP.

- | | |
|-------------------------------------|--|
| - Enkelbestemming | 'Bedrijf' |
| - Enkelbestemming | 'Agrarisch met waarden – Landschap' |
| - Dubbelbestemming | 'Waarde – Attentiegebied Natuur Netwerk Brabant' |
| - Dubbelbestemming | 'Waarde – Archeologie 6' |
| - Functieaanduiding inpassingsplan' | 'Specifieke vorm van agrarisch – landschappelijk |
| - Functieaanduiding | 'Specifieke vorm van bedrijf – opslag' |
| - Functieaanduiding | 'Specifieke vorm van bedrijf – werkplaats' |

5.3 Toelichting regels

De regels behorende bij voorliggend bestemmingsplan bestaan uit inleidende regels, bestemmingsregels, algemene regels en overgangs- en slotregels.

De regels bij voorliggend bestemmingsplan worden gewijzigd ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. Echter waar het mogelijk is wordt aangesloten bij de regels van het vigerende bestemmingsplan. De regels hebben betrekking op de in de verbeelding opgenomen bestemmingen en aanduidingen. De regels worden zo aangepast dat het mogelijk is om ter plaatse een meubel- en interieurbouwbedrijf uit te oefenen tot milieucategorie 2. Tevens worden de regels omtrent kantoorfuncties en detailhandel verwijderd waardoor wordt gewaarborgd dat dergelijke bedrijvigheid



niet uitgeoefend kan worden op de locatie. Ook worden er regels opgenomen met betrekking tot de realisatie van de landschappelijke inpassing. Hierdoor is geborgd dat de landschappelijke inpassing aangelegd en onderhouden moet worden.

Tot slot worden in de regels van het bestemmingsplan regels opgenomen omtrent Archeologie. Uit de erfgoedkaart blijkt dat het plangebied is gelegen binnen een dergelijke aanduiding. Tegenwoordig geldt voor bestemmingsplannen dat dergelijke dubbelbestemmingen opgenomen moeten worden in de regels.



6. Uitvoerbaarheid

6.1 Financiële uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling aan De Luther betreft een particulier initiatief. De met de ontwikkeling gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de desbetreffende particuliere initiatiefnemer. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. Dit plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. Dit kan worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst, waarbij de eventuele planschade voor rekening komt voor de initiatiefnemer. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat het plan maatschappelijk draagvlak heeft. In dat kader is de gelegenheid tot inspraak geboden (in de vorm van publicatie van het (voor)ontwerpbestemmingsplan). Ook heeft vooroverleg plaatsgevonden met de daartoe aangewezen instanties en heeft er een omgevingsdialoog met de omgeving plaats gevonden. Deze omgevingsdialoog heeft op 29 september 2018 plaatsgevonden waarbij de plannen met de volgende adressen zijn besproken;

- De Luther 16;
- De Luther 25;
- De Luther 29;
- De Luther 31;

De initiatiefnemers hebben de voorgenomen plannen besproken. Vanuit de omgeving is positief gereageerd en hebben aangegeven geen problemen te hebben met de plannen.

De bewoners van de Luther 29 hebben aangegeven positief tegenover de bestemmingswijziging te staan indien de wijziging geen hinder/nadelige gevolgen heeft voor hun agrarisch bedrijf. Uit de toelichting is gebleken dat dit niet het geval is. Het verslag van de dialoog is als bijlage toegevoegd.

6.2.1 Vooroverleg

In het kader van artikel 3.1.1 Bro is overleg gevoerd over het voorontwerp bestemmingsplan met de gebruikelijke overlegpartners, Waterschap de Dommel en provincie Noord-Brabant. Zowel het waterschap de Dommel als de provincie Noord-Brabant hebben in een reactie laten weten inhoudelijk geen bezwaren te hebben tegen de voorgenomen ontwikkeling.

6.2.2 Zienswijzen en beroep

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vindt plaats volgens artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening. Het bestemmingsplan wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan. De eventueel ingebrachte zienswijzen worden behandeld in de zienswijzennota. De eventuele wijzigingen t.o.v. het ontwerp zullen hierin worden verwoord.

Het ontwerpbestemmingsplan lag van 20 januari 2020 tot en met 1 maart 2020 ter inzage met voor iedereen de mogelijkheid om zienswijzen kenbaar te maken. Gedurende deze periode is door één instantie een zienswijzen kenbaar gemaakt. De zienswijze heeft geen aanleiding gegeven om het bestemmingsplan te wijzigen. Voor de beantwoording van de zienswijze wordt verwezen naar bijlage 8 van deze toelichting.

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan er beroep worden ingesteld tegen de eventueel gewijzigde onderdelen. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.



7. Bijlagen

- Bijlage 1 Situatiekening;
- Bijlage 2 Landschappelijke inpassing;
- Bijlage 3 Berekening kwaliteitsverbetering;
- Bijlage 4 Situatiekening geur;
- Bijlage 5 V-Stacks gebied bronbestand;
- Bijlage 6 Akoestisch onderzoek;
- Bijlage 7 Omgevingsdialoog;
- Bijlage 8 Nota van zienswijzen.





www.ontwerp-planologie.nl