



Memo

betreft

Externe veiligheid bestemmingsplan 'Kleine Hoeven' te Reusel - actualisatie

memor.	2009.101	
aan	College van B&W	Gemeente Reusel-De Mierden
van	Oranjewoud	
projectnummer	198923	
datum	10 juni 2009	

In september 2006 heeft Oranjewoud/Save een toetsing externe veiligheid uitgevoerd voor het bedrijventerrein 'Kleine Hoeven' te Reusel [1]. Het bestemmingsplan waar deze toetsing onderdeel van vormde is door Raad van State afgekeurd. Voor deze locatie wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Omdat een aantal kleine wijzigingen heeft plaatsgevonden in de ruimtelijke situatie en de wet- en regelgeving omtrent externe veiligheid, heeft de gemeente Reusel gevraagd wat de consequenties zijn voor de externe veiligheidssituatie. In deze memo zullen alle risico's opnieuw beschouwd worden en zullen de veranderingen in de conclusies ten opzichte van het rapport [1] gegeven worden.

De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van het rapport [1] zijn:

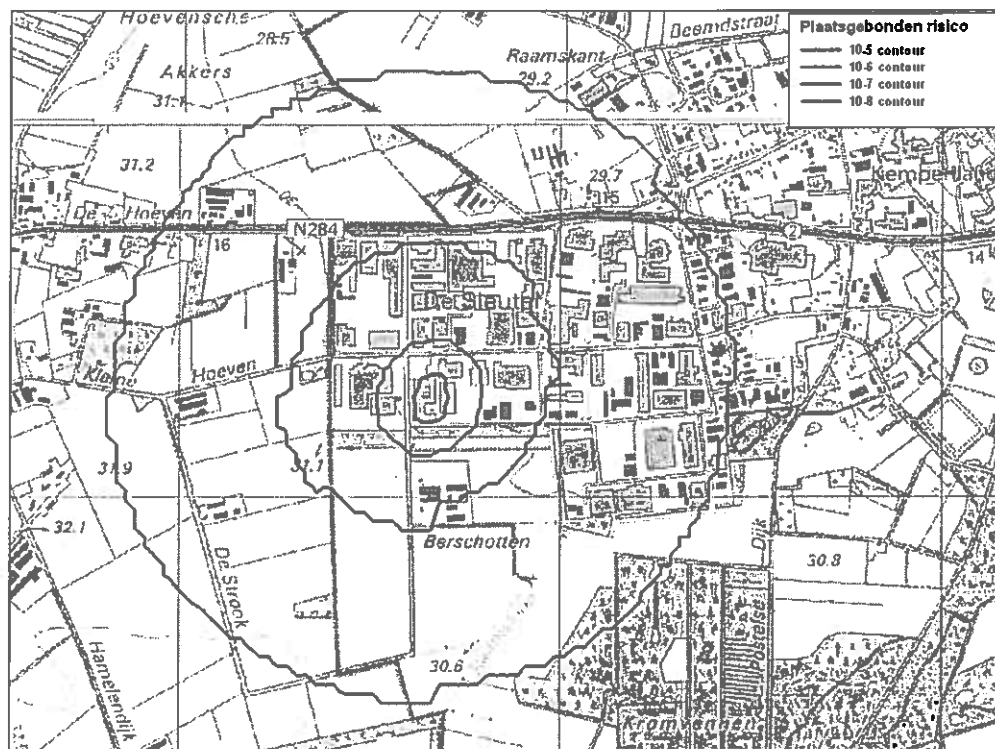
- Het bestemmingsplan zal op details worden gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan waaraan wordt gerefereerd in het eerdere onderzoek van Oranjewoud;
- Voor Eurovet is een nieuwe risicoanalyse opgesteld, waardoor de risico's zijn gewijzigd;
- Voor de N284 zijn recentere en vollediger gegevens bekend omtrent het transport van gevaarlijke stoffen.

Wijzigingen bestemmingsplan "De Kleine Hoeven"

Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan uit omstreeks 2006 zullen enkele kleine functiewijzigingen worden doorgevoerd, welke primair reparaties van het oude plan zijn. Deze functiewijzigingen hebben niet of nauwelijks effect op de bevolkingsdichtheid dan wel op de afstand tussen risicobron en kwetsbare objecten. De ruimtelijke wijzigingen zullen derhalve geen negatieve gevolgen hebben voor de conclusies uit rapport [1].

Eurovet

Eurovet is gevestigd op het industrieterrein 'Raambrug' aan de zuidwest zijde van het dorp Bladel aan de Handelsweg 25. Voor deze inrichting is in december 2006 een nieuwe Kwantitatieve Risicoanalyse uitgevoerd [2]. De resultaten uit deze Kwantitatieve Risicoanalyse wijken, door aanpassingen in de rekenmethodiek en wetgeving, af van de resultaten opgenomen in rapport [1]. De contouren van het plaatsgebonden risico zijn groter geworden, evenals de omvang van het invloedsgebied. Het onderstaande figuur is ter vervanging van figuur 4.4 uit het rapport.



Figuur 1: Plaatsgebonden risicocontour rondom Eurovet

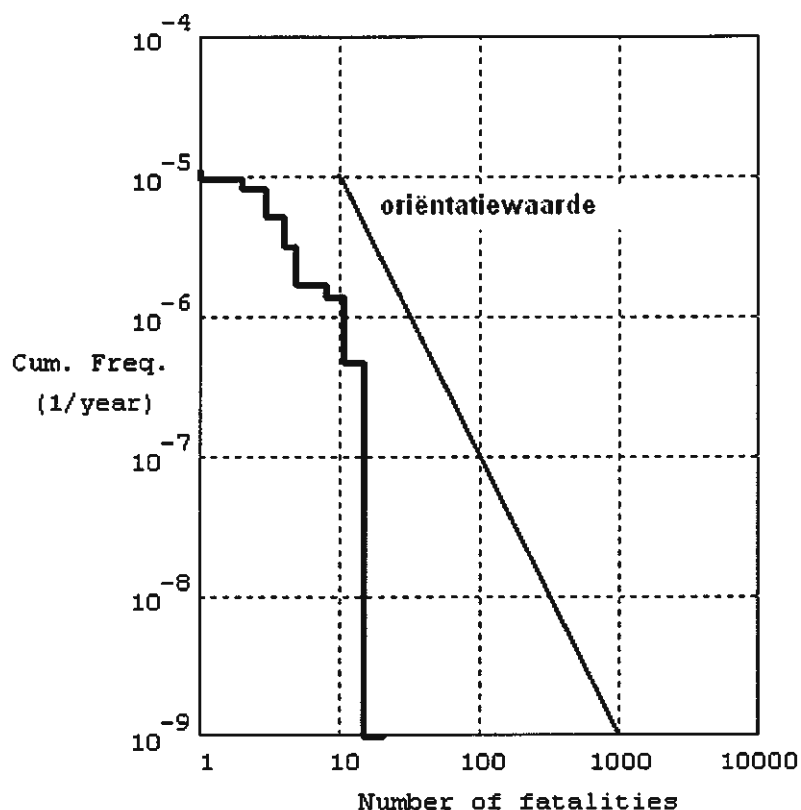
Voor de beoordeling van het plaatsgebonden risico ten behoeve van het bestemmingsplan 'Kleine Hoeven' is alleen de 10^{-6} -contour relevant, welke het plangebied niet overlapt. Het bestemmingsplan voldoet derhalve nog steeds aan de grenswaarde uit het besluit Besluit externe veiligheid inrichtingen.

De bijbehorende maximale afstanden van de PR-contouren, in de nieuwe situatie en de situatie zoals opgenomen in het rapport, zijn weergegeven in tabel 1.

Risiconiveau	Afstand van hart inrichting tot aan contour	
	Rapport	Nieuwe situatie
10^{-5}	nvt	65
10^{-6}	80	115
10^{-7}	200	385
10^{-8}	440	845

Tabel 1: Maximale afstanden voor het berekende plaatsgebonden risico.

Ook in het groepsrisico heeft een kleine wijziging plaatsgevonden. Doordat het invloedsgebied groter is geworden is het groepsrisico ook hoger geworden. In figuur 2 is het groepsrisico weergegeven; hierin is te zien dat het groepsrisico ruim onder de oriëntatiewaarde blijft en niet significant is gewijzigd ten opzichte van de resultaten in [1]. De bevolking op Kleine Hoeven heeft, ondanks de toename van het invloedsgebied, geen invloed op de hoogte van het groepsrisico. Gezien bovenstaande zien wij geen reden om de conclusies uit [1] ten aanzien van het groepsrisico van Eurovet te herzien.



Figuur 2: Het berekende groepsrisico van Eurovet

N284

Voor de N284 zijn inmiddels tellingen uitgevoerd door Rijkswaterstaat (wegvak B56 (N284 = Eersel - Reusel) 19-06 t/m 03-07-2007). Hierdoor zijn meer gegevens beschikbaar over het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N284. In tabel 2 zijn de intensiteiten weergegeven uit rapport [1] en uit de tellingen van Rijkswaterstaat.

N284		Ongevalfrequentie $8.3 \cdot 10^{-8}$	
Stofcategorie	Intensiteit rapport	Intensiteit telling Rws	Invloedsgebied (1% letaliteit)
LF1 Brandbare vloeistoffen	geen opgave	1675	30 meter
LF2 Brandbare vloeistoffen	geen opgave	1396	30 meter
GF3 Brandbare gassen	244	197	250 meter
LT2 Toxische vloeistoffen	geen opgave	22	625 meter

Tabel 2: Intensiteiten vervoer gevaarlijke stoffen N284

Uitgaande van de gegevens uit tabel 2 volgt uit een korte berekening met de rekenmethodiek RBMII versie 1.3, dat geen sprake is van een 10^{-6} contour. De conclusies omtrent het plaatsgebonden risico wijzigen hierdoor niet ten opzichte van het rapport uit 2006.

De maatgevende stof bij het transport van gevaarlijke stoffen over de weg is brandbare gassen (GF3). De omvang van deze stofcategorie wijzigt niet ten opzichte van [1], althans neemt niet toe. De hoeveelheid brandbare vloeistoffen is weliswaar wel hoger, maar zal door de beperkte omvang van het invloedsgebied (30 meter) en de ligging van de geplande bebouwing ten opzichte van de weg geen zichtbare invloed op het groepsrisico uitoefenen. De effecten en vervoersomvang van toxische vloeistoffen is dusdanig gering dat deze eveneens geen invloed hebben op de omvang van het groepsrisico. De conclusie ten aanzien van het groepsrisico zal derhalve niet wijzigen.

Conclusies en verantwoordingsplicht

Ondanks de veranderingen in het ruimtelijke en wetgevende kader blijven de conclusies en de verantwoording zoals opgenomen in het rapport [1] gelijk.

Met de regionale brandweer is contact geweest over het advies van 16 augustus 2006. De regionale brandweer heeft per mail (d.d. 08-05-2009) aangegeven dat het advies van 16 augustus 2006 aangehouden kan worden. Deze bevestiging is als bijlage 1 bijgevoegd bij deze memo; in bijlage 2 is het oorspronkelijke advies opgenomen.

Referenties

1. "Toetsing externe veiligheid bestemmingsplan 'Kleine Hoeven' te Reusel"; Oranjewoud, projectnummer 166068 060860-W88 rev 01, september 2006
2. "Kwantitatieve Risicoanalyse 'Eurovet Animal Health BV' te Bladel"; Oranjewoud, projectnummer 160362 RP_442_8dec06 rev 02, december 2006

Bijlagen

1. E-mail d.d. 8 mei 2009 betreffende de actualiteit van het oorspronkelijke advies d.d. 16 augustus 2006
2. Kopie van advies regionale brandweer d.d. 16 augustus 2006

Bijlage 1. E-mail d.d. 8 mei 2009 betreffende de actualiteit van het oorspronkelijke advies d.d. 16 augustus 2006

Van: Vleuten, Pieter van der [Pieter.vanderVleuten@vrzob.nl]
Verzonden: vrijdag 8 mei 2009 11:28
Aan: Kriellaars Frank, F.
Onderwerp: FW: Kleine Hoeven Reusel-De Mierden

Bijlagen: Rechter legt bouw op bedrijventerrein Reusel stil.doc

Geachte heer Kriellaars,

Naast uw onderstaande mail heb ik tevens gelezen, het advies van de regionale brandweer van 16 augustus 2006 en het krantenartikel uit het Brabants Dagblad (zie bijlage).

Uit wat ik gelezen heb concludeer ik dat er op het gebied van externe veiligheid niets zal veranderen. U kunt daarom ons advies van 16 augustus 2006 aanhouden.

Mocht u vanuit uw expertise en nauwere betrokkenheid met dit bestemmingsplan vermoeden of constateren dat er op het gebied van externe veiligheid wel iets gaat veranderen dan willen wij graag hierover geïnformeerd worden.

Met vriendelijke groet,

Pieter van der Vleuten
Adviseur Proactie
Veiligheidsregio Zuidoost-Brabant
040-2608638

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Ariaens, Remco
Verzonden: donderdag 7 mei 2009 13:23
Aan: Kriellaars Frank, F.
CC: Vleuten, Pieter van der
Onderwerp: RE: Kleine Hoeven Reusel-De Mierden

Dag Frank,

Ik ben niet langer werkzaam bij de Veiligheidsregio Zuidoost-Brabant. Jouw vraag leg ik voor aan mijn ex-collega Pieter van der Vleuten (ben nog wel hier gedetacheerd). Mijn inschatting is dat het advies niet zal veranderen, maar nogmaals daarover zal Pieter je informeren.

Met vriendelijke groet,

Remco Ariaens
SRE Milieudienst

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Kriellaars Frank, F. [mailto:Frank.Kriellaars@Oranjewoud.nl]
Verzonden: dinsdag 28 april 2009 16:06
Aan: Ariaens, Remco
Onderwerp: Kleine Hoeven Reusel-De Mierden

Geachte heer Ariaens,

augustus 2006 heeft u een advies gegeven over het ontwerp bestemmingsplan Kleine Hoeven in Reusel (zie onderstaand mail conversatie met Robbert Wolf). Helaas is een deel van dit bestemmingsplan gesneuveld bij de Raad van State, de bestemmingen verkeer en bedrijven moeten beter onderbouwd worden. Hierop is besloten een nieuw bestemmingsplan te maken. Een aantal vlekken met een andere bestemming dan bedrijven wordt nu wel bedrijven maar verder blijft het plan zo goed als gelijk.

Wij zijn van plan een oplegvel voor ons Externe Veiligheid rapport te maken waarin we aangeven dat ondanks nieuwe wetgeving en een aantal veranderingen onze conclusies gelijk blijven. Mijn vraag aan u is of uw advies ook gelijk blijft of dat u dit advies wil aanpassen.

Met vriendelijke groet,

Frank Kriellaars

Ingenieursbureau Oranjewoud
Vakgroep Milieumanagement

T 0162-487375
F 0162-487610

Vestiging Oosterhout
Postbus 40, Beneluxweg 7
4900 AA Oosterhout

Bijlage 2. Kopie van advies regionale brandweer d.d. 16 augustus 2006

Retouradres Postbus 242, 5600 AE Eindhoven
Gemeente Reusel-De Mierden
College van burgemeester en wethouders
T.a.v. C.A.H. Stolwijk
Afdeling VROM
Postbus 11
5540 AA Reusel

Behandeld door R. Ariaens
Telefoon 040-2 608 547
Uw brief van 2 augustus 2006
Uw kenmerk -
Ons kenmerk 06uit18469
16 augustus 2006

Betreft ontwerpbestemmingsplan Bedrijventerrein Kleine Hoeven

Geachte heer, mevrouw Stolwijk,

Hierbij treft u het advies aan van de Regionale Brandweer Zuidoost-Brabant over het ontwerpbestemmingsplan Bedrijventerrein Kleine Hoeven. Het advies wordt verstrekt op grond van artikel 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Het advies dient overigens niet alleen ter aanvulling van de externe veiligheidsparaagraaf in het bestemmingsplan, zoals gevraagd, maar kan ook dienst doen bij de invulling van de verantwoordingsplicht van het groepsrisico.

Verder is het zo dat over dit plan al eens is geadviseerd (collegiaal advies) aan de commandant brandweer. Een deel van het betreffende advies is, zover ik kan beoordelen, in het voorliggende plan terechtgekomen en zal nu derhalve buiten beschouwing blijven.

Veiligheidssituatie

Het vertrekpunt van mijn advies is een beoordeling van de veiligheidssituatie en de wijze waarop deze is vertaald in de diverse onderdelen van het bestemmingsplan.

Het plangebied ligt in het invloedsgebied van het risicovolle bedrijf Eurovet te Bladel. De plaatsgebonden risicocontour van dit bedrijf vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. De oriënterende waarde voor het groepsrisico wordt niet overschreden, maar neemt door de planontwikkeling wel in beperkte mate toe.

Het plangebied ligt ook naast de provinciale weg N284. De vervoerde hoeveelheden gevaarlijke stoffen over deze weg geven naar mijn verwachting geen aanleiding te veronderstellen dat het plaatgebonden risico een belemmering vormt. Doordat relatief extensieve bebouwing aan het gebied langs deze weg wordt toegevoegd zal het groepsrisico in zeer beperkte mate toenemen. Volgens de risicokaart van Noord-Brabant liggen er geen ondergrondse (hoge druk) aardgasbuisleidingen of andere transportbuisleidingen in het plangebied.

Bestemmingsplan

Vanuit bovenstaande achtergrond volgt nu mijn beoordeling van de verschillende planonderdelen.

Plantoelichting

Pag. 67, par. 6.6 *Externe veiligheid*

Om te beginnen mijn waardering voor het feit dat het plan beschikt over een externe veiligheidsparagraaf en externe veiligheid daarmee is benoemd als planthema. Toch zijn enkele aanvullingen gewenst.

Er ontbreekt een korte, inleidende beschrijving van het wettelijke kader. Door kort het beleid en de geldende normering aan te halen, zijn de twee centrale begrippen - plaatsgebonden risico en het groepsrisico - beter te begrijpen.

Verder mis ik het complete beeld van de mogelijk aanwezige risicobronnen. Naast Eurovet had mijns inziens ook de N284 (transportroute van gevaarlijke stoffen) genoemd moeten worden. Benoem alle mogelijke risicobronnen en geef vervolgens aan of ze aanwezig zijn en of ze een bepaald risico opleveren.

Tot slot zou ik kort ingaan op eventueel gemeentelijk beleid inzake en aangeven dat omwille van (externe) veiligheid er bijvoorbeeld voor is gekozen Bevi-bedrijven uit te sluiten door specifieke uitzonderingsbepalingen op te nemen. Ook via de nadere eisenregeling, waar brandveiligheid en rampenbestrijding als grond worden genoemd, denkt de gemeente aan de veiligheid.

Plankaart

Geen op- of aanmerkingen

Planvoorschriften

Het is goed te zien dat de bestemmingsbepalingen de komst van Bevi-bedrijven expliciet uitsluiten en dat omwille van de veiligheid nadere eisen gesteld kunnen worden. Naar aanleiding de inspraak en de doorgevoerde planwijzigingen (bouwhoogtes, bebouwingspercentages, etc) zijn de eerder geuite zorgpunten weggenomen.

Verantwoordingsplicht

De vraag of het toenemende groepsrisico i.c. de omgevingsveiligheid maatschappelijk verantwoord is, moet door het bevoegd gezag beantwoord worden. De regionale brandweer levert hieraan slechts een bijdrage door een beoordeling te geven van de zelfredzaamheid van de burgers en bestrijdbaarheid van een eventueel incident in het gebied.

Het bestemmingsplan laat volgens mij geen functies toe die de vestiging van groepen vermindert zelfredzame personen (zorgcentra, kinderdagverblijven, etc) mogelijk maakt. Verondersteld mag worden dat het overgrote deel van de toekomstige werknemers en bezoekers zichzelf in veiligheid kan brengen als zich een grootschalig incident voordoet.

Het plangebied is van meerdere kanten te bereiken door de hulpdiensten. Er zijn voldoende mogelijkheden het plangebied te ontvluchten. De hulpverleningscapaciteit en rijafstanden vanuit Reusel en Bladel waarborgen een opkomsttijd binnen de geldende zorgnorm. Bij de daadwerkelijke inrichting van de kavels dient een goede bereikbaarheid gewaarborgd te worden.

Op dit moment is de bluswaterdekking niet voldoende. Binnen 80 meter van ieder bedrijfspand dient een brandkraan aanwezig te zijn. De onderlinge afstand tussen brandkranen mag niet meer dan 80 meter te bedragen. Voor bedrijventerreinen als deze adviseren wij een primaire bluswatervoorziening met een capaciteit van 90 kuub per uur.

In geval het maatgevend ongevalsscenario optreedt, een incident bij Eurovet met een toxisch effect, is vroegtijdige alarmering belangrijk. Er moet derhalve worden gezorgd voor een goede dekking door het alarmeringssysteem.

Tegen deze achtergrond verdient het ook aanbeveling ervoor te zorgen dat het parkmanagement er komt. Via dat kanaal zou de gemeente namelijk heel gericht kunnen communiceren over de risico's, veiligheidsinformatie kunnen verstrekken en zo mogelijk een collectieve regeling treffen wat betreft de bedrijfshulpverlening.

Door genoemde maatregelen te treffen ontstaat wat ons betreft een acceptabele situatie en kunnen wij positief adviseren over de planontwikkeling. Mocht mijn advies nog aanleiding geven tot vragen dan sta ik u graag te woord. Ik ben bereikbaar op telefoonnummer (040) 2608547.

Hoogachtend,

Thijs Verheul
Afdelingshoofd proactie en preparatie.