



Besluit hogere grenswaarde

(Wet geluidhinder)

Zaaknummer : REU-2021-0628
Documentnummer : 22.S002802
Datum aanvraag : 16 juli 2021
Datum besluit : 28 maart 2022

Burgemeester en wethouders van Reusel-de Mierden,

gezien de aanvraag om : ontheffing hogere grenswaarde verkeerslawaa
aan het adres : 't Heike 11 en Postelsedijk ongenummerd in Reusel
op het kadastraal perceel : gemeente Reusel
sectie/nummer(s) : E818 en G658

overwegende dat:

- een ontheffing hogere waarde Wet geluidhinder wordt gevraagd;
- de ontheffing gevraagd wordt in combinatie met de procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied, herziening 't Heike 11 en Postelsedijk ong." dat voorziet in het realiseren van drie nieuwe woningen;
- het project is gelegen binnen de zone Wetgeluidhinder van de wegen Postelsedijk, Sleutelstraat, 't Heike, Voorste Heikant en Het Hof en de geluidbelasting op de gevels van de woningen als gevolg van het verkeer op 't Heike en de Postelsedijk meer bedraagt dan de voorkeurgrenswaarde maar minder dan de maximale ontheffingswaarde;
- om het project te kunnen realiseren een ontheffing hogere waarde Wet geluidhinder noodzakelijk is;
- de beslissing op deze aanvraag ontheffing moet worden genomen vooraf aan of gelijktijdig met de procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan;
- het college van burgemeester en wethouders bevoegd gezag is om op de aanvraag hogere waarde te beslissen;
- de aanvrager belanghebbende is voor deze aanvraag;
- wij van oordeel zijn dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de aanvraag. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen;
- gelet op de inhoudelijke overwegingen zoals opgenomen in bijlage 1 van dit besluit geen weigeringsgronden zijn voor deze aanvraag;
- met betrekking tot de voorbereiding van een beschikking op een aanvraag om ontheffing de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht moet worden gevolgd, in combinatie met het bepaalde in hoofdstuk 110c van de Wet geluidhinder;
- het ontwerpbesluit tot het verlenen van de ontheffing met de op 16 juli 2021 ontvangen aanvraag om hogere grenswaarde Wet geluidhinder en de daarbij behorende bescheiden met ingang van 20 december 2021 tot en met 31 januari 2022 ter inzage hebben gelegen;
- in deze periode geen zienswijzen zijn ingediend;
- gelet op het vorenstaande, dan ook geen redenen zijn om de ontheffing niet te verlenen;
- het vaststellen van deze hogere grenswaarde niet inhoudt dat hiermee is voldaan aan de bepalingen in andere wetten, besluiten, verordeningen, etc. (zoals de Woningwet, Bouwbesluit, Bouwverordening en bestemmingsplan);
- gelet op de bepalingen van de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder de hogere waarde kan worden verleend;



besluiten:

1. doeltreffende maatregelen gericht op het nog verder verminderen van de, vanwege de weg te verwachten geluidbelasting, op de gevels van de nieuwe woning tot 48 dB zijn niet mogelijk of ontmoeten overwegende bezwaren van verkeerskundige, stedenbouwkundige en financiële aard;
2. als hogere grenswaarden voor een vrijstaande woning, de in onderstaande tabel opgenomen waarden vast te stellen:

Ten gevolge van de Postelsedijk				
Waarneem-punt (wnpt)	woning waarop wnpt betrekking heeft	Waarneem-hoogte [m]	Geluidbelasting in dB voor maatregelen	Geluidbelasting in dB na maatregelen c.q. Verzochte hogere waarden
t17	Woning 3	1,5	52	52
t17	Woning 3	4,5 en 7,5	53	53
t18	Woning 3	4,5 en 7,5	49	49
t24	Woning 3	4,5 en 7,5	49	49

Ten gevolge van de 't Heike				
Waarneem-punt (wnpt)	woning waarop wnpt betrekking heeft	Waarneem-hoogte [m]	Geluidbelasting in dB voor maatregelen	Geluidbelasting in dB na maatregelen c.q. Verzochte hogere waarden
t01	Woning 1	1,5	49	49
t01	Woning 1	4,5 en 7,5	50	50
t09	Woning 2	1,5, 4,5 en 7,5	50	50

Voor situering van het waarneempunt wordt verwezen naar bijlage 1 bij dit besluit en het akoestisch onderzoek uitgevoerd door Tritium Advies BV, documentkenmerk 1910/355/DJ-01 versie 3, d.d. 22 oktober 2021.

3. dat de volgende gewaarmerkte stukken deel uitmaken van het besluit:
 - Verzoek/aanvraag, d.d. 16 juli 2021
 - Akoestisch onderzoek, onderzoek uitgevoerd door Tritium Advies BV, documentkenmerk 1910/355/DJ-01 versie 3, d.d. 22 oktober 2021
4. aan dit besluit de volgende voorwaarden te verbinden:
 - dat voor voldoende gevelisolatie zal worden gezorgd zodat een binnenniveau van 33 dB gerealiseerd wordt conform NEN 5077. Dit staat in artikel 3.3, lid 1 (verblijfsruimten) en lid 2 (slaapruiden) van het Bouwbesluit 2012. Hierbij wordt opgemerkt dat de toets aan het binnenniveau moet plaatsvinden zonder het toepassen van de aftrek overeenkomstig artikel 110g van de Wet geluidhinder;
 - dat voor de woning ten minste een geluidluwe zijde met een geluidbelasting van maximaal 48 dB (inclusief een aftrek van 5 dB overeenkomstig artikel 110g Wet geluidhinder) aanwezig is;
 - Dat geluidgevoelige ruimten zoveel als mogelijk aan deze geluidluwe zijde worden gerealiseerd;
 - dat de hogere waarde wordt geregistreerd in het kadaster.



Documenten

Alle bijlagen en gewaarmerkte stukken maken deel uit van dit besluit. Een overzicht van de bijlagen is opgenomen in bijlage 3.

Namens burgemeester en wethouders van Reusel-De Mierden,

Bart van Strien
Samenwerking Kempengemeenten,
Afdeling VTH, Teamcoördinator Vergunningen

Bent u het oneens? Beroep mogelijk bij Raad van State.

Binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd, kan beroep worden ingesteld. Het beroepschrift moet naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit beroep wordt ingesteld en gemotiveerd, gedateerd en ondertekend zijn. Het beroepschrift moet worden gericht aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Voor deze procedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is griffierecht verschuldigd. Burgers hebben de mogelijkheid om dit alles ook digitaal via <https://digitaalloket.raadvanstate.nl> te doen. U moet dan wel over DigiD beschikken.

Indiening van een beroepschrift houdt niet in dat de werking van het besluit wordt uitgesteld. Daarom kan aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden gevraagd een voorlopige voorziening te treffen (verzoek om schorsing van het besluit). Zo'n verzoek kan alleen worden ingediend als ook beroep is ingesteld.

Bijlage 1

Inhoudelijke overwegingen

Aan het besluit tot het vaststellen van hogere waarde Wet geluidhinder liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Aanleiding

De gemeente heeft een aanvraag ontheffing wegverkeerslawaaï ontvangen.

Deze ontheffing is gevraagd in combinatie met de procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied, herziening 't Heike 11 en Postelsedijk ong.". De wijziging voorziet in het realiseren van drie nieuwe woningen. De aanvraag betreft een verzoek om hogere grenswaarde krachtens artikel 83 van de Wet geluidhinder vast te stellen.

De aanvraag omvat de volgende stukken:

- Aanvraagformulier d.d. 16 juli 2021;
- akoestisch rapport uitgevoerd door Tritium Advies BV, documentkenmerk 1910/355/DJ-01 versie 03, d.d. 22 oktober 2021.

Coördinatie met de Wet ruimtelijke ordening

Het bestemmingsplan "Buitengebied, herziening 't Heike 11 en Postelsedijk ong." voorziet in het realiseren van twee nieuwe woningen op het perceel kadastrale bekend gemeente RSL00, sectie E nummer 818 en één nieuwe woning op het perceel kadastrale bekend gemeente RSL00, sectie G nummer 658. Deze locaties zijn gelegen binnen de zone van de wegen Postelsedijk, Sleutelstraat, 't Heike, Voorste Heikant en Het Hof.

Het bestemmingsplan "Buitengebied, herziening 't Heike 11 en Postelsedijk ong." ligt gelijktijdig met het ontwerpbesluit hogere grenswaarde gedurende 6 weken ter inzage.

Overwegingen

Het plangebied ligt binnen het bestemmingsplan "Buitengebied 2009", vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 8 december 2011.

De nieuwe woningen binnen het plangebied liggen binnen de zone, krachtens artikel 74 Wet geluidhinder, van 250 meter van de wegen Postelsedijk, Sleutelstraat, 't Heike, Voorste Heikant en Het Hof.

De voorkeursgrenswaarde van L_{den} 48 dB wordt ten gevolge van het wegverkeer op de Sleutelstraat, Voorste Heikant en Het Hof niet overschreden.

De voorkeursgrenswaarde van L_{den} 48 dB wordt wel overschreden ten gevolge van het wegverkeer op 't Heike en de Postelsedijk. De maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor de nieuwe woningen in een buitenstedelijk gebied wordt niet overschreden.

Burgemeester en wethouders stellen vast dat het verzoek betrekking heeft op een situatie als bedoeld in artikel 73 van de Wet geluidhinder. Voor de te projecteren woning geldt ingevolge artikel 82 van de Wet geluidhinder, een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Artikel 83 biedt de mogelijkheid om een hogere grenswaarde vast te stellen tot een waarde van maximaal 53 dB voor een nieuwe woning in een buitenstedelijk gebied.



Op 1 januari 2007 is de gewijzigde Wet geluidhinder in werking getreden. Ingevolge artikel 110a Wet geluidhinder zijn burgemeester en wethouders bevoegd om binnen de grenzen van hun gemeente een hogere waarde vast te stellen voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting.

De Wet geluidhinder geeft de kaders aan waarbinnen een hogere waarde vastgesteld kan worden. De provincie had voor de invulling van dit kader beleid opgesteld. Door het overgaan van het bevoegd gezag is dit kader vervallen. De gemeente Reusel De Mierden heeft besloten de geluidspraktijk, zoals vastgelegd in het provinciaal beleid uit de notitie "Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder: Wegverkeerslawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï" (1998), deels voort te zetten. Dit betekent dat aan de volgende ontheffingscriteria of een combinatie daarvan moet worden voldaan:

Stedenbouwkundige overwegingen

Een ontheffing kan worden verleend, wanneer kan worden aangetoond dat de nieuwe woning ter plaatse dringend noodzakelijk is en dat de bebouwing niet anders gesitueerd kan worden. Het gaat om locatie specifieke kenmerken.

Landschappelijke overwegingen

Een ontheffing kan worden verleend, wanneer geluidsreducerende voorzieningen bijvoorbeeld een doorsnijding van een waardevol open landschap zouden veroorzaken, grondwaterstromen zouden beïnvloeden of flora en fauna zouden belemmeren. Het gaat dus om locatiespecifieke omstandigheden. In dit geval zou een geluidwerende voorzieningen langs de weg zoals schermen en wallen vanwege de omvang van de schermen en/of wallen de open structuur van het landschap en de flora en fauna verstoren.

Verkeerskundige overwegingen

Het toepassen van geluidsreducerend wegdek, het verlagen van verkeersintensiteiten en het aanpassen van de maximale snelheid en het veranderen van de verkeerssamenstelling zijn te beschouwen als verkeers- en vervoerskundige activiteiten.

Financiële overwegingen

Bron- en overdrachtsmaatregelen brengen extra kosten met zich mee. Dit is niet altijd een argument om af te wijken van de voorkeursgrenswaarde. Wel moet een afweging gemaakt worden tussen de kosten van de maatregelen en het effect van de maatregelen.

Zo zal een geluidsscherm eerder financieel haalbaar zijn als er veel woningen bij het plan betrokken zijn. Hetzelfde geldt ook voor een geluidsreducerend wegdek. Bij slechts weinig woningen zal de doelmatigheid afnemen en zullen de kosten van de gevelisolatie lager zijn dan de bron- en overdrachtsmaatregelen.

- Bronmaatregelen

Het verlagen van de maximumsnelheid van 60 km/uur van 't Heike en de Postelsedijk ligt gezien de verkeersstructuur niet voor de hand.

De aanleg van een geluidsreducerend wegdek is een andere bronmaatregel. Vanuit civieltechnisch oogpunt (beheer, onderhoud en duurzaamheid) is dit niet realistisch op kruispunten en T-splitsingen. Dit vanwege kwaliteitsverlies van het wegdek door wringing vanwege draaien, afremmen en optrekken van verkeer. Geluidsreducerend wegdek kan worden uitgesloten van onderzoeks- en motivatieplicht ter hoogte van kruispunten en t-splitsingen indien de afstand tot het plan meer minder dan 100 meter bedraagt. De afstand van de woningen tot de kruising met de Voorste Heikant - Sleutelstraat is minder dan 100 meter waardoor een geluidreducerend wegdek kan worden uitgesloten.

Daarnaast dient te worden afgewogen of het realiseren van een geluidreducerend wegdek zinvol is en financieel haalbaar is. Een stiller wegdektype kan een reductie van 3-4 dB opleveren. Dit is niet overal voldoende om te kunnen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van L_{den} 48 dB. De maatregel is daarom niet doeltreffend.

Het toepassen van een stil wegdek ontmoet eveneens overwegende bezwaren van financiële aard. Uitgaande van het vervangen van het wegdek over een lengte van 300 meter à € 300,- per strekkende meter, bedragen de kosten circa € 90.000,-. Deze kosten zijn niet acceptabel als in ogenschouw dat het om slechts 3 woningen gaat. De maatregel is daarmee financieel niet doelmatig.

- Overdrachtsmaatregelen

Het plaatsen van een geluidscherm of -wal is een overdrachtsmaatregel.

Plaatsing is alleen mogelijk als er voldoende ruimte tussen de bron en de ontvanger is. Ter hoogte van het plan is voldoende ruimte.

De kosten van drie schermen of wal (uitgaande van een totale lengte van 105 meter en een hoogte van 5 tot 7 meter) om zoveel mogelijk tot de voorkeursgrenswaarde te voldoen bedragen € 250.000 en zijn niet acceptabel als in ogenschouw genomen wordt dat het om slechts 3 woningen gaat. De maatregel is daarmee financieel niet doelmatig.

Nu geconcludeerd kan worden dat bronmaatregelen en overdrachtsmaatregelen niet afdoende en/of en te duur zijn is het gerechtvaardigd om een hogere waarde te verlenen.

In het kader van het Bouwbesluit is het verder ook noodzakelijk dat de karakteristieke geluidwering van de gevel zodanig is dat een binnenniveau van 33 dB gerealiseerd wordt.

Tevens zal er een geluidluwe gevel aanwezig moet zijn. Uit het akoestisch onderzoek behorende bij deze aanvraag blijkt dat aan de voorwaarde voor een geluidluwe gevel wordt voldaan.

Omdat voldaan wordt aan de criteria van het gangbare ontheffingenbeleid kan op basis van de onderzoeksresultaten voor de ontwikkeling van het bouwplan bij ons college een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde worden aangevraagd.

Procedure

De voorbereiding van de beschikking heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en het Besluit geluidhinder.

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Tritium Advies BV, documentkenmerk 1910/355/DJ-01 versie 3, d.d. 22 oktober 2021. Dit onderzoek bevat naar ons inzicht voldoende gegevens voor een goede beoordeling en voldoet aan de wettelijke vereisten op basis van de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder, en de Algemene wet bestuursrecht.

Het akoestisch onderzoek uitgevoerd door Tritium Advies BV, documentkenmerk 1910/355/DJ-01 versie 3, d.d. 22 oktober 2021 en de daarop gebaseerde aanvraag voor ontheffing, maken deel uit van het besluit.

Overige wetten en regels

Het vaststellen van deze hogere grenswaarden houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen, etc. (zoals bijvoorbeeld Woningwet, Bouwverordening en bestemmingsplan) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

**Conclusie**

Gelet op de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de notitie "Provinciaal ontheffingenbeleid hogere waarde procedure Wet geluidhinder" (maart 2007)", is het noodzakelijk als volgt te besluiten:

1. doeltreffende maatregelen gericht op het nog verder verminderen van de, vanwege de weg te verwachten geluidbelasting, op de gevels van de nieuwe woning tot 48 dB zijn niet mogelijk of ontmoeten overwegende bezwaren van verkeerskundige, stedenbouwkundige en financiële aard;
2. als hogere grenswaarden voor een vrijstaande woning, de in onderstaande tabel opgenomen waarden vast te stellen:

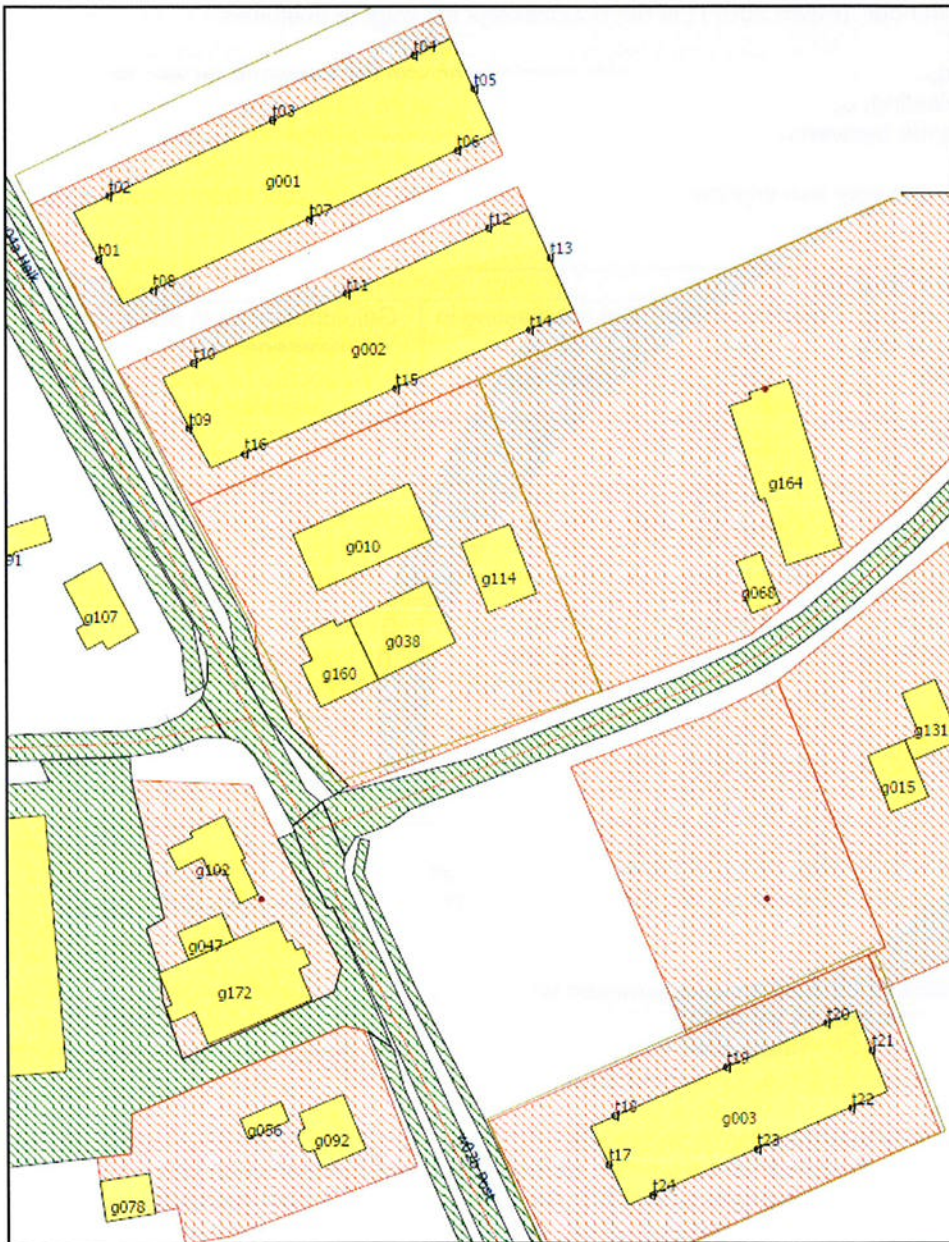
Ten gevolge van de Postelsedijk				
Waarneem-punt (wnpt)	woning waarop wnpt betrekking heeft	Waarneem-hoogte [m]	Geluidbelasting in dB voor maatregelen	Geluidbelasting in dB na maatregelen c.q. Verzochte hogere waarden
t17	Woning 3	1,5	52	52
t17	Woning 3	4,5 en 7,5	53	53
t18	Woning 3	4,5 en 7,5	49	49
t24	Woning 3	4,5 en 7,5	49	49

Ten gevolge van de 't Heike				
Waarneem-punt (wnpt)	woning waarop wnpt betrekking heeft	Waarneem-hoogte [m]	Geluidbelasting in dB voor maatregelen	Geluidbelasting in dB na maatregelen c.q. Verzochte hogere waarden
t01	Woning 1	1,5	49	49
t01	Woning 1	4,5 en 7,5	50	50
t09	Woning 2	1,5, 4,5 en 7,5	50	50

Voor situering van het waarneempunt wordt verwezen naar bijlage 1 bij dit besluit en het akoestisch onderzoek uitgevoerd door Tritium Advies BV, documentkenmerk 1910/355/DJ-01 versie 3, d.d. 22 oktober 2021.

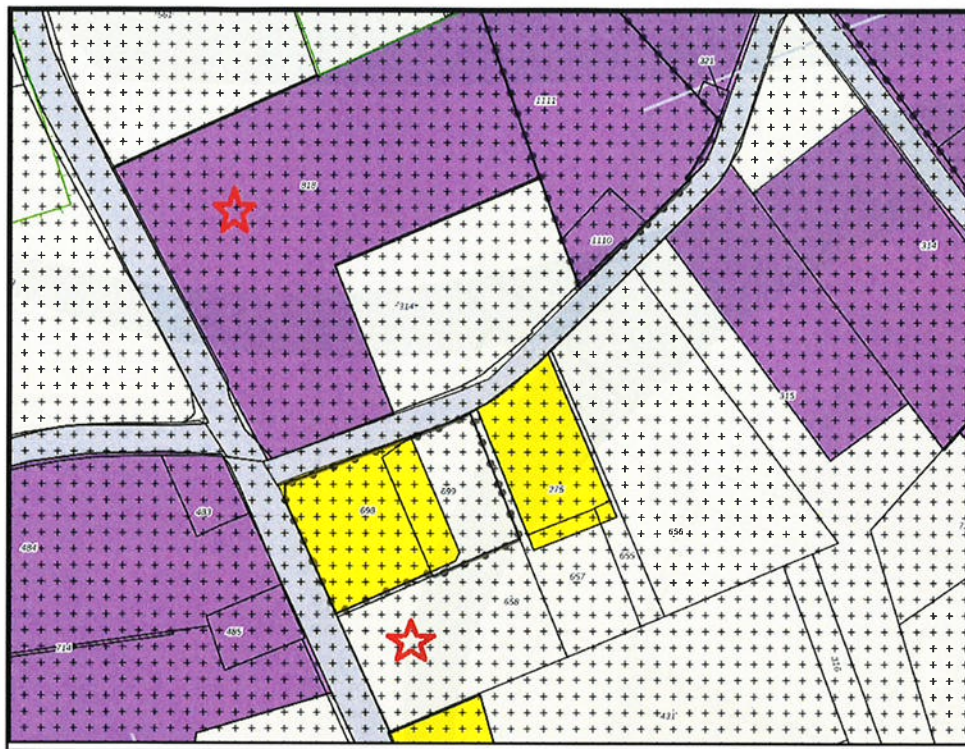
3. dat de volgende gewaarmerkte stukken deel uitmaken van het besluit:
 - Verzoek/aanvraag, d.d. 16 juli 2021;
 - Akoestisch onderzoek, onderzoek uitgevoerd door Tritium Advies BV, documentkenmerk 1910/355/DJ-01 versie 3, d.d. 22 oktober 2021.
4. aan dit besluit de volgende voorwaarden te verbinden:
 - dat voor voldoende gevelisolatie zal worden gezorgd zodat een binnenniveau van 33 dB gerealiseerd wordt conform NEN 5077. Dit staat in artikel 3.3, lid 1 (verblijfsruimten) en lid 2 (slaapruimten) van het Bouwbesluit 2012. Hierbij wordt opgemerkt dat de toets aan het binnenniveau moet plaatsvinden zonder het toepassen van de aftrek overeenkomstig artikel 110g van de Wet geluidhinder;
 - dat voor de woning ten minste een geluidluwe zijde met een geluidbelasting van maximaal 48 dB (inclusief een aftrek van 5 dB overeenkomstig artikel 110g Wet geluidhinder) aanwezig is;
 - Dat geluidgevoelige ruimten zoveel als mogelijk aan deze geluidluwe zijde worden gerealiseerd;
 - dat de hogere waarde wordt geregistreerd in het kadaster.

Bijlage 1: Situering rekenpunten

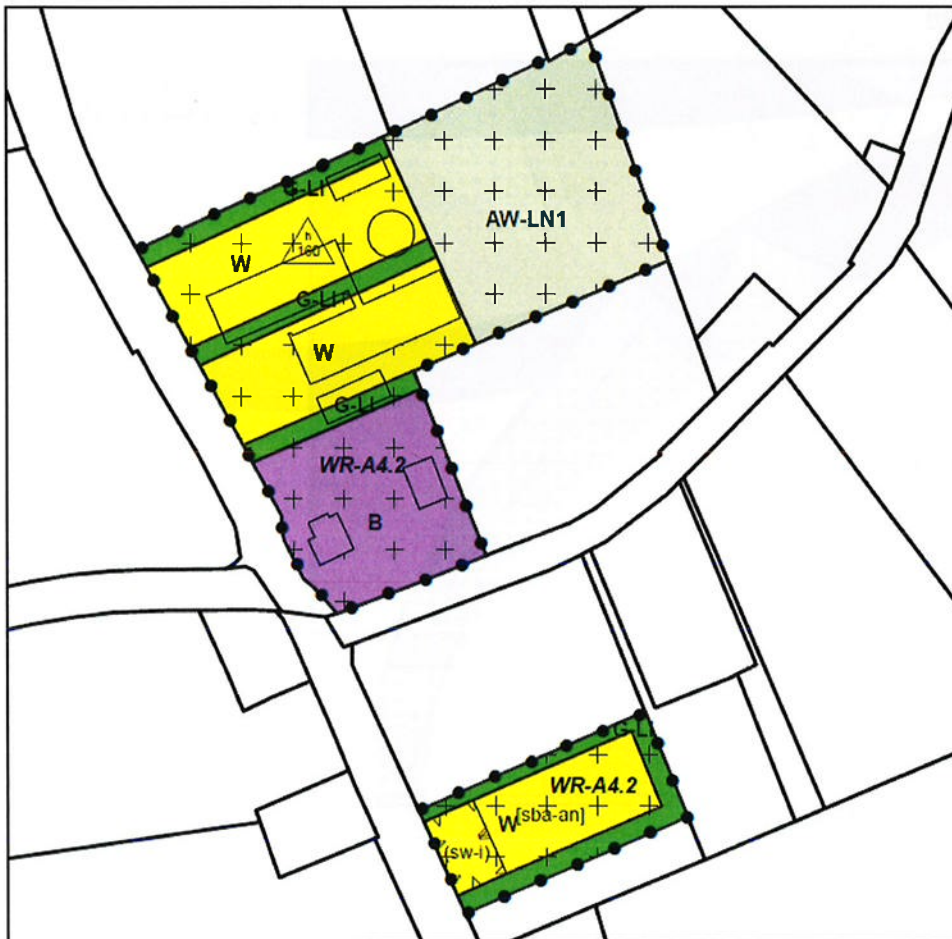




Bijlage 2: Bestemmingsplan



Figuur 1 Huidige situatie - Bestemmingsplan 'Buitengebied 2009'



Figuur 2: Gewenste situatie - Bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening 't Heike 11 en Posteledijk ong.'



Bijlage 3

Documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van dit besluit:

Omschrijving

(indien van toepassing: bestandsnaam omgevingsloket)

Aanvraagformulier 22-7-2021

(Aanvraagformulier.doc)

Datum ontvangst	Ons kenmerk
----------------------------	------------------------

16-07-2021	21.S006550
------------	------------

**Aangepast AKO d.d. 22-10-2021, knmrk 1910355DJ-01v3
Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï 't Heike Postelsedijk te
Reusel**

(1910355DJ-01v3 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï 't Heike Postelsedijk te
Reusel.pdf)

22-10-2021	21.S009584
------------	------------

