

Kleine Hoeven fase II

Plan-m.e.r.-beoordeling



Sweco Nederland B.V.

Onderwerp

Projectnummer

Klant

Versie

Datum

Auteur

Document referentie

Kleine Hoeven, fase II

51009762

Gemeente Reusel-De Mierden

D1

24-10-2023

Mariska Everts

NL23-648800269-62283

Gecontroleerd door

Matthijs Vrij Peerdeman



Vrijgegeven door

Eef Mengers



Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Voorgeschiedenis	4
1.3	Milieueffectrapportage	6
1.3.1	M.e.r.-(beoordelings)plicht op basis van toetsing Besluit m.e.r.	6
1.3.2	M.e.r.-(beoordelings)plicht op basis van passende beoordeling	7
1.3.3	M.e.r.-(beoordelings)plicht op basis van provinciale milieuverordening	9
1.3.4	Conclusie toetsing m.e.r.-(beoordelings)plicht	9
1.4	Te nemen besluiten	10
1.5	Doel van deze aanmeldingsnotitie	10
1.6	Procedure m.e.r.-beoordeling	12
1.7	Leeswijzer	13
2.	Kenmerken van het project	14
2.1	Inleiding	14
2.2	Bedrijventerrein Kleine Hoeven II	16
3.	Locatie van het project	18
3.1	Inleiding	18
3.2	Bestaand grondgebruik	18
3.3	Bodem en (grond)water	19
3.4	Beschermde natuurgebieden	22
3.5	Beschermde soorten	23
3.6	Cultuurhistorische en landschappelijke waarden	23
3.7	Archeologische waarden	23
4.	Kenmerken van de potentiële effecten	25
4.1	Inleiding	25
4.2	Bodem en water	27
4.3	Beschermde natuurgebieden	28
4.4	Beschermde soorten	32
4.5	Verkeer	34
4.6	Geluid	34
4.7	Luchtkwaliteit	35
5.	Conclusie t.a.v. mogelijk aanzienlijke milieueffecten	36
5.1	Doel van deze aanmeldingsnotitie	36
5.2	Conclusie aanmeldingsnotitie	36
	Bijlage 1: Artikel 3 Besluit m.e.r.	38

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Reusel – De Mierden is voornemens om het bedrijventerrein Kleine Hoeven uit te breiden. De uitbreiding, genaamd Kleine Hoeven fase II moet gaan plaatsvinden ten zuiden van de straat Kleine Hoeven te Reusel.

Onderstaande figuur toont de globale ligging van het plangebied binnen de gemeente Reusel – De Mierden.



Figuur 1.1 | Ligging van het plangebied in gemeente Reusel – De Mierden (links) en het bovenaanzicht van het plangebied (rechts).

De beoogde ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan moet daarom worden gewijzigd. Om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming van het bestemmingsplan, moet worden getoetst of in het kader van deze ontwikkeling een milieueffectrapportage¹ nodig is. Uit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) volgt dat voor deze ontwikkeling een plan-m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. In deze aanmeldingsnotitie is de informatie opgenomen die nodig is voor de m.e.r.-beoordeling.

1.2 Voorgeschiedenis

In 2022 is de gemeente Reusel – De Mierden begonnen met het uitwerken van het nieuwe bestemmingsplan. Met het oog op dit bestemmingsplan is besloten een vormvrije m.e.r.-beoordeling op te stellen en te onderzoeken of belangrijke negatieve gevolgen voor onder andere Natura 2000-gebied zijn uit te sluiten. Tijdens het natuuronderzoek dat in functie van bestemmingsplan en vormvrije m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd is gebleken dat ten behoeve van de bescherming van de stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied een ecologische beoordeling nodig is.

¹ Milieueffectrapportage wordt afgekort als m.e.r. als het om de procedure gaat en als MER als het om het rapport gaat.

Uit deze ecologische beoordeling blijkt dat er geen sprake is van significant negatieve effecten op Natura 2000-gebied. Daardoor is er geen passende beoordeling nodig.

Artikel 3 Besluit m.e.r.

Artikel 7.2a, tweede lid van de Wet milieubeheer (Wm) biedt de mogelijkheid om bij algemene maatregel van bestuur categorieën van gevallen aan te wijzen, waarin sprake is van 'kleine gebieden' en 'kleine wijzigingen' die geen aanzienlijke milieueffecten hebben. Tot voor kort waren deze categorieën van gevallen echter nog niet bij algemene maatregel van bestuur uitgewerkt en kon dit artikel dus niet worden gebruikt. Hierin is verandering gekomen met de inwerkingtreding van het nieuwe artikel 3 in het Besluit milieueffectrapport op 18 december 2020. Vanaf toen is het mogelijk om gebruik te maken van de regeling 'kleine gebieden' en 'kleine wijzigingen'.

Artikel 3 van het Besluit m.e.r. (Bm) regelt sinds de wijziging dat er geen directe m.e.r.-plicht geldt *'bij de voorbereiding van een op grond van een wettelijke of bestuursrechtelijke bepaling verplicht vast te stellen plan waarvoor, in verband met een daarin opgenomen activiteit, een passende beoordeling moet worden gemaakt'* (artikel 7.2a, lid 1 Wet milieubeheer). Artikel 3 Bm bevat daarvoor afwijkingsregels in welke gevallen je kunt volstaan met een m.e.r.-beoordeling. Dit betreft de situatie waarin het een 'klein gebied' betreft (nader gedefinieerd in artikel 3, lid 1 onder a) of een 'kleine wijziging' van een bestaand plan (artikel 3, lid 1 onder b). Anders gezegd: als je alléén een MER moet opstellen omdat je (veelal op basis van stikstofdepositie, maar bijvoorbeeld ook voor de bescherming van specifieke soorten) een passende beoordeling moet opstellen, dan kun je nu op basis van deze regeling volstaan met een m.e.r.-beoordeling. In onderstaand kader is het nieuwe artikel 3 opgenomen.

Kader 1.1: artikel 3 Besluit milieueffectrapportage

Artikel 3 bevat de volgende regels:

1. Als categorieën van gevallen als bedoeld in artikel 7.2a, tweede lid, van de wet, worden aangewezen de vaststelling of wijziging van een plan waarvoor bij de voorbereiding een passende beoordeling moet worden gemaakt op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming en:
 - a. dat het gebruik bepaalt van kleine gebieden indien:
 - 1°. voor dat plan een bestuursorgaan van een gemeente het bevoegd gezag is;
 - 2°. de omvang van het gebied in verhouding tot het totale grondgebied van de gemeente klein is en;
 - 3°. het bevoegd gezag heeft beoordeeld dat de vaststelling of wijziging van dat plan geen aanzienlijke milieueffecten heeft; of
 - b. waarbij sprake is van kleine wijzigingen van een plan en het bevoegd gezag heeft beoordeeld dat die wijzigingen geen aanzienlijke milieueffecten hebben.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op een plan dat betrekking heeft op een activiteit, aangewezen krachtens artikel 7.2, eerste lid, onder a, van de wet.

1.3 Milieueffectrapportage

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Er zijn drie onafhankelijke aanvliegroutes die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht:

1. Toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage;
2. Passende beoordeling in combinatie met een plan;
3. Provinciale Milieuverordening.

In de volgende subparagrafen wordt aan deze drie opties getoetst.

1.3.1 M.e.r.-(beoordelings)plicht op basis van toetsing Besluit m.e.r.

Conclusie → Het project Kleine Hoeven fase II leidt **wel** tot een project-m.e.r.-beoordelingsplicht op basis van bijlage D van het Besluit m.e.r.

Toelichting op conclusie

Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.-(beoordelings)procedure moet worden doorlopen. Voor een aantal activiteiten geldt een zogenoemde m.e.r.-plicht (Bijlage C in het Besluit m.e.r., ook wel C-lijst genoemd). Deze activiteiten worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor andere activiteiten geldt dat zij afhankelijk van de omstandigheden nadelige milieugevolgen *kunnen* hebben (Bijlage D in het Besluit m.e.r., ook wel D-lijst genoemd). Voor deze laatste activiteiten geldt een zogenaamde m.e.r.-beoordelingsplicht.

De onderhavige activiteit valt te scharen onder activiteit D11.3 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein, zie tabel 1.1.

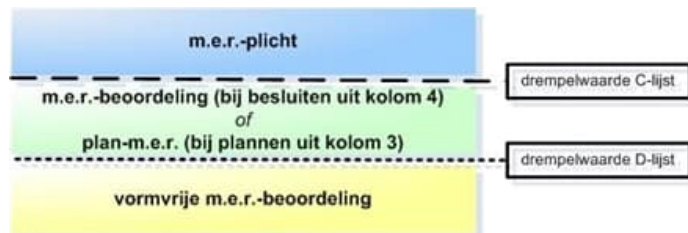
	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D 11.3	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Tabel 1.1 | Activiteiten D 11.3 uit het Besluit milieueffectrapportage (bekeken d.d. 08-07-2022)

Het Besluit m.e.r. geeft onder 'gevallen' per activiteit aan wat de relevante (indicatieve) drempel is voor een m.e.r.-(beoordelings)plicht. Daarbij kunnen de volgende situaties zich voordoen (zie ook figuur 1.2):

1. Een project zit boven drempelwaarde van een activiteit uit de C-lijst. In dat geval geldt een rechtstreekse m.e.r.-plicht voor plannen en besluiten uit kolom 3 en 4.

2. Een project zit onder de drempelwaarde van een activiteit uit de C-lijst, maar boven de drempelwaarde van een activiteit uit de D-lijst. In dat geval geldt voor een plan dat is aangewezen in kolom 3 een directe m.e.r.-plicht. Voor besluiten die zijn aangewezen in kolom 4 geldt een formele m.e.r.-beoordelingsplicht.
3. Een project blijft onder de drempelwaarde van de activiteit uit de D-lijst. Voor die projecten moet via een ('vormvrije') m.e.r.-beoordeling worden bepaald of een MER nodig is.



Figuur 1.2 | Schematische weergave m.e.r.-beoordeling (Kenniscentrum InfoMil)

Het planvoornemen leidt niet tot een overschrijding van de (indicatieve) drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.. Aangezien de uitbreiding van bedrijventerrein Kleine Hoeven fase II een oppervlakte van circa 71.000 m² (7,1 hectare) betreft (waarvan circa 47.000 m² of 4,7 ha uitgeefbaar), valt dit planvoornemen onder de drempelwaarden van activiteit D11.3. Er dient op grond van de selectiecriteria in de Europese richtlijn milieueffectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Pas als is vastgesteld dat belangrijk nadelige gevolgen zijn uitgesloten, geldt voor de activiteit geen m.e.r.-plicht.

1.3.2 M.e.r.-(beoordelings)plicht op basis van passende beoordeling

Conclusie → Het project Kleine Hoeven fase II leidt op grond van artikel 7.2a lid 1 Wet milieubeheer in principe niet tot een PlanMER-plicht. Er is namelijk geen noodzaak voor het uitvoeren van een passende beoordeling. De wetgeving rondom de mogelijke effecten op stikstofgevoelige habitattypen in omliggende Natura 2000-gebieden is momenteel echter dynamisch. Wanneer hierin veranderingen optreden die toch leiden tot een PlanMER-plicht, dan is er een mogelijkheid om op basis van artikel 3 Besluit m.e.r. te volstaan met een plan-m.e.r.-beoordeling. Daarom is er voor gekozen om in deze aanmeldingsnotitie ook de informatie op te nemen die nodig is voor een plan-m.e.r.-beoordeling. Daardoor kan, indien dit later nodig blijkt te zijn, gebruik worden gemaakt van artikel 3 Besluit m.e.r.

Toelichting op conclusie

Volgens art. 7.2a lid 1 Wet milieubeheer zijn plannen die volgens een wettelijke of bestuursrechtelijke bepaling verplicht zijn en waarvoor een passende beoordeling moet worden gemaakt plan-m.e.r.-plichtig. Er is naar verwachting sprake van stikstofdepositie binnen Natura 2000-gebied als gevolg van de ontwikkeling. Daarom is gekozen om een ecologische beoordeling uit te voeren om te bepalen of de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000-gebieden niet in het geding komen. Uit de ecologische beoordeling is gebleken dat er geen sprake is van significant negatieve effecten en dat een passende beoordeling niet nodig is. Er geldt daardoor in eerste instantie voor deze activiteit dan ook geen plan-m.e.r.-plicht.

De wetgeving en jurisprudentie rondom stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden is echter dynamisch. Wanneer hieruit later naar voren komt dat er toch een passende beoordeling nodig is, zou daaruit alsnog een plan-m.e.r.-plicht kunnen ontstaan. In dat geval kan worden teruggevallen op artikel 3 Besluit m.e.r. Hierop wordt hieronder een toelichting gegeven.

Artikel 3 Besluit m.e.r.

Artikel 3 van het Besluit m.e.r. (Bm) regelt dat er geen directe m.e.r.-plicht geldt *'bij de voorbereiding van een op grond van een wettelijke of bestuursrechtelijke bepaling verplicht vast te stellen plan waarvoor, in verband met een daarin opgenomen activiteit, een passende beoordeling moet worden gemaakt'* (artikel 7.2a, lid 1 Wet milieubeheer). Artikel 3 Bm bevat daarvoor afwijkingsregels in welke gevallen je kunt volstaan met een m.e.r.-beoordeling. Dit betreft de situatie waarin het een 'klein gebied' betreft (nader gedefinieerd in artikel 3, lid 1 onder a) of een 'kleine wijziging' van een bestaand plan (artikel 3, lid 1 onder b). Anders gezegd: als je alléén een MER moet opstellen omdat je (veelal op basis van stikstofdepositie, maar ook voor soortenbescherming) een passende beoordeling moet opstellen, dan kun je nu op basis van deze regeling volstaan met een m.e.r.-beoordeling. In bijlage 1 van deze aanmeldingsnotitie is artikel 3 opgenomen.

Klein gebied

In voorliggend geval is ons inziens sprake van een 'klein gebied' in de zin van artikel 3 lid 1a onder 2°. Dit wordt nader onderbouwd in bijlage 1 van deze aanmeldingsnotitie. Om te bepalen of er sprake is van een 'klein gebied' geldt op dit moment als enige referentie een uitspraak van de Raad van State² van december 2022 en een uitspraak van het Hof van Justitie EU³ van september 2016. Uit de overwegingen van de Afdeling kan worden afgeleid dat wanneer een bestemmingsplan niet meer dan 1% van het grondgebied van de gemeente omvat, dat plan betrekking heeft op een klein gebied. In een eerdere uitspraak van het Hof was nog uitgegaan van een percentage van 5% van het grondgebied van het bevoegd gezag. Het gaat in beide gevallen om een zuiver kwantitatief criterium, namelijk de oppervlakte van het gebied waarop het plan of programma betrekking heeft, ongeacht de milieueffecten. De gemeente Reusel – De Mierden kent een landoppervlak van 78,66 km². Met een oppervlak van het bestemmingsplangebied van circa 7,1 ha (0,07 km²) is er sprake van een gebied ter grootte van 0,09% van het oppervlak van het lokale bestuursniveau. Verder is in paragraaf 1.3.1 reeds geconstateerd dat de voorgenomen activiteit qua oppervlak ruimschoots onder de drempelwaarde van de D-activiteit zit. Daarmee is ons inziens sprake van een 'klein gebied'.

Kleine wijziging

Er is zowel in de wet als in de Memorie van Toelichting geen nadere definitie van wanneer sprake is van een 'kleine wijziging'. Wel is er uit het verleden jurisprudentie beschikbaar van de Afdeling bestuursrechtspraak over de vraag of en zo ja wanneer een (project-)MER nog mag worden gebruikt, indien het project na het gereedkomen van het MER een wijziging heeft ondergaan.

² Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 21 december 2022, bestemmingsplannen reconstructie N65 gemeente Vught. (punt 33)

³ HvJ EU 8 september 2016, C-444/15, [ECLI:EU:C:2016:665](#) (punt 68)

Uit die jurisprudentie komt in de kern naar voren dat wanneer de afwijking van een project (ten opzichte van de in het MER beschreven alternatieven) niet substantieel of wezenlijk is, er gebruik kan worden gemaakt van het bestaande MER. Er is (onder omstandigheden) bijvoorbeeld geen sprake van substantiële of wezenlijke afwijking als in plaats van een kruising een viaduct wordt aangelegd of wanneer de as van een wegtracé met ruim 100 meter verschuift⁴. Aangezien het in voorliggende casus gaat om een bestemmingsplanwijziging waarvoor in een groot deel van het bestemmingsplangebied sprake is van een wijziging van de gebruiksfunctie, is het op voorhand niet aannemelijk dat hier sprake is van een kleine wijziging.

Geen aanzienlijke milieueffecten

Uit voorliggende aanmeldingsnotitie en de plan-m.e.r.-beoordeling die daarmee moet worden uitgevoerd, moet blijken dat er geen sprake is van aanzienlijke milieueffecten. Zie hiervoor paragraaf 5.2.

Conclusie artikel 3 Besluit m.e.r.

Je kunt gebruik maken van de mogelijkheid uit artikel 3 Besluit m.e.r. als er sprake is van een 'klein gebied' of een 'kleine wijziging' waarbij geen sprake is van aanzienlijke milieueffecten. Voor dit project kan worden onderbouwd dat er sprake is van een 'klein gebied'. Dat betekent dat – wanneer voor dit project in de toekomst toch een passende beoordeling nodig blijkt te zijn – voor dit project middels een plan-m.e.r.-beoordeling onderbouwd kan worden dat er geen sprake is van belangrijk nadelige effecten. Voorliggende aanmeldingsnotitie biedt in dat geval de informatie waaruit moet blijken of er sprake is van belangrijk nadelige milieueffecten. Vooruitlopend op de resultaten van de aanmeldingsnotitie, wordt gesteld dat indien nodig gebruik gemaakt kan worden van artikel 3 van het Besluit m.e.r.

1.3.3 M.e.r.-(beoordelings)plicht op basis van provinciale milieuverordening

Conclusie → Het project Kleine Hoeven fase II leidt niet tot een directe m.e.r.-plicht op basis van de provinciale milieuverordening van Noord-Brabant.

Toelichting op conclusie

Tot slot is er nog de mogelijkheid dat er in de provinciale milieuverordening activiteiten zijn benoemd die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht. Dit laatste is voor deze situatie niet het geval.

1.3.4 Conclusie toetsing m.e.r.-(beoordelings)plicht

Voor de voorgenomen activiteit moet een project-m.e.r.-beoordeling (op grond van de D-lijst van het Besluit m.e.r.) worden uitgevoerd. Omdat wetgeving en jurisprudentie rondom stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden dynamisch is, wordt ook rekening gehouden met een eventuele plan-m.e.r.-beoordeling in de toekomst. De informatie die voor beide m.e.r.-beoordelingen nodig is staat in deze aanmeldingsnotitie.

⁴ Zie AbRvS 3 december 2008, JM 2009/14 (tracébesluit capaciteitsuitbreiding Coentunnel) en AbRvS 24 maart 2010, JM 2010/86 (tracébesluit omlegging Zuid-Willemsvaart Maas-Den Dungen). Wat betreft bestemmingsplannen wordt bijvoorbeeld gewezen op AbRvS 18 juli 2012, nr. 201103110/1/R3 (bestemmingsplan 'Zilverbaan, 2e fase Westelijke Ontsluitingsroute', gemeente Veldhoven).

1.4 Te nemen besluiten

De plicht om een m.e.r.-beoordeling uit te voeren geldt alleen in combinatie met een besluit of een plan dat voor de betreffende activiteit in kolom 3 of 4 is aangewezen. In het geval van dit project is er één relevant plan/besluit waarvoor een m.e.r.(beoordelings)plicht kan gelden.

Bestemmingsplanwijziging

De ontwikkeling past niet in het vigerende bestemmingsplan. Er moet daarom een planologische procedure doorlopen worden. De ontwikkeling wordt planologisch mogelijk gemaakt via een bestemmingsplanprocedure. Omdat het bestemmingsplan de ontwikkelingen rechtstreeks mogelijk maakt, is het een 'besluit' in kolom 4 (zie 'artikel 3.1, eerste lid' uit de Wet ruimtelijke ordening in tabel 1.1).

1.5 Doel van deze aanmeldingsnotitie

De m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of bij de voorgenomen activiteit mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In het kader van een m.e.r.-beoordeling wordt een aanmeldingsnotitie opgesteld. In een aanmeldingsnotitie wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is. Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een uitgebreidere m.e.r.-procedure nodig is.

Bij de m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag expliciet te beoordelen of zij het noodzakelijk acht om de m.e.r.-procedure te doorlopen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden → er dient een m.e.r.-procedure doorlopen worden.
- Belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op → er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Het uitgangspunt bij deze beoordeling is: **Nee, tenzij...** (zie hiervoor verder kader 1.2).

Dit uitgangspunt betekent dat geen nadere m.e.r.-procedure nodig is, tenzij sprake is van mogelijke 'belangrijke nadelige gevolgen' voor het milieu op basis waarvan een dergelijke procedure wel noodzakelijk moet worden geacht. Deze 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten voor de project-m.e.r.-beoordeling worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van 'Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten'. Voor de plan-m.e.r.-beoordeling geldt als toetsingskader Bijlage II van de smb-richtlijn. Voor wat betreft de kenmerken en plaats van de activiteit en de kenmerken van de potentiële effecten komen de toetsingscriteria uit beide richtlijnen inhoudelijk grotendeels met elkaar overeen. Voor de opbouw van deze aanmeldingsnotitie is gebruik gemaakt van de meest uitgebreide lijst van toetsingscriteria (die voor de project-m.e.r.-beoordeling). Op basis daarvan dient het project te worden getoetst aan:

1. Kenmerken van de activiteit:
 - a. Omvang van het project;
 - b. Cumulatie met andere projecten;
 - c. Gebruik natuurlijke hulpbronnen;
 - d. Productie afvalstoffen;
 - e. Verontreiniging en hinder;

- f. Risico op zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
- g. Risico voor de menselijke gezondheid.
- 2. Plaats van de activiteit:
 - a. Bestaand grondgebruik;
 - b. Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - c. Opnamevermogen milieu met aandacht voor specifieke gevoelige gebieden.
- 3. Kenmerken van het potentiële effect:
 - a. De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect;
 - b. De aard van het effect;
 - c. Grensoverschrijdend karakter;
 - d. Intensiteit en complexiteit effect;
 - e. Waarschijnlijkheid effect;
 - f. Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid effect;
 - g. De cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
 - h. De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen.

Bijlage II van de smb-richtlijn geeft voor 'kenmerken van plannen en programma's' enkele andere toetsingscriteria:

- De mate waarin het plan of programma een kader vormt voor projecten en andere activiteiten met betrekking tot de ligging, aard, omvang en gebruiksvoorwaarden alsmede wat betreft de toewijzing van hulpbronnen.
- De mate waarin het plan of programma andere plannen en programma's, met inbegrip van die welke deel zijn van een hiërarchisch geheel, beïnvloedt.
- De relevantie van het plan of programma voor de integratie van milieuoverwegingen, vooral met het oog op de bevordering van duurzame ontwikkeling.
- Milieuproblemen die relevant zijn voor het plan of programma.
- De relevantie van het plan of programma voor de toepassing van de milieuwetgeving van de Gemeenschap (bijv. plannen en programma's in verband met afvalstoffenbeheer of waterbescherming).

In hoofdstuk 2 wordt daar onder kenmerken van het project nog apart op ingegaan.

KADER 1.2 UITLEG AANMELDINGSNOTITIE

Zoals aangegeven is het uitgangspunt bij de m.e.r.-beoordelingsnotitie het 'nee, tenzij' principe. Dit heeft gevolgen voor inhoud en diepgang van deze aanmeldingsnotitie. In dit kader wordt kort toegelicht hoe deze aanmeldingsnotitie is opgebouwd en op welke wijze naar de inhoud moet worden gekeken.

Waarom Nee, tenzij?

Dat het 'nee, tenzij' principe geldt, vloeit voort uit het feit dat het een activiteit betreft uit de D-lijst van het Besluit m.e.r. In het Besluit m.e.r. zijn alle activiteiten die mogelijk gevolgen hebben op het milieu verdeeld over twee lijsten: de C en de D lijst. Activiteiten uit de C-lijst worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor deze activiteiten geldt dan ook een directe m.e.r.-plicht. Voor activiteiten uit de D-lijst geldt dat deze afhankelijk van de omstandigheden nadelige milieugevolgen *kunnen* hebben. Wanneer de activiteit op de D-lijst staat én onder de drempelwaarde blijft zoals in die lijst opgenomen, is de verwachting dat deze activiteit waarschijnlijk geen belangrijk nadelige milieugevolgen oplevert. Op voorhand geldt voor deze activiteiten daarom ook geen m.e.r.-plicht. Dit moet echter wel worden getoetst middels de vormvrije m.e.r.-beoordeling. In bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang namelijk wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Dat kan bijvoorbeeld doordat die activiteit in of bij een kwetsbaar gebied is gepland.

Inhoud aanmeldingsnotitie

Voor een aanmeldingsnotitie die wordt opgesteld in het kader van de m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de diepgang van het onderzoek. In de meeste gevallen kan de m.e.r.-beoordeling worden gebaseerd op 'expert judgement', zonder (model)berekening of (veld)onderzoek. Het uitgangspunt is dat de aanmeldingsnotitie kort en bondig is en alleen inzoomt op die kenmerken en gevolgen die mogelijk kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu. In veel gevallen zal snel helder zijn dat een activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft (vanwege grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige gevolgen, de activiteit leidt niet tot grote emissies, heeft een klein ruimtebeslag e.d.). Dan is ook geen uitgebreide motivering nodig: er wordt dan beknopt beschreven dat naar alle Europese criteria is gekeken.

1.6 Procedure m.e.r.-beoordeling

Deze aanmeldingsnotitie geeft het bevoegd gezag (college van B&W van de gemeente Reusel – De Mierden) de informatie die nodig is (conform artikel 7.16 Wet milieubeheer, óf artikel 7.17 lid 2) om te beoordelen of een m.e.r. nodig is voor de in paragraaf 1.3 genoemde activiteit. Op basis van deze aanmeldingsnotitie neemt het bevoegd gezag een beslissing of voor deze activiteit, omwille van belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Het bevoegd gezag neemt uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldingsnotitie een m.e.r.-beoordelingsbeslissing. Tegen een m.e.r.-beoordelingsbeslissing is alleen bezwaar of beroep mogelijk als deze beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Verder staat er tegen een m.e.r.-beoordelingsbeslissing geen direct bezwaar en beroep open. Mocht een belanghebbende, anders dan de initiatiefnemer, het niet eens zijn met de gevolgde procedure, dan kan bezwaar of beroep worden ingediend bij het besluit in het kader waarvan de m.e.r.-beoordeling plaatsvond, in dit geval het bestemmingsplan.

1.7 Leeswijzer

In deze inleiding is aan bod gekomen waarom een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, wat het doel is van deze aanmeldingsnotitie en wat de procedure is voor de m.e.r.-beoordeling. Hoofdstuk 2 gaat in op de kenmerken van het *project* en in hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de kenmerken van het *plangebied*. Hoofdstuk 4 beschrijft of het project potentiële nadelige milieueffecten met zich meebrengt. Dit gebeurt aan de hand van een beschrijving van de te verwachten effecten voor onder andere de thema's natuur, externe veiligheid, landschap en water. Tot slot worden in hoofdstuk 5 de effecten zoals beschreven in hoofdstuk 4 beoordeeld. Deze beoordeling leidt tot de conclusie of aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn en of dit leidt tot het moeten opstellen van een milieueffectrapport (MER).

2. Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de kenmerken van het project. Tabel 2.1 geeft een overzicht van de kenmerken van het project. Hierbij zijn de criteria gehanteerd uit Bijlage III van de Europese Richtlijn. In de daaropvolgende paragraaf worden relevante kenmerken van het project nader toegelicht. Potentiële effecten als gevolg van de kenmerken van het project worden in hoofdstuk 4 beschreven.

Criteria	Beschrijving
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	Het project omvat de uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Kleine Hoeven (gemeente Reusel – De Mierden) in zuidelijke richting. De uitbreiding heeft een oppervlakte van circa 7 hectare en is genaamd Kleine Hoeven fase II. De ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt via een herziening van het bestemmingsplan. Het betreft een bestemmingsplan met directe bouwtitel. Daardoor is het een project (kolom 4) in de zin van het besluit m.e.r. Het planvoornemen betreft activiteit D 11.3, 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein'. De grenswaarden die voor deze activiteit worden gehanteerd zijn als volgt: 1°. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer. Met een totale oppervlakte van circa 7 hectare blijft het voornemen onder de drempelwaarden uit het besluit m.e.r.
Cumulatie met andere projecten	Er zijn voor zover bekend geen projecten in de omgeving die cumulatieve effecten kunnen hebben met voorliggend plan. Het bedrijventerrein Kleine Hoeven fase I is al in gebruik.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen ⁵	In de aanlegfase van het voornemen zal er sprake zijn van gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Dit betreft voornamelijk het verwijderen van enkele solitaire bomen en struiken in het plangebied. Op het bedrijventerrein komen geen bedrijven die gebruik zullen maken van in de omgeving aanwezige natuurlijke hulpbronnen.
Productie afvalstoffen ⁶	Er is geen sprake van productie van (gevaarlijke) afvalstoffen met nadelige milieugevolgen. In de aanlegfase van het voornemen zal er sprake zijn van de productie van afvalstoffen. Dit bestaat voornamelijk uit bouwafval. Dit bouwafval zal volgens de Nederlandse wet- en regelgeving worden verwerkt. In de gebruiksfase zal er sprake zijn van bedrijfsafval. Ook dit zal volgens de Nederlandse wet- en regelgeving moeten worden verwerkt. Bij de aanvraag van een vergunning door een bedrijf zal worden getoetst op eventuele productie van afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	Verontreiniging: Tijdens de aanleg kan als gevolg van het bouwverkeer en de werkzaamheden, tijdelijk een beperkte en lokale verslechtering van de luchtkwaliteit optreden. Hierop wordt nader ingegaan onder '4. Kenmerken

Tabel 2.1 | Samenvatting van de kenmerken van het project op basis van de toetsingscriteria uit Bijlage III van de Europese Richtlijn

⁵ Toelichting: Van gebruik van natuurlijke hulpbronnen kan sprake zijn als een ontwikkeling gevolgen heeft voor op, of in de nabijheid van, de locatie aanwezige natuurlijke hulpbronnen. Denk bijvoorbeeld aan de onttrekking van grondwater of het delven van grondstoffen zoals zand of klei. Ook het kappen van bos als leefomgeving voor dieren of recreatiegebied voor mensen valt hieronder. Dit criterium is vooral van belang bij industriële activiteiten.

⁶ Afvalstoffen zijn stoffen (preparaten of voorwerpen) waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen (artikel 1.1, lid 1 Wet milieubeheer). Nadelige milieugevolgen kunnen ontstaan bij het vrijkomen van gevaarlijke afvalstoffen.

	van het potentiële effect', paragraaf 4.7. De voorgenomen ontwikkeling zal verder niet leiden tot een andere vorm van verontreiniging. Op basis van het historisch bodemonderzoek (Sweco, 2022) wordt de locatie over het algemeen als onverdacht op verontreinigingen beschouwd. Uitgezonderd de voormalige zinkassenweg 'Hamelendijk' (perceel RSL00-F555). Hierop wordt nader ingegaan onder '4. Kenmerken van het potentiële effect', paragraaf 4.2. <u>Hinder:</u> Tijdens de aanleg kan als gevolg van het bouwverkeer en de werkzaamheden lokaal beperkte verkeershinder en geluidhinder optreden. Tijdens de gebruiksfase kan eveneens hinder ontstaan door een toename van verkeer en een toename van geluidemissie. Op mogelijke effecten als gevolg van de verkeerstoename en geluidshinder wordt nader ingegaan onder '4. Kenmerken van het potentiële effect', paragraaf 4.5 en 4.6.
Risico op zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering	Op het terrein wordt niet gewerkt met gevaarlijke stoffen. Bevi-inrichtingen worden niet toegelaten en er zijn geen PR en GR contouren. Er wordt, arbeidsgelateerde ongevallen buiten beschouwing gelaten, geen grotere kans op zware ongevallen verwacht. Als er naar de klimaateffectatlas wordt gekeken is er in de toekomst een kleine kans op een lage grondwaterstand en daarmee droogte. De waterdiepte na een zeer hevige bui (140 mm/2uur) is binnen het gebied slechts op enkele plaatsen een paar centimeter boven maaiveld. Hier worden geen noemenswaardige effecten verwacht. Er is geen kans op overstromingen uit grotere waterlopen. Er is als gevolg van de ontwikkeling dus geen risico op zware ongevallen of rampen.
Risico voor de menselijke gezondheid	Risico's op de menselijke gezondheid kunnen ontstaan als gevolg van geluidhinder en luchtkwaliteit. Hierop wordt nader ingegaan onder '4. Kenmerken van het potentiële effect', paragraaf 4.7 en 4.6.

Bijlage II van de smb-richtlijn kent voor de plan-m.e.r.-beoordeling nog enkele specifieke toetsingscriteria die niet reeds in voornoemde toetsingscriteria inbegrepen zijn. Deze zijn opgenomen in tabel 2.2:

Criteria	Beschrijving
De mate waarin het plan of programma een kader vormt voor projecten en andere activiteiten met betrekking tot de ligging, aard, omvang en gebruiksvoorwaarden alsmede wat betreft de toewijzing van hulpbronnen.	Het voornemen kent een rechtstreekse bouwtitel en vormt daardoor niet het kader voor andere projecten of activiteiten. Verder heeft het voornemen geen betrekking op de toewijzing van hulpbronnen.
De mate waarin het plan of programma andere plannen en programma's, met inbegrip van die welke deel zijn van een hiërarchisch geheel, beïnvloedt.	Het bestemmingsplan staat onder aan de hiërarchie van plannen en programma's. In de aanmeldingsnotitie is getoetst aan effecten op beschermde waarden in hogere plannen/programma's. Hieruit komen geen belangrijk nadelige effecten naar voren.
De relevantie van het plan of programma voor de integratie van milieuoverwegingen, vooral met het oog op de bevordering van duurzame ontwikkeling.	Het planvoornemen voorziet in de uitbreiding van locaties voor bedrijvigheid. In Reusel is de vraag naar nieuwe bedrijfskavels groot. Volgens de nevendoelestellingen zoals genoemd in het bestemmingsplan, geeft de ontwikkeling van bedrijventerrein Kleine Hoeven naast bedrijvigheid bovendien een landschappelijke en ecologische invulling aan het gebied, met als voornaamste doel om het stedelijk weefsel op duurzame wijze af te ronden.

Tabel 2.2 | Samenvatting van de kenmerken van het plan op basis van de toetsingscriteria uit Bijlage II van de smb-richtlijn

De relevantie van het plan of programma voor de toepassing van de milieuwetgeving van de Gemeenschap (bijv. plannen en programma's in verband met afvalstoffenbeheer of waterbescherming).

Het bestemmingsplan regelt een project en is niet relevant voor de toepassing van milieuwetgeving.

2.2 Bedrijventerrein Kleine Hoeven II

De gemeente Reusel – De Mierden is voornemens om het bedrijventerrein Kleine Hoeven uit te breiden. De uitbreiding, genaamd Kleine Hoeven fase II moet gaan plaatsvinden ten zuiden van de straat Kleine Hoeven te Reusel.

Het plangebied bestaat op dit moment uit enkele akkerlanden en een braakliggend stuk grond met (tijdelijke) opslag van zand en andere materialen. Er loopt een greppel door het gebied, met enkele struiken en bomen. Daarnaast is een droogstaande sloot aanwezig langs de begrenzing van het plangebied, parallel aan de weg. Zie figuur 2.1.



Figuur 2.1 Impressies van het plangebied (bron: Verkennend Natuuronderzoek, Sweco, 2022).

Binnen het plangebied is de uitbreiding van het bedrijventerrein Kleine Hoeven beoogd, onder de noemer Kleine Hoeven II. Het betreft een gebied van circa 67.000 m² (6,7 hectare), waarvan circa 46.000 m² (4,6 ha) uitgeefbaar terrein.

Bedrijventerrein Kleine Hoeven voorziet in de opvang van lokale bedrijvigheid. Binnen Kleine Hoeven fase II zijn kavelgroottes van circa 1.000 m² tot 5.000 m² voorzien. Volgens de neven doelstellingen zoals genoemd in het bestemmingsplan, geeft de ontwikkeling van bedrijventerrein Kleine Hoeven naast bedrijvigheid bovendien een landschappelijke en ecologische invulling aan het gebied, met als voornaamste doel om het stedelijk weefsel op duurzame wijze af te ronden.

Ten zuiden van het plangebied liggen enkele woningen. Het betreft hier reeds bestaande woonfuncties, met omliggende agrarische gronden. De afstand tussen deze bestaande woningen en de beoogde nieuwe bedrijvigheid, is belangrijk voor milieuzonering. Dit wordt in het bestemmingsplan gewaarborgd.

Het planvoornemen omvat uit de volgende onderdelen:

- De aanleg van ontsluitingswegen binnen het plangebied die aantakken op de reeds bestaande Kleine Hoeven en Hamelendijk.
- Ophoging van het gebied.
- Bouwrijp maken en aanleg openbaar gebied.

Onderstaande figuur toont het inrichtingsplan voor Kleine Hoeven fase II.



Figuur 2.2 | Ontwerp plantekening van het planvoornemen.

3. Locatie van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de plaats van het project beschreven. Tabel 3.1 geeft een overzicht van de locatiekenmerken van het project. Hierbij zijn de criteria gehanteerd uit Bijlage III van de Europese Richtlijn. Dit dekt tevens de toetsingscriteria uit Bijlage II van de smb-richtlijn. In de volgende paragrafen worden de mogelijk aanwezige waarden nader toegelicht.

Criteria	Beschrijving
Bestaande grondgebruik	De gronden ter plaatse van Kleine Hoeven fase II liggen ten zuiden van het bestaande bedrijventerrein Kleine Hoeven, nabij de kern Reusel (zie paragraaf 3.2). De gronden worden grotendeels gebruikt voor agrarische doeleinden. Een deel van de gronden is braakliggend.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. In het plangebied is groen aanwezig, bestaande uit gras, struiken en solitaire bomen. Het plangebied ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	- Vanuit water of bodem kent het plangebied mogelijk enkele belemmeringen (zie paragraaf 3.3). Het plangebied ligt niet in of in de directe nabijheid van een grondwaterbeschermingsgebied. Het is echter niet uit te sluiten dat er sprake is van bodemverontreiniging. Bovendien zorgt de ontwikkeling voor verharding in het gebied welke gecompenseerd moet worden. Hierop wordt nader ingegaan in paragraaf 4.2. - Het plangebied ligt niet in Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op 2,5 km afstand (Voordelta) (zie paragraaf 3.4). Hier kunnen mogelijk indirecte effecten op ontstaan. Hierop wordt nader ingegaan in paragraaf 4.3. - Het plangebied ligt niet binnen NNB (zie paragraaf 3.4) Wel grenst het plangebied direct aan NNB. Op eventuele effecten wordt nader ingegaan in paragraaf 4.3. - Het plangebied wordt gebruikt door verschillende (beschermde) soorten (zie paragraaf 3.5). Op de effecten op soorten wordt nader ingegaan in paragraaf 4.4. - Het plangebied omvat geen monumenten. Wel liggen er enkele lijnrelicten rond het plangebied. Deze blijven behouden binnen het planvoornemen en liggen bovendien buiten de grenzen van het plangebied (zie paragraaf 3.6). - Het plangebied kent geen belangrijke landschappelijke waarden (zie paragraaf 3.6). - De middels proefsleuvenonderzoek in kaart gebrachte archeologische vondsten zullen worden opgegraven (zie paragraaf 3.7).

Tabel 3.1 | Samenvatting van de locatiekenmerken van het project

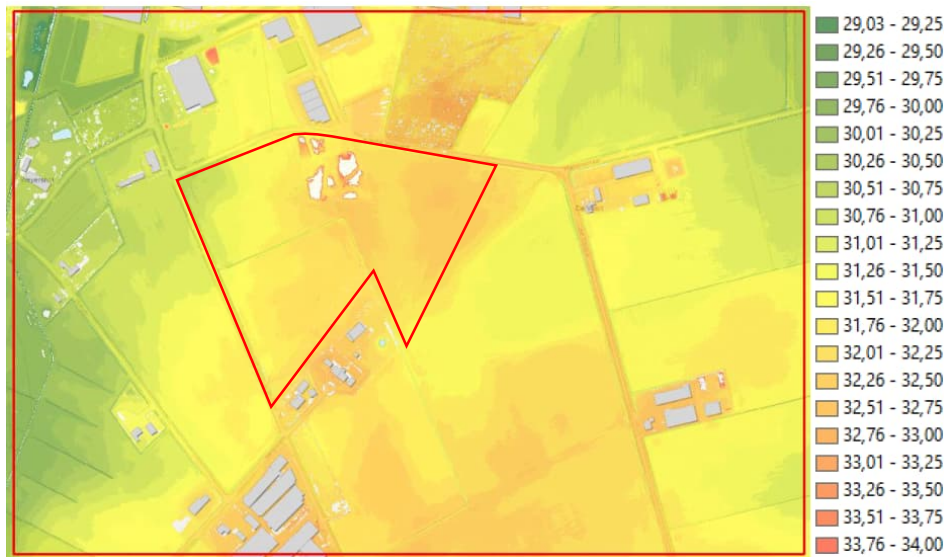
3.2 Bestaand grondgebruik

Het beoogde plangebied ligt ten zuiden van het bestaande bedrijventerrein Kleine Hoeven, ten zuidoosten van Reusel. In het noorden en oosten wordt het plangebied begrensd door de weg Kleine Hoeven, in het westen door de weg Hamelendijk. Ten zuiden van het plangebied liggen enkele woningen, bovendien ligt er ook een intensieve veehouderij ten zuiden van het toekomstige bedrijventerrein. Deze veehouderij heeft momenteel al geen uitbreidingsmogelijkheden, waardoor ook uitbreiding richting het plangebied niet mogelijk is. Het planvoornemen zorgt dan ook niet voor een belemmering van de bedrijfsvoering van deze veehouderij (Geuronderzoek (Sweco, 2022).

Het plangebied kent nu hoofdzakelijk een agrarische bestemming. De gronden zijn gebruikt voor de teelt van aardappelen en maïs. Een klein stuk van het

plangebied is braakliggend en wordt gebruikt voor de tijdelijke opslag van onder andere zand.

Aan de oostzijde heeft het plangebied een maaiveldhoogte van circa NAP +32,40 m. Richting het westen loopt dit geleidelijk af naar NAP +31,80 m à +NAP +30,90 m langs de Hamelendijk. Het maaiveld ligt het laagste in de noordwesthoek van het plangebied, in de bocht tussen de Hamelendijk en de Kleine Hoeven.



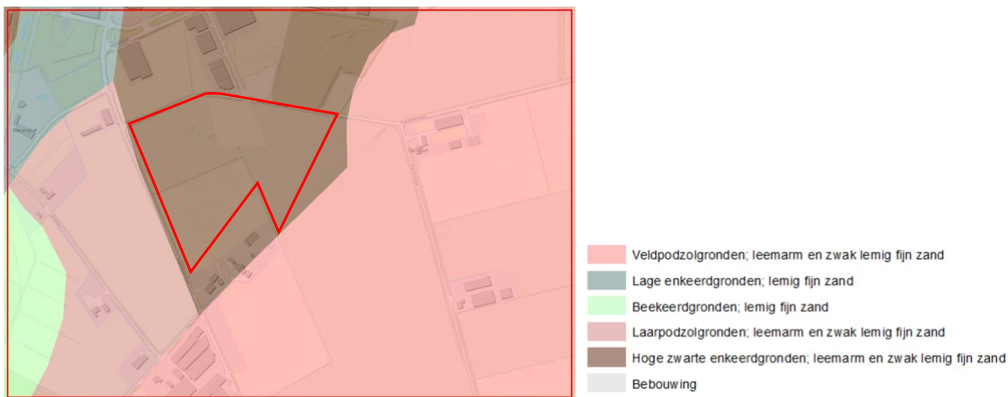
Figuur 3.1 | Hoogteligging [m +NAP]

3.3 Bodem en (grond)water

Bodemopbouw

Onderstaande uitsnede van de Bodemkaart van Nederland laat zien het dat plangebied uit Hoge Zwarte enkeerdgronden (zEZ21) bestaat. Omringd door veldpodzolgronden (Hn21) en laarpodzolgronden (cHn21). Zwarte enkeerdgronden zijn humusrijke zandgronden die zijn ontstaan door bemesting met heideplaggen. Veldpodzolgronden zijn zandige ondergronden die sterk zijn uitgelogd van ijzer en basen. Over het algemeen komen deze gronden voor op de relatief lager gelegen delen in het landschap en hebben een relatief hoge grondwaterstand. Laarpodzolgronden bezitten dezelfde relatief natte kenmerken als veldpodzolgronden, maar hebben een humusrijke toplaag welke is ontstaan door plaggenbemesting.

Figuur 3.2 | Bodemkaart van Nederland



De ondiepe ondergrond bestaat voornamelijk uit (grof) zand. Met behulp van het REGIS model is de diepere bodemopbouw bepaald. De bovenste 2 meter, van NAP +32,0 m tot NAP +30,0 bestaat uit fijn zand van de formatie van Boxtel. Tussen NAP +30,0 m tot NAP +22,5 m ligt de Formatie van Sterksel, deze bestaat uit (grof) zand. Hieronder ligt op NAP +22,5 m een kleilaag van ongeveer 2 meter dik, deze kleilaag is onderdeel van de Formatie van Stramproy. Vanaf NAP +20,0 tot NAP +5,0 meter bestaat de ondergrond uit een dik (grof)zandig pakket van de Formatie van Stramproy. Hieronder ligt vervolgens een kleilaag van 10 meter dik van de Formatie van Waalre.

Bodemkwaliteit

Uit het vooronderzoek (Sweco, 2022) blijkt dat de bodemfunctieklasse van de onderzoekslocatie 'Industrie' is. Volgens de ontgravingskaarten voldoet de kwaliteit van zowel de boven- en ondergrond aan de klasse 'landbouw/natuur'. Voor de toepassingskaart van de bodem geldt de toepassing 'landbouw/natuur'.

In het verleden zijn in de omgeving op diverse plaatsen sterke verontreinigingen met zware metalen aangetoond. Dit hangt samen met de voormalige toepassingen van zinkassen binnen het gebied. De meeste van deze verontreinigingen zijn inmiddels gesaneerd. Op de onderzoekslocatie heeft vroeger een boerderij gestaan (Kleine Hoeven 2) deze locatie is na sloop in 2013 onderzocht. Destijds zijn maximaal licht verhoogde gehalten aangetoond. Op het westelijk deel van de onderzoekslocatie loopt de Hamelendijk. Dit betreft een voormalige zinkassenweg. Op de locatie zijn sporen van asbest aangetoond. In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op bodemkwaliteit.

Grondwater

De Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) en de Gemiddeld Laagste Grondwaterstand (GLG) geeft de bandbreedte weer waartussen de grondwaterstand zich gedurende het grootste deel van het jaar beweegt. Op basis van bureau- en veldonderzoek wordt de GHG voor het plangebied gedefinieerd als 40 cm-mv voor het westelijke deel (rond de NAP +30,20 m) en 80 cm-mv voor het oostelijke deel (rond de NAP +31,20 m). De GLG ligt op 160 cm-mv voor het oostelijke deel en op 120 cm-mv voor het westelijke deel.

Aangezien de bodem voornamelijk uit grof en fijn zand bestaat wordt de ondergrond geschikt geacht voor infiltratie.

Het plangebied ligt niet in grondwaterbeschermingsgebied. Het dichtstbijzijnde grondwaterbeschermingsgebied ligt op circa 10 kilometer van het plangebied.

De voorgenomen ontwikkeling brengt geen activiteiten met zich mee die kunnen leiden tot verontreiniging van (grond)water. Op dit onderwerp wordt in hoofdstuk 4 daarom niet verder ingegaan.

Oppervlaktewater

Het plangebied ligt binnen het beheergebied van waterschap De Dommel. In de volgende figuur is een uitsnede van de legger weergegeven. Te zien is dat er meerdere B-watgangen in het plangebied aanwezig zijn. In totaal ligt er 380 m B-watgang binnen het plangebied. Daarnaast is er langs de Kleine Hoeven en de Hamelendijk, aan de plangebied zijde, een B-bermsloot aanwezig. Deze B-watgang heeft langs de Kleine Hoeven een lengte van 165 m en langs de Hamelendijk een lengte van 285 m. Op basis van het AHN4 is bepaald dat de B-watgangen ongeveer 70 cm diep en 2 meter breed zijn (insteek-insteek).



Figuur 3.3 | Legger oppervlaktewater Waterschap De Dommel (in grijs het plangebied)

Ten noorden van het plangebied ligt Kleine Hoeven Fase I, en ten westen van Fase 1 ligt de Rouwenboglloop. Dit is een A-watgang. De hemelwaterafvoer van Fase I is aangesloten op deze watgang. Voor deze watgang heeft het waterschap de doelstelling om aan beide zijden een NVO (Natuurvriendelijke Oever) van 5 meter te realiseren. Daarnaast ligt er aan de linkerzijde (westzijde) een beschermingszone van 1 meter en aan de rechterzijde (oostzijde) een beschermingszone van 5 meter breed.

Het plangebied is in huidige staat onverhard. Met het voorliggend plan neemt de verharding binnen Kleine Hoeven fase II toe (Watertoets Kleine Hoeven fase II (Sweco, 2023)). Dit betekent dat er in het gebied behoefte is aan hemelwaterberging. Voor dit plan wordt de benodigde hemelwaterberging voor Kleine Hoeven Fase I (bestaand bedrijventerrein) en Fase II (deze uitbreiding) samen berekend.

Daarnaast liggen er enkele B-watergangen in het gebied die moeten worden gedempt. Dit kan, omdat het gebied wordt opgehoogd, waardoor deze watergangen niet meer nodig zijn. Effecten als gevolg van het plan op de waterhuishouding kunnen echter niet op voorhand worden uitgesloten en worden daarom besproken in hoofdstuk 4.

3.4 Beschermde natuurgebieden

Natura 2000-gebieden

Er zijn meerdere Natura-2000 gebieden in de buurt van het plangebied, namelijk Kempenland-West (3,8 km), Regte Heide & Riels Laag (17,9 km), Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux (11,2 km) en Kampina & Oisterwijkse Vennen (21,2 km). Daarnaast zijn er ook meerdere Belgische Natura 2000-gebieden die in de buurt van het plangebied liggen (Verkenkend natuuronderzoek Reusel (Sweco, 2022)). Directe effecten zoals ruimtebeslag of lichthinder kunnen omwille van de afstand op voorhand worden uitgesloten. Dit geldt niet voor effecten als gevolg van externe werking door stikstofdepositie. Eventuele effecten worden daarom besproken in hoofdstuk 4.

Natuurnetwerk Brabant en Groenblauwe mantel

Het plangebied bevindt zich niet binnen de begrenzing van het NNB of de Groenblauwe mantel. Ruimtebeslag is daarom op voorhand uitgesloten. Wel bevinden zich gebieden met deze status in de omgeving van het plangebied (Verkenkend natuuronderzoek Reusel (Sweco, 2022)). Ten noorden van het plangebied op een afstand van circa 7 meter ligt een bosgebied. Dit 'droog bos met productie' maakt deel uit van het NNB. Tevens is er NNB gebied aanwezig ten oosten van het plangebied. Dit betreft 'vochtig bos met productie en kruiden- en faunairijk grasland'. Het gebied ten westen en zuidoosten van het plangebied is onderdeel van de Groenblauwe mantel, zie de volgende figuur.



Figuur 3.4 | Links: Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland (groen en oranje gearceerd).

Rechts: Ligging van het plangebied ten opzichte van de Groenblauwe mantel (blauw gestreept gearceerd)

Het plangebied grenst echter wel bijna direct aan een NNB-gebied; er ligt enkel een weg tussen. Het NNB-gebied betreft droog bos met productie. Gelet op de voornemens voor het bouwen van industrieterrein, de ligging van het plangebied te midden van agrarisch en industriegebied en grenzend aan NNB-gebied, zijn effecten vanuit de externe werking op het aangrenzende bos niet op voorhand uit te sluiten.

Er is door externe werking mogelijk sprake van negatieve effecten zoals verstoring door geluid, licht en trillingen op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNB-gebied. Eventuele effecten worden daarom besproken in hoofdstuk 4.

3.5 Beschermde soorten

Er zijn soorten aanwezig of te verwachten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ontwikkeling die beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming. Mogelijkerwijs worden deze soorten negatief beïnvloed. Dit betreft de volgende beschermde soorten en/of functies van het plangebied voor beschermde soorten: vleesmuizen (in de bomenrijen), de steenuil (in het akkerland en greppel met bomen en struiken) en overige broedvogels (in de vegetatie) (Verkenkend natuuronderzoek Reusel (Sweco, 2022)).

Het plangebied is niet geschikt voor of omvat geen ingreep op het geschikte habitat voor beschermde flora, overige beschermde zoogdieren, beschermde amfibieën en reptielen, beschermde vissen en beschermde ongewervelden.

Effecten als gevolg van het plan op beschermde soorten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten en worden daarom besproken in hoofdstuk 4.

3.6 Cultuurhistorische en landschappelijke waarden

Er zijn geen monumentale waarden nabij het plangebied aanwezig. Wel zijn de wegen rond het plangebied aangeduid als landschappelijk lijnrelict met een redelijk hoge historisch geografische waarde. Dit heeft ermee te maken dat de Hamelendijk en de huidige weg Kleine Hoeven al vanaf circa 1900 herkenbaar zijn in het landschap. Een deel van de gronden wordt bovendien op de cultuurhistorische waardenkaart van de gemeente Reusel-De Mierden aangeduid als besloten akker met een redelijk hoge cultuurhistorische waarde.

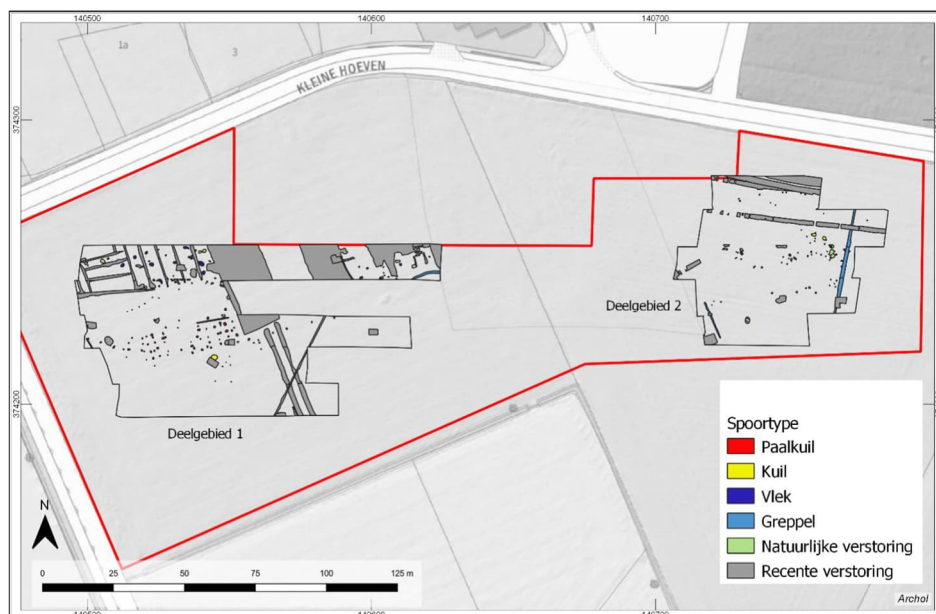
Aangezien de lijnrelicten rond het plangebied behouden blijven, de ontwikkeling aansluit bij bestaande bebouwing en het plangebied in de Interim Omgevingsverordening van de Provincie Noord-Brabant is aangeduid als gebied waar verstedelijking afweegbaar is, worden negatieve effecten op cultuurhistorische en landschappelijke waarden op voorhand uitgesloten.

3.7 Archeologische waarden

Het plangebied heeft volgens de archeologische verwachtingen- en waardekaart uit 2021 een hoge archeologische verwachtingswaarde. Het plangebied maakt onderdeel uit van een Esdek ten oosten van de kern Reusel. Delen van het plangebied zijn echter mogelijk verstoord als gevolg van het gebruik als agrarische grond. Aangezien de geplande graafwerkzaamheden, voor de aanleg van de bedrijven en bijbehorende infrastructuur, eventueel aanwezige archeologische waarden kunnen verstoren is in 2022 proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Uit het proefsleuvenonderzoek kwamen twee behoudenswaardige vindplaatsen naar voren:

- Vindplaats 1: een deel van een erf uit de late middeleeuwen/nieuwe tijd.
- Vindplaats 2: een nederzetting uit vermoedelijk de late prehistorie.

Omdat behoud als gevolg van de ontwikkeling van het gebied tot nieuw bedrijventerrein niet mogelijk is, heeft de gemeente Reusel-De Mierden besloten dat de behoudenswaardige archeologische resten die verstoord zullen worden eerst moeten worden opgegraven. Zie de volgende figuur voor de locaties van de twee vindplaatsen.



Figuur 3.5 | Aangetroffen sporen archeologische vindplaatsen

Aangezien de twee archeologische vindplaatsen verder worden opgegraven en het plangebied uitgebreid is onderzocht kunnen verdere negatieve effecten op archeologische waarden worden uitgesloten.

4. Kenmerken van de potentiële effecten

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van de potentiële effecten nader beschreven. In tabel 4.1 worden de aspecten die hierbij van belang zijn samengevat. Hierbij zijn de criteria gehanteerd uit Bijlage III van de Europese Richtlijn. Deze zijn ook dekkend voor de toetsingscriteria uit Bijlage II van de smb-richtlijn. In de daaropvolgende paragrafen worden verschillende (milieu)thema's nader toegelicht.

De effecten worden beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie. De referentiesituatie is de bestaande toestand van het milieu (huidige situatie) evenals de verwachte ontwikkelingen indien de voorgenomen activiteit niet gerealiseerd wordt (autonome situatie). Voor dit project geldt de huidige situatie als referentiesituatie. Er zijn geen autonome ontwikkelingen die spelen in of in de directe nabijheid van het plangebied.

Waar relevant zijn effecten steeds als volgt beoordeeld: effecten zonder aanvullende maatregelen en effecten met aanvullende maatregelen om effecten te voorkomen of te beperken (mitigerende maatregelen). Of sprake is van belangrijk nadelige gevolgen wordt beoordeeld op basis van het voornemen inclusief eventuele maatregelen. Het is daarbij van belang dat de betreffende maatregelen in het bestemmingsplan, of op een andere wijze, worden geborgd.

Criteria	Beschrijving
De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect	Effecten, zoals verdroging, vernatting, optische-, licht- en geluidsverstoring dan wel overige directe effectindicatoren reiken slechts tot enkele honderden meters ver. Het plangebied ligt naast een bestaand bedrijventerrein. De grootte van de eventueel getroffen bevolking is relatief klein. Effecten als gevolg van stikstofdepositie kunnen tot enkele kilometers ver merkbaar zijn.
De aard van het effect	De effecten kunnen geclassificeerd worden in tijdelijke effecten (aanlegfase) en permanente effecten (gebruiksfase). Tijdens de aanlegfase zal er voornamelijk sprake zijn van overlast door bouwwerkzaamheden. De permanente effecten hebben voornamelijk betrekking op ecologie, een toename van verkeersstromen en daarmee ook op geluid en luchtkwaliteit. Sommige effecten zijn te mitigeren. Deze worden besproken onder 'De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen'.
Grensoverschrijdend karakter	Eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in het buitenland, in dit geval België, zijn meegenomen in de ecologische beoordeling. Hieruit blijkt dat er geen sprake is van landsgrensoverschrijdende effecten met België voor stikstof. Zie hiervoor het thema stikstof zoals opgenomen in paragraaf 4.3.
Intensiteit en complexiteit effect	Op de volgende thema's wordt in dit hoofdstuk nader ingegaan: • Bodem en water (paragraaf 4.2) • Beschermde natuurgebieden (paragraaf 4.3) • Beschermde soorten (paragraaf 4.4) • Verkeer (paragraaf 4.5) • Geluid (paragraaf 4.6) • Luchtkwaliteit (paragraaf 4.7)
Waarschijnlijkheid effect	De beschreven effecten zullen zich voordoen. De mate waarin de beschreven effecten in de aanlegfase zullen optreden, hangt af van de snelheid van de aanleg van het bedrijventerrein. Voor de gebruiksfase wordt middels mitigerende maatregelen gezorgd dat de kans op effecten op beschermde soorten of -gebieden zo beperkt mogelijk blijft.

Tabel 4.1 | Samenvatting van de kenmerken van de potentiële effecten

Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	De effecten kunnen geclassificeerd worden in tijdelijke effecten (aanlegfase) en permanente effecten (gebruiksfase). Na de aanlegfase van het bedrijventerrein zullen de permanente effecten lastig omkeerbaar zijn. Hiervoor zijn mitigerende maatregelen voorgedragen onder 'De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen'.
De cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten	Er zijn voor zover bekend geen projecten in de omgeving bekend die cumulatieve effecten kunnen hebben met voorliggend voornemen. Wel zijn er mitigerende meekoppelkansen met Kleine Hoeven fase I voor het thema water. Zie hiervoor paragraaf 4.2.
De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen	Eventuele effecten in de aanlegfase zijn vaak moeilijk te mitigeren, maar deze zijn ook tijdelijk van aard. Overige effecten van het project, kunnen mogelijk wel gemitigeerd of voorkomen worden. Bodemkwaliteit In het noordelijk deel van de onderzoekslocatie is asbest aangetroffen. Dit gebied is nader onderzocht, waaruit is gebleken dat de onderzoekslocatie niet sterk verontreinigd is met asbest (maximaal 66 mg/kg. Bij gehalten lager dan 100 mg/kg mag de grond elders toegepast worden als secundaire bouwstof. Geadviseerd wordt na te gaan of verwijdering van de asbesthoudende grond in relatie tot de toekomstige bestemming wenselijk is. Beschermde gebieden <i>Natuurnetwerk Brabant</i> Uit de 'Nee, tenzij-toets' blijkt dat ten behoeve van NNB de volgende maatregelen nodig zijn om effecten te voorkomen: • Gebruikmaken van speciale armaturen die het licht zo min mogelijk verspreiden naar plekken waar de verlichting niet voor bedoeld is en aan de boven- en zijkant goed zijn afgeschermd. Houdt daarbij de grens aan van <1 lux tot de bosrand. Ook dient een barrière in de vorm van dichte vegetatie worden gerealiseerd op de begrenzing van het NNB-gebied en het industrieterrein ten zuiden van het NNB-gebied om verstoring ten aanzien van licht (koplampen en andere verlichting) richting het natuurnetwerk te minimaliseren. Zo kan worden voorkomen dat in de bosrand van het NNB-gebied lichtverstoring ontstaat. • Opstellen ecologisch werkprotocol waarin: • de juiste lichtbronnen worden aangewezen; • wordt aangegeven welke lawaaiproducerende aanlegwerkzaamheden buiten het broedseizoen moeten worden uitgevoerd. Beschermde soorten Voor vleermuizen zijn mitigerende maatregelen mogelijk. Zo kan aantasting van de vliegroute worden vermeden door de werkzaamheden enkel overdag uit te voeren. Mits deze maatregelen in acht worden genomen, kunnen effecten op vleermuizen worden uitgesloten. Door ruimtebeslag op essentieel foerageergebied en mogelijke indirecte aantasting van de verblijfplaats van de steenuil, is een ontheffing Wnb bij de provincie Noord-Brabant noodzakelijk. Deze ontheffing is niet zondermeer verleendbaar. Het is daarom extra van belang dat tijdens de uitvoering leefgebied gemitigeerd wordt én dat het terrein dusdanig wordt ingericht dat er bijvoorbeeld minder leefgebied verloren gaat. Er wordt een activiteitenplan opgesteld met compensatiemaatregelen, die middels een voorwaardelijke verplichting zullen worden geborgd in het bestemmingsplan. Verkeer

De planlocatie is per fiets vanuit de kernen Reusel en Bladel binnen 20 minuten te bereiken. Indien het fietsen voor werknemers aantrekkelijk wordt gemaakt, zal het aandeel werknemers dat met de auto komt lager zijn dan aangenomen conform de kerncijfers van het CROW (Verkeersonderzoek Kleine Hoeven fase II (Sweco, 2022)).

4.2 Bodem en water

Bodem

Op basis van verkennend water-bodemonderzoek (Sweco, 2022) zijn er milieuhygiënisch geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling. Wel wordt het volgende geadviseerd en opgemerkt:

- In het grondwater zijn licht tot sterk verhoogde concentraties aan zware metalen gemeten. De verontreiniging van ondiep grondwater met zware metalen vormt geen directe belemmering voor de voorgenomen werkzaamheden, derhalve is aanvullend onderzoek van het grondwater niet noodzakelijk. Indien er werkzaamheden beneden de grondwaterstand plaatsvinden, waardoor bemaling en/of lozen van grondwater noodzakelijk is, dient rekening gehouden te worden met de sterk verhoogde concentraties aan zware metalen.
- Opgemerkt wordt dat ter plaatse van de Hamelendijk tijdens onderhavig onderzoek geen verhoogde gehalten aan zware metalen zijn aangetoond. Tevens zijn geen zinkassen aangetroffen. In 2016 zijn wel sterk verhoogde gehalten aangetoond en zijn ter plaatse van een boring zinkassen aangetroffen. Waarschijnlijk zijn de zinkassen zoals vastgesteld in het Pilotonderzoek van 2008 heterogeen aanwezig. Hier dient rekening mee te worden gehouden bij de voorgenomen werkzaamheden.
- Op de onderzoekslocatie zijn op een aantal plaatsen puin in de grond (boringen 16, 21, 22) of puin als halfverharding in de wegberm van de Hamelendijk (boringen: 46, 48, 49, 50, 52) aangetroffen. Aangezien er geen duidelijkheid is over de herkomst/aanleg van dit puinmateriaal is dit puin aanvullend onderzocht op het voorkomen van asbest (Verkennd asbestonderzoek (Sweco, 2022)). Bij uitvoering van het verkennend asbestonderzoek is ter plaatse van asbestgat A13 een indicatief gehalte van 100 mg/kg aangetoond. Dit is aanleiding geweest om op het noordelijk perceel ter plaatse van de voormalige locatie Kleine Hoeven 2 een nader asbestonderzoek uit te voeren. Uit het nader asbestonderzoek (Sweco, 2023) blijkt dat de gemeten gehalten onder de interventiewaarde liggen. Voor asbest geldt een hergebruiksnorm van 100 mg/kg. Het hoogste gehalte betreft 66 mg/kg. De onderzoekslocatie is derhalve niet sterk verontreinigd met asbest. Bij gehalten lager dan 100 mg/kg mag de grond elders toegepast worden als secundaire bouwstof. Los van het asbestgehalte, gelden ook restricties ten aanzien van de hoeveelheid bodemvreemd materiaal in de toe te passen partij grond.

De Nota bodembeheer gemeente Reusel-De Mierden 2021 stelt dat: 'In het Besluit bodemkwaliteit is bepaald dat grond en baggerspecie niet meer dan 20% (m/m) bodemvreemd materiaal, zoals puin, mogen bevatten. Grond, zichtbaar verontreinigd met zinkassen en/of asbest, mag in de gemeenten niet worden toegepast.' Geadviseerd wordt na te gaan of verwijdering van de asbesthoudende grond in relatie tot de toekomstige bestemming wenselijk is.

Water

De hemelwaterberging, nodig wegens de verharding, wordt gecombineerd met Kleine Hoeven Fase I. In totaal is circa 10.000 m³ hemelwaterberging nodig (Watertoets Kleine Hoeven fase II (Sweco, 2023)). Dit wordt gerealiseerd in de groenzone aan de oostzijde van Fase II en door in Fase 1 de wadirand/grondwal aan de westzijde op te hogen en de bodem te verlagen tot GHG-niveau. Voor het aanleggen van de grondwal is een vergunning van het waterschap benodigd, dit wordt gecombineerd met de aanvraag van het WHHP van fase II. Het plangebied dient ongeveer 20-50 centimeter opgehoogd te worden om aan de ontwateringsnormen te voldoen. Bij de bepaling van de uiteindelijke aanleghoogtes dient rekening te worden gehouden met de hoogtes van bestaande wegen waarop wordt aangesloten. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met de afwatering van het plangebied.

De B-watgangen die door het gebied lopen en worden gedempt moeten worden gecompenseerd in het gebied. Er wordt 210 meter B-watgang gedempt. Compensatie kan middels het verbreden van de bestaande B-watgang langs de Hamelendijk. Uitgaande van 1 meter waterbreedte, komt dit neer op 210 m² oppervlaktewater. De watgang langs de Hamelendijk is 285 meter lang. Dit betekent dat de bestaande B-watgang langs de Hamelendijk dan over de lengte van 285 meter met ongeveer 0,75 meter moet worden verbreed. Hiervoor is voldoende ruimte aanwezig in het plangebied, tussen de watgang en de bomenrij. Onderhoud aan deze watgang kan worden uitgevoerd vanaf de Hamelendijk. Door de geringe verbreding van de watgang is er geen speciaal materieel nodig om onderhoud uit te kunnen voeren. Deze compensatie wordt ruimtelijk ingepast in het plangebied.

De hemelwaterberging en compensatie zorgen ervoor dat er geen belangrijke nadelige effecten verwacht worden. Mitigerende maatregelen zijn verder niet nodig. Bij de aanleg dient rekening gehouden te worden met een ophoging van het plangebied met circa 20 – 50 centimeter.

4.3 Beschermde natuurgebieden

Natura 2000-gebied

Directe significant negatieve effecten op Natura 2000-gebied als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling, zoals verdroging, verontreiniging, optische-, licht- en geluidsverstoring, zijn op voorhand uitgesloten (Verkenkend natuuronderzoek Reusel (Sweco, 2022)). Er is geen noodzaak tot een nadere beschouwing op deze effectindicatoren. Vanuit dit spoor is er ook geen noodzaak voor het uitwerken van een zogenaamde Voortoets.

Gelet op de afstand tot stikstofgevoelige habitattypen in nabijgelegen Natura 2000-gebied, zijn negatieve effecten als gevolg van een toename van stikstofdepositie niet uit te sluiten (Verkenkend natuuronderzoek Reusel (Sweco, 2022)).

Uit de ecologische beoordeling (Sweco, 2023) volgt dat op basis van een gebiedsspecifieke analyse kan worden geconcludeerd dat de stikstoftoename ten gevolge van de aanleg en de ingebruikname van het bedrijventerrein Kleine Hoeven fase II niet in de weg staat aan het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van kwalificerende soorten van Natura 2000-gebieden in Nederland en Speciale Beschermingszones in Vlaanderen. Significante negatieve gevolgen door de toename aan stikstofdepositie ten gevolge van de aanleg en ingebruikname van Kleine Hoeven fase II zijn hierom uitgesloten. Zie ook het kopje Stikstof hieronder.

Stikstof

Toetsingskader

In Nederland geldt dat wanneer uit de berekeningen blijkt dat er geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie (kleiner dan of gelijk aan 0,00 mol N/ha/jaar) of in een ecologische beoordeling (voortoets of passende beoordeling), ondanks een toename van de stikstofdepositie, significante effecten op stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden van soorten volledig uitgesloten kan worden, kan het bestemmingsplan of de wijziging van het bestemmingsplan worden vastgesteld. In Vlaanderen geldt momenteel een drempel van 1% voor stikstofoxiden. Dit betekent dat de depositietoename door de uitstoot van stikstofoxiden niet hoger mag zijn dan 1% van de Kritische Depositiewaarde (KDW), met een maximum van 21,4 mol/h/j. Uitgaande van de laagst mogelijke KDW (429 mol/h/j voor H3110 - Zeer zwakgebufferde vennen), wordt er aan de Vlaamse toetsingsnormen voldaan bij een maximale depositie lager dan 4,3 mol/h/j ten gevolge van NO_x-emissies. Voor ammoniakemissies van veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties geldt een drempel van 0,025%. Uitgaande van de laagst mogelijke KDW (429 mol/h/j voor H3110 - Zeer zwakgebufferde vennen), wordt er aan de Vlaamse toetsingsnormen voldaan bij een maximale depositie lager dan 0,11 mol/h/j ten gevolge van NH₃-emissies. In het uitgevoerde stikstofonderzoek zijn de Belgische Natura2000 gebieden getoetst aan het Nederlandse toetsingskader.

Bouwfase

Uit de AERIUS-berekeningen blijkt dat het plan zowel in de bouw- als in de gebruiksfase leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats in Nederlandse en Vlaamse Natura-2000 gebieden (Onderzoek stikstofdepositie Kleine Hoeven fase II (Sweco, 2023)). In de bouwfase gaat het om een tijdelijke toename. De hoogste depositietoename op stikstofgevoelige Nederlandse Natura 2000-gebieden tijdens de bouwfase is 0,03 mol/h/j, in het gebied Kempenland-West. Daarnaast vindt er ook stikstofdepositie plaats in Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux (0,01 mol/h/j) en Kampina & Oisterwijkse Vennen (0,01 mol/h/j).

De hoogste depositietoename op Vlaamse Natura-2000 gebieden tijdens de bouwfase is 0,05 mol/h/j, in het gebied Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout. De depositietoename in het Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden bedraagt 0,03 mol/h/j.

Onderstaande tabel toont de maximale toename stikstofdepositie tijdens de bouwphase.

Natura 2000-gebied	Mol/h/j
Nederland	
Kempenland-West	0,03
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	0,01
Kampina en Oisterwijkse Vennen	0,01
Vlaanderen	
Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout	0,05
Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden	0,03

Tabel 4.2 | Maximale toename tijdelijke stikstofdepositie tijdens **bouwphase**

Gebruiksphase

Tijdens de gebruiksphase is de maximale toename aan stikstofdepositie 0,02 mol/h/j in het gebied Kempenland-West, 0,01 mol/h/j in het gebied Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux, 0,03 mol/h/j in Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout en 0,02 mol/h/j in het Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden. Voor het plan is er daarmee voor het onderdeel stikstofdepositie een vergunningplicht Wet natuurbescherming. Voor de andere gebieden komt de maximale toename aan stikstofdepositie niet boven de 0,00 mol/h/j.

Onderstaande tabel toont de maximale toename stikstofdepositie tijdens de gebruiksphase.

Natura 2000-gebied	Mol/h/j
Nederland	
Kempenland-West	0,02
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	0,01
Vlaanderen	
Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout	0,03
Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden	0,02

Tabel 4.3 | Maximale toename stikstofdepositie tijdens **gebruiksphase**

Ecologische beoordeling

Er is een ecologische beoordeling (Sweco, 2023) uitgevoerd om te kijken of negatieve effecten tijdens de gebruiksphase in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden zijn te verwachten. Deze ecologische beoordeling moet ook aantonen of een vergunning verleend kan worden wanneer wordt aangetoond dat er geen risico's zijn voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000-gebieden. In de ecologische beoordeling is onderzocht of voor de habitattypen en/of leefgebieden van kwalificerende soorten waarvoor geldt dat de KDW wordt overschreden, de berekende toename aan stikstofdepositie kan leiden tot een in ecologische zin aantoonbare aantasting van de kwaliteit of oppervlakte verlies van het stikstofgevoelige areaal.

Uit deze ecologische beoordeling blijkt het volgende:

Natura 2000-gebied	Habitattypen en/of leefgebieden KWD (naderend) overschreden	Conclusie
<i>Kempenland-West</i>	De voorgenomen ontwikkeling resulteert in een toename aan stikstofdepositie op twaalf habitattypen. Er is tevens sprake van een toename aan stikstofdepositie op stikstofgevoelig leefgebied van één kwalificerende habitatrichtlijnsoort (drijvende waterweegbree).	Op basis van een gebiedsspecifieke analyse wordt geconcludeerd dat significant negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van alle habitattypen en kwalificerende soorten kunnen worden uitgesloten.
<i>Kampina en Oisterwijkse Vennen</i>	De voorgenomen ontwikkeling resulteert in een toename aan stikstofdepositie op tien habitattypen. Er is tevens sprake van een toename aan stikstofdepositie op stikstofgevoelig leefgebied van drie kwalificerende habitatrichtlijnsoorten (geklepte witsnuitlibel, kamsalamander en drijvende waterweegbree) en twee kwalificerende broedvogels (dodaars en roodborsttapuit).	Op basis van een gebiedsspecifieke analyse wordt geconcludeerd dat significant negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van alle habitattypen en kwalificerende soorten kunnen worden uitgesloten.
<i>Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux</i>	De voorgenomen ontwikkeling resulteert in een toename aan stikstofdepositie op twaalf habitattypen. Er is tevens sprake van een toename aan stikstofdepositie op stikstofgevoelig leefgebied van twee kwalificerende habitatrichtlijnsoorten (geklepte witsnuitlibel en kamsalamander) en drie kwalificerende broedvogels (nachtzwaluw, boomleeuwerik en roodborsttapuit).	Op basis van een gebiedsspecifieke analyse wordt geconcludeerd dat significant negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van alle habitattypen en kwalificerende soorten kunnen worden uitgesloten.
<i>Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden</i>	De voorgenomen ontwikkeling resulteert in een toename aan stikstofdepositie op achttien stikstofgevoelige habitattypen. De overige habitats zijn niet gevoelig voor stikstofdepositie, of er is geen sprake van een stikstoftoename ten gevolge van de voorgenomen ontwikkeling.	Op basis van de gebiedsspecifieke analyse kan worden geconcludeerd dat ten gevolge van de aanleg van de voorgenomen ontwikkeling significant negatieve gevolgen voor de haalbaarheid van de instandhoudingsdoelstellingen van alle habitattypen en kwalificerende soorten binnen 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden' kunnen worden uitgesloten.
<i>Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout</i>	De voorgenomen ontwikkeling resulteert in een toename aan stikstofdepositie op negentien stikstofgevoelige habitattypen. De overige habitats zijn niet gevoelig voor stikstofdepositie, of er is geen sprake van een stikstoftoename ten gevolge van de voorgenomen ontwikkeling.	Op basis van de gebiedsspecifieke analyse kan worden geconcludeerd dat ten gevolge van de aanleg van de voorgenomen ontwikkeling significant negatieve gevolgen voor de haalbaarheid van de instandhoudingsdoelstellingen van alle habitattypen en kwalificerende soorten binnen 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' kunnen worden uitgesloten.

Tabel 4.4 | Conclusies Ecologische beoordeling stikstofdepositie

Natuurnetwerk Brabant

Omdat het plangebied geen deel uit maakt van het NNB of de groenblauwe mantel, is ruimtebeslag op voorhand uitgesloten. Daarnaast is er, gelet op de ligging buiten de begrenzing, geen noodzaak voor een nadere uitwerking van het 'ja, mits principe' ten behoeve van de Groenblauwe mantel.

Er is echter wel door externe werking mogelijk sprake van negatieve effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNB-gebied. De komst van het industrieterrein kan het gebied en de soorten verstoren door geluid en licht. Er is als gevolg hiervan een zogenaamde 'Nee, tenzij-toets' uitgevoerd. Uit deze 'Nee, tenzij-toets' blijkt dat negatieve effecten door geluidsverstoring tijdens de aanlegfase van het industrieterrein op broedvogels niet geheel zijn uitgesloten. De aanlegwerkzaamheden die het meeste lawaai produceren (met name heien) dienen daarom buiten het broedseizoen (maart t/m augustus) te worden uitgevoerd. Dit dient in een ecologisch werkprotocol te worden opgenomen. In dat geval zullen geen negatieve effecten op broedvogels optreden.

Tijdens de gebruiksfase zijn negatieve effecten als gevolg van geluidverstoring in het kader van de externe werking, niet aan de orde. Door de toename van geluid op het NNB-gebied door het planvoornemen gaat er 0,1% van het functioneel leefgebied van (broed)vogels verloren in het NNB-gebied. De effecten hiervan zijn echter zeer beperkt en ecologisch gezien verwaarloosbaar. De aanwezige vogels zijn al gewend aan het al aanwezige geluid van het bestaande industrieterrein en het aanwezige verkeer. De zeer beperkte toename van geluid door verkeer op het NNB-gebied zal ecologisch gezien weinig veranderen aan het gedrag van deze vogels, door het beperkte verlies van functioneel leefgebied. De gewenste ontwikkeling zal daarom de huidige wezenlijke waarden en kenmerken van het NNB-gebied niet aangetasten en daarom is compensatie als gevolg van geluidverstoring niet aan de orde.

Er is mogelijk sprake van een beperkte toename van lichtverstoring op het NNB. De omvang van deze lichtverstoring hangt met name af van de wijze waarop het verlichtingsplan wordt vorm gegeven. Vooralsnog geldt de intentie om verlichting tot een minimum te beperken langs de zijde van het plangebied waar mogelijk verstoring zou kunnen ontstaan. Verstoring moet zoveel mogelijk worden voorkomen. Het nader uitwerken van een compensatiebeginsel (fysieke of financiële compensatie) wordt in dat geval niet noodzakelijk geacht. In de tabel in paragraaf 4.1 wordt onder 'De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen' nader ingegaan op mitigerende maatregelen om verstoring te voorkomen.

4.4 Beschermden soorten

Vleermuizen

Voor vleermuizen kan zowel tijdens de aanlegfase als gebruiksfase verstoring optreden in de vorm van lichtverstoring (door de inzet van lampen) of geluidsverstoring (door inzet van zwaar materieel). Dit dient te worden voorkomen door tijdens de schemer en in de nacht geen werkzaamheden uit te voeren, of lichtbronnen van de bomenrijen af te richten. Indien het noodzakelijk blijkt dat er wel tijdens schemer en/of in de nacht wordt gewerkt zijn er mogelijk aanvullende maatregelen noodzakelijk.

Steenuil

Aangezien het plangebied onderdeel kan zijn van het leefgebied van de steenuil en de steenuil kan nestelen in bebouwing grenzend aan het plangebied is aanvullend onderzoek uitgevoerd. Uit het Vooronderzoek Steenuil (Sweco, 2022) blijkt de steenuil een verblijfplaats (nest) heeft op circa 40 meter van het plangebied. Er is op basis van een habitatsgeschiktheidsbeoordeling en leefgebied analyse bepaald dat er geschikt essentieel foerageergebied aanwezig is binnen het plangebied. Circa 14% van optimaal foerageergebied, circa 9% van suboptimaal foerageergebied en circa 38% van beperkt geschikt foerageergebied (akkerland) binnen de 300 meterzone van al het aanwezige foerageergebied gaat verloren door de voorgenomen plannen. Dit areaal is dusdanig ten opzichte van het totale leefgebied en het overige leefgebied dat het ecologisch functioneren van de nestplaats mogelijk in het geding is. Derhalve worden hierdoor verbodsbepalingen uit de Wnb overtreden. Tevens kan er tijdelijk en permanent verstoring optreden door de komst van het industrieterrein, waardoor de huidige nestplaats mogelijk ongeschikt raakt. Om het ruimtebeslag op essentieel foerageergebied en mogelijke indirecte aantasting van de verblijfplaats inzichtelijk te maken, en daarmee de noodzaak voor het aanvragen van een ontheffing Wnb is nader onderzoek uitgevoerd.

Indien inderdaad ontheffingsplicht geldt, door het verlies van een verblijfplaats en/of aantasting van essentieel foerageergebied, dient te worden voldaan aan elk van de volgende voorwaarden (artikel 3.8 Wnb):

- a. er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging).
- b. er is sprake van een van de in de wet genoemd belangen in artikel 3.3 lid 4, onderdeel b Wnb.
- c. de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Uit het aanvullend onderzoek naar de steenuil (Sweco, 2023) blijkt dat het leefgebied van het koppel steenuilen dat broedt op locatie Hamelendijk 12, deels in het plangebied ligt. Ze zijn meerdere malen in het plangebied gezien en gehoord. De grens van het territoria tijdens de broedperiode ligt ongeveer tot en met het zanddepot van de gemeente. De andere steenuilen koppels in de omgeving, maken geen gebruik van het plangebied. Wel is de steenuil van Weijer 4 gehoord in het akkerland ten westen van de Hamelendijk, waar ook de steenuilen van Hamelendijk 12 gebruik van maken. Door deze akker loopt dus de grens van deze twee territoria.

Het foerageergebied dat verdwijnt uit het leefgebied van de steenuilen betreft circa 5.800 m² optimaal, 3.400 m² suboptimaal en 41.200 m² beperkt geschikt (akkers en gronddepot) foerageergebied. Dit betreft een totaal van 5,04 hectare foerageergebied dat verdwijnt.

Essentieel foerageergebied van de steenuil, welke gerelateerd is aan de nestplaats bij Hamelendijk 12 wordt aangetast door de voorgenomen plannen, waardoor de verbodsbepaling vanuit de Wet natuurbescherming (artikel 3.1 lid 2 en 4) wordt overtreden. Het aanvragen van een ontheffing Wnb bij de provincie Noord-Brabant is derhalve noodzakelijk. Tevens zullen mitigerende en compenserende maatregelen getroffen dienen te worden. Er wordt een activiteitenplan opgesteld met compensatiemaatregelen, die middels een voorwaardelijke verplichting zullen worden geborgd in het bestemmingsplan.

Overige broedvogels

Ook overige broedvogels hebben mogelijk last van aantasting van de nesten. Mitigerende maatregelen zijn nodig ten behoeve van bescherming van soorten. Zie hiervoor de tabel in paragraaf 4.1 onder 'De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen'.

4.5 Verkeer

De verkeerstoename bedraagt 629 motorvoertuigen per weekdag, waarvan 510 licht verkeer en 119 vrachtverkeer (Verkeersonderzoek Kleine Hoeven fase II, (Sweco, 2022)).

Het autoverkeer is naar verwachting verdeeld over de twee spitsperioden (425 ritten in de ochtendspits en 425 ritten in de avondspits), terwijl het vrachtverkeer evenredig over de dag verdeeld is.

De rotonde N269 – Wilhelminalaan – Hamelendijk – N284 voldoet zowel in de huidige als toekomstige situatie voor verkeersafwikkeling. Het voorrangskruispunt Hamelendijk – Weijereind voldoet eveneens voor verkeersafwikkeling.

Op de Hamelendijk neemt de verkeersintensiteit tijdens de spijstijden toe, zonder dat dit leidt tot lange wachttijden op het Weijerseind. Naar verwachting zal dit niet leiden tot extra risico's voor de verkeersveiligheid (Sweco, 2022).

Er wordt geconcludeerd dat er geen belangrijke nadelige effecten zijn te verwachten. Het onderzoek heeft wel mitigerende maatregelen aangedragen om beperkte effecten te verminderen. Deze zijn beschreven in de tabel in paragraaf 4.1 onder 'De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen'.

4.6 Geluid

Er is een verkeersaantrekkende werking van het plangebied van 629 motorvoertuigen per etmaal. Voor alle wegen en rijrichtingen wordt binnen het akoestisch onderzoek uitgegaan van 629 motorvoertuigen per etmaal, aangezien het lastig te voorspellen is hoe het verkeer zich zal verplaatsen binnen het uitgebreide bedrijventerrein. Hiermee wordt een de maximaal mogelijke geluidbelasting op bestaande woningen in kaart gebracht (Wegverkeerlawaaio onderzoek Kleine Hoeven fase II (Sweco, 2022)). De geluidbelasting van de wegen wordt gecumuleerd berekend op de woningen binnen de onderzoeksgebieden.

De cumulatieve geluidsbelasting op de gevels van de woningen veroorzaakt door het verkeer over de nieuwe wegen binnen bedrijventerrein Kleine Hoeven fase II bedraagt ten hoogste 34 dB inclusief aftrek conform artikel 3.4 uit het RMG 2012. Dit valt ruim onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder. Bij individuele toetsing per weg zal de geluidbelasting lager uitvallen dan de berekende geluidbelasting van 35 dB voor de gecumuleerde geluidbelasting. Een aanvraag voor een hogere waarde of onderzoek naar geluidreducerende maatregelen wordt niet nodig geacht (Sweco, 2022).

De verkeersaantrekkende werking van het plangebied (629 motorvoertuigen per etmaal) leidt niet tot relevante toename van de geluidbelasting op bestaande woningen door verkeer over de reeds bestaande wegen. Met een autonome groei telt de Hamelendijk 3876 motorvoertuigen per etmaal.

Deze weg grenst direct aan het plangebied. Een toename van 629 voertuigen (minder dan 1 dB toename) is niet voldoende om een merkbaar verschil te kunnen berekenen.

Het woon- en leefklimaat ter plaatse van de bestaande woningen langs de Harmelendijk zal niet verslechteren door de toename van het verkeer over de Hamelendijk. Er worden daarom ook geen belangrijke nadelige effecten verwacht.

4.7 Luchtkwaliteit

Omdat het terrein gasvrij wordt, worden de emissies van stikstofoxiden en fijnstof naar verwachting sterk gereduceerd.

Stof	Wet	WHO	Huidig (RIVM, 2020)	Plan 2023	Plan 2033
Stikstofdioxide NO ₂	40 µg/m ³ (jaargemiddelde)	10	12	17	13
Fijnstof PM ₁₀	40 µg/m ³ (jaargemiddelde)	15	16	19	15
Fijnstof PM _{2,5}	25 µg/m ³ (jaargemiddelde)	5	9	15	12

Tabel 4.5 | Emissies van stikstofoxiden en fijnstof als gevolg van de ontwikkeling

Uit het luchtkwaliteitsonderzoek komt naar voren dat de grenswaarden voor de jaargemiddelde concentraties voor NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} niet worden overschreden door de planplanvoornemen (Luchtkwaliteit onderzoek Kleine Hoeven fase II (Sweco, 2022)). Hiermee voldoet het plan, ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit, aan de milieukwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer en staat het aspect luchtkwaliteit een positief besluit op het plan niet in de weg. Het plan overschrijdt wel de maximale waarden zoals gesteld door de WHO (2021). Dit heeft echter geen gevolgen voor de realiseerbaarheid van het plan. Met het vooruitzicht op de waarden in 2033, worden er geen belangrijke nadelige effecten verwacht.

5. Conclusie t.a.v. mogelijk aanzienlijke milieueffecten

5.1 Doel van deze aanmeldingsnotitie

De m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag (gemeente Reusel – De Mierden) om te bepalen of als gevolg van de voorgenomen activiteit mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In deze aanmeldingsnotitie wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is. Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een uitgebreidere m.e.r.-procedure nodig is.

Het initiatief bestaat uit de realisatie van een bedrijventerrein (D 11.3 van het Besluit m.e.r.).

Het bevoegd gezag beslist op basis van deze aanmeldingsnotitie of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn. De m.e.r.-beoordeling kent een 'nee, tenzij' principe. Dit betekent dat geen nadere m.e.r. nodig is tenzij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn als gevolg van het project.

5.2 Conclusie aanmeldingsnotitie

In de tabellen 2.1, 3.1 en 4.1 zijn alle criteria behandeld zoals benoemd in Bijlage III van de Europese Richtlijn. Dit biedt de basis voor de m.e.r.-beoordeling. In met name hoofdstuk 4 is een beschrijving gegeven van de potentiële effecten van de activiteit. Hieruit blijkt dat op de volgende punten effecten te verwachten zijn:

Waarde	Effect	Maatregel
Beschermde soorten De komst van het bedrijventerrein kan zorgen voor ruimtebeslag op essentieel foerageergebied en mogelijke indirecte aantasting van de verblijfplaats van de steenuil.	De functionaliteit van het leefgebied van de steenuil wordt naar verwachting aangetast, daarom is een ontheffing Wnb noodzakelijk.	Er wordt een activiteitenplan opgesteld met compensatiemaatregelen, die middels een voorwaardelijke verplichting zullen worden geborgd in het bestemmingsplan.
Beschermde soorten Nesten overige broedvogels	Ook overige broedvogels hebben mogelijk last van aantasting van de nesten als gevolg van de ontwikkeling.	Het aantasten van de nesten van overige broedvogels kan worden voorkomen door buiten het broedseizoen (globaal maart-augustus) te werken.
Beschermde gebieden De nabijheid van NNB zorgt ervoor dat door externe werking mogelijk sprake is van negatieve effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNB-gebied.	De komst van het industrieterrein kan het gebied en de soorten verstoren door geluid en licht.	Gebruikmaken van speciale armaturen die het licht zo min mogelijk verspreiden naar plekken waar de verlichting niet voor bedoeld is en aan de boven- en zijkant goed zijn afgeschermd. Houdt daarbij de grens aan van <1 lux tot de bosrand. Ook dient een barrière in de vorm van dichte vegetatie worden gerealiseerd op de begrenzing van het NNB-gebied

Tabel 5.1 | Samenvatting van de potentiële effecten en de maatregelen die daarbij worden voorzien

		en het industrieterrein ten zuiden van het NNB-gebied om verstoring ten aanzien van licht (koplampen en andere verlichting) richting het natuurnetwerk te minimaliseren. Zo kan worden voorkomen dat in de bosrand van het NNB-gebied lichtverstoring ontstaat. Opstellen ecologisch werkprotocol waarin: • de juiste lichtbronnen worden aangewezen; • wordt aangegeven welke lawaaiproducerende aanlegwerkzaamheden buiten het broedseizoen moeten worden uitgevoerd.
Hergebruik grond Er gelden restricties ten aanzien van de hoeveelheid bodemvreemd materiaal in de toe te passen partij grond	De Nota bodembeheer gemeente Reusel-De Mierden 2021 stelt dat: 'In het Besluit bodemkwaliteit is bepaald dat grond en baggerspecie niet meer dan 20% (m/m) bodemvreemd materiaal, zoals puin, mogen bevatten. Grond, zichtbaar verontreinigd met zinkassen en/of asbest, mag in de gemeenten niet worden toegepast.'	Geadviseerd wordt na te gaan of verwijdering van de asbesthoudende grond in relatie tot de toekomstige bestemming wenselijk is.

Bijlage 1: Artikel 3 Besluit m.e.r.

In paragraaf 1.1.3 van deze aanmeldingsnotitie wordt verwezen naar artikel 3 van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In paragraaf B1.1 is het betreffende artikel overgenomen. In B1.2 wordt de definitie van 'klein gebied' toegelicht.

B1.1: artikel 3 Besluit milieueffectrapportage

Artikel 3 bevat de volgende regels:

1. Als categorieën van gevallen als bedoeld in artikel 7.2a, tweede lid, van de wet, worden aangewezen de vaststelling of wijziging van een plan waarvoor bij de voorbereiding een passende beoordeling moet worden gemaakt op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming en:

a. dat het gebruik bepaalt van kleine gebieden indien:

- 1°. voor dat plan een bestuursorgaan van een gemeente het bevoegd gezag is;
- 2°. de omvang van het gebied in verhouding tot het totale grondgebied van de gemeente klein is en;
- 3°. het bevoegd gezag heeft beoordeeld dat de vaststelling of wijziging van dat plan geen aanzienlijke milieueffecten heeft; of

b. waarbij sprake is van kleine wijzigingen van een plan en het bevoegd gezag heeft beoordeeld dat die wijzigingen geen aanzienlijke milieueffecten hebben.

2. Het eerste lid is niet van toepassing op een plan dat betrekking heeft op een activiteit, aangewezen krachtens artikel 7.2, eerste lid, onder a, van de wet.

B1.2: Definitie 'Kleine gebieden'

Om gebruik te kunnen maken van artikel 3 Bm moet worden onderbouwd dat er sprake is van een 'klein gebied' of een 'kleine wijziging'. Het Hof van Justitie van de Europese Unie heeft hierover in een uitspraak van 21 december 2016⁷ het volgende gezegd:

- ➔ De omvang van het gebied moet gering zijn vergeleken met het grondgebied van de desbetreffende lokale instantie.
- ➔ Het gaat bij die omvang zuiver om een kwantitatief criterium, namelijk de oppervlakte van het gebied waarop het plan of programma betrekking heeft, ongeacht de milieueffecten.
- ➔ Het Hof maakt niet duidelijk hoe gering het gebied moet zijn. Hier is dus interpretatieruimte.
- ➔ In een andere uitspraak concludeert A-G Kokott op 8 september 2016⁸:
 - Bijgevolg rijst aansluitend de vraag tot welke omvang gebieden als „klein’ kunnen worden beschouwd.
 - In dit verband moet allereerst worden vastgesteld dat de Uniewetgever geen concrete grenswaarde heeft geformuleerd. De lidstaten beschikken derhalve over een beoordelingsmarge bij de vaststelling van dergelijke grenswaarden. Deze beoordelingsmarge wordt slechts beperkt door hetgeen bij een natuurlijke geesteshouding nog als „klein’ gebied kan worden aangemerkt.

⁷ HvJ EU 21 december 2016, C-444/15, ECLI:EU:C:2016:978.

⁸ Conclusie A-G Kokott bij de zaak HvJ EU C-444/15, ECLI:EU:C:2016:665.

- Verder moet worden bedacht dat een gebied alleen in vergelijking met een referentie-eenheid als klein kan worden gekwalificeerd.
 - Als referentie-eenheid komen mijns inziens in beginsel drie gebieden in aanmerking: het hele gebied van de Unie, waardoor een concrete, voor alle lidstaten geldende „kleine’ oppervlakte zou kunnen worden bepaald, de oppervlakte van de betrokken lidstaat en ten slotte de oppervlakte die valt binnen de bevoegdheid van het betrokken lokale bestuursniveau.
 - Aangezien het gebruik van kleine gebieden naast de bepaling op lokaal niveau als voorwaarde wordt gesteld, dus ter verdere beperking hiervan, moet derhalve de binnen de bevoegdheid van het betrokken lokale bestuursorgaan vallende oppervlakte als relevante referentie-eenheid worden gebruikt. Het gebied dat in vergelijking met het gebied van de hele lidstaat of zelfs van de Unie als klein moet worden beschouwd, zal namelijk in de regel groter zijn dan het gebied dat binnen de bevoegdheid van een lokaal bestuursorgaan valt.
 - Dit brengt weliswaar mee dat wat als klein gebied wordt aangemerkt, afhangt van de verdeling van de bevoegdheden en de afbakening van de lokale en (daarvan onderscheiden) regionale niveaus in de lidstaten. Dit is evenwel een noodzakelijk, zo niet zelfs gewenst gevolg van de ontbrekende harmonisatie respectievelijk concretisering in artikel 3, lid 3, van de SMB-richtlijn en de verwijzing naar het lokale niveau.
 - In dit kader lijkt een oppervlakte van ten hoogste 5 % van het binnen de bevoegdheid van het lokale bestuursniveau vallende gebied als richtcijfer te kunnen dienen voor hetgeen bij een natuurlijke geesteshouding nog net als ‘klein’ gebied kan worden aangemerkt. Bij territoriaal zeer grote lokale openbare lichamen zal evenwel in de regel onder dit richtcijfer moeten worden gebleven.
- ➔ De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State concludeert op 21 december 2022⁹ het volgende:
- Uit de overwegingen van de Afdeling kan worden afgeleid dat wanneer een bestemmingsplan niet meer dan 1% van het grondgebied van de gemeente omvat, dat plan betrekking heeft op een klein gebied.

⁹ Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 21 december 2022, bestemmingsplannen reconstructie N65 gemeente Vught. (punt 33)