

Verkennd natuuronderzoek Reusel

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet-
en regelgeving voor natuur



Sweco Nederland B.V.	Handelsregister 30129769
Onderwerp:	Verkennd natuuronderzoek Reusel
Projectnummer:	51009762
Klant:	Gemeente Reusel - De Mierden
Versie:	C1
Datum:	15-06-2022
Auteur:	Anne Paulusse

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Kader van het onderzoek	5
1.3	Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten	5
2	Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden	9
2.1	Toetsingskader	9
2.2	Inventarisatie	9
2.3	Analyse mogelijke effecten	11
2.4	Conclusie	11
3	Wet natuurbescherming: soortenbescherming	13
3.1	Toetsingskader	13
3.2	Methode	14
3.3	Resultaten en effectbeoordeling	15
3.3.1	Planten	15
3.3.2	Vleermuizen	15
3.3.3	Overige zoogdieren	16
3.3.4	Vogels	17
3.3.5	Amfibieën en reptielen	18
3.3.6	Vissen	19
3.3.7	Ongewervelden	19
4	Provinciaal natuurbeleid	21
4.1	Toetsingskader	21
4.1.1	Natuurnetwerk Brabant en Groenblauwe mantel	21
4.2	Inventarisatie	22
4.3	Analyse van de mogelijke effecten	23
4.4	Beschrijving wezenlijke kenmerken en waarden	23
4.4.1	Structuur en ontwikkeltijd	23
4.4.2	Flora en fauna	24
4.4.3	Robuustheid, aaneengeslotenheid en verbindingfunctie	24
4.5	Verstoring	24
4.6	Ruimtebeslag	25
4.7	Versnippering	25
4.8	Conclusie	25
5	Conclusies	27
5.1	Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden	27
5.2	Wet natuurbescherming: soortenbescherming	27
5.3	Provinciaal natuurbeleid	28

6 Referenties 29

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Reusel – De Mierden is voornemens om het bedrijventerrein Kleine Hoeven uit te breiden. Fase I van dit bedrijventerrein is de afgelopen jaren tot ontwikkeling gekomen en momenteel nagenoeg uitverkocht. In het oorspronkelijke plan was al rekening gehouden met uitbreiding van dit bedrijventerrein op langere termijn. De uitbreiding, genaamd Kleine Hoeven fase II moet gaan plaatsvinden ten zuiden van de straat Kleine Hoeven te Reusel.

Sweco Nederland B.V. is gevraagd een verkennend natuuronderzoek uit te voeren. Dit met als doel een toetsing van de voorgenomen onderhoudswerkzaamheden aan de actuele wet- en regelgeving voor natuur (Wet natuurbescherming) om mogelijke schadelijke effecten van deze werkzaamheden op beschermde flora en fauna en beschermde (natuur)gebieden vast te stellen.

1.2 Kader van het onderzoek

We toetsen de voorgenomen werkzaamheden aan de wet- en regelgeving voor natuur binnen de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
 - Natura 2000-gebieden;
 - Soorten(bescherming).
- Provinciaal beleid:
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN);
 - Eventueel gebieden buiten het NNN.

Het verkennend natuuronderzoek is er op gericht een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.

1.3 Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Reusel, aan de Kleine Hoeven in het zuiden van Reusel, de gemeente Reusel – De Mierden in de provincie Noord-Brabant. Het plangebied bestaat uit enkele akkerlanden en een braakliggend stuk grond met (tijdelijke) opslag van zand en andere materialen. Er loopt een greppel door het gebied, met enkele struiken en bomen. Daarnaast is een droogstaande sloot aanwezig langs de begrenzing van het plangebied, parallel aan de weg. In Figuur 1.1 is een globale impressie van de huidige inrichting van het plangebied weergegeven. De ligging van het plangebied is weergegeven in Figuur 1.2. In Figuur 1.3 is een schetsontwerp van het plan Kleine Hoeven fase II weergegeven.



Figuur 1.1 impressie huidige inrichting waterpartijen binnen het plangebied



Figuur 1.2 ligging van het plangebied, Kleine Hoeven fase II te Reusel (rood omlijnd)



Figuur 1.3 een ontwerp plantekening van het planvoornemen

2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingskader

Bescherming van Natura 2000-gebieden vindt plaats op grond van de Wet natuurbescherming. Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat de duurzame instandhouding van soorten en habitats binnen de Europese Unie wordt gewaarborgd. Daarbij zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor natuurlijke habitats en/of soorten. Dit kunnen behoudsdoelstellingen zijn voor habitats en leefgebieden van soorten die zich al op het gewenste niveau (kwalitatief en kwantitatief) bevinden of respectievelijk uitbreidings- en verbeterdoelstellingen voor habitats en leefgebieden van soorten die zich nog niet op het gewenste niveau bevinden.

Om dit toetsbaar te maken, kent de Wet natuurbescherming (Wnb) een goedkeuringsvereiste voor plannen die significante gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, eerste lid, Wnb) en een vergunningsplicht voor projecten en andere handelingen, die (significante) negatieve gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, tweede lid, Wnb). De goedkeuring of de vergunning wordt alleen verleend, wanneer voldoende zeker is dat de instandhoudingsdoelstellingen voor het betreffende Natura 2000-gebied niet in het geding zijn. Wanneer significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden op grond van een passende beoordeling niet kunnen worden uitgesloten, kan alleen goedkeuring aan het plan of een vergunning voor het project worden verleend, indien de ADC-toets met succes doorlopen kan worden (artikel 2.8, vierde lid, Wnb). Dat betekent dat het project nodig is omwille van een dwingende reden van groot openbaar belang, er geen alternatief mag zijn met minder grote effecten op Natura 2000 en de nodige compenserende maatregelen worden getroffen.

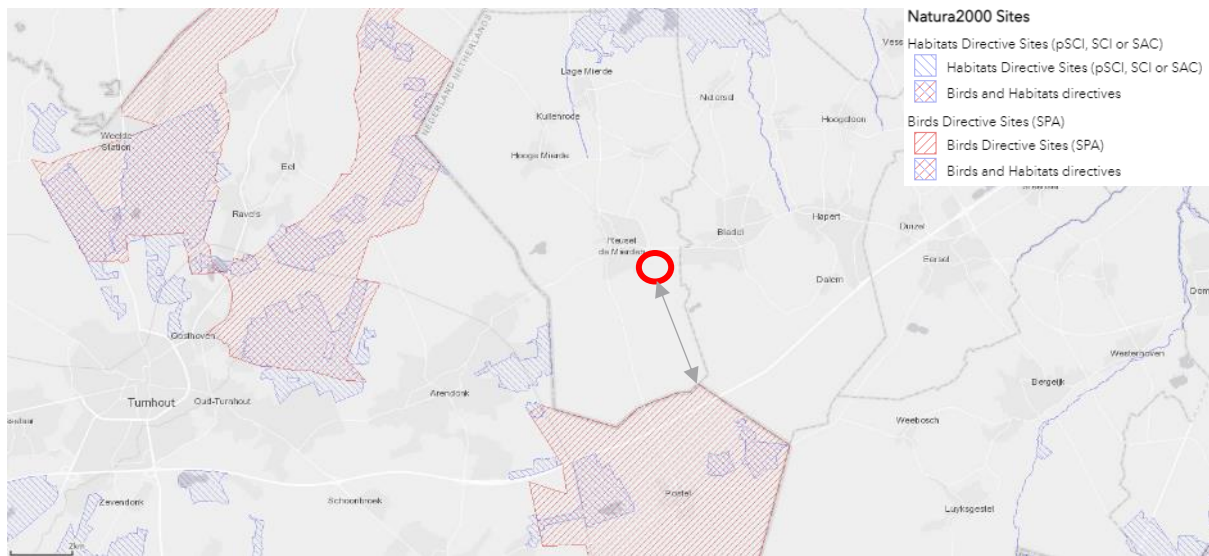
De Wet stikstofreductie en natuurverbetering voorziet sinds 1 juli 2021 in een partiële vrijstelling van de vergunningsplicht voor stikstofemissies afkomstig van bouw- en sloopwerkzaamheden. De aanlegfase kan vanaf die datum buiten beschouwing gelaten worden voor de beoordeling van de vergunningsplicht. Enkel de gebruiksfase dient te worden beoordeeld.

In de navolgende paragrafen is beoordeeld of er effecten op kunnen treden op Natura 2000-gebieden en zo ja, wat de benodigde vervolgstappen zijn.

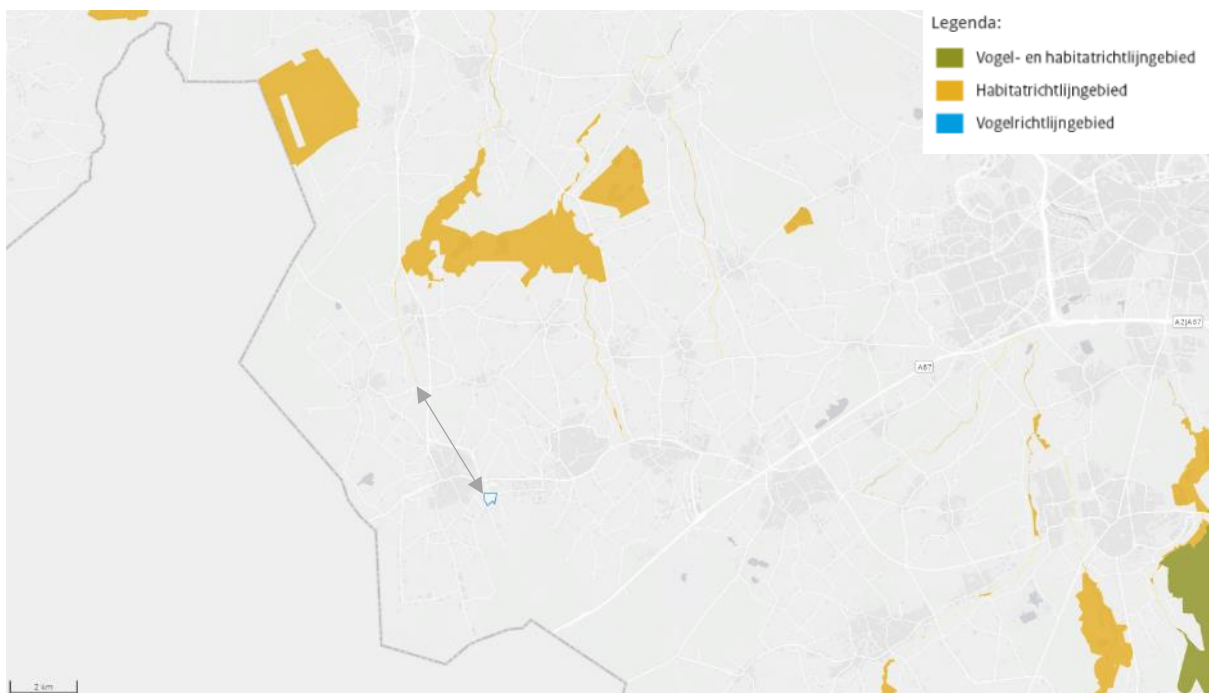
2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de Natura 2000-gebiedenkaart van PDOK, beschikbaar via het Nationaal Georegister. Ook is de Natura 2000 Network Viewer van European Environment Agency (EEA) ingezien. Uit de gebiedendatabase blijkt dat het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt. Het zuidelijke deel van het plangebied is het dichtst bij het Natura 2000-gebied Ronde Put (België) gelegen, op een afstand van 3,7 km (Figuur 2.1 *ligging van het plangebied ten opzichte van meest nabij gelegen Natura 2000-gebied (België)*). Het plangebied is op een afstand van 3,8 km gelegen van het Natura 2000-gebied Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout (België). Het meest noordelijke deel van het plangebied bevindt zich op een afstand van 3,8 km vanaf de begrenzing van Natura 2000-gebied Kempenland-West, de laaglandbeek Reusel (Figuur 2.2 *ligging van het plangebied ten opzichte van meest nabij gelegen Natura 2000-gebied (Nederland)*). Binnen een straal van 15 km bevinden zich vier andere Natura 2000-gebieden (

Tabel 2.1 *ligging van plangebied ten opzichte van Natura-2000 gebieden*). Overige Natura 2000-gebieden zijn verder dan 15 km van het plangebied gelegen.



Figuur 2.1 ligging van het plangebied ten opzichte van meest nabij gelegen Natura 2000-gebied (België)



Figuur 2.2 ligging van het plangebied ten opzichte van meest nabij gelegen Natura 2000-gebied (Nederland)

Tabel 2.1 ligging van plangebied ten opzichte van Natura-2000 gebieden

Natura-2000 gebieden	Minimale afstand tot plangebied (km)
Kempenland-West	3,8
Regte Heide & Riels Laag	17,9
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	11,2
Kampina & Oisterwijkse Vennen	21,2
Ronde Put (België)	3,7
Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout (België)	3,8
Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden (België)	5,4
Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout (België)	7,3
Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen (België)	14,7

2.3 Analyse mogelijke effecten

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van Natura 2000-gebieden en maakt geen deel uit van het leefgebied voor kwalificerende habitat- en/of vogelrichtlijnsoorten van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De Habitat- en Vogelrichtlijnsoorten waarvoor de nabijgelegen gebieden zijn aangewezen, hebben tevens geen ecologische relatie met het plangebied. Van een (indirect) oppervlakteverlies van leefgebied van kwalificerende soorten in of buiten Natura 2000-gebieden is derhalve geen sprake. Effecten ten gevolge van de werkzaamheden, zoals verdroging, vernatting, optische-, licht- en geluidsverstoring, reiken maximaal tot enkele honderden meters ver. Deze kunnen vanwege de relatief grote afstand tot het Natura 2000-gebied in België (3,7 km) en in Nederland (3,8 km) op voorhand worden uitgesloten.

Bij de uitvoering van de werkzaamheden wordt zeer waarschijnlijk gebruik gemaakt van verschillend materieel dat gepaard gaat met stikstofemissie. Deze emissie kan zich vrij gemakkelijk via de lucht over grotere afstand verplaatsen en zodoende een toename veroorzaken in stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden zoals Ronde Put, Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout, Kempenland-West en het Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux. In deze gebieden zijn diverse stikstofgevoelige habitattypen met instandhoudingsdoelstelling aanwezig, namelijk H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden), H4030 Droge heiden, H3130 Zwakgebufferde vennen en H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen).

Gelet op de afstand tot stikstofgevoelige habitattypen in dit Natura 2000-gebied, zijn negatieve effecten als gevolg van een toename van stikstofdepositie niet uit te sluiten. Echter kan voor de gebieden in Nederland gebruik worden gemaakt van de partiële vrijstelling van de vergunningplicht voor stikstofemissies afkomstig van bouw- en sloopwerkzaamheden. De aanlegfase kan buiten beschouwing gelaten worden voor de beoordeling van de vergunningplicht. De uitvoering van een AERIUS-berekening om mogelijk negatieve effecten van de aanlegfase in beeld te brengen is door gebruik te maken van de vrijstelling niet noodzakelijk. Echter is tijdens de gebruiksfase ook een toename van stikstofdepositie mogelijk, in ieder geval vanwege de verkeersaantrekkende werking, waardoor negatieve effecten niet uit zijn te sluiten. Om de effecten hiervan in beeld te brengen, dient een AERIUS-berekening te worden uitgevoerd. Om de effecten van stikstofdepositie tijdens de aanleg- en gebruiksfase in beeld te brengen voor de Natura 2000-gebieden in België zal tevens een berekening noodzakelijk zijn.

2.4 Conclusie

Gelet op de relatief grote afstand tot nabijgelegen Natura 2000-gebieden, zijn directe effecten, zoals verdroging, vernatting, optische-, licht- en geluidsverstoring, op voorhand uitgesloten. Hierdoor is er geen noodzaak tot een nadere beschouwing op deze effectindicatoren.

Bij de uitvoering van de werkzaamheden wordt zeer waarschijnlijk gebruik gemaakt van verschillend materieel dat gepaard gaat met stikstofemissie. Gelet op de afstand tot stikstofgevoelige habitattypen in dit Natura 2000-gebied, zijn negatieve effecten als gevolg van een toename van stikstofdepositie niet uit te sluiten. Door de gedeeltelijke vrijstelling op basis van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering is het echter niet noodzakelijk om voor de aanlegfase een AERIUS-berekening uit te voeren. Door de toekomstige gebruiksfase is ook een toename van stikstofdepositie mogelijk, waarvan negatieve effecten niet uit zijn te sluiten. Om de effecten hiervan in beeld te brengen, dient een AERIUS-berekening te worden uitgevoerd. Om de effecten van stikstofdepositie tijdens de aanleg- en gebruiksfase in beeld te brengen voor de Natura 2000-gebieden in België zal tevens een berekening noodzakelijk zijn.

3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Hierbij worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.):

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b. de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten* geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond.

Voor *Andere soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid

hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet Natuurbescherming.

In provincie Noord-Brabant geldt voor ruimtelijke ingrepen een vrijstelling voor soorten uit de soortgroepen zoogdieren (*aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, wild zwijn en woelrat*) en amfibieën (*bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker en bastaardkikker*).

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, geldt een ontheffingsplicht. Een ontheffing kan alleen worden verleend, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is mogelijk om ten aanzien van de categorie Andere soorten te werken volgens een goedgekeurde gedrags-code die is afgestemd op de Wnb, mits de voorgenomen activiteit als zodanig in de gedragscode is beschreven. Er is dan geen ontheffingsplicht van toepassing.

Naast bovengenoemde verbodsartikelen bevat de Wnb een algemeen geldende zorgplicht. Deze zorgplicht is te allen tijde van toepassing en geldt ook voor niet beschermde flora en fauna:

Zorgplicht (artikel 1.11)

- lid 1) Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
- lid 2) De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - onderdeel a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - onderdeel b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - onderdeel c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
- lid 3) Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

3.2 Methode

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. Hierbij maken we onderscheid tussen het bronnenonderzoek en een verkennend veldbezoek. Op basis hiervan volgt een habitat-geschiktheidsbeoordeling.

Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- landelijke (digitale) verspreidingsatlassen (waaronder de NDFF);
- regionale verspreidingsatlassen.

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een oriënterend veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 10 mei 2022 door Anne Paulusse, een deskundige ecooloog van Sweco.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op basis van het bronnenonderzoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling wordt een inschatting gemaakt in hoeverre de te verwachten soort(groepen) en/of het geschikte biotoop beïnvloed wordt door de voorgenomen activiteit. Hieruit wordt duidelijk voor welke soort(groepen) er nader (veld)onderzoek en eventueel ontheffingsplicht in het kader van de Wnb noodzakelijk is. Het onderzoek beperkt zich tot op grond van de Wnb beschermde planten- en diersoorten. Niet-beschermde Rode lijstsoorten die in het plangebied (kunnen) voorkomen, zoals diverse soorten paddenstoelen en vaatplanten, worden niet in het onderzoek betrokken omdat deze soorten niet relevant zijn voor toetsing aan de Wnb.

3.3 Resultaten en effectbeoordeling

3.3.1 Planten

Actueel en potentieel voorkomende soorten

Uit bestaande gegevens ontbreken binnen en in de omgeving van het plangebied waarnemingen van planten die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming. Beschermde planten betreffen veelal (zeer) zeldzame soorten die doorgaans specifieke habitateisen aan hun groeiplaats stellen, meestal gekenmerkt door een gering verspreidingsgebied. In dit geval is het plangebied gelegen in agrarisch gebied en betreft het plangebied voornamelijk akkerland dat regelmatig bewerkt wordt. Op de akkerranden groeien algemene, voedselrijke soorten, zoals grote brandnetel en grassen. Beschermde soorten kunnen hiertussen geen stand houden en worden weggeconcentreerd. Gezien de ligging van het plangebied, de aanwezige biotopen, het gebruik, is het plangebied ongeschikt als groeiplaats voor beschermde flora.

Effectenanalyse

We kunnen het voorkomen van beschermde flora op voorhand uitsluiten. Dit op basis van bekende verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikte groeiplaatsen binnen het plangebied. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

3.3.2 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende soorten

Uit bestaande gegevens blijkt dat de gewone en grijze grootoorvleermuis, baardvleermuis/Brandts vleermuis, franjestaart en watervleermuis voorkomen in de omgeving van het plangebied. Onder de Wet natuurbescherming zijn alle vleermuissoorten strikt beschermd conform bijlage IV van de Habitatrichtlijn (artikel 3.5 Wnb).

Soorten als grijze grootoorvleermuis en algemeen voorkomende soorten in Nederland, zoals de gewone dwergvleermuis zijn gebouw bewonende soorten die verblijfplaatsen kunnen hebben in o.a. spouwmuren of onder dakpannen, of op zolders van kerken en kastelen, mits deze over geschikt microklimaat beschikken. In de omgeving van het plangebied zijn gebouwen aanwezig die hier over beschikken. Deze gebouwen zullen echter niet gesloopt of aangetast worden binnen de scope van de ontwikkeling.

Vleermuizen gebruiken, soortafhankelijk, tevens bomen met gaten en spleten als vaste rust- en voortplantingsplaats. Binnen het plangebied zijn enkele (jonge) bomen aanwezig. Deze bevatten geen geschikte holtes die kunnen fungeren als zodanig. De grote populieren ten westen van het plangebied, aan de Hamelendijk kunnen wel geschikte holtes bevatten, maar zullen behouden blijven.

Vleermuizen maken daarnaast gebruik van lijnvormige structuren en elementen in het landschap als vliegroutes, zoals bijvoorbeeld bomenlanen, bomenrijen, houtwallen en watergangen. Met name voor het verbinden van foerageergebieden met verblijfplaatsen zijn deze elementen van belang voor vleermuizen. Binnen het plangebied is een greppel met hogere begroeiing aanwezig. De hogere begroeiing langs deze greppel, zoals Amerikaanse vogelkers (invasieve exoot), brem, zomereik en berk, is echter niet aaneengesloten. Omdat het landschap rondom deze greppel gevormd wordt door akkerland is een functie van deze greppel als vliegroute op voorhand uitgesloten, door de brede open plekken die langs de greppel aanwezig zijn. Tevens vormt deze greppel geen verbinding tussen een

verblijfplaats en foerageergebied. Buiten het plangebied zijn er enkele bomenrijen aanwezig. Een daarvan betreft de bomen aan de westelijke zijde van de Hamelendijk. Deze bomenrij wordt echter enkele keren onderbroken door een grotere opening tussen de bomen in. Dit voldoet niet aan de eisen van een vliegroute voor vleermuizen. Er is tevens een bomenrij aanwezig langs De Strook, ten oosten van het plangebied. Deze kan tevens als vliegroute dienen, omdat deze door het landschap van noord naar zuid loopt en aansluit op bomenrijen in de omgeving, zoals de houtwal die haaks op de Hallenstraat is gelegen. Deze bomenrij lijkt massiever en hier staan de bomen dicht op elkaar, waardoor deze mogelijk dienst kan doen als vliegroute.

Het is aannemelijk dat vleermuizen foerageren in en rondom de groenstructuren in (de omgeving van) het plangebied. Er was bloemrijke maar soortenarme vegetatie aanwezig van voornamelijk radijs op moment van het veldbezoek. De rest van het plangebied en omgeving bestaat tevens uit insecten- en structuurarme vegetatie. De grote open akkerlanden binnen het plangebied zijn weinig aantrekkelijk als foerageergebied voor vleermuizen.

Effectenanalyse

De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen is uitgesloten, aangezien er geen bebouwing en geen geschikte bomen met holtes aanwezig zijn in het plangebied. Op de te behouden bomenrijen (buiten het plangebied) kan mogelijk verstoring optreden tijdens zowel de aanlegfase als de gebruiksfase in de vorm van lichtverstoring (door de inzet van lampen) of geluidsverstoring (door de inzet van zwaar materieel). Dit dient te worden voorkomen door tijdens de schemer en in de nacht geen werkzaamheden uit te voeren, of lichtbronnen van de bomenrijen af te richten.

Het is aannemelijk dat vleermuizen foerageren in (de omgeving van) het plangebied. Het plangebied zelf is weinig aantrekkelijk als foerageergebied voor vleermuizen. Er zijn geen essentiële foerageergebieden en vliegroutes aanwezig binnen het plangebied. Aangezien het plangebied ongeschikt is als essentieel foerageergebied en essentiële vliegroute, is aanvullend onderzoek hiernaar niet noodzakelijk.

3.3.3 Overige zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande gegevens blijkt dat de eekhoorn, bunzing, wezel en steenmarter (Andere soorten art. 3.10 Wnb) aanwezig zijn in de omgeving van het plangebied. Het plangebied is beoordeeld op typische elementen, die kunnen duiden op de aanwezigheid van rust- en voortplantingsplaatsen evenals geschikt biotoop. Het plangebied bestaat uit met name akkerland en een greppel. Dit geheel is gelegen in landelijk gebied, grenzend aan industrieterrein.

Het plangebied betreft geen essentieel leefgebied van de eekhoorn. De eekhoorn komt voor in bossen, parken en tuinen in de buurt van bos. De meeste bomen in het plangebied zijn te klein voor de eekhoorn om een nest in te bouwen. Er zijn tijdens het veldbezoek ook geen eekhoornnesten aangetroffen. Daarnaast is het plangebied geen onderdeel van essentieel foerageergebied, aangezien het grootste deel bestaat uit open akkerland. Er blijft in de directe omgeving voldoende foerageergebied beschikbaar in de vorm van het bosje ten noorden van het plangebied en tuinen van omliggende woningen.

Er is een bunzing dood aangetroffen op de Kleine Hoeven nabij het bosje ten noorden van het plangebied. Het is mogelijk dat deze soort, net als de wezel en de steenmarter hier leefgebied hebben. Dit zal met name het gebied betreffen ten noorden en westen van het plangebied, waar meer bosschages aanwezig zijn. Deze soorten zijn gebaat bij voldoende dekking en foerageren in groenstroken, bosjes, heggen, greppels en bermen. De bunzing en wezel maken gebruik van holen, takkenhopen en dergelijke om als rust- of verblijfplaats te dienen. De steenmarter maakt meer gebruik van stenige schuilplaatsen zoals zolders van gebouwen en steengroeven. Het plangebied bevat niet het juiste biotoop om als geschikte verblijfplaats te dienen. Het plangebied bestaat uit relatief open akkerland, waar weinig schuilmogelijkheden zijn voor (kleine) marterachtigen. De greppel die door het plangebied loopt is daarop een uitzondering, maar deze is tevens maar zeer beperkt geschikt als dekking en er is geen goed beschutte lijnvormige structuur in de omgeving aanwezig die aansluit op deze greppel en verbind met andere geschikte leefgebieden. Er is geen bebouwing aanwezig binnen het plangebied waarin de steenmarter kan verblijven. Dergelijke bebouwing is wel aanwezig in de directe omgeving, maar deze bebouwing zal niet worden aangetast door het planvoornemen.

Er zijn sporen van konijn en haas aangetroffen in het plangebied en er is een haas waargenomen in het aangrenzende akkerland ten oosten van het plangebied. Het plangebied is naast het voorkomen van konijn en haas tevens geschikt voor diverse algemene (beschermde) grondgebonden zoogdieren, zoals egel en muizensoorten.

Effectenanalyse

Een functie van het plangebied als rust- en verblijfsplaats en/of essentieel leefgebied voor beschermde, niet-vrijgestelde zoogdieren is op voorhand uit te sluiten.

We verwachten daarnaast dat algemene (beschermde) grondgebonden zoogdieren, zoals konijn, egel en muizensoorten, voorkomen in het plangebied. Voor deze soorten geldt echter een vrijstelling van ontheffingsplicht bij ruimtelijke ontwikkelingen. We achten nader onderzoek naar overige grondgebonden zoogdieren niet noodzakelijk.

3.3.4 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande gegevens blijken diverse waarnemingen van vogels met jaarrond beschermde nestplaats categorie 1 t/m 4 in en nabij het plangebied (NDFP, 2017-2022). Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen bekend. In de omgeving zijn onder andere waarnemingen bekend van de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, oehoe, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil en wespandief (Vogelrichtlijnsoorten art. 3.1 Wnb).

De buizerd is volgens de bestaande gegevens ter plaatse waargenomen ten zuidwesten van het plangebied, bij de woning Sleutelstraat 16. Deze soort is te vinden in uitgestrekte bossen, afgewisseld met heide, boerenland en in de grote steden. De buizerd staat bekend als opportunist en is hierdoor niet gebonden aan een specifiek (jacht)biotoop. Het is daarom waarschijnlijk dat buizerds binnen het plangebied en in het bosje ten noorden van het plangebied jagen. Van de buizerd is echter geen nest aangetroffen binnen of direct grenzend aan het plangebied. Er zijn geen aanwijzingen waargenomen waaruit blijkt dat deze soort een nestplaats heeft binnen het plangebied. Het plangebied kan echter wel dienen als foerageergebied. De buizerd heeft in een open gebied waarschijnlijk een groter territoria dan in een besloten gebied. Het plangebied betreft een open gebied en zal in het gehele leefgebied van de buizerd geen essentieel onderdeel zijn van het foerageergebied van de buizerd. In de directe omgeving zijn voldoende vergelijkbare terreinen aanwezig van voldoende omvang.

De grote gele kwikstaart broed graag naast of vlak bij stromend water in een nis in een muur of onder een brug. Tevens foerageert deze vogelsoort het liefst langs het water. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied is geen oppervlaktewater gelegen. Tevens is in het plangebied onvoldoende geschikt foerageergebied aanwezig, waardoor het plangebied ongeschikt is als leefgebied voor deze vogelsoort.

Huismussen en gierzwaluwen zijn vogels die nestelen in holtes in bebouwing. Binnen het plangebied is geen bebouwing aanwezig. Er grenst wel bebouwing aan het plangebied, die gedeeltelijk geschikt is als rust- of voortplantingsplaats voor deze soorten. De bebouwing zal echter niet worden aangetast door het planvoornemen, waardoor mogelijke verblijfplaatsen behouden zullen blijven. Er zijn meerdere huismussen waargenomen nabij en op de woningen ten zuiden van het plangebied. Deze bebouwing waarin huismussen verblijven, grenst aan de zuidelijke zijde van het plangebied en is gelegen aan de Heibloem (nummer 1 en 3). De struiken op de grens met het plangebied nabij deze woningen worden gebruikt als onderdeel van het leefgebied van de huismus, zoals tijdens het veldbezoek is waargenomen. Daarnaast zullen de tuinen van de woningen in gebruik zijn als leefgebied, welke niet zullen worden aangetast of worden verstoord door het planvoornemen.

De boomvalk is volgens de bestaande gegevens waargenomen in de omgeving, jagend boven Reusel en ten zuiden van het plangebied, boven de weilanden en akkers. Deze soort nestelt in halfopen bossen, maar ook solitaire bomen, daar waar oude nesten van kraaien en eksters aanwezig zijn aangezien deze soort geen eigen nest bouwt. De boomvalk jaagt boven open en halfopen land, met name op zangvogels en libellen. Het plangebied bevat geschikte biotopen voor de boomvalk om als foerageergebied te dienen. Er zijn echter geen mogelijkheden tot nestplaatsen binnen het plangebied. Er zijn geen oude kraaiennesten waargenomen. Er zijn tevens geen boomvalken waargenomen tijdens het veldbezoek.

Ook voor soorten zoals de havik, roek, ooievaar, wespandief en sperwer zijn er binnen het plangebied geen geschikte nestlocaties aanwezig. Het plangebied bevat maar enkele (dunne) bomen, die niet geschikt zijn als nestlocatie voor deze soorten. Het plangebied kan wel dienst doen als foerageergebied. Het plangebied betreft een open gebied en zal in het gehele leefgebied van de hierboven genoemde soorten echter geen essentieel onderdeel zijn van het foerageergebied. Tevens is vergelijkbaar biotoop aanwezig in de directe omgeving.

Enkele uilensoorten zijn volgens de bestaande gegevens waargenomen in de omgeving van het plangebied, zoals de ransuil, kerkuil, steenuil en oehoe. De oehoe is eenmaal waargenomen en is mogelijk geen wilde uil, aangezien deze is aangetroffen in de bebouwde kom van Reusel. Nesten van de in de omgeving voorkomende uilensoorten zijn niet te verwachten binnen het plangebied, aangezien het plangebied geen geschikte nestlocaties bevat. De steenuil is net buiten het plangebied waargenomen, op het erf van Hamelendijk 12. Tevens is een kerkuil waargenomen ten noorden en ten zuiden van het plangebied. Steenuilen en kerkuilen broeden geregeld in soort specifieke kasten in cultuurlandschap. De steenuil broedt ook in holtes van bomen of in hoekjes en nissen van gebouwen of schuren. Dergelijke nestkasten of gebouwen met holtes zijn niet aanwezig binnen het plangebied. De bebouwing op het adres Hamelendijk 12 bevat mogelijk wel geschikte holtes waarin de steenuil kan nestelen.

De ransuil komt voor in diverse leefgebieden, van agrarische gebieden tot open bos, parken en moerasgebieden. De soort broedt en roest bij voorkeur in naaldbomen vanwege voldoende dekking. Binnen het plangebied zijn geen naaldbomen aanwezig en de bomen binnen het plangebied zijn jong of betreft een solitaire eik en de bomen bieden beperkte dekking. De soort kan foerageren in het plangebied. Echter worden broedsels van de ransuil niet in het plangebied verwacht.

Effectenanalyse

In het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten van categorie 1 t/m 4 soorten aanwezig. Wel zijn er huismussen aanwezig met nest net buiten het plangebied, in de woningen Heibloem 1 en 3. Deze woningen en erven met bomen en struiken zullen behouden blijven. In de directe omgeving is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig voor de huismus. De andere aangrenzende bebouwing zal tevens behouden blijven, waarin mogelijk ook de steenuil kan verblijven. Met name de bebouwing op het adres Hamelendijk 12 kan mogelijk als nestplaats dienen voor de steenuil. Het is echter niet uitgesloten dat het plangebied onderdeel is van het leefgebied van de steenuil, waardoor aanvullend onderzoek naar deze soort noodzakelijk zal zijn.

Roofvogels zoals de sperwer kunnen nestelen in de bomen en bosschages in de omgeving van het plangebied, maar niet binnen het plangebied, aangezien er geen geschikt biotoop aanwezig is. Het omliggende terrein kan een functie hebben als foerageergebied. De aanleg van het plangebied zal geen negatieve effecten hebben op het foerageergebied van vogels met een jaarrond beschermd nest.

Van overige vogelsoorten zijn de nesten alleen beschermd wanneer er gebroed wordt. Dit geldt ook voor de aanwezige en kwetsbare groundbroeders als patrijs en kieviet. Men dient tijdens het broedseizoen (globaal half maart tot en met augustus) rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van broedende vogels. Van belang is dat geen in gebruik zijnde nesten worden aangetast. Broedende vogels mogen niet zodanig opzettelijk verstoord worden door de uitvoering van werkzaamheden gedurende het broedseizoen, dat de gunstige staat van instandhouding van een soort in het geding komt. Vanwege de lengte en ligging van het plangebied wordt aanbevolen aan de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Indien dit niet mogelijk is dient het werkteerrein vóór de start van het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden.

3.3.5 Amfibieën en reptielen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep zijn geen bestaande waarnemingen bekend van amfibieën en reptielen die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming (Habitatrichtlijn soorten art. 3.5 en Andere soorten art. 3.10 Wnb). Uit de bestaande gegevens blijkt wel de aanwezigheid van de Alpenwatersalamander en levendbarende hagedis (Andere soorten art. 3.10 Wnb) in de omgeving van het plangebied.

Het plangebied is voor zowel beschermde amfibieën als reptielen ongeschikt als leefgebied. Er ontbreekt geschikt voortplantingswater. De greppel aanwezig binnen het plangebied is dicht begroeid en bevat geen water. De nieuw gegraven sloot die grenst aan de Kleine Hoeven is steil en bevat geen flauw begroeide oever. Ook hierin stond geen water ten tijde van het veldbezoek en lijkt tevens ongeschikt als voortplantingswatergang voor onder andere de Alpenwatersalamander.

Er is binnen en in de directe omgeving geen oppervlaktewater aanwezig. Tevens is het plangebied grotendeels akkerland dat met name uit lage begroeiing bestaat. Deze akkerlanden worden bewerkt en bieden onvoldoende beschutting om als leefgebied voor beschermde amfibieën en reptielen te kunnen dienen.

Effectenanalyse

Het voorkomen van beschermde amfibieën en reptielen is op voorhand uitgesloten, gelet op het ontbreken van geschikt biotoop en op basis van bestaande verspreidingsgegevens. Nader onderzoek naar het voorkomen van beschermde amfibieën en reptielen is niet noodzakelijk.

3.3.6 Vissen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep zijn geen bestaande waarnemingen bekend van vissen die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming (categorie Habitatrichtlijn soorten art. 3.5 en Andere soorten art. 3.10 Wnb).

De voorgenomen ingreep betreft het bouwen van een industrieterrein. Er is geen (permanent) oppervlaktewater aanwezig binnen of in de directe omgeving van het plangebied. De greppel binnen het plangebied en de sloot die het plangebied begrenst bevatte geen water tijdens het veldbezoek, waardoor kan worden aangenomen dat er geen permanent oppervlaktewater aanwezig is in het plangebied waar vissen in kunnen verblijven.

Effectenanalyse

Negatieve effecten op beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten, doordat de voorgenomen ingreep geen negatief effect zal hebben op geschikt oppervlaktewater. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

3.3.7 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep zijn geen bestaande waarnemingen bekend van ongewervelden, die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming. In de omgeving, zoals in de bebouwde kom van Reusel is wel de grote vos (Andere soorten art. 3.10 Wnb) en teunisbloempijlstaart (Habitatrichtlijn soorten art. 3.5 Wnb) aangetroffen. De grote vos komt voor in vochtige open bossen, bosranden en plekken met grote vrijstaande bomen. De waardplant van deze soort betreft met name iep. De teunisbloempijlstaart komt voor in open plekken in vochtige bossen en bosranden en warme open plaatsen. Als waardplanten maakt de teunisbloempijlstaart gebruik van wilgenroosje, teunisbloem, basterdwederik en kattenstaart.

Het plangebied bestaat voornamelijk uit akkerland en hier zijn dergelijke waardplanten niet aanwezig. Wel is er een bosje ten noorden van het plangebied aanwezig, maar dit betreft droog bos met productie (N16.03) en bevat tevens geen open plekken.

Beschermde soorten ongewervelden zijn doorgaans zeldzame soorten met zeer specifieke habitateisen en een gering verspreidingsgebied. Gelet op de aard en inrichting van het plangebied, is het ongeschikt als essentieel leefgebied voor beschermde ongewervelden.

Effectenanalyse

Het voorkomen van beschermde ongewervelden binnen het plangebied is op voorhand uitgesloten, op basis van bestaande verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikt biotoop. Nader onderzoek naar beschermde ongewervelden is niet noodzakelijk.

4 Provinciaal natuurbeleid

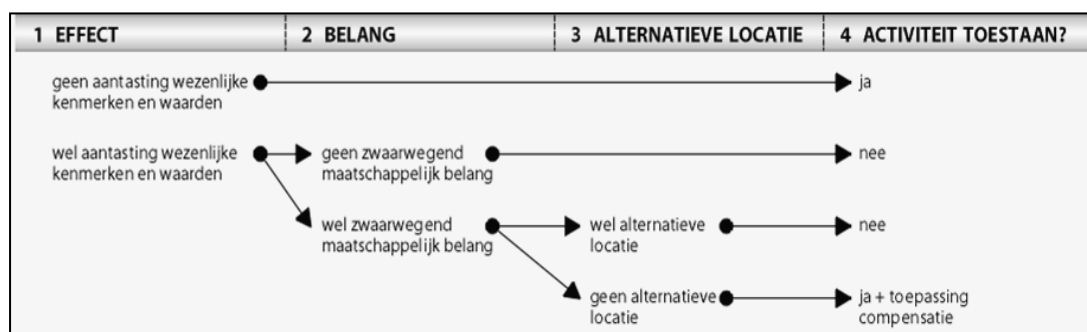
4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

- Provinciaal beleid
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN);
 - Natuurnetwerk Brabant (NNB)
 - Groenblauwe mantel

Het Natuurnetwerk Nederland is op provinciaal niveau uitgewerkt tot het provinciale natuurnetwerk met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheergebieden en robuuste ecologische verbindingzones. De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het beleidskader van het NNB (Natuurnetwerk Brabant) is provinciaal vastgelegd in de interim omgevingsverordening.

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het ‘nee, tenzij’-principe. In figuur 5.1 is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrenen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Een “nee, tenzij-toets” behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Figuur 4.1 Het “nee, tenzij”-principe van het compensatiebeginsel

Bij de toetsing zijn drie onderdelen van belang, te weten;

- Er mag geen significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden plaatsvinden. Wezenlijke kenmerken en waarden zijn;
 - bestaande en potentiële waarden van het ecosysteem;
 - de aanwezigheid van bijzondere soorten;
 - robuustheid en aaneengeslotenheid van het NNN;
 - de verbindingfunctie van het gebied voor soorten en ecosystemen.
- Er mag geen significante vermindering van de oppervlakte van het NNN plaatsvinden.
- De voorgenomen ontwikkeling mag niet leiden tot een significant verminderde samenhang van het NNN.

4.1.1 Natuurnetwerk Brabant en Groenblauwe mantel

Het Natuur Netwerk Brabant (NNB) is een samenhangend netwerk van natuurgebieden en landbouwgebieden met natuurwaarden van (inter-)nationaal belang. Het doel van het NNB-beleid is

het veiligstellen van ecosystemen en het realiseren van leefgebieden met goede condities voor de biodiversiteit. Het NNB hangt samen met het Natuur Netwerk in de andere delen van Nederland (NNN) en met het Europese net van natuurgebieden (Natura 2000). Om de robuustheid van het systeem te bevorderen, zijn er gebieden opgenomen als verbinding tussen het Natuur Netwerk Brabant en het Landelijk gebied; de Groenblauwe mantel. Het beleid in de Groenblauwe mantel is gericht op het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, watersysteem en landschap. Binnen de groenblauwe mantel is ruimte voor de ontwikkeling van gebruiksfuncties zoals landbouw en recreatie, met een meer extensief karakter en als die bijdragen aan de kwaliteiten van natuur, water en landschap. De Groenblauwe mantel maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland.

4.2 Inventarisatie

Het plangebied zelf is geen onderdeel van het NNB (figuur 4.2). Wel bevinden zich gebieden met deze status in de omgeving van het plangebied. Ten noorden van het plangebied op een afstand van circa 7 meter is een bosgebied gelegen. Dit droog bos met productie maakt deel uit van het NNB. Tevens is er NNB gebied aanwezig ten oosten van het plangebied. Dit betreft vochtig bos met productie en kruiden- en faunarijk grasland. Het gebied ten westen en zuidoosten van het plangebied is onderdeel van de Groenblauwe mantel, figuur 4.3.



Figuur 4.2 Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland (groen en oranje gearceerd)



Figuur 4.3 Ligging van het plangebied ten opzichte van de Groenblauwe mantel (blauw gestreept gearceerd)

4.3 Analyse van de mogelijke effecten

Het plangebied bevindt zich niet binnen de begrenzing van het NNB of de groenblauwe mantel, waardoor ruimtebeslag op voorhand is uitgesloten.

Het plangebied grenst echter wel bijna direct aan een NNB-gebied; er ligt enkel een weg tussen. Het NNB-gebied betreft droog bos met productie. Gelet op de voornemens voor het bouwen van industrieterrein, de ligging van het plangebied te midden van agrarisch en industriegebied en grenzend aan NNB-gebied, zijn effecten vanuit de externe werking op het aangrenzende bos niet op voorhand uit te sluiten. Er is door externe werking mogelijk sprake van negatieve effecten zoals verstoring door geluid, licht en trillingen op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNB-gebied. Dit wordt in onderstaande paragrafen nader beschouwd.

4.4 Beschrijving wezenlijke kenmerken en waarden

4.4.1 Structuur en ontwikkeltijd

Op basis van het natuurbeheerplan en het verkennend veldbezoek zijn de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN gedefinieerd. Voor ieder deel van het NNN bestaan deze uit de in het gebied aanwezige natuurwaarden (beheertypenkaart) en, voor gebieden met een bestemming voor natuur tevens de potentiële natuurwaarden (ambitiekaart). Deze komen voor de huidige casus overeen (geen afwijkende ambitie). Uit het vigerende natuurbeheerplan van de provincie Noord-Brabant blijkt dat het NNB betreft met het natuurbeheertype 'Droog bos met productie (N16.03)' (figuur 2.3). In de verdere omgeving zijn veel en grotere gebieden aangewezen als NNB, zoals het gebied de Kroonvenschende Heide en Peelsche Heide ten zuiden en zuidoosten van het plangebied.

Het betreffende deel NNB-gebied wordt gedomineerd door grove den en zomereik. Tevens zijn er berken, hultst en lijsterbes aanwezig. Een deel van de bomen heeft een diameter van circa 30 à 40 cm op borsthoogte afwisselend met enkele jongere bomen (à 20

cm). Op de bodem liggen op verschillende plekken hopen dode takken en gevallen blad, welke zorgen van een relatief hoge mate van structuur op de ondergrond. De vegetatie van de ondergroei bestaat voornamelijk uit opslag, grassen en plaatselijk wat braam met een goede strooisellaag. Aan de hand van de kwalificerende structuurelementen voor 'droog bos met productie' zoals beschreven door Bij12 kan worden gesteld dat het bosschage van matige kwaliteit is (6 kwalificerende structuurkenmerken aanwezig) en een ontwikkeltijd heeft van 50-100 jaar.

4.4.2 Flora en fauna

Biotische kwaliteit van het NNN wordt uitgedrukt in de aanwezigheid van kwalificerende soorten. In het geval van het beheertype 'vochtig bos met productie' betreft dit de volgende soorten uit de soortgroep 'broedvogels': appelvink, boomklever, boomleeuwerik, fluit, geelgors, groene specht, keep, kleine bonte specht, middelste bonte specht, raaf, sijs, vuurgoudhaan, wespindief, wielewaal, zwarte specht.

Tijdens het oriënterend veldbezoek is geen fysieke aanwezigheid vastgesteld van deze soorten, met uitzondering van een groene specht. Deze is roepend en opvliegend waargenomen vanuit de zomereik binnen het plangebied (niet in het NNB-gebied). Er zijn geen waarnemingen bekend vanuit bestaande gegevens (NDFF) in de periode binnen een straal van 1 kilometer van het plangebied.

Indien maximaal 1 kwalificerende soort voorkomt, kan de kwaliteit van het beheertype worden beschouwd als 'laag'.

Omdat van de eerder genoemde soorten een waarneming van groene specht bekend is binnen het beheertype, kan worden gesteld dat de biotische waarden van het NNB binnen het plangebied van lage kwaliteit zijn.

4.4.3 Robuustheid, aaneengeslotenheid en verbindingfunctie

Het betreffende deel NNB is door zijn grootte (<150 ha) en ligging niet als robuust te kenmerken. Gebieden die zijn aangewezen tot het NNB liggen op slechts 300 tot 400 meter van het plangebied. Echter zijn binnen deze afstanden meerdere akkerlanden aanwezig, welke maken dat het NNB in het plangebied een lage mate van aaneengeslotenheid met overige delen van het NNB heeft. Omdat het NNB geen onderdeel is van een samenhangend boscomplex, een geïsoleerde ligging heeft en kleiner is dan 50 ha is de kwaliteit van de ruimtelijke samenhang te beoordelen als 'laag'.

Wel staat het NNB binnen het plangebied in verbinding met overige groenstructuren in de omgeving. Zo vormt het bos(schage) ten noordoosten van het plangebied een groene verbinding naar de bomenrij langs De Hoeven (N284) (figuur 3.2). Het bos(schage) en de bomenrij maken geen deel uit van het NNB, en in de verdere omgeving staat het NNB-gebied niet in verbinding met andere groene structuren, waardoor het gebied maar beperkt zal dienen als verbinding tussen NNB en gebieden in de omgeving.

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt het NNB-gebied niet aangetast en zal onderdeel uit blijven maken van het NNB en zijn beperkte verbindingfunctie behouden. Van aantasting van de verbindingfunctie van het NNB is derhalve geen sprake.

4.5 Verstoring

In de provincie Noord-Brabant gelden 'effecten door externe werking'. Dat wil zeggen dat beoordeeld moet worden of de geplande ontwikkeling leidt tot verstoring van NNB-gebied in de directe omgeving. Verstoring op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB kunnen optreden door (het uitstralen van) geluid, licht en trillingen. Het bos is in de huidige situatie reeds onderhevig aan een beperkte mate van verstoring. In de huidige situatie wordt het bos aan twee zijden (ten westen en noorden) begrenst met industriegebied. Er ligt enkel een weg tussen het plangebied en het NNB-gebied. Verder is er akkerland aanwezig in de omgeving van het bos. Op dit moment zijn er geen lichtbronnen aanwezig in de directe omgeving van het NNB-gebied. Er zijn ook geen lantaarnpalen langs dit deel van de weg, met uitzondering van één lantaarnpaal ten westen van het bos. De mate van donkerte in het gebied is vrij hoog. De beschutting in de omgeving is laag door de aanwezigheid van akkerland in de directe omgeving, maar in het bos is het vrij hoog. Door de ligging tussen een extensief gebruikte weg en het huidige industrieterrein ten noordwesten van het bos is er door het verkeer dat hiervan gebruik maakt maar beperkte mate aan geluid en trillingen aanwezig.

Aanlegfase

Met de ontwikkeling van het industrieterrein is mogelijk sprake van een verhoogde mate van verstoring door, bijvoorbeeld, trillingen bij het aanbrengen van funderingen of geluids- en optische verstoring door machines. Negatieve effecten zoals verstoring door geluid en trillingen die tijdens de aanlegfase kunnen plaatsvinden zijn maar tijdelijk, waardoor deze geen blijvende negatieve effecten zullen hebben op (de functie van) het NNB. Om verstoring door licht voor bijvoorbeeld verblijfplaatsen en foerageergebied van vleermuizen en rustplaatsen van vogels in de omgeving (externe werking) tijdens de aanlegfase te voorkomen wordt geadviseerd enkel te werken tussen zonsopkomst en zonsondergang, waarbij geen of enkel lichtbronnen met smalle spreiding op locatie worden gebruikt.

Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden om het industrieterrein te realiseren dient rekening gehouden te worden met het mogelijke verstoren van broedvogels en andere beschermde soorten, zodat de biotische kwaliteit van het NNB niet achteruit gaat.

Gebruiksfase

Er kan meer verkeer gebruik gaan maken van de Kleine Hoeven en het aangelegen industriegebied in het plangebied, grenzend aan het NNB-gebied, door de komst van het nieuwe industrieterrein. Dit wordt verwacht aangezien in de huidige situatie enkel akkerland in de omgeving gelegen is, met uitzondering van het industrieterrein grenzend aan het noordwesten van het NNB-gebied. Tijdens de gebruiksfase kan het toenemende verkeer (aan en afvoer van materialen en woonwerk werknemers) en bijbehorende bedrijvigheid door de komst van het industrieterrein, zal er een toename zijn aan geluid en licht. Dit kan mogelijk een versturende werking hebben op het NNB-gebied. en effect hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken. Het is echter nog niet bekend welke werkzaamheden hier precies gaan plaatsvinden en wat de toename van geluid en licht zal zijn.

Op dit moment zijn er geen lichtbronnen aanwezig in de directe omgeving van het NNB-gebied. Er zijn ook geen lantaarnpalen langs dit deel van de weg, met uitzondering van twee lantaarnpalen ten westen van het bos op de kruising met Savoor. Indien verlichting nabij het NNB-gebied zal worden geplaatst, in de vorm van straatverlichting of andere buitenverlichting op het industrieterrein, kan dit een negatief effect hebben op de functie van het gebied. Dit is echter niet het geval indien geen straatverlichting wordt aangebracht en tevens geen buitenverlichting worden geplaatst dat uitstraalt op het NNB.

In de gebruiksfase zal er mogelijk sprake zijn van verstoring van het NNB door trillingen, geluid en licht. Dit dient in een nee, tenzij toets verder uitgewerkt te worden, waarbij tevens de mogelijke maatregelen moeten worden bepaald.

4.6 Ruimtebeslag

Het plangebied is niet in NNB-gebied gelegen en met de aanleg van het industrieterrein is er geen sprake van ruimtebeslag van het NNB. Het plangebied is op 7 meter afstand van het NNB-gebied gelegen.

4.7 Versnippering

Het NNB wordt niet fysiek doorsneden als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. Ook komen door het aanleggen van de extra ontsluitingswegen geen delen (verder) geïsoleerd van het robuuste geheel te liggen. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot versnippering van het NNB.

4.8 Conclusie

Omdat het plangebied geen deel uit maakt van het NNB of de groenblauwe mantel, is ruimtebeslag op voorhand uitgesloten. Daarnaast is, gelet op de ligging buiten de begrenzing, er geen noodzaak voor een nadere uitwerking van het 'ja, mits principe' ten behoeve van de Groenblauwe mantel.

Er is echter wel door externe werking mogelijk sprake van negatieve effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNB-gebied. De komst van het industrieterrein kan het gebied en de soorten verstoren door geluid en licht. Dit dient nader beschouwd te worden. Hierdoor zijn er mogelijk

belemmeringen vanuit provinciaal beleid en is er noodzaak tot de nadere uitwerking van een 'nee, tenzij-toets'.

5 Conclusies

5.1 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

Significante negatieve effecten van de voorgenomen ontwikkeling, zoals verdroging, verontreiniging, optische-, licht- en geluidsverstoring, zijn op voorhand uitgesloten. Er is geen noodzaak tot een nadere beschouwing op deze effectindicatoren. Er is geen noodzaak voor het uitwerken van een zogenaamde Voortoets.

Bij de uitvoering van de werkzaamheden wordt zeer waarschijnlijk gebruik gemaakt van verschillend materieel dat gepaard gaat met stikstofemissie. Gelet op de afstand tot stikstofgevoelige habitattypen in dit Natura 2000-gebied, zijn negatieve effecten als gevolg van een toename van stikstofdepositie niet uit te sluiten. Om de effecten hiervan in beeld te brengen, dient een AERIUS-berekening te worden uitgevoerd voor de Natura 2000-gebieden in Nederland, en een berekening voor de gebieden in België.

5.2 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

De Wet natuurbescherming biedt mogelijk belemmeringen voor de herontwikkeling op de locatie in Reusel. Er zijn soorten aanwezig of te verwachten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ontwikkeling die beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming. Mogelijkerwijs worden deze soorten negatief beïnvloed. Dit betreft de volgende beschermde soorten en/of functies van het plangebied voor beschermde soorten:

- De bomen buiten het plangebied kunnen functioneren als vliegroute voor vleermuizen. Op de te behouden bomenrijen (buiten het plangebied) kan mogelijk verstoring optreden tijdens zowel de aanlegfase als de gebruiksfase in de vorm van lichtverstoring (door de inzet van lampen) of geluidsverstoring (door de inzet van zwaar materieel). Dit dient te worden voorkomen door tijdens de schemer en in de nacht geen werkzaamheden uit te voeren, of lichtbronnen van de bomenrijen af te richten. Indien het noodzakelijk blijkt dat er wel tijdens schemer en/of in de nacht wordt gewerkt zijn er mogelijk aanvullende maatregelen noodzakelijk.
- Het plangebied kan onderdeel zijn van het leefgebied van de steenuil. Daarnaast kan de steenuil nestelen in bebouwing grenzend aan het plangebied. Om te onderzoeken of het planvoornemen de steenuil negatief beïnvloed, is aanvullend onderzoek naar de steenuil noodzakelijk.

Uitvoeringsperiode

Tijdens de uitvoeringsfase dient men rekening te houden met de aanwezigheid van broedvogels tijdens het broedseizoen. Alle broedgevallen zijn gedurende deze periode beschermd. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot augustus. Echter, afhankelijk van de lokale meteorologische omstandigheden, kan deze periode eerder of later beginnen en eindigen. Van belang is dat broedende vogels niet zodanig opzettelijk verstoord worden dat de gunstige staat van instandhouding van de soort in het geding komt. We adviseren dan ook de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren om mogelijke overtredingen van verbodsbepaling inzake de Wet natuurbescherming te voorkomen.

In Tabel 5.1 is samengevat voor welke soorten of soortgroepen het plangebied geschikt wordt geacht en waarvoor in een vervolg aanvullende soortgerichte inventarisaties nodig zijn om aan- of afwezigheid aan te tonen, waardoor eventuele effecten van de werkzaamheden bepaald kunnen worden.

Tabel 5.1 mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten, mogelijke effecten en het vervolg

Soort(groep)	Geschikt biotoop	Mogelijke effecten	Noodzaak tot vervolgonderzoek
Vleermuizen	Bomenrijen, bosjes en ruigtes	Aantasting of verstoring vliegroue	Voorkomen aantasting vliegroue door enkel overdag de werkzaamheden uit te voeren. Mits deze maatregelen in acht worden genomen, is aanvullend onderzoek naar vleermuizen niet noodzakelijk.
Steenuil	Akkerland en greppel met bomen en struiken. Agrarische bebouwing in omgeving	Aantasting leefgebied	Mogelijk aantasting leefgebied. Aanvullend onderzoek naar de steenuil is noodzakelijk.
Overige broedvogels	In vegetatie of op de bodem	Aantasting nesten	Voorkomen aantasting nesten in broedseizoen (globaal maart-augustus)

Algemene maatregelen (zorgplicht)

Naast bepalingen voor specifiek aangewezen soorten geldt krachtens artikel 1.11 (lid 1 & 2) van de Wet natuurbescherming, de algemene zorgplicht voor alle in het wild levende dieren en planten alsmede voor hun directe leefomgeving. Via deze wet wordt eenieder medeverantwoordelijk gesteld voor de zorg en bescherming van flora en fauna en dient men geen handelingen uit te voeren die opzettelijk soorten kunnen verwonden of doden.

5.3 Provinciaal natuurbeleid

Het projectgebied bevindt zich niet binnen de begrenzing van het NNB of de Groenblauwe mantel, waardoor ruimtebeslag op voorhand is uitgesloten.

Er is echter wel door externe werking mogelijk sprake van negatieve effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNB-gebied. De komst van het industrieterrein kan het gebied en de soorten verstoren door geluid en licht. Hierdoor zijn er mogelijk belemmeringen vanuit provinciaal beleid en is er noodzaak tot de nadere uitwerking van een 'nee, tenzij-toets'.

6 Referenties

European Environment Agency, 2021. Natura 2000 Network Viewer. Ingezien van <https://natura2000.eea.europa.eu/> op 30 mei 2022.

NDFF Database voorkomende beschermde diersoorten. Ecogrid. Ingezien van <https://www.ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul> op 25 mei 2022.

NDFF verspreidingsatlas. Ingezien van <https://www.verspreidingsatlas.nl/> op 25 mei 2022.

Planbureau voor de Leefomgeving. Atlas van de Regio - Ruimtelijke differentiatie en integratie in kaart. Ingezien op <https://themasites.pbl.nl/atlas-regio/kaarten/index.php> op 30 mei 2022.

Provincie Noord-Brabant, a. Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Ingezien van <https://noord-brabant.tercera-ro.nl/MapView/Default.aspx?id=NLIMRO9930InterimOvr-va01> op 24 mei 2022.

Provincie Noord-Brabant, b. Kaartbank. Ingezien van <https://noord-brabant.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=b6414403ef5e4e9aa8875a7c366209c6> op 24 mei 2022.