

Gemeente De Marne	
registratie -nummer	2012001667
ingekomen d.d.	12 SEP 2012
in handen gesteld van:	<i>H. Schoorlouw</i>
class.nr.	- 1.131.212
ontvangstbevestiging: ☒ JA ☐ NEE	

Gemeente De Marne
T.a.v. het college van B&W
Postbus 11
9965 ZG LEENS

Datum
11 september 2012

Ons kenmerk
12_DCLO_CIV_Brief_120911_DeMarne

Uw kenmerk

Onderwerp
Zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Lauwersoog e.o.

Geacht college,

In de zomervakantie heeft uw college de haveneigenaar EHL BV erop geattendeerd dat het voorontwerp van het nieuwe bestemmingsplan tot en met 13 september 2012 ter inzage ligt. Ook wij zijn u hiervoor erkentelijk, want in de vakantieperiode worden de regionale couranten niet altijd gelezen.

Wij trekken graag samen met u op bij de verdere uitwerking van het bestemmingsplan. Want hoewel u schrijft dat het nieuwe bestemmingsplan uitsluitend de bestaande situatie beschrijft en niet voorziet in wezenlijke ontwikkelingen, menen wij toch meerdere beperkingen ten opzichte van de huidige situatie te hebben geconstateerd.

Onderstaand treft u onze zienswijzen ten aanzien van het voorontwerp bestemmingsplan Lauwersoog e.o.

Zienswijzen

Algemeen

Wij zijn ons bewust van de bijzondere ligging van de haven van Lauwersoog te midden van de natuurbeschermingsgebieden het Lauwersmeer en de Waddenzee. Hiermee kennen wij ook het bijzondere beschermingsregime dat geldt voor de genoemde natuurbeschermingsgebieden.

De haven van Lauwersoog op zich is niet aangewezen als een te beschermen gebied.

De haven heeft naast de bijzondere ligging nog een ander bijzonder kenmerk, namelijk dat zij functioneert als grootste aanvoerhaven van garnalen in Europa.

De haven heeft als gevolg van deze unieke ligging in haar missie uitermate rekening gehouden met deze bijzondere positie en de daaruit voortvloeiende belangen en betrokkenheid van meerdere partijen.

Als haven kent zij visserijgebonden activiteiten zoals de aanvoer vanaf zee, binnenwateren en land en zij faciliteert daarnaast verder vervoer over land. Hiermee realiseert zij een jaarlijkse aan visserij gerelateerde omzet van minimaal 100 miljoen euro. Zij realiseert op deze manier ook een aanzienlijke hoeveelheid arbeidsplaatsen. Alleen al op de zee- en binnenvaartschepen en vrachtwagens. Hierbij zijn de arbeidsplaatsen in de haven zelf nog niet eens meegerekend en alle overige werkgelegenheid die daaruit voortvloeit.

Naast de aan visserij verbonden activiteiten kent de haven ook een belangrijke positie als plaats voor de veerboot voor de verbinding met Schiermonnikoog en het (langdurig) recreatieve verblijf voor recreanten en ligplaatsen voor pleziervaartuigen. Dit multifunctionele gebruik van de haven versterkt haar totale positie. Wij streven dan ook naar een evenwichtig gebruik van de haven voor recreatiedoeleinden en voor industrieel gebruik.

Zoals bekend verondersteld geeft EHL BV in het Koersdocument 2012 aan welke ambities en uitgangspunten hieruit voortvloeien en welke zij in de toekomst nastreeft. Dit omvat onder andere het benutten van de exploitatiemogelijkheden die de haven nu biedt en in de toekomst wil bieden en hiermee samenhangend het vergroten van het aantal arbeidsplaatsen.

Vanuit dit perspectief gezien, een multifunctionele haven, is EHL BV voortdurend gefocust op ontwikkelingen binnen een bepaalde bedrijfstak. We onderschrijven het standpunt van EHL BV dat, mocht er een deugdelijke onderbouwing zijn waardoor een bepaalde branche/activiteit meer perspectief biedt dan de andere, dit vanuit het exploitatiebelang de aandacht heeft. Van een deugdelijk onderzoek hierover nemen wij dan ook met belangstelling kennis. Mede vanuit dit uitgangspunt hebben wij uw plan dan ook beoordeeld.

Net als EHL BV is ook onze zienswijze dat dit plan een zekere voorkeur kent voor recreatie en een onnodige claim vanuit de natuurbescherming legt op de huidige en toekomstige exploitatie van de haven en de daar aanwezige ondernemingen. Onduidelijk is waarop dit concreet is gebaseerd. Onduidelijk is waar de doelstellingen van de gemeente zijn neergelegd waardoor er in deze zin sprake is van een onvolledige onderbouwing.

Hierna volgend benoemen wij een aantal concrete aspecten die deze zienswijze onderbouwen.

Plankaart

Op de plankaart missen wij de aanduiding van 4 windturbines langs de schermdijk, de opslag van afval en KGA materiaal en de aanwijzing van campers langs de schermdijk en nabij het havenkantoor. De aanduiding Ip geldt mede gelet op de huidige situatie, de afgegeven omgevingsvergunningen en het feitelijke gebruik van de kade, voor de gehele binnenhaven.

Bestemmingsplanregels

In artikel 3.1 is de vestiging van bedrijven beperkt tot 'zeehavengebonden bedrijven'. Die term is in het begrippenkader van artikel 1 niet uitgelegd, maar legt in de toekomst mogelijk wel beperkingen op voor de haven. Onder andere voor onze eigen Technische Dienst betekent deze beperking een verlies aan werkzaamheden, maar ook een verlies van arbeidsplaatsen. De oude benaming 'aan de visserij en overige aan vaarwater gebonden bedrijven' bood iets meer ruimte. Het heeft onze voorkeur dat de zinsnede 'voor zover het betreft zeehaven gebonden bedrijven' volledig wordt geschrapt.

In hetzelfde artikel vindt verwijzing naar het evenemententerrein plaats. Echter, evenementen vinden niet uitsluitend plaats op de op de plankaart aangegeven locatie, maar ook tussen ons gebouw en de overige bebouwing en op het kadeterrein. Het leger maakt voor haar oefeningen en promotie ook regelmatig gebruik van de locatie nabij Pierenend en de nog braakliggende terreinen. Het vastleggen van een specifieke evenementenlocatie en aantallen kan wat ons betreft buiten beschouwing worden gelaten.

Campers bezoeken de haven veelvuldig. Ze overnachten langs de schermdijk en nabij het havenkantoor, waar ze gebruik maken van de aanwezige voorzieningen. Dit wordt al geruime tijd gedoogd. Graag zien wij uw considerans op dit punt.

In artikel 3.1 van de planregels wordt duurzame energiewinning ondergeschikt gemaakt en weergegeven als kleinschalig, dit is echter niet in overeenstemming met de verleende vergunningen. Langs de schermdijk kunnen nog steeds 4 windmolens op de bestaande fundamenteën met een hoogte van 40 meter worden opgericht. Het past ook niet in de beoogde ontwikkeling van een smart grid.

De beperking van de bouwhoogte in artikel 3.2.2 tot 20 meter is dan ook niet juist.

De regel dat sprake is van strijdig gebruik met het bestemmingsplan indien gronden en bouwwerken worden gebruikt voor verlichting zonder afscherming van lichtuitstraling naar boven en over het wateroppervlak van de Waddenzee, levert problemen op voor de 24-uurs visserij-economie. De steigers, de schepen, de vrachtauto's en het kadeterrein worden elke nacht verlicht. Verlichting is noodzakelijk om veilig te kunnen werken en kan niet zondermeer worden beperkt. Hoe denkt u aan deze regel concreet invulling te geven?

De huidige antennemast is hoger dan 15 meter. Door de komst van 't Ailand - waar naar wij hebben begrepen EHL BV geen toestemming voor heeft gegeven - is de huidige antenne in 'gemengd gebied' terecht gekomen. De antenne en de voorzienbare toekomstige antennes zijn van groot economisch belang voor de haven. De bestemming hiervan binnen 'gemengd gebied' vraagt nog om een passende oplossing.

Wij begrijpen niet waarom artikel 15 lid 4 (specifieke gebruiksregels) in het bestemmingsplan is opgenomen. In onze visie moet een bestemmingsplan bij voorkeur geen beperkingen vooraf opleggen, maar vooral ruimte bieden. De bruine vloot is volgens uw definitie ook een hotelschip, maar maakt al jaren gebruik van de haven. Uw college vond het ongewenst, maar het huidige bestemmingplan biedt wel de mogelijkheid om een hotelschip te faciliteren.

Graag zien wij dat deze mogelijkheid voort blijft bestaan, mede ter versterking van de al aanwezige ondernemingen.

Artikel 21 (algemene gebruiksregels) is wat ons betreft niet noodzakelijk om te noemen. Het stond niet in het oude bestemmingsplan. Het opnemen van een dergelijk artikel is ten overvloede. Immers, voor inrichtingen is het genoemde strijdige gebruik te handhaven via de Wet milieubeheer en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Ten aanzien van het overige genoemde strijdig gebruik is dit te handhaven in de Algemene Plaatselijke Verordening.

Ten overvloede: EHL BV heeft met het havenreglement een adequaat instrument om dergelijke onwenselijke effecten te voorkomen.

In Bijlage 2 pleit u voor het schrappen van 'tankcleaning- en verwerkingsbedrijven voor olieachtig en chemisch afval'. Op dit moment zijn er twee bedrijven actief in onze haven die hiervoor over de vereiste vergunningen beschikken. Deze bedrijven zijn van groot belang in de keten van activiteiten in de haven, want zonder brandstof komen er geen schepen meer, waardoor de alle andere ondernemingen stoken worden van inkomsten. Welk doel dient het om deze bedrijven niet meer toe te staan? Immers, door gestelde voorwaarden is het risico voor de omgeving verwaarloosbaar.

Toelichtende tekst

De toelichtende tekst in het voorontwerp bestemmingsplan geeft EHL BV aanleiding tot het maken van opmerkingen. Wij onderschrijven deze:

EHL BV is in 1996 opgericht. In de toelichting wordt de suggestie gewekt dat de veerpont ook onderdeel uitmaakt van het eigendom van de EHL. Dit is niet juist.

De haven van Lauwersoog is inderdaad de grootste garnalen aanvoerhaven van Europa, maar daarnaast wordt er ook veel platvis en rondvis, zowel per schip als met de vrachtwagen, aangevoerd én afgevoerd naar plaatsen elders in Europa.

Dit levert veel visserij gerelateerde werkgelegenheid, zoals scheepswerven en transportbedrijven op het haventerrein, maar ook binnendijs levert dit werkgelegenheid op. De marktwaarde van de visserijproducten en visserijgerelateerde omzet samen bedraagt meer dan € 100 miljoen per jaar. Het gas onder de Waddenzee wordt opgepompt vanaf het haventerrein en vervolgens behandeld en getransporteerd naar Anjum en Grijskerk. Daarnaast is de haven ook het vertrekpunt voor groepen recreanten (sportvisserij, rondvaartboten, wadlopen, groepsreizen). Ook de passantenhaven mag niet onvermeld blijven.

De Mainport ontwikkeling van Rotterdam heeft gevolgen voor de kansen op een LNG aanlandingsplaats in Lauwersoog. Dit wordt momenteel onderzocht. De reden voor de aanleg van een dergelijk aanlandingsplaats is omdat de vissersschepen jaarlijks op Lauwersoog bijna 10 miljoen liter dieselolie tanken. Wij worden ook actief benaderd (mede) deel te nemen aan onderzoek naar LNG-toepassingen. Net als de directie van EHL BV willen wij daarom duidelijk maken dat er grote financiële en werkgelegenheidsbelangen met de haven gepaard gaan gecombineerd met interessante mogelijke ontwikkelingen.

De haven van Lauwersoog maakt volgens Waterschap Noorderzijlvest geen onderdeel uit van de primaire waterkering. De scherm dijck zou niet op de legger staan. Als dat zo is, dan denken wij dat het een vergissing is, maar wel een die juridische gevolgen kan hebben.

Wij delen uw opvatting dat mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu voorkomen moeten worden. Echter, de beperking van bedrijven tot milieucategorie 4.2 van de Basiszoneringslijst van de VNG 2009 is te ingrijpend en ook onnodig. Dit heeft ten eerste negatieve gevolgen voor de bestaande bedrijven als Welgelegen en de NAM.

Volgens uw ontwerp is een boring naar aardwarmte in de toekomst niet mogelijk op het haventerrein, terwijl wij dit ter zijner tijd wel voorzien. In Den Haag is in 2010 met succes geboord naar aardwarmte op een diepte van meer dan 2 kilometer, op een afstand van 10 meter van de trambaan, op 50 meter van woningen en op 100 meter vanaf het ziekenhuis. Mogelijke milieuschade kan voorkomen worden door een milieuvergunning op maat en adequaat toezicht daarop.

Het vastleggen tot een bepaalde milieucategorie heeft ingrijpende gevolgen voor een haven als Lauwersoog. Wij zijn van mening dat het door u opgesteld plan zowel gevolgen heeft voor het voortbestaan als de toekomstige exploitatie van de haven. Dit strookt onvoldoende met onze genoemde ambities in het Koersdocument d.d. 18 oktober 2011.

Terecht stelt u dat een geluidgevoelig object niet binnen een gezoneerd industrieterrein hoort. Hiermee onderschrijven wij de rechtsbescherming van het gezoneerde terrein.

Wij zijn erg benieuwd naar de concretisering zoals beschreven in hoofdstuk 4 paragraaf 11. Dit betreft duurzame energie en ruimtegebruik. Deze concretisering is relevant, omdat de hiervoor beschreven beperkingen deze ontwikkelingen in de weg staan.

Als wij de juridische planregeling goed hebben begrepen dan kiest u er bewust voor om de vestiging van bedrijven te beperken tot zeehavengebonden bedrijven. Alle reeds aanwezige bedrijven die niet onder die definitie vallen, worden specifiek benoemd en (nu nog) gedoogd.

Wij willen nogmaals verzoeken om de zinsnede 'zeehavengebonden bedrijven' te laten vervallen. Het realiseren van passende werkgelegenheid, ook niet zeehaven gebonden, moet naar onze mening altijd mogelijk blijven.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet en zijn uiteraard bereid om deze brief nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet, namens de Voorzitter van Bestuur dhr. L. Bolt,

Dhr. M. Kamp
Manager Finance & Control

Aan het college van B&W van de gemeente De Marne

Postbus 11
9965 ZG Leens

Datum
10 september 2012

Onderwerp
Uw kenmerk: UP-12-07314

Gemeente De Marne	
registratie -nummer:	2012001650
ingekomen d.d.:	11 SEP 2012
in handen gesteld van:	H. Schoonhoven
class.nr.	ontvangstbevestiging:
-1.731.212	☒ JA ☐ NEE

Geacht college,

In de zomervakantie heeft uw college de EHL erop geattendeerd dat het voorontwerp van het nieuwe bestemmingsplan tot en met 13 september 2012 ter inzage ligt. Wij zijn u hiervoor erkentelijk, want in de vakantieperiode worden de regionale couranten niet altijd gelezen. Wij trekken graag samen met u op bij de verdere uitwerking van het bestemmingsplan. Want hoewel u schrijft dat het nieuwe bestemmingsplan uitsluitend de bestaande situatie beschrijft en niet voorziet in wezenlijke ontwikkelingen, menen wij toch meerdere beperkingen ten opzichte van de huidige situatie te hebben geconstateerd. Onderstaand treft u onze zienswijzen ten aanzien van het voorontwerp bestemmingsplan Lauwersoog e.o.

Zienswijzen

Algemeen

Wij zijn ons bewust van de bijzondere ligging van de haven van Lauwersoog te midden van de natuurbeschermingsgebieden het Lauwersmeer en de Waddenzee. Hiermee kennen wij ook het bijzondere beschermingsregime dat geldt voor de genoemde natuurbeschermingsgebieden. De haven van Lauwersoog op zich is niet aangewezen als een te beschermen gebied. De haven heeft naast de bijzondere ligging nog een ander bijzonder kenmerk, namelijk dat zij functioneert als grootste aanvoerhaven van garnalen in Europa. De haven heeft als gevolg van deze unieke ligging in haar missie uitermate rekening gehouden met deze bijzondere positie en de daaruit voortvloeiende belangen en betrokkenheid van meerdere partijen.

Als haven kent zij visserijgebonden activiteiten zoals de aanvoer vanaf zee, binnenwateren en land en zij faciliteert daarnaast verder vervoer over land. Hiermee realiseert zij een jaarlijkse

aan visserij gerelateerde omzet van minimaal 100 miljoen euro. Zij realiseert op deze manier ook een aanzienlijke hoeveelheid arbeidsplaatsen. Alleen al op de zee- en binnenvaartschepen en vrachtwagens. Hierbij zijn de arbeidsplaatsen in de haven zelf nog niet eens meegerekend en alle overige werkgelegenheid die daaruit voortvloeit.

Naast de aan visserij verbonden activiteiten kent de haven ook een belangrijke positie als plaats voor de veerboot voor de verbinding met Schiermonnikoog en het (langdurig) recreatieve verblijf voor recreanten en ligplaatsen voor pleziervaartuigen. Dit multifunctionele gebruik van de haven versterkt haar totale positie. Wij streven dan ook naar een evenwichtig gebruik van de haven voor recreatiedoeleinden en voor industrieel gebruik.

In het Koersdocument 2012 geeft de Haven Lauwersoog aan welke ambities en uitgangspunten hieruit voortvloeien en welke zij in de toekomst nastreeft. Dit omvat onder andere het benutten van de exploitatiemogelijkheden die de haven nu biedt en in de toekomst wil bieden en hiermee samenhangend het vergroten van het aantal arbeidsplaatsen.

Vanuit dit perspectief bezien, een multifunctionele haven, zijn wij voortdurend gefocust op ontwikkelingen binnen een bepaalde bedrijfstak. Mocht er een deugdelijke onderbouwing zijn waardoor een bepaalde branche/activiteit meer perspectief biedt dan de andere, dan heeft dit vanuit het exploitatiebelang zeker onze aandacht. Van een deugdelijk onderzoek hierover nemen wij dan ook met belangstelling kennis. Vanuit dit uitgangspunt hebben wij uw plan dan ook beoordeeld.

Onze zienswijze is dat dit plan een zekere voorkeur kent voor recreatie en een onnodige claim vanuit de natuurbescherming legt op de huidige en toekomstige exploitatie van de haven. Onduidelijk is waarop dit concreet is gebaseerd. Onduidelijk is waar de doelstellingen van de gemeente zijn neergelegd waardoor er in deze zin sprake is van een onvolledige onderbouwing.

Hierna volgend benoemen wij een aantal concrete aspecten die deze zienswijze onderbouwen.

Plankaart

Op de plankaart missen wij de aanduiding van 4 windturbines langs de schermdijk, de opslag van afval en KGA materiaal en de aanwijzing van campers langs de schermdijk en nabij het havenkantoor. De aanduiding Ip geldt mede gelet op de huidige situatie, de afgegeven omgevingsvergunningen en het feitelijke gebruik van de kade, voor de gehele binnenhaven.

Bestemmingsplanregels

In artikel 3.1 is de vestiging van bedrijven beperkt tot 'zeehavengebonden bedrijven'.

Die term is in het begrippenkader van artikel 1 niet uitgelegd, maar legt in de toekomst mogelijk wel beperkingen op voor de haven. Een bedrijf als Broesder bouwt en onderhoudt vooral binnenvaartschepen. De oude benaming 'aan de visserij en overige aan vaarwater gebonden bedrijven' bood iets meer ruimte. Het heeft onze voorkeur dat de zinsnede 'voor zover het betreft zeehaven gebonden bedrijven' volledig wordt geschrapt.

In ditzelfde artikel vindt verwijzing naar het evenemententerrein plaats. Echter, evenementen vinden niet uitsluitend plaats op de op de plankaart aangegeven locatie, maar ook tussen de Visafslag en de overige bebouwing en op het kadeterrein.

Het leger maakt voor haar oefeningen en promotie ook regelmatig gebruik van de locatie nabij Pierenend en de nog braakliggende terreinen. Het vastleggen van een specifieke evenementenlocatie en aantallen kan wat ons betreft buiten beschouwing worden gelaten.

Campers bezoeken de haven veelvuldig. Ze overnachten langs de schermdijk en nabij het havenkantoor, waar ze gebruik maken van de aanwezige voorzieningen. Dit wordt al geruime tijd gedoogd. Graag zien wij uw considerans op dit punt.

In artikel 3.1 van de planregels wordt duurzame energiewinning ondergeschikt gemaakt en weergegeven als kleinschalig, dit is echter niet in overeenstemming met de verleende vergunningen. Langs de schermdijk kunnen nog steeds 4 windmolens op de bestaande fundamenteën met een hoogte van 40 meter worden opgericht. Het past ook niet in de beoogde ontwikkeling van een smart grid.

De beperking van de bouwhoogte in artikel 3.2.2 tot 20 meter is dan ook niet juist.

De regel dat sprake is van strijdig gebruik met het bestemmingsplan indien gronden en bouwwerken worden gebruikt voor verlichting zonder afscherming van lichtuitstraling naar boven en over het wateroppervlak van de Waddenzee, levert problemen op voor de 24-uurs visserijeconomie. De steigers, de schepen, de vrachtauto's en het kadeterrein worden elke nacht verlicht. Hoe denkt u aan deze regel concreet invulling te geven?

De huidige antennemast is hoger dan 15 meter. Door de komst van 't Ailand - waar de EHL de erfpachter overigens geen toestemming voor heeft gegeven - is de huidige antenne in 'gemengd gebied' terecht gekomen. De antenne en de voorzienbare toekomstige antennes zijn van groot economisch belang voor de haven. De bestemming hiervan binnen 'gemengd gebied' vraagt nog om een passende oplossing.

Wij begrijpen niet waarom artikel 15 lid 4 (specifieke gebruiksregels) in het bestemmingsplan is opgenomen. In onze visie moet een bestemmingsplan bij voorkeur geen beperkingen vooraf opleggen, maar vooral ruimte bieden. De bruine vloot is volgens uw definitie ook een hotelschip, maar maakt al jaren gebruik van de haven. Uw college vond het ongewenst, maar het huidige bestemmingplan biedt wel de mogelijkheid om een hotelschip te faciliteren. Graag zien wij dat deze mogelijkheid voort blijft bestaan.

Artikel 21 (algemene gebruiksregels) is wat ons betreft niet noodzakelijk om te noemen. Het stond niet in het oude bestemmingsplan. Het opnemen van een dergelijk artikel is ten overvloede. Immers, voor inrichtingen is het genoemde strijdige gebruik te handhaven via de Wet milieubeheer en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Ten aanzien van het overige genoemde strijdig gebruik is dit te handhaven in de Algemene Plaatselijke Verordening. Ten overvloede: het havenbedrijf heeft met het havenreglement een adequaat instrument om dergelijke onwenselijke effecten te voorkomen.

In Bijlage 2 pleit u voor het schrappen van 'tankcleaning- en verwerkingsbedrijven voor olieachtig en chemisch afval'. Op dit moment zijn er twee bedrijven actief in onze haven die

hiervoor over de vereiste vergunningen beschikken. Deze bedrijven zijn van groot belang in de keten van activiteiten in de haven. Welk doel dient het om deze bedrijven niet meer toe te staan? Immers, door gestelde voorwaarden is het risico voor de omgeving verwaarloosbaar.

Toelichtende tekst

De toelichtende tekst in het voorontwerp bestemmingsplan geeft voor ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

De EHL is in 1996 opgericht. In de toelichting wordt de suggestie gewekt dat de veerpont ook onderdeel uitmaakt van het eigendom van de EHL. Dit is niet juist.

De haven van Lauwersoog is inderdaad de grootste garnalen aanvoerhaven van Europa, maar daarnaast wordt er ook veel platvis en rondvis aangevoerd per schip en met de vrachtauto. Dit levert veel visserij gerelateerde werkgelegenheid, zoals scheepswerven en transportbedrijven op het haventerrein, maar ook binnendijs levert dit werkgelegenheid op. De visserijgerelateerde omzet bedraagt meer dan € 100 miljoen per jaar. Het gas onder de Waddenzee wordt opgepompt vanaf het haventerrein en vervolgens behandeld en getransporteerd naar Anjum en Grijskerk. Daarnaast is de haven ook het vertrekpunt voor groepen recreanten (sportvisserij, rondvaartboten, wadlopen, groepsreizen). Ook de passantenhaven mag niet onvermeld blijven.

De Mainport ontwikkeling van Rotterdam heeft gevolgen voor de kansen op een LPG aanlandingsplaats in Lauwersoog. Dit wordt momenteel onderzocht. De reden voor de aanleg van een dergelijk aanlandingsplaats is omdat de vissersschepen jaarlijks op Lauwersoog bijna 10 miljoen liter dieselolie tanken. Wij willen duidelijk maken dat er grote financiële en werkgelegenheidsbelangen met de haven gepaard gaan gecombineerd met interessante mogelijke ontwikkelingen.

Onze haven maakt volgens Waterschap Noorderzijlvest geen onderdeel uit van de primaire waterkering. De scherm dijck zou niet op de legger staan. Als dat zo is, dan denken wij dat het een vergissing is, maar wel een die juridische gevolgen kan hebben. Wij onderzoeken samen met Rijkswaterstaat de mogelijkheid van de aanleg van een kwelder als onderdeel van een duurzaam kustbeheer en als antwoord op de effecten van bodemdaling en zeespiegelstijging.

Wij delen uw opvatting dat mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu voorkomen moeten worden. Echter, de beperking van bedrijven tot milieucategorie 4.2 van de Basiszoneringslijst van de VNG 2009 is te ingrijpend en ook onnodig. Dit heeft ten eerste negatieve gevolgen voor de bestaande bedrijven als Welgelegen en de NAM.

Volgens uw ontwerp is een boring naar aardwarmte in de toekomst niet mogelijk op het haventerrein, terwijl wij dit ter zijner tijd wel voorzien. In Den Haag is in 2010 met succes geboord naar aardwarmte op een diepte van meer dan 2 kilometer, op een afstand van 10 meter van de trambaan, op 50 meter van woningen en op 100 meter vanaf het ziekenhuis. Mogelijke milieuschade kan voorkomen worden door een milieuvergunning op maat en adequaat toezicht daarop.

Het vastleggen tot een bepaalde milieucategorie heeft ingrijpende gevolgen voor een haven als Lauwersoog. Wij zijn van mening dat het door u opgesteld plan zowel gevolgen heeft voor het voortbestaan als de toekomstige exploitatie van de haven. Dit strookt onvoldoende met onze genoemde ambities in het Koersdocument d.d. 18 oktober 2011.

Terecht stelt u dat een geluidgevoelig object niet binnen een gezoneerd industrieterrein hoort. Hiermee onderschrijven wij de rechtsbescherming van het gezoneerde terrein.

Wij zijn erg benieuwd naar de concretisering zoals beschreven in hoofdstuk 4 paragraaf 11. Dit betreft duurzame energie en ruimtegebruik. Deze concretisering is relevant, omdat de hiervoor beschreven beperkingen deze ontwikkelingen in de weg staan.

Als wij de juridische planregeling goed hebben begrepen dan kiest u er bewust voor om de vestiging van bedrijven te beperken tot zeehavengebonden bedrijven. Alle reeds aanwezige bedrijven die niet onder die definitie vallen, worden specifiek benoemd en (nu nog) gedoogd.

Wij willen nogmaals verzoeken om de zinsnede 'zeehavengebonden bedrijven' te laten vervallen. Het realiseren van passende werkgelegenheid, ook niet zeehaven gebonden, moet naar onze mening altijd mogelijk blijven.

Onze uitgangspunten ten aanzien van de creatie van werkgelegenheid en het doen van investeringen in voorzieningen zijn te vinden in de 'Ontwikkelingskoers 2012' van de Haven Lauwersoog.

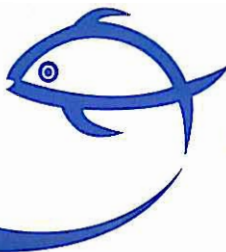
Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet en zijn uiteraard bereid om deze brief nader toe te lichten.

Hoogachtend,

Met vriendelijke groet,


W.A. Woudstra
Directeur

- Een afschrift van deze brief is verzonden naar de aandeelhouders de gemeente Dongeradeel en de Visafslag Lauwersoog



Gemeente De Marne
T.a.v. het college van B&W
Postbus 11
9965 ZG LEENS

Datum
10 september 2012

Ons kenmerk
12_VA_Brief_120810_DeMarne

Uw kenmerk

Onderwerp

Zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Lauwersoog e.o.

Gemeente De Marne	
registratie -nummer:	2012001649
ingekomen d.d.:	11 SEP 2012
in handen gesteld van:	H. Schoonhoven
class.nr.:	-1-31.212
ontvangstbevestiging:	☒ JA ☐ NEE

Geacht college,

In de zomervakantie heeft uw college de haveneigenaar EHL BV erop geattendeerd dat het voorontwerp van het nieuwe bestemmingsplan tot en met 13 september 2012 ter inzage ligt. Ook wij zijn u hiervoor erkentelijk, want in de vakantieperiode worden de regionale couranten niet altijd gelezen.

Wij trekken graag samen met u op bij de verdere uitwerking van het bestemmingsplan. Want hoewel u schrijft dat het nieuwe bestemmingsplan uitsluitend de bestaande situatie beschrijft en niet voorziet in wezenlijke ontwikkelingen, menen wij toch meerdere beperkingen ten opzichte van de huidige situatie te hebben geconstateerd.

Onderstaand treft u onze zienswijzen ten aanzien van het voorontwerp bestemmingsplan Lauwersoog e.o.

Zienswijzen

Algemeen

Wij zijn ons bewust van de bijzondere ligging van de haven van Lauwersoog te midden van de natuurbeschermingsgebieden het Lauwersmeer en de Waddenzee. Hiermee kennen wij ook het bijzondere beschermingsregime dat geldt voor de genoemde natuurbeschermingsgebieden.

De haven van Lauwersoog op zich is niet aangewezen als een te beschermen gebied.

De haven heeft naast de bijzondere ligging nog een ander bijzonder kenmerk, namelijk dat zij functioneert als grootste aanvoerhaven van garnalen in Europa.

De haven heeft als gevolg van deze unieke ligging in haar missie uitermate rekening gehouden met deze bijzondere positie en de daaruit voortvloeiende belangen en betrokkenheid van meerdere partijen.

Als haven kent zij visserijgebonden activiteiten zoals de aanvoer vanaf zee, binnenwateren en land en zij faciliteert daarnaast verder vervoer over land. Hiermee realiseert zij een jaarlijkse aan visserij gerelateerde omzet van minimaal 100 miljoen euro. Zij realiseert op deze manier ook een aanzienlijke hoeveelheid arbeidsplaatsen. Alleen al op de zee- en binnenvaartschepen en vrachtwagens. Hierbij zijn de arbeidsplaatsen in de haven zelf nog niet eens meegerekend en alle overige werkgelegenheid die daaruit voortvloeit. Naast de aan visserij verbonden activiteiten kent de haven ook een belangrijke positie als plaats voor de veerboot voor de verbinding met Schiermonnikoog en het (langdurig) recreatieve verblijf voor recreanten en ligplaatsen voor pleziervaartuigen. Dit multifunctionele gebruik van de haven versterkt haar totale positie. Wij streven dan ook naar een evenwichtig gebruik van de haven voor recreatiedoeleinden en voor industrieel gebruik.

Zoals bekend verondersteld geeft EHL BV in het Koersdocument 2012 aan welke ambities en uitgangspunten hieruit voortvloeien en welke zij in de toekomst nastreeft. Dit omvat onder andere het benutten van de exploitatiemogelijkheden die de haven nu biedt en in de toekomst wil bieden en hiermee samenhangend het vergroten van het aantal arbeidsplaatsen.

Vanuit dit perspectief bezien, een multifunctionele haven, is EHL BV voortdurend gefocust op ontwikkelingen binnen een bepaalde bedrijfstak. We onderschrijven het standpunt van EHL BV dat, mocht er een deugdelijke onderbouwing zijn waardoor een bepaalde branche/activiteit meer perspectief biedt dan de andere, dit vanuit het exploitatiebelang de aandacht heeft. Van een deugdelijk onderzoek hierover nemen wij dan ook met belangstelling kennis. Mede vanuit dit uitgangspunt hebben wij uw plan dan ook beoordeeld.

Net als EHL BV is ook onze zienswijze dat dit plan een zekere voorkeur kent voor recreatie en een onnodige claim vanuit de natuurbescherming legt op de huidige en toekomstige exploitatie van de haven en de daar aanwezige ondernemingen. Onduidelijk is waarop dit concreet is gebaseerd. Onduidelijk is waar de doelstellingen van de gemeente zijn neergelegd waardoor er in deze zin sprake is van een onvolledige onderbouwing.

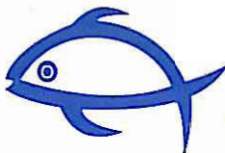
Hierna volgend benoemen wij een aantal concrete aspecten die deze zienswijze onderbouwen.

Plankaart

Op de plankaart missen wij de aanduiding van 4 windturbines langs de schermdijk, de opslag van afval en KGA materiaal en de aanwijzing van campers langs de schermdijk en nabij het havenkantoor. De aanduiding Ip geldt mede gelet op de huidige situatie, de afgegeven omgevingsvergunningen en het feitelijke gebruik van de kade, voor de gehele binnenhaven.

Bestemmingsplanregels

In artikel 3.1 is de vestiging van bedrijven beperkt tot 'zeehavengebonden bedrijven'. Die term is in het begrippenkader van artikel 1 niet uitgelegd, maar legt in de toekomst mogelijk wel beperkingen op voor de haven. Een bedrijf als Broesder bouwt en onderhoudt vooral recreatie- en binnenvaartschepen. De oude benaming 'aan de visserij en overige aan vaarwater gebonden bedrijven' bood iets meer ruimte. Het heeft onze voorkeur dat de zinsnede 'voor zover het betreft zeehaven gebonden bedrijven' volledig wordt geschrapt.



In ditzelfde artikel vindt verwijzing naar het evenemententerrein plaats. Echter, evenementen vinden niet uitsluitend plaats op de op de plankaart aangegeven locatie, maar ook tussen ons gebouw en de overige bebouwing en op het kadeterrein. Het leger maakt voor haar oefeningen en promotie ook regelmatig gebruik van de locatie nabij Pierenend en de nog braakliggende terreinen. Het vastleggen van een specifieke evenementenlocatie en aantallen kan wat ons betreft buiten beschouwing worden gelaten.

Campers bezoeken de haven veelvuldig. Ze overnachten langs de schermdijk en nabij het havenkantoor, waar ze gebruik maken van de aanwezige voorzieningen. Dit wordt al geruime tijd gedoogd. Graag zien wij uw considerans op dit punt.

In artikel 3.1 van de planregels wordt duurzame energiewinning ondergeschikt gemaakt en weergegeven als kleinschalig, dit is echter niet in overeenstemming met de verleende vergunningen. Langs de schermdijk kunnen nog steeds 4 windmolens op de bestaande fundamenteën met een hoogte van 40 meter worden opgericht. Het past ook niet in de beoogde ontwikkeling van een smart grid. De beperking van de bouwhoogte in artikel 3.2.2 tot 20 meter is dan ook niet juist.

De regel dat sprake is van strijdig gebruik met het bestemmingsplan indien gronden en bouwwerken worden gebruikt voor verlichting zonder afscherming van lichtuitstraling naar boven en over het wateroppervlak van de Waddenzee, levert problemen op voor de 24-uurs visserij economie. De steigers, de schepen, de vrachtauto's en het kadeterrein worden elke nacht verlicht. Verlichting is noodzakelijk om veilig te kunnen werken en kan niet zondermeer worden beperkt. Hoe denkt u aan deze regel concreet invulling te geven?

De huidige antennemast is hoger dan 15 meter. Door de komst van 't Ailand - waar naar wij hebben begrepen EHL BV geen toestemming voor heeft gegeven - is de huidige antenne in 'gemengd gebied' terecht gekomen. De antenne en de voorzienbare toekomstige antennes zijn van groot economisch belang voor de haven. De bestemming hiervan binnen 'gemengd gebied' vraagt nog om een passende oplossing.

Wij begrijpen niet waarom artikel 15 lid 4 (specifieke gebruiksregels) in het bestemmingsplan is opgenomen. In onze visie moet een bestemmingsplan bij voorkeur geen beperkingen vooraf opleggen, maar vooral ruimte bieden. De bruine vloot is volgens uw definitie ook een hotelschip, maar maakt al jaren gebruik van de haven. Uw college vond het ongewenst, maar het huidige bestemmingplan biedt wel de mogelijkheid om een hotelschip te faciliteren.

Graag zien wij dat deze mogelijkheid voort blijft bestaan, mede ter versterking van de al aanwezige ondernemingen.

Artikel 21 (algemene gebruiksregels) is wat ons betreft niet noodzakelijk om te noemen. Het stond niet in het oude bestemmingsplan. Het opnemen van een dergelijk artikel is ten overvloede. Immers, voor inrichtingen is het genoemde strijdige gebruik te handhaven via de Wet milieubeheer en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Ten aanzien van het overige genoemde strijdig gebruik is dit te handhaven in de Algemene Plaatselijke Verordening.

Ten overvloede: EHL BV heeft met het havenreglement een adequaat instrument om dergelijke onwenselijke effecten te voorkomen.

In Bijlage 2 pleit u voor het schrappen van 'tankcleaning- en verwerkingsbedrijven voor olieachtig en chemisch afval'. Op dit moment zijn er twee bedrijven actief in onze haven die hiervoor over de vereiste vergunningen beschikken. Deze bedrijven zijn van groot belang in de keten van activiteiten in de haven, want zonder brandstof komen er geen schepen meer, waardoor de alle andere ondernemingen stoken worden van inkomsten. Welk doel dient het om deze bedrijven niet meer toe te staan? Immers, door gestelde voorwaarden is het risico voor de omgeving verwaarloosbaar.

Toelichtende tekst

De toelichtende tekst in het voorontwerp bestemmingsplan geeft EHL BV aanleiding tot het maken van opmerkingen. Wij onderschrijven deze:

EHL BV is in 1996 opgericht. In de toelichting wordt de suggestie gewekt dat de veerpont ook onderdeel uitmaakt van het eigendom van de EHL. Dit is niet juist.

De haven van Lauwersoog is inderdaad de grootste garnalen aanvoerhaven van Europa, maar daarnaast wordt er ook veel platvis en rondvis, zowel per schip als met de vrachtwagen, aangevoerd én afgevoerd naar plaatsen elders in Europa. Dit levert veel visserij gerelateerde werkgelegenheid, zoals scheepswerven en transportbedrijven op het haventerrein, maar ook binnendijs levert dit werkgelegenheid op. De marktwaarde van de visserijproducten en visserijgerelateerde omzet samen bedraagt meer dan € 100 miljoen per jaar. Het gas onder de Waddenzee wordt opgepompt vanaf het haventerrein en vervolgens behandeld en getransporteerd naar Anjum en Grijpskerk. Daarnaast is de haven ook het vertrekpunt voor groepen recreanten (sportvisserij, rondvaartboten, wadlopen, groepsreizen). Ook de passantenhaven mag niet onvermeld blijven.

De Mainport ontwikkeling van Rotterdam heeft gevolgen voor de kansen op een LNG aanlandingsplaats in Lauwersoog. Dit wordt momenteel onderzocht. De reden voor de aanleg van een dergelijk aanlandingsplaats is omdat de vissersschepen jaarlijks op Lauwersoog bijna 10 miljoen liter dieselolie tanken. Wij worden ook actief benaderd (mede) deel te nemen aan onderzoek naar LNG-toepassingen. Net als de directie van EHL BV willen wij daarom duidelijk maken dat er grote financiële en werkgelegenheidsbelangen met de haven gepaard gaan gecombineerd met interessante mogelijke ontwikkelingen.

De haven van Lauwersoog maakt volgens Waterschap Noorderzijlvest geen onderdeel uit van de primaire waterkering. De scherm dijck zou niet op de legger staan. Als dat zo is, dan denken wij dat het een vergissing is, maar wel een die juridische gevolgen kan hebben.

Wij delen uw opvatting dat mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu voorkomen moeten worden. Echter, de beperking van bedrijven tot milieucategorie 4.2 van de Basiszoneringlijst van de VNG 2009 is te ingrijpend en ook onnodig. Dit heeft ten eerste negatieve gevolgen voor de bestaande bedrijven als Welgelegen en de NAM. Volgens uw ontwerp is een boring naar aardwarmte in de toekomst niet mogelijk op het haventerrein, terwijl wij dit ter zijner tijd wel voorzien. In Den Haag is in 2010 met succes geboord naar aardwarmte op een diepte van meer dan 2 kilometer, op een afstand van 10 meter van de trambaan, op 50 meter van woningen en op 100 meter vanaf het ziekenhuis. Mogelijke milieuschade kan voorkomen worden door een milieuvergunning op maat en adequaat toezicht daarop.



Het vastleggen tot een bepaalde milieucategorie heeft ingrijpende gevolgen voor een haven als Lauwersoog. Wij zijn van mening dat het door u opgesteld plan zowel gevolgen heeft voor het voortbestaan als de toekomstige exploitatie van de haven. Dit strookt onvoldoende met onze genoemde ambities in het Koersdocument d.d. 18 oktober 2011.

Terecht stelt u dat een geluidgevoelig object niet binnen een gezonde industrieterrein hoort. Hiermee onderschrijven wij de rechtsbescherming van het gezonde terrein.

Wij zijn erg benieuwd naar de concretisering zoals beschreven in hoofdstuk 4 paragraaf 11. Dit betreft duurzame energie en ruimtegebruik. Deze concretisering is relevant, omdat de hiervoor beschreven beperkingen deze ontwikkelingen in de weg staan.

Als wij de juridische planregeling goed hebben begrepen dan kiest u er bewust voor om de vestiging van bedrijven te beperken tot zeehavengebonden bedrijven. Alle reeds aanwezige bedrijven die niet onder die definitie vallen, worden specifiek benoemd en (nu nog) gedoogd.

Wij willen nogmaals verzoeken om de zinsnede 'zeehavengebonden bedrijven' te laten vervallen. Het realiseren van passende werkgelegenheid, ook niet zeehaven gebonden, moet naar onze mening altijd mogelijk blijven.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet en zijn uiteraard bereid om deze brief nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

H.H. Smit
Directeur



Gemeente De Marne	
registratie -nummer:	2012001651
ingekomen d.d.:	11 SEP 2012
in handen gesteld van:	H. Schoonhoven
class. nr.	-1.731.212
ontvangstbevestiging ☒ JA ☐ NEE	

Lauwersoog, 10 september 2012

Geacht college,

In de zomervakantie heeft uw college de EHL erop geattendeerd dat het voorontwerp van het nieuwe bestemmingsplan tot en met 13 september 2012 ter inzage ligt. Wij zijn u hiervoor erkentelijk, want in de vakantieperiode worden de regionale couranten niet altijd gelezen. Wij trekken graag samen met u op bij de verdere uitwerking van het bestemmingsplan. Want hoewel u schrijft dat het nieuwe bestemmingsplan uitsluitend de bestaande situatie beschrijft en niet voorziet in wezenlijke ontwikkelingen, menen wij toch meerdere beperkingen ten opzichte van de huidige situatie te hebben geconstateerd. Onderstaand treft u onze zienswijzen ten aanzien van het voorontwerp bestemmingsplan Lauwersoog e.o.

Zienswijzen

Algemeen

Wij zijn ons bewust van de bijzondere ligging van de haven van Lauwersoog te midden van de natuurbeschermingsgebieden het Lauwersmeer en de Waddenzee. Hiermee kennen wij ook het bijzondere beschermingsregime dat geldt voor de genoemde natuurbeschermingsgebieden. De haven van Lauwersoog op zich is niet aangewezen als een te beschermen gebied. De haven heeft naast de bijzondere ligging nog een ander bijzonder kenmerk, namelijk dat zij functioneert als grootste aanvoerhaven van garnalen in Europa. De haven heeft als gevolg van deze unieke ligging in haar missie uitermate rekening gehouden met deze bijzondere positie en de daaruit voortvloeiende belangen en betrokkenheid van meerdere partijen.

Als haven kent zij visserijgebonden activiteiten zoals de aanvoer vanaf zee, binnenwateren en land en zij faciliteert daarnaast verder vervoer over land. Hiermee realiseert zij een jaarlijkse aan visserij gerelateerde omzet van minimaal 100 miljoen euro. Zij realiseert op deze manier ook een aanzienlijke hoeveelheid arbeidsplaatsen. Alleen al op de zee- en binnenvaartschepen en vrachtwagens. Hierbij zijn de arbeidsplaatsen in de haven zelf nog niet eens meegerekend en alle overige werkgelegenheid die daaruit voortvloeit.

Naast de aan visserij verbonden activiteiten kent de haven ook een belangrijke positie als plaats voor de veerboot voor de verbinding met Schiermonnikoog en het (langdurig) recreatieve verblijf voor recreanten en ligplaatsen voor pleziervaartuigen. Dit multifunctionele gebruik van de haven versterkt haar totale positie. Wij streven dan ook naar een evenwichtig gebruik van de haven voor recreatiedoeleinden en voor industrieel gebruik.

In het Koersdocument 2012 geeft de Haven Lauwersoog aan welke ambities en uitgangspunten hieruit voortvloeien en welke zij in de toekomst nastreeft. Dit omvat onder andere het benutten van de exploitatiemogelijkheden die de haven nu biedt en in de toekomst wil bieden en hiermee samenhangend het vergroten van het aantal arbeidsplaatsen.

Vanuit dit perspectief bezien, een multifunctionele haven, zijn wij voortdurend gefocust op ontwikkelingen binnen een bepaalde bedrijfstak. Mocht er een deugdelijke onderbouwing zijn

waardoor een bepaalde branche/activiteit meer perspectief biedt dan de andere, dan heeft dit vanuit het exploitatiebelang zeker onze aandacht. Van een deugdelijk onderzoek hierover nemen wij dan ook met belangstelling kennis. Vanuit dit uitgangspunt hebben wij uw plan dan ook beoordeeld.

Onze zienswijze is dat dit plan een zekere voorkeur kent voor recreatie en een onnodige claim vanuit de natuurbescherming legt op de huidige en toekomstige exploitatie van de haven.

Onduidelijk is waarop dit concreet is gebaseerd. Onduidelijk is waar de doelstellingen van de gemeente zijn neergelegd waardoor er in deze zin sprake is van een onvolledige onderbouwing.

Hierna volgend benoemen wij een aantal concrete aspecten die deze zienswijze onderbouwen.

Plankaart

Op de plankaart missen wij de aanduiding van 4 windturbines langs de schermdijk, de opslag van afval en KGA materiaal en de aanwijzing van campers langs de schermdijk en nabij het havenkantoor. De aanduiding Ip geldt mede gelet op de huidige situatie, de afgegeven omgevingsvergunningen en het feitelijke gebruik van de kade, voor de gehele binnenhaven.

Bestemmingsplanregels

In artikel 3.1 is de vestiging van bedrijven beperkt tot 'zeehavengebonden bedrijven'.

Die term is in het begrippenkader van artikel 1 niet uitgelegd, maar legt in de toekomst mogelijk wel beperkingen op voor de haven. Een bedrijf als Broesder bouwt en onderhoudt vooral binnenvaartschepen. De oude benaming 'aan de visserij en overige aan vaarwater gebonden bedrijven' bood iets meer ruimte. Het heeft onze voorkeur dat de zinsnede 'voor zover het betreft zeehaven gebonden bedrijven' volledig wordt geschrapt.

In hetzelfde artikel vindt verwijzing naar het evenemententerrein plaats. Echter, evenementen vinden niet uitsluitend plaats op de op de plankaart aangegeven locatie, maar ook tussen de Visafslag en de overige bebouwing en op het kadeterrein.

Het leger maakt voor haar oefeningen en promotie ook regelmatig gebruik van de locatie nabij Pierenend en de nog braakliggende terreinen. Het vastleggen van een specifieke evenementenlocatie en aantallen kan wat ons betreft buiten beschouwing worden gelaten.

Campers bezoeken de haven veelvuldig. Ze overnachten langs de schermdijk en nabij het havenkantoor, waar ze gebruik maken van de aanwezige voorzieningen. Dit wordt al geruime tijd gedoogd. Graag zien wij uw considerans op dit punt.

In artikel 3.1 van de planregels wordt duurzame energiewinning ondergeschikt gemaakt en weergegeven als kleinschalig, dit is echter niet in overeenstemming met de verleende vergunningen. Langs de schermdijk kunnen nog steeds 4 windmolens op de bestaande fundamenteën met een hoogte van 40 meter worden opgericht. Het past ook niet in de beoogde ontwikkeling van een smart grid.

De beperking van de bouwhoogte in artikel 3.2.2 tot 20 meter is dan ook niet juist.

De regel dat sprake is van strijdig gebruik met het bestemmingsplan indien gronden en bouwwerken worden gebruikt voor verlichting zonder afscherming van lichtuitstraling naar boven en over het wateroppervlak van de Waddenzee, levert problemen op voor de 24-uurs

visserijeconomie. De steigers, de schepen, de vrachtauto's en het kadeterrein worden elke nacht verlicht. Hoe denkt u aan deze regel concreet invulling te geven? De huidige antennemast is hoger dan 15 meter. Door de komst van 't Ailand - waar de EHL de erfpachter overigens geen toestemming voor heeft gegeven - is de huidige antenne in 'gemengd gebied' terecht gekomen. De antenne en de voorzienbare toekomstige antennes zijn van groot economisch belang voor de haven. De bestemming hiervan binnen 'gemengd gebied' vraagt nog om een passende oplossing.

Wij begrijpen niet waarom artikel 15 lid 4 (specifieke gebruiksregels) in het bestemmingsplan is opgenomen. In onze visie moet een bestemmingsplan bij voorkeur geen beperkingen vooraf opleggen, maar vooral ruimte bieden. De bruine vloot is volgens uw definitie ook een hotelschip, maar maakt al jaren gebruik van de haven. Uw college vond het ongewenst, maar het huidige bestemmingsplan biedt wel de mogelijkheid om een hotelschip te faciliteren. Graag zien wij dat deze mogelijkheid voort blijft bestaan.

Artikel 21 (algemene gebruiksregels) is wat ons betreft niet noodzakelijk om te noemen. Het stond niet in het oude bestemmingsplan. Het opnemen van een dergelijk artikel is ten overvloede. Immers, voor inrichtingen is het genoemde strijdige gebruik te handhaven via de Wet milieubeheer en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Ten aanzien van het overige genoemde strijdig gebruik is dit te handhaven in de Algemene Plaatselijke Verordening. Ten overvloede: het havenbedrijf heeft met het havenreglement een adequaat instrument om dergelijke onwenselijke effecten te voorkomen.

In Bijlage 2 pleit u voor het schrappen van 'tankcleaning- en verwerkingsbedrijven voor olieachtig en chemisch afval'. Op dit moment zijn er twee bedrijven actief in onze haven die hiervoor over de vereiste vergunningen beschikken. Deze bedrijven zijn van groot belang in de keten van activiteiten in de haven. Welk doel dient het om deze bedrijven niet meer toe te staan? Immers, door gestelde voorwaarden is het risico voor de omgeving verwaarloosbaar.

Toelichtende tekst

De toelichtende tekst in het voorontwerp bestemmingsplan geeft voor ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

De EHL is in 1996 opgericht. In de toelichting wordt de suggestie gewekt dat de veerpont ook onderdeel uitmaakt van het eigendom van de EHL. Dit is niet juist.

De haven van Lauwersoog is inderdaad de grootste garnalen aanvoerhaven van Europa, maar daarnaast wordt er ook veel platvis en rondvis aangevoerd per schip en met de vrachtauto. Dit levert veel visserij gerelateerde werkgelegenheid, zoals scheepswerven en transportbedrijven op het haventerrein, maar ook binnendijs levert dit werkgelegenheid op. De visserijgerelateerde omzet bedraagt meer dan € 100 miljoen per jaar. Het gas onder de Waddenzee wordt opgepompt vanaf het haventerrein en vervolgens behandeld en getransporteerd naar Anjum en Grijskerk.

Daarnaast is de haven ook het vertrekpunt voor groepen recreanten (sportvisserij, rondvaartboten, wadlopen, groepsreizen). Ook de passantenhaven mag niet onvermeld blijven.

De Mainport ontwikkeling van Rotterdam heeft gevolgen voor de kansen op een LPG aanlandingsplaats in Lauwersoog. Dit wordt momenteel onderzocht. De reden voor de aanleg van een dergelijk aanlandingsplaats is omdat de vissersschepen jaarlijks op Lauwersoog bijna 10 miljoen liter dieselolie tanken. Wij willen duidelijk maken dat er grote financiële en werkgelegenheidsbelangen met de haven gepaard gaan gecombineerd met interessante mogelijke ontwikkelingen.

Onze haven maakt volgens Waterschap Noorderzijlvest geen onderdeel uit van de primaire waterkering. De scherm dijck zou niet op de legger staan. Als dat zo is, dan denken wij dat het een vergissing is, maar wel een die juridische gevolgen kan hebben. Wij onderzoeken samen met Rijkswaterstaat de mogelijkheid van de aanleg van een kwelder als onderdeel van een duurzaam kustbeheer en als antwoord op de effecten van bodemdaling en zeespiegelstijging.

Wij delen uw opvatting dat mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu voorkomen moeten worden. Echter, de beperking van bedrijven tot milieucategorie 4.2 van de Basiszoneringslijst van de VNG 2009 is te ingrijpend en ook onnodig. Dit heeft ten eerste negatieve gevolgen voor de bestaande bedrijven als Welgelegen en de NAM.

Volgens uw ontwerp is een boring naar aardwarmte in de toekomst niet mogelijk op het haventerrein, terwijl wij dit ter zijner tijd wel voorzien. In Den Haag is in 2010 met succes geboord naar aardwarmte op een diepte van meer dan 2 kilometer, op een afstand van 10 meter van de trambaan, op 50 meter van woningen en op 100 meter vanaf het ziekenhuis. Mogelijke milieuschade kan voorkomen worden door een milieuvergunning op maat en adequaat toezicht daarop.

Het vastleggen tot een bepaalde milieucategorie heeft ingrijpende gevolgen voor een haven als Lauwersoog. Wij zijn van mening dat het door u opgesteld plan zowel gevolgen heeft voor het voortbestaan als de toekomstige exploitatie van de haven. Dit strookt onvoldoende met onze genoemde ambities in het Koersdocument d.d. 18 oktober 2011.

Terecht stelt u dat een geluidgevoelig object niet binnen een gezonde industrieterrein hoort. Hiermee onderschrijven wij de rechtsbescherming van het gezonde terrein.

Wij zijn erg benieuwd naar de concretisering zoals beschreven in hoofdstuk 4 paragraaf 11. Dit betreft duurzame energie en ruimtegebruik. Deze concretisering is relevant, omdat de hiervoor beschreven beperkingen deze ontwikkelingen in de weg staan.

Als wij de juridische planregeling goed hebben begrepen dan kiest u er bewust voor om de vestiging van bedrijven te beperken tot zeehavengebonden bedrijven. Alle reeds aanwezige bedrijven die niet onder die definitie vallen, worden specifiek benoemd en (nu nog) gedoogd.

Wij willen nogmaals verzoeken om de zinsnede 'zeehavengebonden bedrijven' te laten vervallen. Het realiseren van passende werkgelegenheid, ook niet zeehaven gebonden, moet naar onze mening altijd mogelijk blijven.

Onze uitgangspunten ten aanzien van de creatie van werkgelegenheid en het doen van investeringen in voorzieningen zijn te vinden in de 'Ontwikkelingskoers 2012' van de Haven Lauwersoog.



Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet en zijn uiteraard bereid om deze brief nader toe te lichten.

Hoogachtend,

Met vriendelijke groet,

Dieter Visser
Visser Transport



VISSERIJBEDRIJF Betto Bolt b.v.

Churchillweg 35 9974 PA Zoutkamp Holland
Tel. 0595 401610 Mobiel 06 53472906 Fax 0595 402722
Bank: ABN AMRO 49.70.02.000
IBAN: NL96ABNA0497002000 BIC: ABNANL2A
BTW nr. NL.008261131

Zoutkamp - 04-09-2012

Gemeente De Marne	
registratie -nummer:	2012001620
ingekomen d.d.:	- 8 SEP 2012
in handen gesteld van:	H. Schoonhoven
class.nr.	- 1.731.212
aanvraagvestiging JA NEE	

Van het college van B en W
Gemeente de Marne.

Betreft: Inspraak reactie op het voorontwerp
bestemmingsplan Lauwersoog e.o.

Geachte mevrouw, meneer.

Na inzage en bestudering van het voorontwerp
gaarne onze inspraak reactie.

1e Het bedrijf Betto-Bolt B.V. „Lauwersmeerplais“
is reeds een aantal jaren actief in het
toerisme.

„De poort naar het Lauwersmeer.“ ?

Er is geïnvesteerd, en er zijn verdere
plannen tot het ontwikkelen van het
Lauwersmeer toerisme.

Ons bedrijf is gevestigd op een bedrijfs-
industrie locatie. ?

Mogen wij een dringend verzoek bij u
neerleggen om verdere ontwikkeling in het
Lauwersmeer toerisme mogelijk te maken, en
ons tevens een horeca vergunning te
verlenen op de bewuste locatie „Kustweg 30“
te Lauwersoog.

II

Behoort bij Betto Bolt BV
inspraak reactie aan college van B&W
De Marne 04-09-2012

2^e Inspraak visserij haven

Aanleg - wijziging of uitbreiding van
de haven is niet van toepassing?

a Verandering in de vissigvloot, andere
vis methodes.

Het vermarkten van de vis zal veranderen.

Aanpassen van de vloot naar duurzame vissers.

Een verandering die nu op het moment nog
niet is in te zien.

b Andere en meerdere gebruikers zullen in de
toekomst gebruik van de haven gaan maken.
Denk aan ontwikkeling van duurzame
energie bronnen. (Windenergie op zee).
laat ruimte voor uitbreiding van de haven
Nieuwe ontwikkelingen zullen komen.
Kennis is aan wettig.

met vriendelijke groet

Betto Bolt

Lauwersoog, 26 januari 2011.

Aan het college van burgemeester en wethouders
Gemeente de Marne
R.Ritzemastraat 2
9965 TD Leens.

Onderwerp: Aanvraag principe uitspraak.

Geachte mevrouw, meneer,

Namens Betto Bolt BV. gevestigd aan de Kustweg 30, 9976 VP Lauwersoog, vragen wij uw aandacht voor het volgende,

Al meerdere gesprekken hebben wij de afgelopen jaren met burgemeester Stam en nu ook met burgemeester Wiersma gehad, alsmede ook met de wethouders van Dijk, Bakker en recentelijk met wethouder Berghuis.

In al die gesprekken hebben we onze plannen met de Kustweg 30 gepresenteerd, dagrecreatie in de vorm van workshops en arrangementen, bootverhuur en daarbij daghoreca.

Ook hebben we meerdere presentaties Masterplan bijgewoond en daaruit bleek keer op keer dat onze plannen goed aansluiten op de toekomstvisie voor Lauwersoog en het Lauwersmeergebied.

Op woensdag 19 januari 2011 hebben we telefonisch contact gehad met wethouder Berghuis, nadat hij, naar aanleiding van wederom een gesprek met burgemeester Wiersma en wethouder Berghuis in december 2010, voor ons uitgezocht had welke stappen nu te nemen.

In dit telefoongesprek kwam het advies om een principe verzoek te doen voor de Kustweg 30 te Lauwersoog.

Bij deze willen we u dan ook vragen een principe uitspraak te doen voor de inrichting van het perceel Kustweg 30, 9976 VP te Lauwersoog tot verblijf op het gebied van de recreatie en daghoreca.

Mocht u naar aanleiding van het bovenstaande nog vragen hebben, dan zijn wij gaarne bereid tot het geven van een nadere toelichting.

Met vriendelijke groet, namens Betto Bolt BV.

Betto en Alli Bolt Postma
Hans en Karla Mulder Bolt

Kustweg 30
9976 VP Lauwersoog.
0519-349068
06-30083494
hooghof@gmail.com