

**Nota inspraak en overleg
bestemmingsplan Buitengebied partiële
herziening POV en Barro**



BügelHajema
Plek voor ideeën

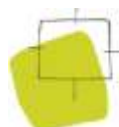
**Nota inspraak en overleg
bestemmingsplan Buitengebied partiële
herziening POV en Barro**

Inhoud

Rapport en bijlagen

10 december 2014

Projectnummer 142.00.01.34.00



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Inspraak	7
3	Overleg	9

Bijlagen

Inleiding



Deze Nota inspraak en overleg bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening POV en Barro behandelt de ingekomen inspraak- en overlegreacties.

I n s p r a a k

2

Er is één inspraakreactie op het bestemmingsplan Buitengebied partiële herziening POV en Barro ontvangen.

1. Brunet advocaten namens de firma Hamminga

Opmerking

Inspreker zou ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - dijk', naast de beperkingen ten aanzien van het oprichten van nieuwe gebouwen en bouwwerken, ook een verbod opgenomen zien om binnen de beschermingszone werken en werkzaamheden uit te voeren zonder omgevingsvergunning.

Reactie gemeente

Aangezien noch het Barro noch de Omgevingsverordening provincie Groningen eisen stellen ten aanzien van werken en werkzaamheden ziet de gemeente geen reden deze regeling toe te voegen.

Bovendien bevat de onderliggende bestemming (Agrarisch - Landschappelijke en natuurlijke waarden) al een omgevingsvergunningstelsel voor onder andere het ophogen, afgraven, afschuiven of egaliseren van gronden.

Het bestemmingsplan zal op dit punt daarom niet worden aangepast.

Overleg 3

1. Provincie Groningen

Opmerking 1.1

De provincie geeft de gemeente nadrukkelijk in overweging in deze herziening het systeem van de verbale agrarische bouwpercelen te veranderen in op de verbeelding aangegeven bouwpercelen.

Reactie gemeente

Dit bestemmingsplan betreft geen integrale herziening, maar heeft alleen betrekking op de wettelijke actualiseringsvereisten vanuit de Omgevingsverordening provincie Groningen en van het Besluit algemene ruimtelijke ordening (Barro). Bij de eerstvolgende integrale herziening in 2018 is er ruimte voor heroverweging van de gehele inhoud van het bestemmingsplan, waaronder de systematiek van de bouwpercelen. Het bestemmingsplan zal daarom op dit punt niet worden aangepast.

Opmerking 1.2

De redactie van de wijzigingsbevoegdheid van artikel 3.8 onder d van de planregels biedt ruimte om aan de overzijde van de weg een agrarisch bouwperceel van 2 ha te realiseren, zonder dat de criteria genoemd in artikel 4.19a, lid 4 van de verordening zijn toegepast. Dit is ongewenst.

Reactie gemeente

De wijzigingsbevoegdheid is niet zo bedoeld dat aan de overzijde van de weg een bouwperceel van 2 ha kan ontstaan. Aan de planregels wordt artikel 5.2.7 toegevoegd. Hierin wordt duidelijk gemaakt dat de totale (gezamenlijke) opervlakte per agrarisch bedrijf niet meer bedraagt dan 2 ha.

Opmerking 1.3

In het bestemmingsplan ontbreken regels ter bescherming van de ruimtelijk relevante kenmerken van voormalige bedrijfsgebouwen, alsmede regels om te voorkómen dat voormalige bedrijfsgebouwen worden vergroot en dat nieuwe gebouwen worden opgericht.

Reactie gemeente

In de relatiebepalingen wordt onder artikel 5.2.6 toegevoegd dat bij functiewijziging onafhankelijk advies wordt ingewonnen over de bescherming van de ruimtelijk relevante kenmerken.

Tevens wordt als voorwaarde voor functiewijziging toegevoegd dat vrijgekomen en vrijkomende agrarische bebouwing niet mag worden vergroot, dat er geen nieuwe gebouwen mogen worden opgericht en dat gebouwen niet geheel

of nagenoeg geheel mogen worden veranderd. Tevens wordt een definitie toegevoegd van 'vrijgekomen en vrijkomende bebouwing'.

Deze aanpassing is ruimer dan de provincie voorstelt, omdat ook de recente partiële herziening 2014 van de Omgevingsverordening provincie Groningen d.d. 1 oktober 2014 in acht is genomen.

Opmerking 1.4

De provincie merkt op dat in het bestemmingsplan geen verbod is opgenomen om karakteristieke gebouwen te slopen. Onder voorwaarden zouden burgemeester en wethouders een sloopvergunning kunnen verlenen.

Reactie

De gemeente voegt een dergelijke regeling alsnog toe aan artikel 5.2.8.

2. Veiligheidsregio Groningen

Opmerking

De Veiligheidsregio Groningen adviseert een actuele beschrijving van de externe veiligheidsrisico's in het plangebied in het bestemmingsplan op te nemen, zodat het bestemmingsplan in overeenstemming is met de huidige wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid.

Reactie gemeente

Dit bestemmingsplan betreft een partiële herziening die alleen betrekking heeft op de wettelijke actualiseringsvereisten vanuit de Omgevingsverordening provincie Groningen en het Besluit algemene ruimtelijke ordening (Barro).

De opmerking van de Veiligheidsregio Groningen valt buiten dit kader en de gemeente neemt deze opmerking dan ook voor kennisgeving aan.

3. Waterschap Noorderzijlvest

Opmerking

Het waterschap adviseert om de voormalige zeedijken, die in het vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied d.d. 16 december 2008 de bestemming Water - Waterkering hebben, anders te bestemmen, omdat deze dijken binnen de waterveiligheid geen functie meer hebben.

Reactie gemeente

De opmerking van het waterschap valt buiten het kader van de partiële herziening en de gemeente neemt deze opmerking dan ook voor kennisgeving aan (zie ook de reactie bij punt 2).

B i j l a g e n

College van Burgemeester & Wethouders
Gemeente De Marne
Postbus 11
9965 ZG LEENS

Datum : 1 september 2014
Inzake : Hamminga/advies
Kenmerk : JHO/LK 14.0316
Doorkiesnr.: 024 - 3810993
E-mail : hoegee@brunet.nl

Gemeente De Marne	
registratie -nummer:	2014000945
ingekomen d.d.:	- 2 SEP 2014
in handen gesteld van:	H. Schoonhoven
class.nr. - 1.7/31.212	ontvangstbevestiging: ☒ JA ☐ NEE

Geacht college,

Namens cliënten, de Firma Hamminga, alsmede haar individuele vennoten, J.R.J. Hamminga, M.A. Hamminga-Bakker, R. Hamminga en J.R. Hamminga, allen zaakdoende te Pieterburen aan de Wierhuisterweg 49, vraag ik uw aandacht van het volgende.

Cliënten namen kennis van het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied partiële herziening POV en Barro. De mogelijkheid bestaat om t/m 4 september 2014 naar aanleiding van dit plan een inspraakreactie. Hierbij maak ik namens cliënten graag van die gelegenheid gebruik.

In titel 2.11 van het Barro is opgenomen dat bij de eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden die deel uitmaken van de beschermingszone, voor die gronden de gebiedsaanduiding "vrijwaringszone-dijk" wordt opgenomen, indien de waterkering een dijk is. In het Barro wordt verder niet aangegeven wat deze vrijwaringszone precies inhoudt.

Voorts is in de omgevingsverordening van de Provincie Groningen opgenomen dat voor zover het bestemmingsplan betrekking heeft op een waterkeringszone, het bestemmingsplan dient te voorzien in regels ter bescherming van de functie van de bestaande of toekomstige primaire waterkering. In artikel 4.10 lid 2 van de omgevingsverordening van de Provincie Groningen is opgenomen dat deze bestemmingen in ieder geval een verbod betreffen op de oprichting van nieuwe gebouwen en bouwwerken, anders dan ten dienste van de primaire waterkering. Op deze wijze is dat ook in het nu ter visie liggende paraplubestemmingsplan verwoord. Er is slechts een beperking opgenomen voor het oprichten van bouwwerken.

Bezoekadres
Oranjesingel 53 - 57
6511 NP Nijmegen

Postadres
Postbus 1106
6501 BC Nijmegen

T: (024) 381 09 90
F: (024) 323 22 66
E: info@brunet.nl

KvK-nummer: 09191908
BTW-nummer: 0051.94.957.B.01
www.brunet.nl

In andere bestemmingsplannen zie je hiervoor ook wel verdergaande beperkingen. Met name wordt in diverse andere bestemmingsplannen opgenomen een verbod om binnen de beschermingszone werken en werkzaamheden uit te voeren zonder omgevingsvergunning. In het bestemmingsplan wordt dan opgenomen dat deze werken en werkzaamheden slechts vergunbaar zijn, indien daarvan hetzij direct, hetzij indirect naar verwachting geen blijvende onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de mogelijkheid van adequaat beheer of de veiligheid van een dijk. Vaak is als aanvullende voorwaarde nog hieraan verbonden dat het bevoegd gezag vooraf advies moet hebben ingewonnen bij de beheerder van de dijk.

Cliënten menen dat ook in dit geval een dergelijk verbod tot het uitvoeren van werken en werkzaamheden moet worden opgenomen. Tot slot begrijp ik uit de publicatie dat geen onafhankelijke instantie in de gelegenheid zal worden gesteld advies uit te brengen over de voorgenomen bestemmingsplanherziening. Gezien het vorige betwijfelen cliënten of dat een gelukkige keuze is.

Gezien het vorige verzoek ik u dan ook het ontwerp bestemmingsplan zodanig aan te passen dat binnen de vrijwaringszone niet enkel bouwverbod geldt, maar ook een verbod tot het uitvoeren van werken en werkzaamheden (aanlegactiviteiten, met uitzondering van normaal beheer en onderhoud).

Over het verloop van deze kwestie wordt ik graag door u op de hoogte gehouden.

Met vriendelijke groet,



J.P. Hoegee



provincie
groningen

bezoekadres: St. Jansstraat 4

postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

algemeen faxnr: 050 316 49 33

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

Aan burgemeester en wethouders van de
gemeente De Marne
Postbus 11
9965 ZG Leens

Gemeente De Marne	
registratie -nummer:	2014000985
ingekomen d.d.:	11 SEP 2014
in handen gesteld van:	H. Schoonhoven
class.nr.:	-1.731.212
ontvangstbevestiging	☒ JA ☐ NEE

2014000819

Datum : 10 september 2014
Briefnummer : 2014-37768
Zaaknummer : 528872
Behandeld door : Habraken F.H.J.
Telefoonnummer : (050) 3164365
Antwoord op : Uw e-mail van 18 juli 2014
Bijlage :
Onderwerp : Reactie op voorontwerp bestemmingsplan "Buitengebied,
partiele herziening POV en Barro" van de gemeente De
Marne.

Geacht college,

Op 18 juli 2014 heeft u overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.1. van het
Besluit ruimtelijke ordening het bovengenoemde voorontwerp-bestemmingsplan
aan de ambtelijke dienst van de provincie Groningen voor overleg toegezonden.

Het doel van het overleg is om te voorkomen dat het plan het ruimtelijke beleid van
de provincie doorkruist. De doorwerking van essentiële onderdelen van het
ruimtelijke beleid is geborgd in hoofdstuk 4 van de Omgevingsverordening
provincie Groningen 2009 (hierna: de verordening).

Naast het ruimtelijk beleid heb ik, voor zover relevant, de volgende aspecten in
mijn beoordeling betrokken:

- de wet- en regelgeving omtrent externe veiligheid;
- de provinciale milieudoelstellingen;
- de provinciale taken en bevoegdheden omtrent het gebruik, het beheer en het
onderhoud van provinciale (vaar)wegen;
- de juridische plankwaliteit voor zover van provinciaal belang.

Namens deze dienst bericht ik u het volgende.

Het bestemmingsplan voorziet in een actualisatie van het bestemmingsplan
"Buitengebied" om strijdigheden met het Besluit algemene regels ruimtelijke
ordening (Barro) en de verordening op te heffen.

Met belangstelling en waardering heb ik van het plan kennis genomen. De
herziening op zich geeft geen aanleiding tot opmerkingen. Ik heb echter wel
opmerkingen over onderdelen van het bestemmingsplan Buitengebied die niet in
deze herziening zijn meegenomen, maar wel op gespannen voet met de
verordening staan.

Verbale bouwpercelenmethodiek



In het bestemmingsplan Buitengebied wordt voor agrarische bouwpercelen gebruik gemaakt van zogenaamde verbale bouwpercelen. Dit systeem past niet bij de inhoud van de regels in de verordening en de daarmee samenhangende (model) bestuursovereenkomsten over agrarische schaalvergroting en de opslag van mest en veevoer buiten het agrarisch bouwperceel. Daarom dient expliciet te worden bepaald dat een agrarisch bouwperceel op de verbeelding van het bestemmingsplan moet zijn weergegeven. De verordening zal binnenkort op dit onderdeel worden verduidelijkt. Het zesde lid wordt gesplitst in een sub a en een sub b, waarin onder sub a de verplichting van concentratie van bedrijfsbebouwing, andere bouwwerken en voorzieningen ten behoeve van de mestopslag binnen het op de verbeelding aan te geven bouwperceel is geformuleerd, en in sub b de uitzonderingen op bedoelde concentratieverlichting. Artikel 4.19a, zesde lid komt dan te luiden:

6. A. Een bestemmingsplan stelt regels op grond waarvan agrarische bedrijfsbebouwing, andere bouwwerken en voorzieningen ten behoeve van mestopslag worden geconcentreerd binnen een op de verbeelding aangewezen agrarisch bouwperceel.

B. Het onder a gestelde is niet van toepassing:

1e. indien en voor zover sprake is van bestaande solitair gesitueerde bedrijfsbebouwing, bestaande solitair gesitueerde andere bouwwerken en bestaande solitair gesitueerde voorzieningen ten behoeve van de mestopslag;

2e. op erf- en terreinafscheidingen alsmede op schuilstallen voor het niet-bedrijfsmatig houden van vee tot een oppervlakte van maximaal 25m² en een hoogte van maximaal 3 meter.

Naar verwachting zal deze herziening van kracht zijn op het moment dat het bestemmingsplan door de gemeenteraad wordt vastgesteld. Ik geef u daarom nadrukkelijk in overweging om in deze herziening het systeem van de verbale agrarische bouwpercelen te veranderen in op de verbeelding aangegeven bouwpercelen.

Wijzigingsbevoegdheid van artikel 3.8. onder d. van de planregels

Deze wijzigingsbevoegdheid is indertijd opgenomen om enkele agrarische bedrijven, die door specifieke omstandigheden - bijvoorbeeld door nabijgelegen burgerwoningen - het agrarisch bouwperceel niet aan dezelfde kant van de weg konden uitbreiden, de mogelijkheid te bieden om dit aan de overkant van de weg te doen. De redactie van de bepaling biedt echter de ruimte om aan de overzijde van de weg een agrarisch bouwperceel van 2 hectare te realiseren, waardoor er een bouwperceel ontstaat dat groter is dan 2 hectare, zonder dat de criteria genoemd in artikel 4.19a, lid 4 van de verordening zijn toegepast. Dit is ongewenst.

Bescherming van ruimtelijk relevante kenmerken van voormalige bedrijfsgebouwen

In artikel 4.27, lid 4 van de verordening is bepaald dat het bestemmingsplan regels stelt ter bescherming van de ruimtelijk relevante kenmerken van voormalige bedrijfsgebouwen en niet voorziet in het vergroten van gebouwen en het oprichten van nieuwe gebouwen. In het bestemmingsplan "Buitengebied" is geen beschermende regeling opgenomen voor voormalige bedrijfsgebouwen. Dit moet alsnog op grond van artikel 4.50, lid 1, van de verordening voor 30 december 2014 gebeuren.

Cultureel erfgoed

Ingevolge het bepaalde in artikel 4.27a, lid 1, van de verordening bevat de toelichting op een bestemmingsplan een inventarisatie en beschrijving van de in het plangebied aanwezige karakteristieke gebouwen. In lid 2 is vervolgens bepaald dat in het bestemmingsplan een verbod moet zijn opgenomen om deze gebouwen zonder omgevingsvergunning te slopen. Onder voorwaarden kunnen

burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning ten behoeve van het slopen verlenen. Deze regeling is niet in het bestemmingsplan Buitengebied opgenomen. Ook deze aanpassing moet uiterlijk 30 december 2014 zijn geregeld. Wel heb ik geconstateerd dat in het bestemmingsplan een regeling ter bescherming van karakteristieke panden is opgenomen.

Hoogachtend,

Namens Gedeputeerde Staten van Groningen:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R. Lander', with a long horizontal stroke extending to the right.

R. Lander
Hoofd van de afdeling Ruimte en Samenleving

VEILIGHEIDSREGIO GRONINGEN

Gemeente De Marne
Afdeling RO
T.a.v. de heer H.J. Schoonhoven
Postbus 11
9965 ZG Leens

Gemeente De Marne	
registratie nummer:	2014000966
in handen gesteld van:	H. Schoonhoven
class. nr.	- 1.431.212
ontvangstbevestiging	☒ JA ☐ NEE

Sontweg 10
9723 AT Groningen
Postbus 66
9700 AB Groningen
Telefoon (050) 367 47 77
info@vrgroningen.nl
www.veiligheidsregiogroningen.nl

Datum	4 september 2014	Onze referentie	VR 14.4588154
Aantal bijlagen	-	Uw referentie	-
Behandeld door	M. Sorkale	Sector	Risicobeheersing, team Specialistisch Advies
Telefoon	050-367 4735	E-mail	mark-olaf.sorkale@vrgroningen.nl

Onderwerp **Bestemmingsplan 'Buitengebied partiële herziening POV en Barro', advies Veiligheidsregio.**

Geachte heer Schoonhoven,

Op 18 juli 2014 heeft Veiligheidsregio Groningen het bestemmingsplan 'Buitengebied partiële herziening POV en Barro' van u ontvangen. Dit in het kader van vooroverleg, zoals voorgeschreven in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Hierbij stelt u Veiligheidsregio Groningen in de gelegenheid tot het uitbrengen van advies. Naar aanleiding hiervan heeft de heer Sorkale van de sector Risicobeheersing het bestemmingsplan beoordeeld in het kader van externe veiligheid, specifiek het groepsrisico.

Aanleiding

Het plan omvat het buitengebied van de gemeente De Marne. Aanleiding voor het opstellen van het plan zijn bepalingen in het 'Besluit algemene regels ruimtelijke ordening' (Barro) en in de gewijzigde Provinciale Omgevingsverordening (POV). Beide regelingen bevatten voor het plangebied relevante bepalingen. Met het voorliggende plan worden de vigerende bestemmingsplannen (bestemmingsplan 'Buitengebied' alsmede een zestal kleine plannen) in overeenstemming gebracht met het Barro en de POV. Daarnaast wordt een aantal kleine (ambtshalve) bestemmingswijzigingen en/of correcties doorgevoerd. Het plan betreft een partiële herziening. De vigerende plannen blijven van kracht en worden door het onderhavige plan slechts aangevuld. De aanvullingen maken geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk.

Externe veiligheid

Omdat geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, gaat het voorliggende plan niet in op milieu- en veiligheidsaspecten. Voor de externe veiligheidssituatie wordt verwezen naar het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied'. Uit bestudering van dit plan blijkt dat het niet meer actueel is met betrekking tot externe veiligheid. Het plan 'Buitengebied' dateert van 2008. Sinds de vaststelling van het plan is de wet- en regelgeving voor externe veiligheid veranderd. De belangrijkste wijzigingen staan hieronder.

- Op 24 juli 2010 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Dit besluit vervangt de in het vigerende plan genoemde circulaire uit 1984. Het Bevb is opgebouwd naar analogie van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en wijkt op een aantal punten duidelijk af van de circulaire.
- Op 11 november 2013 is het Besluit externe veiligheid transportroutes gepubliceerd (Staatscourant 2013, 32887). Dit besluit betreft milieukwaliteitseisen voor externe veiligheid in verband met het vervoer van gevaarlijke stoffen over transportroutes. Het besluit bevat de uitwerking van de ruimtelijke component van het Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en vervangt de 'Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen'.

- Op 20 april 2010 hebben Gedeputeerde Staten van Groningen het provinciaal basisnet Groningen vastgesteld (PbG). In het PbG heeft de provincie Groningen rond alle provinciale wegen zones aangewezen die relevant zijn voor ruimtelijke plannen. Als gevolg hiervan geldt daarom voor provinciale wegen een veiligheidszone van 30 meter waarin geen nieuwe objecten ten behoeve van minder zelfredzame personen mogen worden geplaatst. Daarnaast geldt een invloedsgebied van 200 meter. Wanneer een ruimtelijk plan binnen dit invloedsgebied ligt, moet het groepsrisico worden verantwoord.

Met de drie bovengenoemde kaders wordt in het vigerende bestemmingsplan geen rekening gehouden.

Op grond van het PbG zijn de N361, N388, N983 en N984 in het plangebied aangewezen als transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het PbG heeft voor deze wegen veiligheidszones vastgesteld. De N983 en N984 worden in het vigerende bestemmingsplan niet genoemd als risicobronnen. Voor de N361 en de N388 wordt verwezen naar verouderde kaders (Risicoatlas).

Verder wordt in het vigerende bestemmingsplan een aantal relevante buisleidingen niet genoemd. Hieronder staat een overzicht van de relevante leidingen en de bijbehorende veiligheidsafstanden.

Effectafstanden hogedruk transportleidingen voor aardgas en aardgascondensaat				
Leidingnummer	Diameter [inch]	Druk [bar]	100% letaal	1% letaal
57181	8	110	140 meter	meter
58798	10	120	180 meter	meter
A-640	42	80	200 meter	520 meter
N-505	6	40	niet bekend	niet bekend

Effectafstanden vanaf het hart van de aardgastransportleiding, bron: risicokaart september 2014

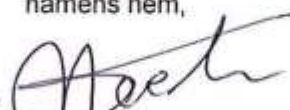
Resumé

In het plangebied bevindt zich een aantal risicobronnen. Het voorliggende plan bevat geen beschrijving van het aspect externe veiligheid. Hiervoor wordt verwezen naar het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied'. Het plan 'Buitengebied' dateert van 2008. De informatie met betrekking tot het aspect externe veiligheid in dat plan is niet meer actueel.

Ik adviseer u om een actuele beschrijving van de externe veiligheidsrisico's in het plangebied op te nemen in het bestemmingsplan, zodat het bestemmingsplan in overeenstemming is met de huidige wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer Sorkale.

Met vriendelijke groet,
het bestuur van Veiligheidsregio Groningen,
namens deze, de regionaal commandant brandweer,
namens hem,

b.a. 

Piet Tolsma
Teamleider Specialistisch Advies

Deze brief is in afschrift verzonden aan:

- Veiligheidsregio Groningen, Cluster 't Hogeland, clustercommandant

Waterschap NOORDERZIJLVEST

Gemeente De Marne
De heer H.J. Schoonhoven
Postbus 11
9965 ZG LEENS

Gemeente De Marne	
registratie-nummer:	2014000866
ingekomen d.d.:	- 6 AUG 2014
in handen gesteld van:	H. Schoonhoven
afgevoerd:	- 1.731.212
ontvangstbevestiging:	☐ JA ☒ NEE

Bezoekadres:
Stedumermaar 1
9735 AC Groningen
Postadres:
Postbus 18
9700 AA Groningen
Telefoon: (050) 304 89 11
Fax: (050) 304 82 26
E-mail: info@noorderzijlvest.nl
Internet: www.noorderzijlvest.nl

Uw e-mail van: 18 juli 2014

Uw kenmerk: - 2014000754

Groningen, 4 augustus 2014

Ons kenmerk: 14-18028

Behandeld door: E.W. (Edwin) Rittersma

Bijlage(n): -



Onderwerp: Vooroverleg bestemmingsplan
Buitengebied partiële herziening

Geachte heer Schoonhoven,

Hierbij ontvangt u onze vooroverlegreactie op het bestemmingsplan bestemmingsplan Buitengebied partiële herziening POV en Barro, op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit Ruimtelijke Ordening. Met belangstelling hebben wij hiervan kennis genomen.

Terecht is de beschermingszone aan de binnenzijde van de Ommelanderzeedijk nu bestemd als "Vrijwaringszone-dijk". Ook in de Keur van het waterschap Noorderzijlvest is deze zone als beschermingszone benoemd. De inhoud van, in het bijzonder, paragraaf 3.2.1 Primaire waterkering van de Toelichting heeft onze instemming evenals de Verbeelding en bijhorende Regels.

Wat opvalt in het vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied d.d. 16 december 2008 is dat de voormalige zeedijken de bestemming "Water-waterkering" hebben. Dat is dezelfde bestemming als de kernzone van de zeedijk. Binnen de waterveiligheid hebben deze voormalige dijken geen functie meer. De Keur is ook niet meer van toepassing op deze objecten. Wellicht is het mogelijk om in deze herziening van het bestemmingsplan Buitengebied de voormalige dijken anders te bestemmen dan "Water-waterkering".

Voor vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met de heer E.W. Rittersma, telefonisch te bereiken op nummer 050-304 8911 of via advies@noorderzijlvest.nl.

Wij gaan ervan uit u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Tineke Cossen,
manager Watersystemen en Waterveiligheid
namens het Dagelijks Bestuur van
het waterschap Noorderzijlvest

Colofon

Opdrachtgever
Gemeente De Marne

Contactpersoon
De heer H. Schoonhoven

Rapport
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding
De heer R.H. Schipper
BügelHajema Adviseurs

Projectnummer
142.00.01.34.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
Postbus 274
9400 AG Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E assen@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort