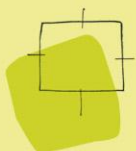


**Nota inspraak en overleg Aagtsweg 3
Eenrum**



BügelHajema
Plek voor ideeën

Nota inspraak en overleg Aagtsweg 3 Eenrum

Inhoud

Rapport en bijlagen

30 maart 2015

Projectnummer 142.00.04.38.00.00



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Inspraak	7
3	Overleg	9

Bijlagen

Inleiding



Deze Nota inspraak en overleg Aagtsweg 3 Eenrum behandelt de ingekomen inspraak- en overlegreacties.

I n s p r a a k

2

Op het bestemmingsplan Aagtsweg 3 Eenrum zijn geen inspraakreacties ontvangen.

Overleg 3

1. Provincie Groningen

Opmerking

De provincie Groningen verzoekt aan te geven op welke wijze de gemeente De Marne de in het erfinrichtingsplan overeengekomen omvang, situering en verschijningsvorm van de nieuwe veestal via het wijzigingsplan gaat borgen.

Reactie gemeente

De afmetingen van de nieuw te realiseren veestal zijn passend binnen het wijzigingsplan. Daarnaast wordt de veestal opgericht binnen een bouwvlak. De gemeente De Marne wijzigt het plan door artikel 3, lid 5, onder a nader aan te vullen met de omvang, situering en verschijningsvorm. Hiermee zijn er voldoende waarborgen opgenomen in het wijzigingsplan.

Opmerking

De provincie Groningen geeft het advies de toename van het aantal dieren te vermelden opdat de conclusie dat het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling formeel niet noodzakelijk is op feiten is gebaseerd.

Reactie gemeente

Voor de ontwikkelingen is een melding Activiteitenbesluit benodigd. De melding is reeds getoetst en akkoord bevonden door de Omgevingsdienst Groningen. In de melding is het volgende opgenomen aangaande de vergunde rechten en de ammoniakemissie: "Voor de inrichting is in 1995 een revisievergunning verleend voor het houden van 135 melkvee en 100 jongvee. In 1998 is een uitbreidingsvergunning verleend voor het houden van 190 melkvee 135 jongvee." Van rechtswege valt de inrichting onder het Activiteitenbesluit. In het kader van de beoordeling is met name de inpassing van de ammoniak belangrijk. De emissie van ammoniak is juridisch vastgelegd in het wijzigingsplan. Indien initiatiefnemer meer dieren wil houden, dan mogelijk is conform zijn melding Activiteitenbesluit, dan kan hij hiervoor een vergunning aanvragen. De betreffende vergunning is dan m.e.r.-beoordelingsplichting. De gemeente ziet geen aanleiding het dierenaantal juridisch te verankeren in het wijzigingsplan.

Opmerking

De provincie Groningen geeft in een algemene opmerking aan dat het college van burgemeester en wethouders binnen de begrenzing van de wijzigingsbevoegdheid moet blijven, ofwel dient te kiezen voor bijvoorbeeld het voorbereiden van een planherziening, indien zij niet goed met de begrenzing van de wijzigingsbevoegdheid uit de voeten kan.

Reactie gemeente

In het wijzigingsplan is zoveel mogelijk aangesloten bij het moederplan. Doordat nu rekening moet worden gehouden met SVBP 2012 is de tekst op een aantal punten anders geredigeerd. Ook is daar waar nodig rekening gehouden met het geldende provinciale beleid, de Omgevingsverordening provincie Groningen, om strijdigheid met deze verordening te voorkomen. Tot slot is rekening gehouden met de partiële herziening van het bestemmingsplan Buitengebied die op dit moment in procedure is (ontwerp ligt ter inzage tot en met 2 april 2015).

2. Brandweer Groningen

Opmerking

De brandweer geeft aan dat er geen sprake is van externe veiligheidsrisico's en hierdoor geen verantwoordingsplicht is voor het groepsrisico. Het plangebied is beoordeeld in het kader van de bestrijdbaarheid (bereikbaarheid en bluswater). Uit de beoordeling blijkt dat het plangebied een zogenaamde 'witte vlek' betreft. Een 'witte vlek' is een gebied dat niet is afgedekt door een bluswatervoorziening (brandkraan of open water) op een overbrugbare afstand van 200 m. De dichtst zijnde brandkraan bevindt zich op ongeveer 450 m en bereikbaar open water (Eenrummermaar) ligt op 500 m. Door het plan komt het tot een toename van activiteiten en bebouwing, hierdoor stijgt de aanwezige vuurlast en de kans op een brand. De brandweer adviseert om een brandkraan of een geboorde put voor te schrijven in het gebied. In deze samenhang verwijst de brandweer tevens naar artikel 6.30 van het Bouwbesluit 2012. Hierbij wordt de aanwezigheid van een toereikende bluswatervoorziening voor elk bouwwerk voorgeschreven.

Reactie gemeente

De aanwezigheid van een toereikende bluswatervoorziening en de hierbij behorende voorwaarden, worden vastgelegd in de omgevingsvergunning.

B i j l a g e n

- Overlegreacties



provincie
groningen

bezoekadres: St. Jansstraat 4

postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

Gemeente De Marne	
registratie -nummer:	2015000223
ingekomen d.d.:	13 FEB 2015
in handen gesteld van:	H. Schoonhoven
class.nr.:	-1.31.212
ontvangstbevestiging:	☐ JA ☒ NEE

Burgemeester en Wethouders
van de gemeente De Marne
T.a.v. de heer H. Schoonhoven
Postbus 11
9965 ZG Leens

2015000064

Datum : 12 februari 2015
Briefnummer : 2015-05874
Zaaknummer : 557004
Behandeld door : Wal-Westendorp J.M. van der (Snelloket)
Telefoonnummer : (050) 3164802
Antwoord op : uw e-mailbericht van 22 januari 2015
Bijlage : 0
Onderwerp : Vooroverlegreactie voorontwerp wijzigingsplan
"Aagtsweg 3, Eenrum"

Geacht college,

U heeft de provincie om een vooroverlegreactie gevraagd met betrekking tot het bovengenoemde wijzigingsplan. Het wijzigingsplan maakt de uitbreiding van het bouwperceel aan de Aagtsweg nr. 3 tot een omvang van 2 hectare mogelijk, zodat daarin een nieuwe veestal kan worden ingepast.

Het kader voor de beoordeling van gemeentelijke plannen en projecten is de Omgevingsverordening provincie Groningen. Hierin zijn regels gesteld die tot doel hebben de doorwerking van het provinciaal beleid in gemeentelijke plannen en projecten te borgen. Voor de beoordeling van onderhavig wijzigingsplan is met name de doorwerking van de instructies uit artikel 4.19a, lid 4 (maatwerkbenadering bij uitbreiding perceel tot een omvang groter dan 1 ha) relevant.

Het voorontwerp wijzigingsplan geeft de provincie aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:

1. Borging resultaten maatwerkbenadering

In het kader van de maatwerkbenadering heeft u vastgesteld hoe de nieuwe veestal ruimtelijk aanvaardbaar moet worden ingepast. Onderdeel van die ruimtelijk aanvaardbare inpassing zijn de overeengekomen afspraken over onder meer de te realiseren erfbeplanting en de situering en maatvoering van de nieuwe veestal. Het is in de lijn van vaste jurisprudentie dat dergelijke - voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid van een plan - noodzakelijke maatregelen (publiekrechtelijk) via het bestemmingsplan (wijzigingsplan) worden geborgd, via zogenaamde voorwaardelijke verplichtingen. Ik heb geconstateerd dat u een dergelijke voorwaardelijke verplichting in het wijzigingsplan heeft opgenomen voor de aanleg en instandhouding van de erfbeplanting. Ik verzoek u echter tevens aan te geven hoe u de in het erfinrichtingsplan overeengekomen omvang, situering en verschijningsvorm van de nieuwe veestal via het



wijzigingsplan gaat borgen.

2. Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aanbevolen wordt om de toename van het aantal dieren in het bedrijf te vermelden, opdat de conclusie dat het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling formeel niet noodzakelijk is, op feiten is gebaseerd.

3. Algemene opmerking (niet zijnde een opmerking die voortvloeit uit provinciaal belang)

Bij de vaststelling van het moederplan (het bestemmingsplan Buitengebied uit 2008) heeft uw gemeenteraad bepaald met inachtneming van welke regels u bevoegd bent het plan te wijzigen ten behoeve van de uitbreiding van het oppervlak aan bouwperceel, te weten in artikel 3, lid 8d. Op basis van het thans voorgelegde wijzigingsplan moet ik constateren dat u buiten de begrenzing van de wijzigingsbevoegdheid treedt, aangezien de planregels niet overeenkomen met de voor het bouwperceel geldende planregels uit het moederplan en de wijzigingsbevoegdheid u volgens mij niet de mogelijkheid biedt om de planregels aan te passen. Op grond van de wijzigingsbevoegdheid kunt u volgens mij slechts de uitbreiding van het oppervlak aan bouwperceel regelen, onder de voorwaarden die daarbij zijn genoemd. U dient ofwel binnen de begrenzing van deze wijzigingsbevoegdheid te blijven ofwel te kiezen voor bijvoorbeeld het voorbereiden van een planherziening, indien u niet goed met de begrenzing van de wijzigingsbevoegdheid uit de voeten kunt.

Hoogachtend,



R. Lander,
hoofd van de afdeling Ruimte en Samenleving



BRANDWEER

Groningen

Gemeente De Marne

Afdeling ruimtelijke ordening

T.a.v. de heer H.J. Schoonhoven

Postbus 11

9965 ZG LEENS

Gemeente De Marne	
registratie -nummer:	2015000215
ingekomen d.d.:	11 FEB 2015
in handen gesteld van:	H. Schomloer
over nr.:	-1.731.212
ontvangstbevestiging:	☐ JA ☒ NEE

Sontweg 10
9723 AT Groningen
Postbus 66
9700 AB Groningen
Telefoon 088 162 5000
info@vrgroningen.nl
www.veiligheidsregiogroningen.nl

Datum	6 januari 2015	Onze referentie	Z/15/000993
Aantal bijlagen	-	Uw referentie	-
Behandeld door	H. Musch	Sector	Risicobeheersing, team Specialistisch Advies
Telefoon	088-162 4989	E-mail	harm.musch@vrgroningen.nl

Onderwerp **Voorontwerp bestemmingsplan 'Aagstweg 3 Eenrum', advies Veiligheidsregio.**

Geachte heer Schoonhoven,

Op 22 januari 2015 heeft Veiligheidsregio Groningen het voorontwerp bestemmingsplan 'Aagstweg 3 Eenrum' van u ontvangen. Dit in het kader van vooroverleg, zoals voorgeschreven in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (bro). Hierbij stelt u Veiligheidsregio Groningen in de gelegenheid tot het uitbrengen van advies. Naar aanleiding hiervan heeft de heer Musch van de sector Risicobeheersing het plan beoordeeld in het kader van externe veiligheid, specifiek het groepsrisico.

Uit beoordeling van het bestemmingsplan en verifiëring aan de Risicokaart blijkt, dat het plangebied buiten de invloedsgebieden ligt van risicovolle inrichtingen, transportroutes en buisleidingen. Omdat geen sprake is van externe veiligheidsrisico's bestaat geen verantwoordingsplicht van het groepsrisico.

Het plangebied is wel beoordeeld in het kader van de bestrijdbaarheid (bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen). Uit de beoordeling blijkt, dat het plangebied een zogenaamde 'witte vlek' betreft. 'Witte vlekken' zijn gebieden die niet zijn afgedekt door een bluswatervoorziening (brandkraan of open water) op een overbrugbare afstand van 200 meter. De dichtstbijzijnde brandkraan voor onderhavige locatie bevindt zich op een afstand van ongeveer 450 meter. Bereikbaar open water (Eenrummermaar) ligt op 500 meter.

Dergelijke 'witte vlekken' moeten op een andere manier worden voorzien van bluswater. Bijvoorbeeld door grootschalig watertransport (WTS 1.000). Voor WTS geldt een langere opkomsttijd, aangezien WTS niet in elke kazerne aanwezig is. De opbouwtijd voor WTS bedraagt circa 10 tot 15 minuten. Uitgaande van een gewenste opkomsttijd voor WTS van 20 minuten betekent dit, dat het systeem op z'n vroegst 35 minuten na een brandmelding operationeel is. Dit kan de mogelijkheden voor het bestrijden van incidenten beperken.

In het plangebied kan het WTS niet binnen 20 minuten aanwezig zijn. Dit beperkt een snelle en effectieve inzet van de brandweer. Hierdoor is er een verhoogde kans op slachtoffers. Door het nieuwe bestemmingsplan komt het tot een toename van activiteiten en bebouwing in het plangebied. Hierdoor stijgt de aanwezige vuurlast en de kans op een brand.

Wij maken onderdeel uit van

**VEILIGHEIDSREGIO
GRONINGEN**

Om bij een incident snel en effectief te kunnen ingrijpen, adviseer ik u om een brandkraan of een geboorde put voor te schrijven in het plangebied. In deze samenhang wijs ik u ook op artikel 6.30 van het Bouwbesluit 2012. Hierin wordt de aanwezigheid van een toereikende bluswatervoorziening (zoals een brandkraan of een geboorde put) voor elk bouwwerk voorgeschreven.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer Musch.

Met vriendelijke groet,

het bestuur van Veiligheidsregio Groningen,
namens deze, de regionaal commandant brandweer,
namens hem,


Piet Tolsma
Teamleider Specialistisch Advies

Deze brief is in afschrift verzonden aan:

- Veiligheidsregio Groningen, Cluster 't Hogeland, clustercommandant

Colofon

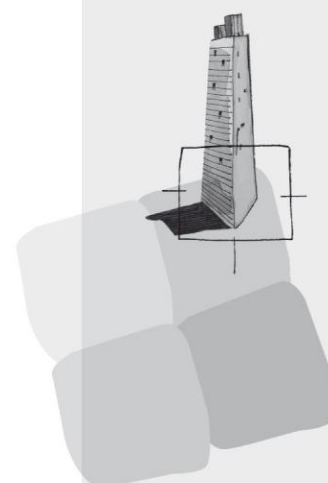
Opdrachtgever
Gemeente De Marne

Contactpersoon
De heer H. Schoonhoven

Rapport
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding
Mevrouw L. Naarsing
BügelHajema Adviseurs

Projectnummer
142.00.04.38.00.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
Postbus 274
9400 AG Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E assen@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort