

Reactienota inspraak- en overlegreacties Theehuis Westpolder

1 Voorontwerp bestemmingsplan 'Theehuis Westpolder'

De bestemmingsplanprocedure biedt de mogelijkheid tot het geven van (mondelinge/schriftelijke) inspraak. Aanvullend plegen burgemeester en wethouders overleg met het bestuur van het waterschap en met die diensten van de provincie Groningen die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. Het voorontwerp bestemmingsplan heeft van 22 augustus 2014 tot en met 2 oktober 2014 voor een ieder ter inzage gelegen waarbij de mogelijkheid bestond gedurende genoemde termijn een inspraakreactie in te dienen.

In deze reactienota wordt gereageerd op de ingekomen inspraak- en overlegreacties op het voorontwerp bestemmingsplan 'Theehuis Westpolder'. Er zijn vier inspraakreacties en drie schriftelijke overlegreacties binnengekomen op het voorontwerp bestemmingsplan. Deze nota verwoordt en beantwoordt deze reacties. Hierbij wordt duidelijk aangegeven hoe met de reacties wordt omgegaan en of dit leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2 Inspraakreacties

Binnen genoemde termijn zijn vier inspraakreacties ingediend:

1. Mevrouw J. Louwes en mevrouw T. Duisterwinkel, d.d. 11 september 2014
2. Mevrouw K.W. Louwes, Westpolder 22, 9975 WJ te Vierhuizen, ingekomen 19 september 2014
3. Mevrouw M. Francissen en de heer B. van der Grinten, Elensterweg 10, 9971 BB te Ulrum, ingekomen 29 september 2014
4. De heer R.J. Mansholt, Elensterweg 12, 9971 BB te Ulrum, ingekomen 30 september 2014

Inspraakreactie mevrouw J. Louwes en mevrouw T. Duisterwinkel

Reactie 1

Het plan mag niet leiden tot meer lichtemissie en aantasting van de duisternis. Ook zou het gebouw in de avond niet mogen worden gebruikt voor activiteiten die geluidsoverlast op de omgeving kunnen veroorzaken.

Reactie gemeente

Het Provinciaal Omgevingsplan 2009-2013 van de provincie Groningen benoemt duisternis en stilte als kernkarakteristieken voor vrijwel de hele provincie. De provincie geeft aan dat ontwikkelingen, die druk op deze karakteristieken veroorzaken, of hier schadelijk voor kunnen zijn, ruimtelijk zorgvuldig ingepast moeten worden. Ze let hierbij in het buitengebied in het bijzonder op agrarische bedrijven met ligboxenstallen. Er zijn twee gebieden aangewezen waarin de provincie de stilte en duisternis wil beschermen: het Reitdiepdal en Westerwolde.

Stilte

Het theehuis betreft een categorie 1 horecabedrijf. Dit zijn horecabedrijven die in beginsel alleen overdag en 's avonds geopend zijn. Activiteiten die geluidsoverlast veroorzaken op de omgeving zijn bij een categorie 1 horecabedrijf uitgesloten.

Initiatiefnemer, Stichting Het Groninger Landschap, is voornemens om als uiterlijke sluitingstijd 24.00 uur te hanteren. Dit zal in de praktijk niet dagelijks voorkomen en zeker niet in de winter. Wellicht is het theehuis in de winter niet altijd open.

Tevens stelt Artikel 4.27 van de Omgevingsverordening Groningen regels ten aanzien van niet-agrarisch grondgebruik in het buitengebied. Ten aanzien van geluid wordt hierin gesteld dat de bedrijvigheid in het buitengebied wordt beperkt tot de milieu categorieën 1 en 2, alsmede behorend tot categorie 3 voorzover naar aard en invloed op de omgeving met categorieën 1 en 2 gelijk te stellen

bedrijvigheid, van de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering.

Een theehuis met informatievoorziening is volgens de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering gecategoriseerd als milieucategorie 1. Hiervoor geldt een afstand van het theehuis tot andere geluidsgevoelige objecten van 10 meter. Binnen een straal van 10 meter zijn er geen geluidsgevoelige objecten aanwezig.

Het plan maakt ook geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk. Bovendien is er geen sprake van aanpassingen aan de weg die leiden tot een verhoging van de wegcapaciteit. Het theehuis met expositieruimte heeft een zeer beperkte verkeersaantrekkende werking (zie paragraaf 4.5) waardoor geen significante toename van de geluidsbelasting van de gevels van in de omgeving gelegen boerderijen wordt verwacht.

Paragraaf 4.6 van de Toelichting op het bestemmingsplan is aangepast.

Duisternis

Artikel 4.21 van de Omgevingsverordening stelt regels om de duisternis in het buitengebied te beschermen. Een bestemmingsplan mag niet voorzien in de realisatie van een nieuwe ligboxenstal waarbinnen de lichtsterkte meer dan 150 lux bedraagt, tenzij de stal tussen 20.00 uur en 6.00 uur is voorzien van voorzieningen die de lichtuitstraling tenminste met 90% reduceren.

Het plan voorziet in de realisatie van een theehuis met informatievoorziening. De provincie stelt geen regels ten aanzien van de lichtemissie van een dergelijke voorziening.

Het theehuis met informatievoorziening is tijdens de nachtelijke uren gesloten. De duisternis is van 0.00 uur tot 6.00 uur beschermd. Om de duisternis ook in de avonden te beschermen worden maatregelen getroffen die de lichtuitstraling reduceren.

Er is een paragraaf 4.7 Licht opgenomen in de Toelichting op het bestemmingsplan.

Reactie 2

Het flora- en fauna onderzoek richt zich niet op de effecten in de kwelder. Vogels daar zouden last kunnen hebben van grotere aantallen bezoekers. Ook de eendenkooi is niet meegenomen. Binnen een bepaalde afstand van een eendenkooi zijn geen ontwikkelingen toegestaan.

Reactie gemeente

De wet- en regelgeving voor natuur is in Nederland onderverdeeld in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Gebiedsbeschermende wetgeving voorziet in bescherming van aangewezen natuurgebieden en wordt geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet). Soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet). Deze wet ziet toe op bescherming van soorten planten en dieren zowel binnen als buiten beschermde natuurgebieden.

De ontwikkeling van het theehuis ligt buiten de begrenzing van Natura 2000 gebied, maar er kan sprake zijn van externe werking en een mogelijk negatieve invloed op natuurwaarden. Daarom is in het kader van het project Kiek over Diek voor het Toeristisch Overstappunt Westpolder (waar het theehuis onderdeel van uitmaakt) een Voortoets gevolgd door een Passende beoordeling uitgevoerd (Grontmij, Kiek over Diek Voortoets, 2012; Passende beoordeling, 2013) waarna een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet is aangevraagd (april 2013). Uit onderzoek is gebleken dat er geen significant negatieve effecten optreden in de kwelder.

Op eendenkooi 'Nieuw Onrust' geldt een afpalingsrecht van 200 meter uit het midden van de kooi(plas). Binnen deze zone mag de rust niet verstoord worden. Met borden is deze afstand rondom de kooi aangegeven. Het te realiseren theehuis met informatievoorziening bevindt zich niet binnen deze begrenzing (zie bijlage 1). Op eendenkooi 'De Westpolder' geldt een afpalingsrecht van 400 meter uit het hart van de kooi. Het theehuis met informatievoorziening bevindt zich op circa 690 meter vanaf het midden van deze eendenkooi (zie bijlage 2). Het flora- en fauna onderzoek is aangevuld met dit aspect.

Reactie 3

Het gebouw past niet in de omgeving, is te hoog en massief en vormt daardoor een blokkade in het landschap.

Reactie gemeente

Het theehuis en informatiecentrum zijn op het dijkmagazijn van het waterschap gesitueerd om een uitzichtpunt te creëren over de buitendijkse kwelders, de Westpolder met o.a. de karakteristieke boerderijen, de eendekooien en de Marnewaard.

Het voorontwerp van het Theehuis is ter beoordeling voorgelegd aan de door de gemeente De Marne benoemde onafhankelijke Welstandscommissie. De Welstandscommissie adviseert vanuit een integrale benadering van stedenbouw, landschap, cultuurhistorie en archeologie en heeft de bevordering en instandhouding van de bouwkundige en landschappelijke schoonheid in gemeente De Marne als doelstelling.

De Welstandscommissie heeft op 9 februari 2012 geoordeeld dat het bouwplan niet strijdig is met redelijke eisen van welstand. Het advies is als bijlage 2 opgenomen in de Toelichting van het bestemmingsplan.

Inspraakreactie mevrouw K.W. Louwes

Reactie 1

De planlocatie bevindt zich op een unieke plek omdat daar de oude dijk en de nieuwe dijk samenkomen. Het huidige dijkmagazijn (1992) verstoort reeds het beeld, het ontwerp van het theehuis versterkt dit. Het ontwerp is veel te uitdrukkelijk en eist alle aandacht op. Naast het dijkmagazijn verstoren ook de diverse informatieborden de markante locatie. Een gebouw brengt nog meer borden, vlaggen en hekken met zich mee. Dat verstoort het mooie punt nog meer.

Reactie gemeente

Zie antwoord gemeente op reactie 3, Inspraakreactie mevrouw J. Louwes en mevrouw T. Duisterwinkel.

Het bestemmingsplan "Theehuis Westpolder" heeft alleen betrekking op het gebouw. De gronden rondom het gebouw zijn in eigendom bij het waterschap Noorderzijlvest en gemeente De Marne. Voor deze gronden is het bestemmingsplan "Buitengebied" vigerend. Wat er is toegestaan aan hekwerken, borden en vlaggen op deze gronden en welke eisen hieraan worden gesteld is geregeld in het bestemmingsplan "Buitengebied" en wordt niet geregeld in dit bestemmingsplan.

Reactie 2

Er geen behoefte aan een informatie centrum, informatie is tegenwoordig beschikbaar via een app.

Reactie gemeente

De informatievoorziening wordt gebruikt voor het geven van voorlichting over het ontstaan en beheer van het landschap. Tevens zal Stichting Het Groninger Landschap de ruimte gebruiken voor het geven van voorlichting over hun activiteiten in de omgeving. De stichting bezit eendekooi 'Nieuw Onrust' en kwelders in de omgeving. Even verderop liggen Deikum (wordt nog aangelegd) en Klutenplas, twee brakwatergebieden met veel natuurwaarden.

Naast het verstrekken van informatie kan het informatiecentrum dienen als uitvalsbasis voor excursies in het gebied en als start- of rustpunt voor wandelaars en fietsers.

In het theehuis met informatiecentrum zal tevens iemand aanwezig zijn die de omgeving goed kent, vragen van bezoekers kan beantwoorden en bezoekers kan adviseren bij het verkennen van de

omgeving. Een App verstrekt alleen informatie maar kan niet inspelen op de vragen en interesses van individuele bezoekers.

Reactie 3

Het plan is ontworpen met de rug naar de Westpolder en de blik op de kwelder. Daar is op zich niets tegen behalve dat de polder bewoners niet meegedaan hebben met deze plannen.

Reactie gemeente

Het betreft een initiatief van een private partij. Zij zijn niet verplicht om omwonenden te betrekken bij de planvorming. Er vindt nog een gebiedsbijeenkomst plaats waarbij de initiatiefnemer, samen met de architect, de plannen nader zal toelichten.

Inspraakreactie mevrouw M. Francissen en de heer B. van der Grinten

Reactie 1

Het idee van een theehuis spreekt aan. Of het bouwontwerp zich goed laat inpassen in de omgeving wordt als onvoldoende gemotiveerd, persoonlijk en zeer arbitrair ervaren. Het bouwontwerp komt over als behoorlijk massief en contrasterend met zijn directe omgeving. Het zou optisch aanzienlijk minder zichtbaar moeten zijn om geen inbreuk te plegen op het landschap rondom. Geadviseerd wordt om het ontwerp ter becommentariering voor te leggen aan terzakekundige organisaties.

Reactie gemeente

Het ontwerp is voorgelegd aan de Welstandscommissie. Zie antwoord gemeente op reactie 3, Inspraakreactie mevrouw J. Louwes en mevrouw T. Duisterwinkel.

Reactie 2

De beoogde locatie is geen plaats voor een horecavoorziening als dat nu of later commercieel wordt geëxploiteerd. Dan ontstaan er ontwikkelingen die ter plaatse ongewenst zijn, zoals feestpartijen, trouwerijen en dergelijke met daarbij aansluitende verkeersstromen. Verzocht wordt om in het bestemmingsplan nadrukkelijk vast te leggen dat het theehuis alleen mag worden gebruikt als informatie- en zichtpunt, alwaar uitsluitend nonalcoholische dranken mogen worden geschonken.

Reactie gemeente

In het bestemmingsplan is het theehuis aangemerkt als een 'Horecabedrijf, categorie 1'. In het bestemmingsplan is dit als volgt gedefinieerd:

'Een horecabedrijf, waar in hoofdzaak maaltijden en/of logies worden verstrekt en waar doorgaans geen overlast voor het leefklimaat wordt veroorzaakt, zoals restaurants, hotels en pensions en een horecabedrijf dat vooral is gericht op het overdag en 's avonds verstrekken van in hoofdzaak alcoholvrije dranken en eenvoudige etenswaren, zoals ijssalons, croissanterieën, lunchrooms en naar de aard en de openingstijden daarmee gelijk te stellen horecabedrijven.'

Het theehuis is niet bestemd voor het geven van grote feesten en muziek/dansevenementen.

Inspraakreactie de heer R.J. Mansholt

Reactie 1

In het rapport ontbreekt de term kooirecht (de strook van 400 meter gemeten uit het hart van de kooi; hier gelden geluidsbeperkende regels). Elke vorm van geluid heeft zijn consequenties.

Reactie gemeente

Zie reactie gemeente op reactie 2 Inspraakreactie mevrouw J. Louwes en mevrouw T. Duisterwinkel.

Reactie 2

De bereikbaarheid van de planlocatie is onvoldoende belicht. Na de aanleg van de Marneweg naar Lauwersoog is de vroegere aanvoerweg verlaagd in status. Bovendien is de Westpolder aan de noordkant afgesloten voor zwaar verkeer. Dit geldt dus ook voor autobussen.

Reactie gemeente

In het bestemmingsplan Buitengebied van gemeente De Marne (vastgesteld op 16 december 2008) zijn de Kustweg en de Westpolder bestemd voor wegen met een functie voor zowel het verkeer met een doorgaand karakter als voor de ontsluiting van aanliggende gronden. De wegen kunnen daarom als ontsluitingsweg dienen voor gemotoriseerd verkeer naar het theehuis met informatievoorziening. Er geldt uitsluitend een verbod voor vrachtauto's. Autobussen zijn wel toegestaan (bron: 'Verkeersborden en verkeersregels in Nederland', Ministerie van Infrastructuur en Milieu, mei 2014).

Reactie 3

Toename van het toeristenbezoek zal overlast geven. Hierbij wordt gedacht aan lawaai, afval en parkeren. Tevens is de toekomstige ontwikkeling van het 'horecagebouw' in de vorm van recepties, eetgelegenheden of disco's schadelijk voor de kenmerken van het Westpolder gebied.

Reactie gemeente

Het theehuis met informatievoorziening is bestemd als 'Horecabedrijf, categorie 1'. Deze categorie horecabedrijven veroorzaken doorgaans geen overlast voor het leefklimaat.

Zie ook reactie gemeente op Reactie 1 Inspraakreactie mevrouw J. Louwes en mevrouw T. Duisterwinkel en reactie 2 Inspraakreactie mevrouw M. Francissen en de heer B. van der Grinten.

Naast het theehuis met informatievoorziening ligt reeds een verharding dat dienst doet als parkeerplaats. Deze parkeerplaats wordt in het kader van het project Kiek over Diek vernieuwd. De nieuwe parkeerplaats biedt plaats aan 11 auto's. Ook blijft de parkeerplaats ten noorden van de toegangsweg langs de zeedijk en het dijkmagazijn gehandhaafd. Deze parkeerplaats bestaat uit grasbetonkeien en biedt tevens ruimte aan een aantal voertuigen.

Reactie 4

De planlocatie is een van de mooiste punten van de Westpolder. Op dit markante punt staat het dijkmagazijn van Waterschap Noorderzijlvest. Dit gebouw vormt tevens een kenmerkend punt voor het zuidelijk deel van de Westpolder. De realisatie van het theehuis met informatievoorziening op het bestaande dijkmagazijn tast het landschap van de hele Westpolder aan in zeer negatieve zin.

Reactie gemeente

Het ontwerp is voorgelegd aan de Welstandscommissie. Zie antwoord gemeente op reactie 3, Inspraakreactie mevrouw J. Louwes en mevrouw T. Duisterwinkel.

Reactie 5

De economische haalbaarheid van een dergelijke gelegenheid wordt in hoge mate betwist.

Reactie gemeente

Voor de realisering van het plan is een exploitatie opgesteld. Voor het financieren van de plannen wil Stichting Het Groninger Landschap een subsidie aanvraag indienen bij het Waddenfonds. Om echter in aanmerking te komen voor een subsidie bij dit fonds dient een obstakelvrij plan te worden ingediend. Als Stichting Het Groninger Landschap een bijdrage uit het Waddenfonds krijgt, dan is de kans groot dat de rest van de financiering ook rond komt, desnoods volledig uit eigen middelen van Het Groninger Landschap.

Als na indiening blijkt dat Stichting Het Groninger Landschap niet in aanmerking komt voor een subsidie zal ze op zoek gaan naar andere (subsidie)gelden.

Het waterschap wil de bestaande functie in stand houden maar is bereid mee te werken aan het initiatief van Het Groninger Landschap. Tussen partijen wordt een gebruiksovereenkomst gesloten.

Reactie 6

Het realiseren van een dergelijke gelegenheid veroorzaakt een belasting op het milieu vanwege de noodzakelijke toiletten. De aanwezigheid van een IBA reservoir wordt niet genoemd in het Grontmij rapport.

Reactie gemeente

In paragraaf 4.1 van de Toelichting op het bestemmingsplan staat hierover het volgende:

'Op de locatie wordt geen riolering aangelegd. Hemelwater stroomt rechtsreeks af op de watergang. Er worden geen voorzieningen gerealiseerd waarvoor een voorziening voor de afvoer van vuilwater is benodigd. Indien hier in de toekomst wel sprake van is dient een rioleringsplan te worden gemaakt in overleg met het waterschap'

Er worden wel voorzieningen gerealiseerd waarvoor een voorziening voor de afvoer van vuilwater is benodigd. Op basis van de definitieve plannen dient in overleg met het waterschap en de gemeente een rioleringsplan te worden gemaakt. Dit kan zijn in de vorm van een IBA reservoir.

De tekst in paragraaf 4.1 van de Toelichting op het bestemmingsplan is hierop aangepast.

3 Overlegreacties

Binnen genoemde termijn zijn drie overlegreacties ingediend:

1. Provincie Groningen, ingekomen 20 augustus 2014
2. Waterschap Noorderzijlvest, ingekomen 22 augustus 2014
3. Veiligheidsregio Groningen, ingekomen 4 september 2014

Overlegreactie Provincie Groningen

Reactie 1

Gedeputeerde Staten hebben op 16 juni 2014 een ontheffing verleend voor het vergroten van het dijkmagazijn, opdat het beoogde 'theehuis' (met expositieruimte) kan worden gerealiseerd. Dit kan in de plantoelichting worden vermeld. De ontheffing zelf dient bij de ter inzage te leggen stukken worden gevoegd.

Reactie gemeente

In paragraaf 3.6 van de Toelichting op het bestemmingsplan vermeld dat de provincie op 16 juni 2014 een ontheffing heeft verleend van artikel 4.27 lid 4 van de Omgevingsverordening.

Reactie 2

De gronden ("gemengd") zijn onder meer bestemd voor 'nutsvoorzieningen'. Dit doeleind is opgenomen met het oog op de aanwezigheid van het dijkmagazijn. De Provincie geeft in overweging om 'nutsvoorzieningen' voor alle duidelijkheid in de begripsbepalingen te definiëren en daarin tot uitdrukking te laten komen dat daaronder specifiek (of ook) gebouwen t.b.v. de waterhuishouding (dijkmagazijn) worden begrepen.

Reactie gemeente

Begripsbepalingen aangevuld met nutsvoorziening. Nutsvoorziening als volgt omschreven:

'Een voorziening ten behoeve van de telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie, alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen gebouwen ten behoeve van de waterhuishouding zoals dijkmagazijnen.'

Reactie 3

Gelet op artikel 4.10 van de omgevingsverordening is de Provincie van mening dat het plangebied tevens bestemd moet zijn voor 'water-waterkering', conform de huidige situatie. Een andere mogelijkheid is dat de aanduiding 'vrijwaringszone-dijk' (artikel 7.1) op het plangebied wordt gelegd. IN artikel 4.10 van de omgevingsverordening is aangegeven welke essentiële onderdelen de planregels moeten bevatten.

Reactie gemeente

De aanduiding 'vrijwaringszone-dijk' ligt op het plangebied.

Reactie 4

De provincie heeft bij het plan geen verbeelding aangetroffen.

Reactie gemeente

Verbeelding is overlegd.

Reactie 5

Uit een figuur uit de plantoelichting blijkt dat de begrenzing van het plangebied strak om de bestaande bebouwing van het dijkmagazijn is getrokken. Hiermee stemt de Provincie in, omdat daarmee ook de maximale oppervlakte van het gebouw is geborgd. Een aantal andere planregels lijkt hierdoor echter wel overbodig te zijn geworden, zoals de planregels over 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde' (3.2.2) en de regeling voor 'Nadere eisen' (3.3)

Reactie gemeente

Naar aanleiding van en conform deze reactie zijn de volgende artikelen geschrapt, dan wel gewijzigd.

Artikel 3.2.2: bouwwerken, geen gebouwen zijnde, is geschrapt.

Artikel 3.3: nadere eisen, is geschrapt.

Artikel 5: algemene bouwregels, is geschrapt. Het gaat bij dit artikel om bestaande maten. Met dit bestemmingsplan wordt een hogere bouwhoogte mogelijk gemaakt dan de huidige hoogte.

Artikel 9: overige regels, is geschrapt. De genoemde onderwerpen (a, b en c) zijn niet van toepassing.

Hierdoor is de regel als geheel overbodig.

Overlegreactie waterschap Noorderzijlvest

Waterschap Noorderzijlvest heeft het voorontwerpbestemmingsplan Theehuis Westpolder beoordeeld op de water(huishoudkundige) aspecten. De Toelichting op het plan is correct, daarop heeft het waterschap geen op- en aanmerkingen. Ook niet op de Verbeelding en de bijbehorende Regels.

Omdat het Theehuis zich op de primaire kering bevindt en tevens (letterlijk) op het eigendom van waterschap Noorderzijlvest, is het waterschap ook vanuit die rol betrokken bij het plan. Dit staat goed omschreven. Het plan heeft de instemming van het waterschap.

Overlegreactie Veiligheidsregio Groningen

Reactie

De Veiligheidsregio Groningen geeft aan dat het plangebied in een zogenaamde 'witte vlek' ligt. 'Witte vlekken' zijn gebieden die niet zijn afgedekt door een bluswatervoorziening (brandkraan of open water) op een overbrugbare afstand van 200 meter. De dichtstbijzijnde brandkraan voor onderhavige locatie bevindt zich op een afstand van ongeveer 600 meter.

Dergelijke 'witte vlekken' moeten op een andere manier van bluswater worden voorzien. In onderhavig geval gebeurt dit in de vorm van grootschalig watertransport (GWT). In het plangebied kan het WTS niet binnen 20 minuten aanwezig zijn. Dit beperkt een snelle en effectieve inzet van de brandweer. Hierdoor is er een verhoogde kans op slachtoffers. Door het nieuwe bestemmingsplan komt het tot een toename van activiteiten en bebouwing in het plangebied. Hierdoor stijgt de aanwezige vuurlast en de kans op een brand.

Om bij een indicent snel en effectief te kunnen ingrijpen, adviseert de Veiligheidsregio Groningen om een brandkraan of een geboorde put voor te schrijven in het plangebied.

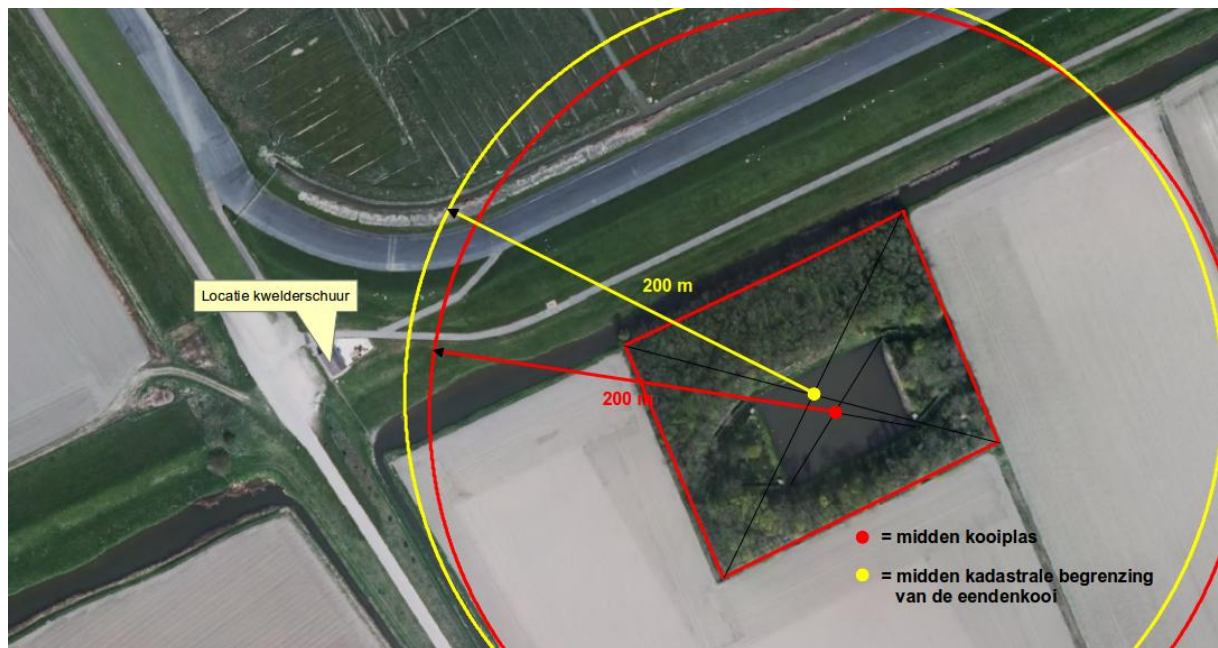
Reactie gemeente

Naar aanleiding van en conform deze reactie is paragraaf 4.9 van de Toelichting op het bestemmingsplan gewijzigd.

4 Conclusie

Gelet op de ingediende inspraakreacties en de gemeentelijke reacties daarop, hebben wij ons op het standpunt gesteld dat er geen aanleiding bestaat om het ontwerp bestemmingsplan niet in procedure te brengen.

Bijlage 1, kaart afpalingsrecht eendenkooi 'Nieuw Onrust'.



Bijlage 2, kaart afpalingsrecht eendenkooi 'De Westpolder'.

