

BESCHIKKING OMGEVINGSVERGUNNING

1.1 Onderwerp

Op 9 juni 2022 hebben wij van Lado B.V. te Beek en Donk een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen. Het gaat om het afwijken van het bestemmingsplan voor het wijzigen van een agrarisch bedrijf naar een agrarisch-technisch hulpbedrijf gelegen aan de Gemertseweg 28 te Beek en Donk. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 7039915 en ons registratienummer HZ_WABO-2022-6177. De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteit:

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

1.2 Besluit

Burgemeester en wethouders van gemeente Laarbeek besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen en de Wet natuurbescherming (Wnb) aan Lado B.V. een omgevingsvergunning:

1. op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c. (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan) te verlenen voor het wijzigen van een agrarisch bedrijf naar een agrarisch-technisch hulpbedrijf. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in hoofdstuk 'Voorschriften' van dit besluit.

1.3 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag via www.officielebekendmakingen.nl.

1.4 Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Het ontwerp van de beschikking is op 29 januari 2025 gepubliceerd op internet via www.officielebekendmakingen.nl.

Van 29 januari 2025 tot en met 11 maart 2025 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

1.5 Rechtsbeschermingsmiddelen

Beroep

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een beroepschrift indienen. Dit kan tot 6 weken na de bekendmaking van dit besluit. In het beroepschrift moet u het volgende opnemen: uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waarmee u het niet eens bent en de reden(en) van uw beroep. U moet het beroepschrift ook ondertekenen. Het beroepschrift kunt u richten aan:



Rechtbank Oost-Brabant
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch



Voorlopige voorziening

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een voorlopige voorziening te vragen. Deze kunt u richten aan:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende een bepaalde periode. Voorwaarde om een voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake moet zijn van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Kijkt u voor meer informatie op <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> of informeert u bij de griffie van de Rechtbank Oost-Brabant (tel. 073-6202020).

1.6 Bijbehorende stukken

De volgende bij de aanvraag ingediende stukken maken deel uit van de beschikking:

- Publiceerbare aanvraag Gemertseweg 28 Beek en Donk, ingekomen d.d. 9 juni 2022;
- 2022-06-09_toelichting_aanvraag_pdf, ingekomen d.d. 9 juni 2022;
- AERIUS_projectberekening_20240701144029_RNWITS5tKCN2_Beogdesituatie, ingekomen d.d. 3 juli 2024;
- 2024-12-18 rapportage, ingekomen d.d. 18 december 2024.

Eindhoven, 24 maart 2025

Het college van burgemeester en wethouders van gemeente Laarbeek,
namens deze,



Clustermanager
Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant



VOORSCHRIFTEN

1. HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

Landschappelijke inpassing

- 1.1.1 Het perceeltje landbouwgrond (te zien op de verbeeldingskaart bij het landschappelijk inpassingsplan, bijlage 4 van de ruimtelijke onderbouwing '2024-12-18 rapportage') dat tussen het nieuwe bouwvlak met schuren en de bloem- en kruidenrijke rand en struweel aan De Biezen komt te liggen moet grasland worden en als zodanig in stand gehouden worden.



INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2. HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- De bestemmingsplannen 'Buitengebied' en 'Parapluplan Archeologie en monumenten gemeente Laarbeek' met de bestemming 'Agrarisch-Agrarisch bedrijf' en dubbelbestemmingen 'Waarde-Archeologie 5.1' en 'Waarde-Archeologie 7' zijn vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd, omdat:

- Een agrarisch-technisch hulpbedrijf past niet in de in artikel 4.1 van het bestemmingsplan genoemde bestemmingsomschrijving voor gronden met bestemming 'Agrarisch-Agrarisch bedrijf'.
- De vorm van het bestemmingsvlak wijzigt, waardoor het deels komt te liggen in het bestemmingsvlak 'Agrarisch met waarden - Landschaps- en Natuurwaarden 1'. Een agrarisch technisch hulpbedrijf past niet in de in artikel 5.1 van het bestemmingsplan genoemde bestemmingsomschrijving voor gronden met bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschaps- en Natuurwaarden 1'.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

1. de aangevraagde activiteit in lijn is met de het bestemmingsplan 'Buitengebied' opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse afwijking);
2. een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt (kleine buitenplanse afwijking);
3. de motivering van het besluit van de gevraagde activiteit voldoet aan een goede ruimtelijke onderbouwing.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. Zowel in het bestemmingsplan als in artikel 4 van bijlage II van het Besluit Omgevingsrecht (Bor) zijn geen regels opgenomen om medewerking te verlenen aan deze afwijkingen.

Motivering

Op deze locatie is van oorsprong een melkveebedrijf met akkerbouw aanwezig met als nevenfunctie loonwerkzaamheden voor derden. Het loonwerk heeft nu de overhand gekregen en kan worden bestempeld als hoofdactiviteit. Het agrarisch bedrijf (akkerbouw 25%) blijft bestaan. Echter de hoofdactiviteit dient nu het loonwerkbedrijf te worden, 75%.

Voor het wijzigen van de bestemming is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld, waarin een uitgebreide motivering is opgenomen. De motivering voldoet aan een goede ruimtelijke onderbouwing.

Het plan voldoet aan de gestelde voorwaarden. Voor een uitgebreide motivering verwijzen wij naar de ruimtelijke onderbouwing, die onderdeel uitmaakt van deze vergunning.



De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, eerste lid, onder a 3 van de Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.