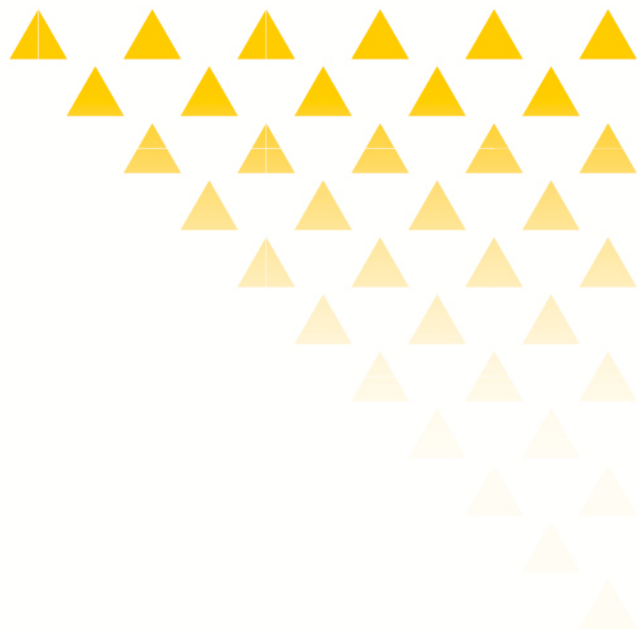




A. Toelichting Wijzigingsplan

Vonderweg Oost 3 te Beek en Donk

9 februari 2021



Colofon

Projectnummer: EX.17.1267

Versie: 2

IDN: NL.IMRO. xx

Datum: 9 februari 2021

Opdrachtnemer

Agrifirm NWE BV

Exlan Advies

Waalkade 33 Postbus 300
5347 KR Oss 5340 AH Oss

Locatie

Vonderweg Oost 3 te Beek en Donk

Opdrachtgever

Rooijakkers V.O.F.

Vonderweg Oost 3

5741 TN Beek en Donk

Projectleider

G. (Gieljan) van Iersel

T: 06 – 5474 6370

E: g.vaniersel@agrifirm.com

Contactpersoon

J.M.P.A. (Sandra) Jansen – Sommers

T: 06 – 208 266 96

E: s.j.jansen@agrifirm.com

Inhoudsopgave

COLOFON	2
INHOUDSOPGAVE	3
HOOFDSTUK 1	5
1.1 AANLEIDING	5
1.2 LIGGING EN BEGRENZING VAN HET PLANGEBIED	6
1.3 VIGERENDE BESTEMMINGSPANNEN	7
1.4 LEESWIJZER	8
HOOFDSTUK 2	9
2.1 BESTAANDE SITUATIE	9
2.2 BEOOGDE SITUATIE	10
HOOFDSTUK 3	14
3.1 INLEIDING	14
3.2 PROVINCIAAL BELEID	14
3.3 GEMEENTELIJK BELEID	18
HOOFDSTUK 4	22
4.1 INLEIDING	22
4.2 M.E.R.-BEOORDELING	22
4.3 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	22
4.4 GEUR	24
4.5 GELUID	25
4.6 LUCHTKWALITEIT	27
4.7 BODEM	30
4.8 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE	30
4.9 NATUUR	31
4.10 EXTERNE VEILIGHEID	33
4.11 WATERPARAGRAAF	34
4.12 VERKEER EN PARKEREN	37
4.13 VOLKSGEZONDHEID IN RELATIE TOT VEEHOUDERIJEN	38
HOOFDSTUK 5	39
5.1 STANDAARDISERING EN DIGITALISERING	40
5.2 ALGEMENE OPZET	40
5.3 OPBOUW VAN DE REGELS	40
HOOFDSTUK 6	41
6.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	41
6.2 JURIDISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	41
BIJLAGEN	43
BIJLAGE 1: PRINCIPEBESLUIT BESTEMMINGSWIJZIGING VONDERWEG – OOST 3, BEEK EN DONK, 13 OKTOBER 2020	43
BIJLAGE 2: LANDSCHAPPELIJK INRICHTINGSPLAN	43
BIJLAGE 3: TOELICHTING AERIUS-BEREKENING MET BEREKENINGEN (AGRIFIRM NWE B.V., VERSIE 20 NOVEMBER 2020)	43

BIJLAGE 4: QUICKSCAN SOORTENBESCHERMING (EXLAN, VERSIE 27 NOVEMBER 2020)	43
--	----

1

Inleiding

1.1 AANLEIDING

Initiatiefnemer exploiteert in de huidige situatie op de locatie Vonderweg Oost 3 te Beek en Donk (hierna: plangebied) een intensieve veehouderij in de vorm van een vleesvarkenshouderij en een akkerbouwbedrijf. Men is voornemens de gehele intensieve varkenshouderijtak ter plaatse te beëindigen met de subsidieregeling 'Sanering varkenshouderij' (hierna SRV). Daarnaast heeft men niet de intentie om op deze locatie het akkerbouwbedrijf in agrarische vorm voort te zetten.

In het kader van de SRV dienen de vleesvarkensstallen ter plaatse te worden gesloopt en dient de locatie te worden herbestemd, zodat verzekerd is dat ter plaatse geen intensieve veehouderij meer opgericht kan worden.

Naast de vleesvarkensstallen die middels de SRV worden gesloopt is ter plaatse nog een gebouw aanwezig met een oppervlakte van 810 m². Dit gebouw is uitermate geschikt voor opslagactiviteiten en verkeerd in goede staat. Dit is ook de reden dat initiatiefnemer dit gebouw wil gaan gebruiken voor een nieuwe economische activiteit in de vorm van statische binnenopslag.

Planologisch is het op basis van de bestemmingsplanregels niet mogelijk om ter plaatse van de gronden binnen het plangebied statische (binnen)opslagactiviteiten uit te oefenen als hoofdactiviteit. Daarnaast is het in het kader van de SRV vereist dat ter plaatse de aanduiding 'intensieve veehouderij' komt te vervallen om verzekerd te zijn dat hier geen intensieve veehouderij meer opgericht kan worden.

Het geldende bestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid (artikel 4.7.8) om de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch Bedrijf' 'binnenplans' te wijzigen in de bestemming 'Bedrijf' ten behoeve van statische binnenopslag.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Laarbeek is van mening dat door deze planologische ontwikkeling een ruimtelijk aanvaardbare herbestemming plaatsvindt binnen het plangebied en heeft bij schrijven van d.d. 14 oktober 2020 met verzenddatum d.d. 15 oktober 2020 te kennen gegeven voornemens te zijn middels bovengenoemde wijzigingsbevoegdheid medewerking te willen verlenen aan het plan. Uit onderhavige toelichting zal moeten blijken dat deze planologische ontwikkeling voldoet aan de voorwaarden die zijn genoemd binnen de bovengenoemde wijzigingsbevoegdheid en dat het plan voldoet aan alle relevante wet- en regelgeving.

Het beoogde plan wordt mogelijk gemaakt door middel van bovengenoemde wijzigingsbevoegdheid en is juridisch-planologisch verankerd in een wijzigingsplan. Het wijzigingsplan bestaat naast voorliggende toelichting uit een set regels en een verbeelding. De regels en de verbeelding betreffen het juridisch bindende deel. Voorliggende rapportage, de toelichting, bevat een beschrijving van het plan en de verantwoording daarvan.

1.2 LIGGING EN BEGRENZING VAN HET PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Laarbeek, op circa 130 meter ten oosten van de N279 en op 185 meter ten oosten van bedrijventerrein 'Bemmer'. Op 1.200 meter ten oosten van de projectlocatie is de gemeentegrens met de gemeente Gemert-Bakel gelegen.



• Figuur 1.1: Luchtfoto omgeving locatie Vonderweg Oost 3 te Beek en Donk (bron: <https://www.topotijdreis.nl>)

De locatie omvat een gedeelte van de kadastrale percelen: gemeente Beek en Donk, sectie F, nummers 2707 en 2708.

In het noorden grenst het plangebied direct aan de weg 'Vonderweg Oost'. In het oosten, zuiden en westen wordt het plangebied begrensd door landbouwgronden.



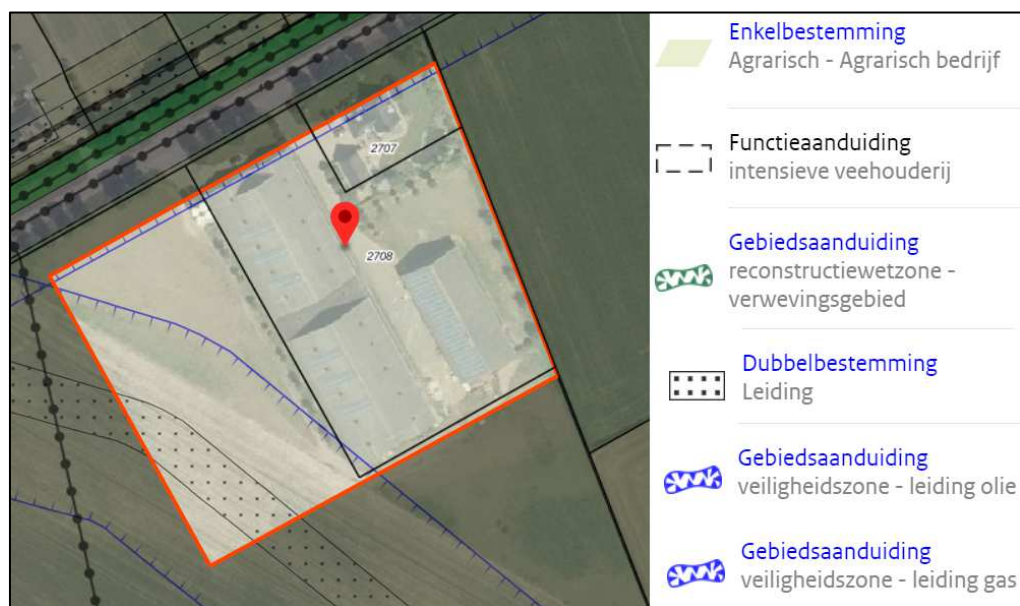
• Figuur 1.2: Luchtfoto locatie Vonderweg Oost 3 te Beek en Donk t.o.v. de directe omgeving (bron: ruimtelijkeplannen.nl), plangebied met rode stippellijn weergegeven.

1.3 VIGERENDE BESTEMMINGSPLANNEN

Ter plaatse van de locatie Vonderweg Oost 3 te Beek en Donk geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Laarbeek. Dit bestemmingsplan is in de raadsvergadering van 6 juli 2010 door de gemeenteraad van Laarbeek vastgesteld. Daarnaast geldt ter plaatse het bestemmingsplan 'Parkeernormen Laarbeek' dat op 7 juni 2018 door de gemeenteraad van de gemeente Laarbeek is vastgesteld.

Op basis van het bestemmingsplan 'Buitengebied' gelden ter plaatse van het agrarische bouwvlak (van circa 15.200 m²) op de locatie Vonderweg Oost 3 te Beek en Donk de volgende bestemmingen en aanduidingen:

- Enkelbestemming 'Agrarisch- Agrarisch bedrijf';
- Dubbelbestemming 'Leiding' (gedeelte op het westelijke gedeelte van het bouwvlak)
- Functieaanduiding 'intensieve veehouderij';
- Gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied';
- Gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – leiding olie' (Op het westelijke gedeelte van het bouwvlak);
- Gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – leiding gas' (Op een kleine strook van het bouwvlak dat is gelegen aan de straatzijde).



• Figuur 1.3: Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied' ter plaatse van Vonderweg Oost 3 te Beek en Donk (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Ter plaatse van de gronden met de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' en de aanduiding 'intensieve veehouderij' is het volgens de regels van het bestemmingsplan mogelijk om zowel een grondgebonden als een intensieve veehouderij uit te oefenen.

De regels van het vigerende bestemmingsplan bepalen ook dat op de gronden binnen de enkelbestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' enkel binnen de bestemming passende bouwwerken mogen worden gebouwd, binnen een bouwvlak.

Zoals reeds in de aanleiding aangegeven bevat het geldende bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid om de bestemmingen 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' ter plaatse te wijzigen in de bestemming 'Bedrijf' ten behoeve van statische binnenopslag (art. 4.7.8 van

de regels). In paragraaf 3.4.2 is nader onderbouwd op welke wijze het plan voldoet aan de voorwaarden van deze wijzigingsbevoegdheid.

1.4 LEESWIJZER

Hoofdstuk 2 bevat de planbeschrijving. Hierin wordt een beschrijving gegeven van de huidige bestaande situatie ter plaatse als van de toekomstige gewenste ontwikkeling binnen het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het relevante Rijks-, provinciaal- en gemeentelijke beleid. Hoofdstuk 4 bevat de toetsing aan diverse op dit plan van belang zijnde milieuhygiënische en planologische aspecten. Hoofdstuk 5 geeft een toelichting op de juridische opzet van het plan en tot slot wordt in hoofdstuk 6 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid behandeld.

2

Planbeschrijving

2.1 BESTAANDE SITUATIE

Op de locatie Vonderweg Oost 3 te Beek en Donk wordt een varkenshouderij en akkerbouwbedrijf geëxploiteerd. Het bedrijf beschikt over een vergunning voor de huisvesting van 2.972 vleesvarkens en 4 paarden, waarvan 2 paarden 3 jaar en ouder zijn en 2 paarden jonger dan 3 jaar zijn. De vergunde geuremissie bedraagt 53.198,8 Oue/s en de vergunde ammoniakemissie 4.472,2 kg NH₃/jaar.

Binnen het bouwvlak is een gedeelte bebouwd en een gedeelte onbebouwd. De volgende bebouwing en voorzieningen zijn aanwezig op de locatie:

- Bedrijfswoning;
- Bijgebouw bij de bedrijfswoning van circa 80 m²;
- Bijgebouw bij de bedrijfswoning van circa 15 m²;
- Vleesvarkensstal van 3.255 m² (31,8 m x 102,35 m);
- Machineberging met werkplaats en paardenstallen van 810 m² (20 m x 40,5 m). Dit gebouw is onderkelderd en heeft ruimte voor circa 1.435 m³ mestopslag;
- 4 Voersilo's;
- Spoelplaats van 50 m² (10 m x 5 m);
- Mestplaat van 12 m² (3 m x 4 m).



- Figuur 2.1: Uitsnede luchtfoto locatie Vonderweg Oost 3 te Beek en Donk (bron foto: streetsmart.cyclomedia.com)

2.2.1 Het initiatief

Sloop varkensstal, voersilo's en spoelplaats:

Initiatiefnemer neemt, als gezegd, deel aan de SRV. Dit betekent dat de bestaande varkensstal, voersilo's en spoelplaats ter plaatse worden afgebroken en de intensieve veehouderijbestemming ter plaatse dient te worden verwijderd.

Bestaand bedrijfsgebouw wordt ingezet voor statische binnenopslag:

Het bedrijfsgebouw met een oppervlakte van 810 m², wat momenteel dienst doet als machineberging, werkplaats en paardenstalling, blijft gehandhaafd. Dit gebouw is uitermate geschikt voor opslagactiviteiten en verkeerd in goede staat. Initiatiefnemer wil dit gebouw inzetten om inkomsten uit te genereren. De zijgevel van het gebouw is voorzien van 3 grote overheaddeuren. Hierdoor is het gebouw geschikt voor o.a. caravanstalling, maar ook toegankelijk voor grote campers en overige statische opslag. Daarnaast is het gebouw middels de bestaande erfverharding goed bereikbaar en ter plaatse is voldoende ruimte om te kunnen manoeuvreren. De bestaande mestkelder onder dit gebouw wordt buiten gebruik genomen.

Bedrijfswoning en bijgebouw:

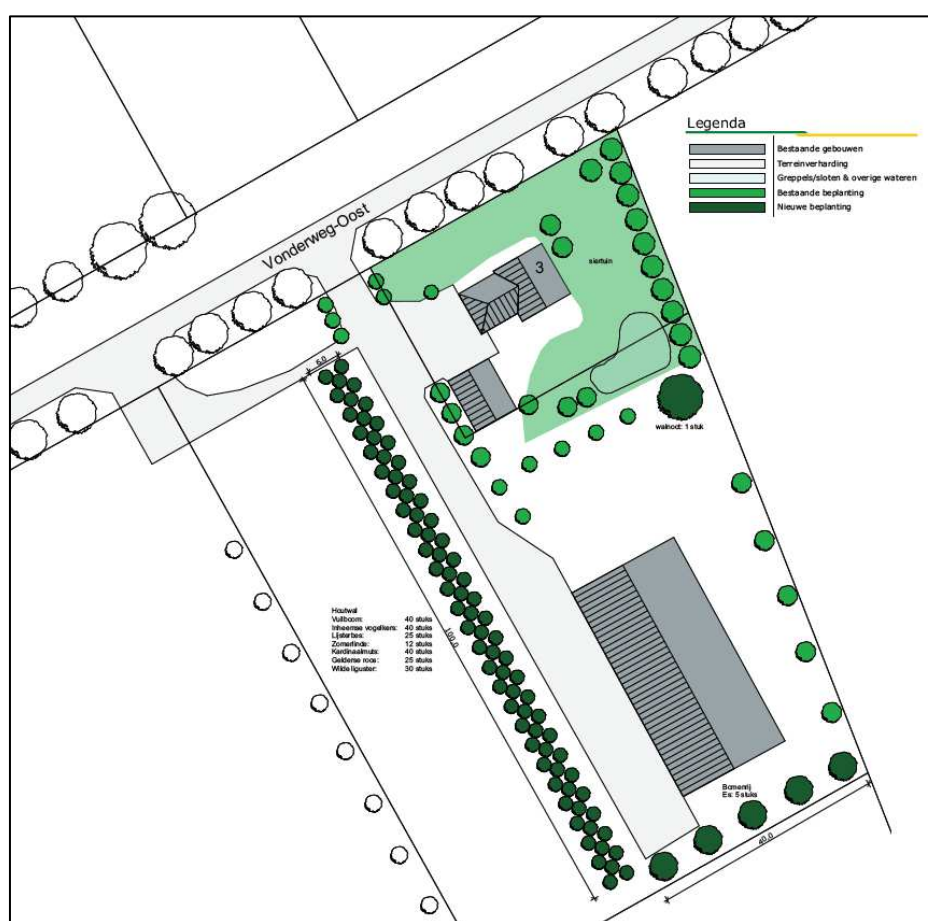
De bedrijfswoning en de bijgebouwen bij de bedrijfswoning met een oppervlakte van circa 80 m² en 15 m² blijven gehandhaafd. Deze woning zal verder bewoond blijven t.b.v. de voortzetting van het bedrijf in de vorm van statische (binnen) opslag ter plaatse. De bijgebouwen worden gebruikt als bijgebouwen bij de bedrijfswoning.



• Figuur 2.2: Globale schets beoogde situatie (bron: Agrifirm NWE BV Exlan Advies).

2.2.2 Landschappelijke inpassing

Een belangrijke voorwaarde in de wijzigingsbevoegdheid is dat de bebouwing op een zorgvuldige wijze landschappelijk wordt ingepast. Het plangebied is reeds al op een zorgvuldige wijze landschappelijk ingepast, maar dit is niet afdoende en te sober. In overleg met de gemeente en initiatiefnemer is ervoor gekozen om aan de kant van de N279 een gesloten houtsingel te realiseren van 3 rijen bosplantsoen variërend van vuilboom, inheemse vogelkers, lijsterbes, zomerlinde, kardinaalsmuts, gelderse roos tot wilde liguster. Met deze houtsingel wordt de bebouwing binnen het plangebied zoveel mogelijk vanuit de zijde van de N279 ingepast. Aan de achterzijde van de loods (zuidzijde op tekening) wordt een bomenrij bestaande uit 5 stuks es gerealiseerd. Aan de oostzijde van de loods en van de woning blijft de bestaande beplanting bestaande uit een bomenrij gehandhaafd. Ook de bestaande bomen tussen de tuin en het bedrijfsgebouw blijven gehandhaafd. Verder zal er tussen de tuin en het bedrijfsgebouw 1 walnootboom gerealiseerd worden. Hiermee wordt de locatie op een kwalitatieve als kwantitatieve wijze zorgvuldig landschappelijk ingepast.



• Figuur 2.3: Landschappelijk inpassingsplan Vonderweg Oost 3 te Beek en Donk.

Middels een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer wordt de realisatie van het inpassingsplan financieel, juridisch en feitelijk verzekerd. Duurzame instandhouding, beheer en onderhoud van de landschappelijke inpassing vormen ook aspecten die in de anterieure overeenkomst worden vastgelegd.

2.2.3 Ontsluiting en parkeren

Het bedrijf blijft ontsloten middels één in-/uitrit op de Vonderweg Oost 3 te Beek en Donk. Dit betreft de bestaande in-/uitrit die momenteel ten westen van de bedrijfswoning is gelegen (tussen de woning en de varkensstal). De tweede in-/uitrit die de varkensstal

ontsluit komt te vervallen. Vanaf de in-/uitrit loopt de erfverharding door naar de bedrijfshal die in gebruik genomen zal worden voor statische (binnen) opslag.

Voor de bedrijfsactiviteiten in statische opslag is gelet op de aard van de activiteiten geen aanvullende parkeergelegenheid benodigd gezien het feit dat de personenwagen of bestelauto het terrein betreedt en stapvoets naar het gebouw rijdt waar de statische goederen zijn opgeslagen. Ondanks dat is wanneer dit nodig is op de locatie voldoende ruimte om ook t.b.v. statische opslag op eigen terrein te kunnen parkeren. Bij de bedrijfswoning, voor het bijgebouw (garage), is ruimte om ruim 6 personenwagens te parkeren. Daarnaast kan op de bestaande erfverharding binnen de inrichting geparkeerd worden. In paragraaf 4.12 'verkeer en parkeren', is het aspect parkeren verder uitgewerkt.



- Figuur 2.4: Ruimte voor parkeren Vonderweg Oost 3 aangegeven met rode omlijning (bron foto: streetsmart.cyclomedia.com)

2.2.4 Planologische doorvertaling in het wijzigingsplan

Om de enkelbestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' ter plaatse te wijzigen in de enkelbestemming 'Bedrijf' met de functiaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – statische opslag' is voorliggend wijzigingsplan opgesteld.

Het bestaande agrarische bouwvlak van circa 15.200 m² wordt omgezet in een bestemmingsvlak met een omvang van maximaal 4.050 m² (zie figuur 2.2). Ter plaatse van dit bestemmingsvlak wordt de enkelbestemming 'Bedrijf' toegekend. De overige 11.150 m² aan gronden wordt omgezet naar de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden - landschapswaarden' en ter plaatse komt het agrarische bouwvlak te vervallen.

Op de gronden met de enkelbestemming 'Bedrijf' worden verder de volgende aanduidingen gelegd:

- Functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – statische binnenopslag'. Dit zodat in de regels geborgd kan worden dat ter plaatse enkel een bedrijf in de vorm van statische binnenopslag uitgeoefend wordt.
- Maatvoeringsaanduiding:
 - o Maximum bouwhoogte: 8,0 m;
 - o Maximum goothoogte: 4,5 m;
 Dit betreffen afgerond naar boven de bestaande goothoogte (4,2 m) en bouwhoogte (7,891 m) van het bedrijfsgebouw ter plaatse waarbinnen de statische binnenopslag wordt gerealiseerd.
 - o Maximum oppervlakte (bvo): 810 m². Dit betreft de oppervlakte van het bedrijfsgebouw wat gebruikt gaat worden t.b.v. statische binnenopslag. Dit is dus exclusief de oppervlakte van de bedrijfswoning en de bijbehorende bijgebouwen.

Ter plaatse van het plangebied komen daarnaast de volgende aanduidingen te vervallen:

- Functieaanduiding 'intensieve veehouderij'. Ter plaatse wordt immers de veehouderij beëindigd en de bestemming omgezet waardoor deze functieaanduiding niet meer passend is op de locatie;
- Gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied'. Op 1 juli 2014 is de reconstructiewet ingetrokken en daarmee zijn de reconstructiegebieden komen te vervallen. Het is daarom niet meer reëel ter plaatse deze gebiedsaanduiding te handhaven.

Verder blijven binnen het plangebied de volgende bestemmingen en aanduidingen behouden ter plaatse van de gronden waaraan deze reeds zijn toegekend:

- Dubbelbestemming 'Leiding';
- Gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – leiding olie';
- Gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – leiding gas'.

T.b.v. de regels voor de enkelbestemming 'Bedrijf' wordt verwezen danwel aangesloten bij de regels voor de enkelbestemming 'Bedrijf' zoals opgenomen in artikel 8 van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' (het moederplan). Aan artikel 8.1 wordt toegevoegd een statische binnenopslag ter plaatse van de aanduiding 'statische binnenopslag'. Ter plaatse van de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – landschapswaarden' worden de regels in artikel 5 van het moederplan van toepassing verklaart. Voor de overige bestemmingen en aanduidingen blijft het moederplan van kracht.

3

Beleidsstoets

3.1 INLEIDING

De voorgenomen ontwikkeling van het plangebied moet passen binnen het vigerend beleid op zowel nationaal, provinciaal, als gemeentelijk niveau. Het gaat hier om een kleinschalige wijziging waardoor rijksbelangen niet in het geding zijn. Het Rijk gaat er vanuit dat het beleid dat provincie en gemeenten opstellen past binnen het Rijksbeleid. Een toets aan het rijksbeleid kan dan ook achterwege blijven. Het plan wordt wel getoetst aan het provinciaal en gemeentelijk beleid. De belangrijkste bevindingen uit dit beleid worden hieronder beschreven en aangegeven wordt hoe de ontwikkeling van het plangebied past binnen de bestaande regelgeving.

Per 1 oktober 2012 is in artikel 3.1.6 Bro een lid 2 ingevoegd waarin een motiveringsplicht is opgenomen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen in bestemmingsplannen. In de toelichting van het bestemmingsplan moet hiervoor een verantwoording plaatsvinden aan de hand van een drietal opeenvolgende treden (de zogenaamde "ladder voor duurzame verstedelijking"). Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. De ontwikkeling betreft de herbestemming van een voormalige agrarisch bedrijfslocatie waarbij geen nieuwe bebouwing wordt opgericht. Hiermee is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Een verantwoording is in dit geval niet aan de orde.

3.2 PROVINCIAAL BELEID

3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Provinciale Staten hebben de Brabantse Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant' op 14 december 2018 vastgesteld. De Omgevingsvisie bevat geen sectorale beleidsdoelen. De concrete doelen, voor bijvoorbeeld natuur, water, veiligheid, milieu, mobiliteit en ruimtelijke kwaliteit, staan nu nog in de bestaande plannen van de provincie (PMWP, Structuurvisie RO, BRUG, PVVP). De Brabantse Omgevingsvisie is een samenhangende visie op de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan. De kaderstellende elementen uit de Omgevingsvisie worden in de omgevingsverordening vertaald in regels. Voor het onderhavige plan is met name de verordening van belang omdat deze gedetailleerde regels bevat waaraan getoetst dient te worden. In de volgende paragraaf wordt verantwoord op welke wijze onderhavig plan voldoet aan het provinciale planologische beleid.

3.2.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Naast één omgevingsvisie moet de provincie vanuit de Omgevingswet ook één omgevingsverordening vaststellen voor haar grondgebied. De provincie Noord-Brabant heeft op 25 oktober 2019 de Interim omgevingsverordening vastgesteld. Het is een 'Interim' omgevingsverordening om zo te benadrukken dat dit een tussenstap is naar de 'definitieve' omgevingsverordening gebaseerd op de Omgevingswet. De Interim omgevingsverordening is gebaseerd op de huidige wetgeving en moet aan de wettelijke bepalingen van die wetgeving voldoen. De Interim omgevingsverordening vervangt zes provinciale verordeningen, waaronder de Verordening ruimte. In de omgevingsverordening staan algemene regels voor burgers en bedrijven en instructieregels voor bestuursorganen van de overheid. De instructieregels moeten gemeenten toepassen bij de uitvoering van hun bevoegdheden in het kader van de Wet ruimtelijke ordening. Hierin staan de regels die eerder waren opgenomen in de Verordening ruimte.

Omdat de Interim omgevingsverordening zoveel als mogelijk wil aansluiten bij de Omgevingswet is gekozen voor de doelgroepenbenadering. Dit betekent dat de regels in de Interim omgevingsverordening zijn gegroepeerd in hoofdstukken waarbij de doelgroep van de regel leidend is.

In de verordening zijn gebieden tot op perceelniveau begrensd op acht kaarten. Hierdoor is duidelijk voor welke gebieden de opgestelde regels gelden.

Het plangebied is gelegen binnen 'Landelijk gebied' en de 'Groenblauwe mantel'. Daarnaast is de locatie gelegen binnen het 'stalderingsgebied de Peel (oost)' en binnen een gebied waar de 'Norm wateroverlast buiten Stedelijk gebied' geldt.

Hierna wordt ingegaan op het relevante beleid uit de Interim omgevingsverordening op onderhavig plan.

Hoofdstuk 3 Instructieregels aan gemeenten

Afdeling 3.1 Algemeen

Paragraaf 3.1.2 basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies

In paragraaf 3.1.2 van hoofdstuk 3 instructieregels aan gemeenten, afdeling 3.1 algemeen, zijn de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies opgenomen waarin aandacht wordt besteed aan de aspecten zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit (artikel 3.5), zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6), toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7), meerwaardecreatie (artikel 3.8) en kwaliteitsverbetering landschap (artikel 3.9).

In deze toelichting is in zijn totaliteit rekening gehouden met deze regels en beschreven op welke wijze met deze aspecten is omgegaan. Daarom worden in dit hoofdstuk de betreffende artikelen niet afzonderlijk behandeld. Opgemerkt wordt wel dat t.b.v. het aspect kwaliteitsverbetering van het landschap verder wordt verwezen naar paragraaf 3.4.3 'Landschapsinvesteringsregeling gemeente Laarbeek'.

Afdeling 3.6 Vitaal platteland

Paragraaf 3.6.7 Ontwikkeling van niet agrarische functies

In de Interim omgevingsverordening zijn in hoofdstuk 3 'instructieregels aan gemeenten', paragraaf 3.6.7 'ontwikkeling van niet agrarische functies', artikel 3.73, regels opgenomen t.b.v. de vestiging van een niet-agrarische functie in landelijk gebied.

In onderhavige situatie wordt ter plaatse van het plangebied een niet-agrarische functie in de vorm van een statische opslag gerealiseerd.

De voorwaarden waaronder een niet-agrarische functie is toegestaan in Landelijk gebied luiden als volgt:

Lid 1

Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in de vestiging van een niet-agrarische functie op een bestaand bouwperceel als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- 1. de vestiging past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:*
 - 1. een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;*
 - 2. welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;*
 - 3. hoe de vestiging bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk gebied.*

De voorgenomen ontwikkeling past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied zoals doorvertaald is in het vigerende bestemmingsplan. Hierin is immers een wijzigingsbevoegdheid opgenomen t.b.v. de omschakeling van het agrarische bedrijf ter plaatse naar een bedrijfsbestemming in de vorm van statische (binnen)opslag.

In onderhavige toelichting is verder uitgewerkt wat de effecten van dit plan zijn op aspecten zoals mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders. Uit deze toelichting komt naar voren dat het plan geen belemmering vormt voor deze activiteiten en dat het plan hierdoor niet belemmerd wordt.

Onderhavig plan strekt tot de beëindiging van de intensieve veehouderij en akkerbouwbedrijf, de sloop van overtollige bebouwing ter plaatse en het terugbrengen van het bouwvlak van circa 15.200 m² naar een bestemmingsvlak van maximaal 4.050 m². De voormalige agrarische bedrijfsbebouwing welke wordt gehandhaafd wordt hergebruikt t.b.v. statische opslag. Hiermee wordt een andere functie gegeven aan bedrijfsbebouwing in het buitengebied wat leeg komt te staan, waarmee verrommeling wordt tegengegaan. Op deze manier wordt daarnaast tevens op een zorgvuldige wijze omgegaan met ruimtegebruik.

- 2. er vindt geen splitsing plaats van het bouwperceel;*

Er blijft sprake van één bouwperceel waarop één zelfstandig bedrijf bestaande uit statische opslag wordt gerealiseerd.

3. *overtollige bebouwing wordt gesloopt;*

In deze situatie wordt een bestaande stal met een oppervlakte van 3.255 m², 4 voersilo's en een spoelplaats met een oppervlakte van 50 m² gesloopt danwel verwijderd. De bestaande machineberging wordt hergebruikt t.b.v. statische opslag. Daarnaast blijft de bedrijfswoning met de twee bestaande bijgebouwen gehandhaafd. Ook wil men graag de bestaande mestplaat ter plaatse behouden t.b.v. de mestopslag van de paarden die men hobbymatig op de locatie houdt. In onderhavige situatie is daarom ook sprake van de sloop van alle overtollige bebouwing.

4. *de vestiging heeft geen betrekking op:*

1. *een kantoor met baliefunctie;*
2. *lawaaisport;*
3. *mestbewerking.*

Ter plaatse wordt bestaande bebouwing hergebruikt t.b.v. statische opslag. Er is geen sprake van een vestiging die betrekking heeft op een kantoor met baliefunctie, lawaaisport en mestbewerking.

Lid 2

Het bestemmingsplan dat de vestiging mogelijk maakt, borgt dat de functie, ook op langere termijn, past binnen de ontwikkelingsrichting en stelt daartoe regels:

1. *over een bij de omgeving passende omvang en publieksaantrekkende werking;*

In deze situatie wordt de intensieve varkenshouderij en akkerbouwbedrijf beëindigd, waarmee de publieksaantrekkende werking van deze tak wegvalt. Daartegenover wordt ter plaatse een bedrijf gevestigd in de vorm van statische (binnen) opslag, die goed past in het landelijk gebied en die, zoals blijkt uit hoofdstuk 4, geen onevenredige hinder naar de omgeving veroorzaken en die niet leiden tot een (grote) publieksaantrekkende werking.

2. *welke specifieke gebruiksactiviteit is toegestaan;*

In onderhavig bestemmingsplan is geborgd dat ter plaatse van het plangebied binnen de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf-statische opslag' statische (binnen) opslag is toegestaan met een maximale oppervlakte van 810 m². Hiermee wordt duidelijkheid geschept rondom de toegestane gebruiksactiviteiten ter plaatse.

3. *dat opslag en stalling plaatsvindt in gebouwen;*

De opslag en stalling vindt plaats in gebouwen. Er vindt geen buitenopslag plaats.

4. *dat de ontwikkeling verplaatst naar een passende locatie als deze niet langer past binnen de maximaal toegestane omvang.*

Middels voorgenomen ontwikkeling wordt het bouwperceel begrensd op maximaal 4.050 m². Daarnaast wordt ter plaatse slechts bedrijvigheid in de vorm van statische (binnen)opslag (milieucategorie 2) toegestaan en wordt de toegestane oppervlakte aan bedrijfsbebouwing geborgd in de regels van het bestemmingsplan. Hiermee wordt voorkomen dat op de locatie geen ontwikkelingen plaatsvinden die niet passen op de locatie.

Lid 3

Als een binnen de omgeving passende omvang geldt voor:

1. *bedrijvigheid, dat deze kleinschalig is en past binnen een gemengde omgeving waardoor het niet doelmatig is om deze te vestigen op een bedrijventerrein;*

De bedrijvigheid die op het perceel wordt voorgestaan betreft 'statische opslag'. Dit betreft een bedrijfsactiviteit die valt onder milieucategorie 2 en is zo kleinschalig van aard dat het niet doelmatig is om deze activiteiten te vestigen op een bedrijventerrein.

2. *een detailhandelsvoorziening, een omvang van het verkoopvloeroppervlak van ten hoogste 200 m²;*

Er is geen sprake van detailhandel.

3. *een voorziening ten dienste van vrije-tijd en zorg, een omvang van de bebouwing van ten hoogste 1 hectare.*

Er is geen sprake van een voorziening ten dienste van vrije-tijd en zorg.

De voorgenomen ontwikkeling past hiermee binnen de door de provincie Noord-Brabant vastgestelde kaders in de Interim omgevingsverordening en voldoet aan de in de verordening opgenomen voorwaarden voor de omschakeling van een agrarisch bedrijf naar een niet-agrarisch bedrijf.

3.3 GEMEENTELIJK BELEID

3.3.1 *Structuurvisie Laarbeek 2010 -2020 Groei in balans*

Bij raadsbesluit van d.d. 16 september 2020 is de 'Structuurvisie Laarbeek 2010-2020 Groei in Balans' van de gemeente Laarbeek vastgesteld. In de structuurvisie 2010-2020 'Groeï in balans' staan de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van de gemeente Laarbeek. Ook de hoofdzaken van het gemeentelijk beleid tot het jaar 2020 zijn hierin opgenomen. De structuurvisie gaat in op diverse aspecten. Het aspect met betrekking tot de ruimtelijke ontwikkeling van het buitengebied is relevant voor onderhavige ontwikkeling.

Met betrekking tot het buitengebied is opgenomen dat het een van de doelstellingen is om tot kwaliteitsverbetering van het buitengebied te komen. Dit kan onder andere door sloop van overbodige stallen en schuren. Daarnaast is opgenomen dat het rijk de mogelijkheid wil bieden om vrijkomende bebouwing om te zetten in wonen of werken (vestiging kleinschalige bedrijvigheid).

Conclusie

Onderhavig plan ziet op de herbestemming van de intensieve veehouderij ter plaatse naar een bedrijfsbestemming voor statische opslag. Hiervoor wordt middels de SRV een vleesvarkensstal met een oppervlakte van 3.225 m², 4 voersilo's en een spoelplaats van 50 m² afgebroken. De bestaande machineberging met een omvang van 810 m² wordt gezamenlijk met de bedrijfswoning en twee bijgebouwen behorende bij de bedrijfswoning en de mestplaat t.b.v. het hobbymatig houden van enkele paarden gehandhaafd en hergebruikt voor een bedrijf in de vorm van statische opslag. Door deze ontwikkeling wordt een vordering geboekt op het gebied van ontstening van het buitengebied en wordt de bebouwing die blijft gehandhaafd ingezet voor kleinschalige bedrijvigheid. Door hergebruik van bestaande bebouwing wordt voorkomen dat deze bebouwing in verval raakt en een economische functie in het buitengebied blijft vervullen. In het wijzigingsplan wordt daarnaast het aantal m² bedrijfsbebouwing vastgelegd waarmee voorkomen wordt dat alsnog opnieuw versterking van het buitengebied ontstaat. Uiteindelijk leidt de ontwikkeling ter plaatse tot een kwaliteitsverbetering van het buitengebied en past binnen het beleid dat

is vastgesteld in de gemeentelijke structuurvisie en wat is door vertaald in het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Laarbeek .

3.3.2 Bestemmingsplan

De beoogde situatie kan niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan worden gerealiseerd. Binnen het plangebied is het immers niet toegestaan om bedrijvigheid in de vorm van statische opslag uit te oefenen zonder dat ter plaatse nog een agrarisch bedrijf wordt geëxploiteerd. Daarnaast dient in het kader van de SRV regeling juridisch en planologisch zeker gesteld worden dat ter plaatse in de toekomst geen intensieve veehouderij meer geëxploiteerd kan worden.

Het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' bevat een wijzigingsbevoegdheid (artikel 4.7.8) om de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch Bedrijf' 'binnenplans' te wijzigen in de bestemming 'Bedrijf' ten behoeve van statische binnenopslag. Hieronder zijn de voorwaarden weergegeven waaraan voldaan dient te worden om van deze wijzigingsbevoegdheid gebruik te kunnen maken. Ook is gemotiveerd op welke wijze het plan kan voldoen aan deze voorwaarden.

Wijziging ten behoeve van statische (binnen)opslag (art. 4.7.8)

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd deze bestemming te wijzigen in de bestemming 'Bedrijf' ten behoeve van statische binnenopslag, waarbij moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. Het agrarisch bedrijf ter plaatse is beëindigd en agrarisch hergebruik is niet langer mogelijk.
Middels de SRV wordt de intensieve veehouderijtak ter plaatse beëindigd en dient verzekerd te worden dat ter plaatse nooit meer een intensieve veehouderij kan worden gerealiseerd. Daarnaast ligt het niet in de lijn der verwachting dat de locatie in de toekomst nog in gebruik genomen gaat worden voor een andere agrarische bedrijfsvorm.
- b. De opslag dient zich te beperken tot statische binnenopslag in bestaande gebouwen.
De bestaande loods, zoals hierboven beschreven, wordt in gebruik genomen t.b.v. statische binnenopslag. Dit betreft enkel (binnen)opslag van goederen die geen regelmatige verplaatsing behoeven, niet bestemd zijn voor handel en niet worden opgeslagen voor een elders gevestigd niet-agrarisch bedrijf, zoals (seizoens)stalling van (antieke) auto's, boten, caravans, campers, en andere volumineuze goederen (zoals huisraad) en dergelijke.
- c. De oppervlakte aan bedrijvigheid per vrijgekomen agrarische bedrijfslocatie dient door sloop van overtollige bebouwing teruggebracht te worden tot 1.000 m², waarbij cultuurhistorische waardevolle gebouwen gehandhaafd dienen te blijven en opslag in kassen niet is toegestaan.
De bestaande loods met een omvang van 810 m² wordt in gebruik genomen t.b.v. bedrijvigheid in de vorm van statische binnenopslag, waarmee voldaan wordt aan het maximum van 1.000 m². De overtollige bebouwing bestaande uit de vleesvarkensstal, voersilo's en spoelplaat worden gesloopt.
- d. In afwijking van het bepaalde onder c geldt dat ter plaatse van de aanduiding 'overig - bebouwingsconcentratie' de oppervlakte aan opslag mag worden vermeerderd met 15% van de oppervlakte aan te slopen overtollige bebouwing tot een maximum van 2.000 m².
N.v.t. De locatie is niet gelegen binnen een bebouwingsconcentratie. Daarnaast is men niet voornemens om ter plaatse een opslagcapaciteit van 2.000 m² te realiseren.

- e. Statische binnenopslag ten behoeve van een elders gevestigd niet-agrarisch bedrijf is niet toegestaan.

N.v.t. Ter plaatse zal geen opslag plaatsvinden van een elders gevestigd niet-agrarisch bedrijf.

- f. De statische binnenopslag mag geen onevenredige publieks- en/of verkeersaantrekkende werking tot gevolg hebben.

Zoals de definitie van statische binnenopslag al zegt, gaat het om opslag die geen regelmatige verplaatsing behoeven, niet bestemd zijn voor de handel en niet worden opgeslagen voor een elders gevestigd niet-agrarisch bedrijf. Dit soort bedrijvigheid zorgt daarmee ook niet voor een onevenredige publieks- en/of verkeersaantrekkende werking, zie paragraaf 4.12 'Verkeer en parkeren'.

- g. Detailhandel is niet toegestaan.

N.v.t. Ter plaatse wordt geen detailhandel of detailhandelsactiviteiten uitgeoefend.

- h. Er dient sprake te zijn van een zorgvuldige landschappelijke inpassing van de bebouwing op basis van een erfbeplantingsplan.

Zie paragraaf 2.2.2 'Landschappelijke inpassing'.

3.3.3 Landschapsinvesteringsregeling gemeente Laarbeek

Vanuit het bereiken van een goede omgevingskwaliteit geldt in Brabant sinds 2014 de regeling Kwaliteitsverbetering landschap. Een bestemmingsplan dat een ontwikkeling mogelijk maakt in Landelijk gebied voorziet daartoe in een regeling. Hierbij moet worden voldaan aan de vereisten van de versterking van de landschappelijke kwaliteit (tegenprestatie) ex artikel 3.9 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

Om gemeenten te ondersteunen bij de uitvoering van deze regeling is in 2011 een handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap opgesteld. Vrijwel alle gemeenten in Brabant hebben de regeling verder uitgewerkt in beleid en regionaal afspraken gemaakt over de toepassing.

De uitvoering van kwaliteitsverbetering van het landschap heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Laarbeek vastgelegd in de Landschapsinvesteringsregeling gemeente Laarbeek. Rekening houdend met de impact welke een ontwikkeling heeft op de omgeving worden 3 categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen onderscheiden, namelijk:

- Categorie 1: Ruimtelijke ontwikkelingen die geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap vereisen;
- Categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen waarbij de kwaliteitsverbetering van het landschap wordt vormgegeven door te voorzien in een goede landschappelijke inpassing;
- Categorie 3: Ruimtelijke ontwikkelingen waarbij de basis inspanning voor kwaliteitsverbetering wordt genormeerd in euro's (op basis van forfaitaire bedragen).

Het initiatief binnen het plangebied bestaat uit de omzetting van een agrarisch bouwvlak naar een niet-agrarische bedrijfsbestemming en maakt hiermee onderdeel uit van categorie 3.

Ongeacht het soort niet-agrarische bedrijfsbestemming dat ter plaatse wordt toegelaten, welke ruimte binnen het bestemmingsvlak daadwerkelijk gebruikt gaat worden voor de niet-agrarische bedrijfsbestemming als het verdienmodel van de niet-agrarische

bedrijfsbestemming dat ter plaatse wordt toegestaan hanteert de gemeente Laarbeek een waardestijging van € 55 tot € 60/ m² bouwvlak of bestemmingsvlak voor het omzetten van agrarisch bouwvlak naar een niet-agrarische bedrijfsbestemming. De gemeente heeft in het principeakkoord in het kader van de vastgestelde waarden voor gronden en de gehanteerde berekening opgemerkt dat ten aanzien hiervan in het verleden vanuit agrarische adviseurs/ makelaars hier ook opmerkingen over zijn gemaakt. Bij de evaluatie van de regeling in 2017 is daarnaar gekeken en heeft de gemeente de conclusie getrokken om de bedragen te laten zoals ze zijn. Ieder voorgesteld bedrag als waardebepaling voor de gronden is volgens de gemeente namelijk arbitrair.

T.b.v. onderhavig plan betekent dit dat het terugbrengen van het agrarisch bouwvlak ter plaatse met een omvang van 15.200 m² naar een bestemmingsvlak voor niet-agrarische bedrijvigheid (enkel in de vorm van statische binnenopslag) met een omvang van 4.050 m² leidt tot een landschapsinvesteringsbijdrage van € 0,= (-/- € 50,00):

Waarde huidige agrarische bedrijfsbestemming/bouwvlak:

- Agrarisch bouwvak 15.200 m² à € 25,00 = € 380.000,00

Waarde nieuwe (bedrijfs)bestemming:

- Bedrijfsbestemming 4.050 m² à € 80,00 = € 324.000,00

- Agrarisch onbebouwd 11.150 m² à € 5,00 = € 55.750,00 +
€ 379.750,00

Meerwaarde: € 379.750,00 -/- € 380.000,00 = -/- € 250,00

Bijdrage: 20% van -/- € 250,00 = -/- € 50,00

Vanuit de wijzigingsbevoegdheid geldt de voorwaarde dat het plangebied op een zorgvuldige wijze landschappelijk wordt ingepast. Zie hiervoor paragraaf 2.2.2. 'Landschappelijke inpassing'.

4

Milieuhygiënische en planologische verantwoording

4.1 INLEIDING

Bij het opstellen van een bestemmingsplan of wijzigingsplan is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante milieuhygiënische en planologische aspecten van het plan. Aangevoerd dient te worden dat de realisatie van het plan er niet toe leidt dat andere functies in de omgeving worden beperkt in hun mogelijkheden en dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

4.2 M.E.R.-BEOORDELING

Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is een algemene maatregel van bestuur (AMvB). De m.e.r. is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage. Het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) heeft als hoofddoel het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten. Een bestemmingsplan danwel wijzigingsplan kan op drie manieren met een milieueffectrapportage in aanraking komen:

1. Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
2. Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
3. Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Conclusie

Dit plan leidt niet tot een toename van depositie op de Natura 2000-gebieden (zie paragraaf 4.9), derhalve is een passende beoordeling niet nodig. Daarnaast betreft de planontwikkeling geen activiteit of een geval die is opgenomen in het Besluit m.e.r. Voor onderhavig plan geldt daarom geen m.e.r.-beoordelingsplicht danwel een m.e.r.-plicht.

4.3 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

Bij het toekennen van een nieuwe functie aan een gebied dient rekening gehouden te worden met milieuzonering. Het doel daarvan is enerzijds om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en anderzijds om bedrijven voldoende ruimte te bieden voor de uitoefening van hun bedrijfsactiviteiten.

In de brochure 'Bedrijven en milieuzonering', uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) in 2009, is een bedrijvenlijst opgenomen die informatie geeft over de milieukeurmerken van verschillende typen bedrijven. Per type bedrijf zijn in de lijst richtafstanden tot gevoelige bestemmingen weergegeven. Het gaat om richtafstanden met betrekking tot de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. De opgenomen richtafstanden betreffen de indicatief aan te houden afstanden tussen een hinder veroorzakende en een milieugevoelige functie. Deze afstand dient gemeten te worden tussen de grens van de bestemming die bedrijven toelaat en de uiterste situering van de gevel van een woning (milieugevoelig object).

Onderzoek

Het agrarisch bedrijf aan de Vonderweg Oost 3 te Beek en Donk (gelegen binnen het plangebied) heeft nu nog een bestemming waarbinnen een intensief veehouderijbedrijf in combinatie met een vollegrondsteeltbedrijf is toegestaan. Planologisch gezien kan het bedrijf op basis van het geldende bestemmingsplan in de VNG-lijst worden ingedeeld in de categorie 'Fokken en houden van varkens', en 'Akkerbouw (bedrijfsgebouwen)'. In onderstaande tabel zijn de bijbehorende richtafstanden weergegeven.

Omschrijving	Afstanden in meters				Categorie
	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	
Fokken en houden van varkens	200	30	50	0	4.1
Akkerbouw (bedrijfsgebouwen)	10	10	30	10	2
Statische opslag	0	0	30	10	2

• Figuur 4.1: Tabel Richtafstandenlijst 'Bedrijven en milieuzonering'

In de nieuwe situatie wordt ter plaatse van de locatie Vonderweg Oost 3 te Beek en Donk het totale agrarische bedrijf beëindigd (intensieve varkenshouderij als akkerbouwvlak). Daarnaast wordt de agrarische bestemming ter plaatse gewijzigd in een bedrijfsbestemming t.b.v. statische opslag en wordt het bestemmingsvlak verkleind. Zoals uit bovenstaande tabel blijkt is de milieu-impact van de voorgenomen functie aanzienlijk lager dan van de huidige intensieve varkenshouderij op de locatie. Door beëindiging van de intensieve varkenshouderij zal met name voor wat betreft de aspecten geur, stof en geluid de situatie enorm verbeteren. De voorgenomen ontwikkeling zorgt voor een verbetering van het woon- en leefklimaat rondom het plangebied. Binnen 30 meter (grootste richtafstand) van het plangebied zijn geen gevoelige functies gelegen, waardoor voldaan wordt aan de richtafstanden (geur, stof, geluid en gevaar). Ook de dichtstbijzijnde woning, behorende bij het agrarische bedrijf, op de locatie Vonderweg Oost 6 is niet gelegen binnen de richtafstand van 30 meter. Deze woning is gelegen op ca. 80 meter vanaf de dichtstbijzijnde punt van het nieuwe bestemmingsvlak op de locatie Vonderweg Oost 3.

Andersom mag de ontwikkeling de bedrijfsvoering van omliggende (agrarische) bedrijven niet belemmeren t.o.v. de vigerende situatie. Binnen het plangebied is een agrarische bedrijfswoning aanwezig. Deze bedrijfswoning blijft behouden en gaat dienst doen als bedrijfswoning bij het bedrijf voor statische opslag. Planologisch wordt het niet mogelijk gemaakt om ter plaatse een nieuw gevoelig object op te richten danwel de bestaande woning rechtstreeks te verplaatsen. Dit houdt in dat hetzelfde toetsingsregime voor de

bedrijfswoning blijft gelden en onderhavig plan niet leidt tot een belemmering voor de bedrijfsvoering van (agrarische) bedrijven in de omgeving, zoals het dichtstbijzijnde agrarische (akkerbouw)bedrijf op de locatie Vonderweg Oost 6.

Conclusie

Middels onderhavig plan worden de richtafstanden voor geur, stof en geluid verkleind en blijft de richtafstand voor gevaar gelijk t.o.v. de huidige vigerende situatie. Door verkleining van het bestemmingsvlak als wijziging van de bestemming ter plaatse ontstaat niet de situatie dat niet aan de richtafstanden voor geur, stof, geluid en gevaar voldaan kan worden tot gevoelige objecten in de omgeving. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat middels onderhavig plan de kwaliteit van het woon- en leefklimaat niet verslechterd en zelfs verbeterd t.o.v. de huidige situatie. Daarnaast heeft het plan niet tot gevolg dat ter plaatse van het plangebied nieuwe gevoelige objecten gerealiseerd worden danwel verplaatst. Hierdoor ondervinden hinderlijke bedrijven in de omgeving geen beperkingen in de uitoefening van hun bedrijfsactiviteiten.

4.4 GEUR

Per 1 januari 2007 vormt de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) het toetsingskader voor het beoordelen van geur afkomstig van veehouderijbedrijven op geurgevoelige objecten¹. Deze wet geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Dit noemt men de voorgrondbelasting, deze is gekoppeld aan een of meer individuele veehouderijen. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden.

Bij besluitvorming omtrent een bestemmingsplan moet worden bepaald of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In het kader van het aspect 'geur' dient antwoord te worden gegeven op de vragen:

- Is ter plaatse een goed woon- en verblijfklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object).
- Wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belangen veehouderij en derden).

In onderhavige situatie wordt ter plaatse van het plangebied een varkenshouderij (dieren met een emissiefactor) beëindigd en wordt de locatie herbestemd t.b.v. het hergebruik van een bestaand bedrijfsgebouw voor statische binnenopslag. De geuremissie van deze varkenshouderij op de omgeving komt hiermee te vervallen. De bestaande agrarische bedrijfswoning blijft gehandhaafd en wordt aangemerkt als bedrijfswoning t.b.v. het niet-agrarische bedrijf. Deze woning wordt daarmee in het kader van de Wgv beschouwd als voormalige agrarische bedrijfswoning die op of na 19 maart 2000 is opgehouden onderdeel uit te maken van een andere veehouderij. Het beschermingsregime voor een voormalige agrarische bedrijfswoning is hetzelfde als voor een agrarische bedrijfswoning. Dit betekent dat de afstand tussen de buitenzijde van een dierenverblijf behorende tot een veehouderij, ongeacht of het een veehouderij betreft met dieren met geuremissiefactor of afstandsdiere, tot de buitenzijde van de bedrijfswoning binnen het plangebied minimaal 25 meter dient te bedragen. De afstand tussen het emissiepunt van een dierenverblijf tot

¹ *gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt.*

de buitenzijde van de bedrijfswoning op de locatie Vonderweg Oost 3 dient minimaal 50 meter te bedragen. Binnen 25 en 50 meter van de nieuwe bedrijfsbestemming ter plaatse is geen andere veehouderij gelegen. Door de herbestemming van de agrarische bedrijfswoning naar bedrijfswoning t.b.v. een niet-agrarische bedrijf wordt niemand onevenredig in zijn belangen geschaad. Daarnaast is het gebouw waarbinnen de statische opslag wordt gerealiseerd niet bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt. In onderhavige situatie is daarom ook geen sprake van de oprichting van een nieuw geurgevoelig object danwel de verplaatsing van een bestaand geurgevoelig object waardoor iemand onevenredig in zijn belangen wordt geschaad.

Daarnaast toetst men in ruimtelijke procedures op de achtergrondbelasting. Dat wil zeggen de cumulatieve geurbelasting die op een bepaalde locatie veroorzaakt wordt door alle veehouderijen binnen een straal van 2 km rondom het plangebied. De achtergrondbelasting geeft een beeld van het woon- en leefklimaat op een locatie. Aangezien er geen uitbreiding dan wel verplaatsing van geurgevoelige objecten wordt gerealiseerd, is een onderzoek ten aanzien van de achtergrondbelasting niet noodzakelijk. De omstandigheden omtrent het woon- en leefklimaat op de reeds bestaande woning wijzigen niet. Daarnaast wordt opgemerkt dat de beëindiging van de varkenshouderij binnen het plangebied een positief effect heeft op het woon- en leefklimaat voor de omgeving. Eén van de voorwaarde om deel te kunnen nemen aan de SRV is dat het woon- en leefklimaat op het aspect geur op de omgeving verbeterd.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect geur geen belemmering vormt voor de ontwikkeling. Het woon- en leefklimaat is aanvaardbaar en door onderhavig plan wordt niemand onevenredig in zijn of haar belangen geschaad.

4.5 GELUID

Wegverkeerslawaaai

In de Wet geluidhinder is vastgesteld dat, indien in het plangebied geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (rail- en weg) verkeerslawaaai, een akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Dit geldt voor alle straten en wegen, met uitzondering van:

- wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen;
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt (in het kader van een goede ruimtelijke ordening dient bij het berekenen van de cumulatieve geluidbelasting ook rekening gehouden te worden met wegen met een maximale snelheid van 30 km/h).

In onderhavig plan wordt niet voorzien in de oprichting of verplaatsing van een geluidgevoelig object, waardoor het aspect wegverkeerslawaaai niet van toepassing is op dit plan.

Industrielawaaai

Er dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinde veroorzakende objecten en hindergevoelige objecten zoals in dit geval woningen. Dit ter bescherming als ter vergroting van het woon- en leefklimaat. De afstanden uit de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering worden hierbij als richtinggevend beschouwd.

Om niet alle nieuwe inrichtingen te moeten toetsen is in de vorm van de VNG uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' een pseudowetgeving gecreëerd (pseudowetgeving is geen wetgeving maar algemeen door de rechter aanvaarde methode). De eerste toets aan 'geluid afkomstig vanuit de inrichting' wordt aangesloten bij deze systematiek en is weergegeven in paragraaf 'Bedrijven en milieuzonering'. Uit deze toets is gebleken dat aan de richtafstanden van de VNG uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' kan worden voldaan (zie paragraaf 4.3).

Aanvullend wordt opgemerkt dat wat betreft industrielawaai als gevolg van de nieuw bedrijfsactiviteiten binnen het plangebied een afname van de geluid plaatsvindt t.o.v. de huidige agrarische bedrijfsactiviteiten. Statische opslag behoeft geen regelmatige verplaatsing, waardoor het aantal vervoersbewegingen en het aantal laad- en losmomenten afneemt. De geluidsbronnen t.b.v. de varkenshouderij en het akkerbouwbedrijf komen te vervallen. Denk hierbij aan transportbewegingen in de vorm van personenauto-, bestelauto-, vrachtwagen- en tractorbewegingen. De vrachtwagenbewegingen hebben onder anderen betrekking op het lossen van veevoer, het aanvoeren van grond- en/of hulpstoffen, het afvoeren van afvalstoffen en kadavers en het laden en lossen van varkens. Personenauto- en bestelautobewegingen vinden plaats ten behoeve van bezoekersverkeer en/of aanvoer van goederen. De tractor bewegingen hebben betrekking op het rijden, vertrekken en aankomst ten behoeve van bewerking van de landerijen. De overige geluidsbronnen bestaan o.a. uit ventilatoren, lossen bulkwagen veevoer, spoelplaats, laden/lossen varkens, mest pompen, etc. T.b.v. statische binnenopslag bestaan de transportbewegingen uit personenauto's en bestelauto's. Zoals de definitie van statische opslag in de regels al zegt betreft dit opslag van goederen die geen regelmatige verplaatsing behoeven, niet bestemd zijn voor handel en niet worden opgeslagen voor een elders gevestigd niet-agrarisch bedrijf. Dit betekent dat het zo kan zijn dat er t.b.v. de statische opslag geregeld dagen bij zullen zijn dat hiervoor geen transportbewegingen plaatsvinden. Maar er kunnen ook dagen bijzijn dat er meerdere personenauto's of bestelauto's hiervoor de locatie bezoeken. De transportbewegingen t.b.v. de statische opslag vinden met name in de dagperiode en in de avondperiode plaats, maar niet in de nachtperiode.

T.b.v. de statische opslag zal de personenwagen of bestelauto het terrein betreden en stapvoets naar het gebouw rijden waar de statische goederen zijn opgeslagen. Bij het gebouw wordt de motor van de personenwagen of bestelauto uitgezet en wordt buiten het object geladen, aan-, afgekoppeld. Doordat de motor van de personenwagen of bestelauto buiten niet stationair blijft draaien blijft de geluidsbron t.b.v. statische opslag beperkt tot de transportbewegingen die ter plaatse op het terrein plaatsvinden.

Voor omliggende geluidgevoelige objecten verbetert de geluidssituatie ruim t.o.v. de huidige situatie waarbij ter plaatse een varkenshouderij i.c.m. een akkerbouwbedrijf wordt geëxploiteerd.

Daarnaast wordt opgemerkt dat middels onderhavig plan geen nieuwe gevoelige objecten binnen het plangebied worden gerealiseerd danwel mogelijk gemaakt. De bestaande bedrijfswoning die blijft gehandhaafd behoudt daarnaast hetzelfde beschermingsregime m.b.t. industrielawaai afkomstig van bedrijven in de omgeving. Hiermee worden bedrijven in de omgeving betreffende het aspect geluid niet verder belemmerd in de bedrijfsvoering t.o.v. de feitelijke bestaande situatie.

Conclusie

Voor wat betreft het aspect geluid zijn er geen belemmeringen voor onderhavig initiatief. Het plan zal t.o.v. de huidige vigerende situatie leiden tot een afname van de geluidsemissie ter plaatse op de omgeving. Dit komt doordat de transportbewegingen van de zwaardere voertuigen komen te vervallen en ook de geluidsbronnen door dit plan flink naar beneden gaan. Dit plan heeft daardoor enkel positief effect op het aspect geluid. Daarnaast belemmert onderhavig plan bedrijven in de omgeving niet in hun bedrijfsvoering t.o.v. de huidige situatie. Het plan heeft op basis van het aspect geluid een positief effect op het woon- en leefklimaat ter plaatse als voor de omgeving.

4.6 LUCHTKWALITEIT

De 'Wet luchtkwaliteit' vormt per 15 november 2007 het toetsingskader voor nieuwe plannen en projecten in relatie tot de kwaliteit van de lucht. Als onderdeel van de Wet luchtkwaliteit is de AMvB 'Niet in betekende mate' (NIBM) opgenomen. Projecten die 'niet in betekende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeven volgens het wetsvoorstel niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Deze regeling is in het leven geroepen om kleinschalige ruimtelijke ontwikkelingen niet onnodig te frustreren of vertragen.

Het plan betreft de omzetting van een agrarisch bedrijf naar een niet-agrarisch bedrijf in de vorm van statische opslag. Dit betreft een plan dat niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Het plan leidt tot een significante afname van het aantal vervoersbewegingen van zowel vrachtverkeer als lichte motorvoertuigen door het stopzetten van het agrarische bedrijf ter plaatse. Het stopzetten van de veehouderij en het herbestemmen van de locatie leidt er toe dat ter plaatse geen nieuwe veehouderij meer opgericht kan worden. Het plan leidt dus tot een verbetering van de luchtkwaliteit binnen het plangebied en de omgeving, doordat de fijnstofemissie, afkomstig van de veehouderij, wordt weggenomen.

Voor een niet-agrarisch bedrijf in de vorm van statische opslag, zijn in tegenstelling tot een veehouderij, geen fijnstofemissie normen vastgesteld.

Voor de transportbewegingen, zoals beoogd binnen het plangebied, is uitgegaan van een maximaal standaard worst-case scenario. Dit houdt in dat er is uitgegaan van veel meer transportbewegingen welke plaatsvinden op 1 dag als dat in de feitelijke situatie op 1 dag plaats zullen vinden binnen het plangebied. Omdat de voertuigbewegingen bij statische opslag voornamelijk zullen bestaan uit lichtere voertuigen (personenauto's) zijn wij in deze situatie uitgegaan van het aandeel vrachtverkeer van maximaal 5%. Dit betekent dat maximaal 1.139 extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde) op de locatie plaats kunnen vinden zonder dat de bijdrage van het extra verkeer in betekende mate is, zie onderstaande figuur.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

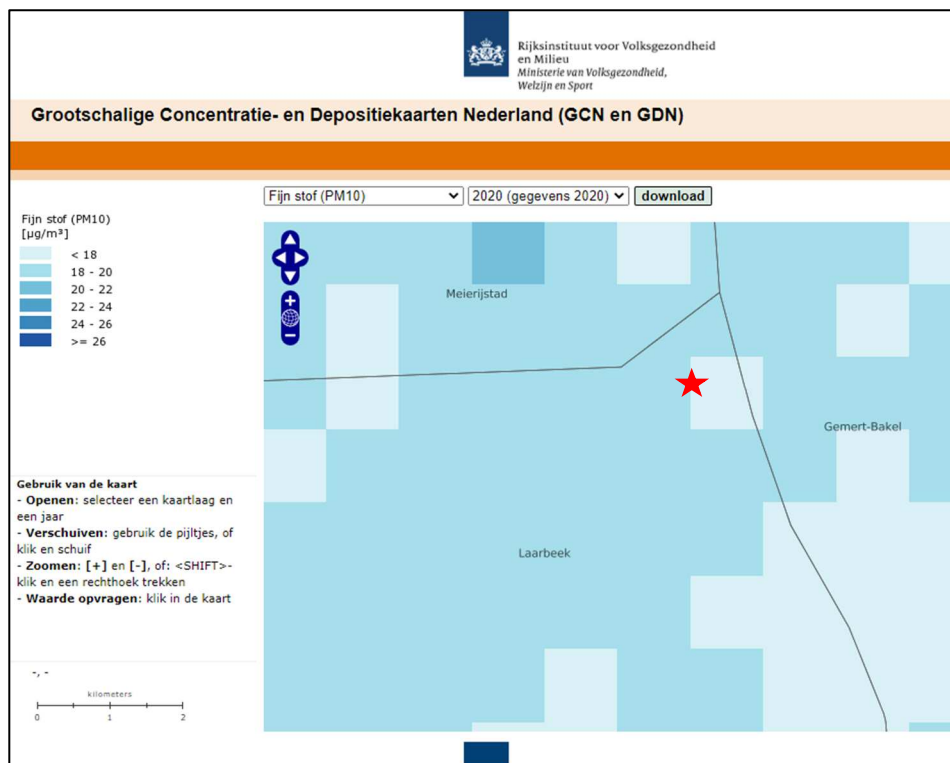
Jaar van planrealisatie	2021
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	1139
Aandeel vrachtverkeer	5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	1,20
PM ₁₀ in µg/m ³	0,22
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

- Figuur 4.2: NIBM tool Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op luchtkwaliteit

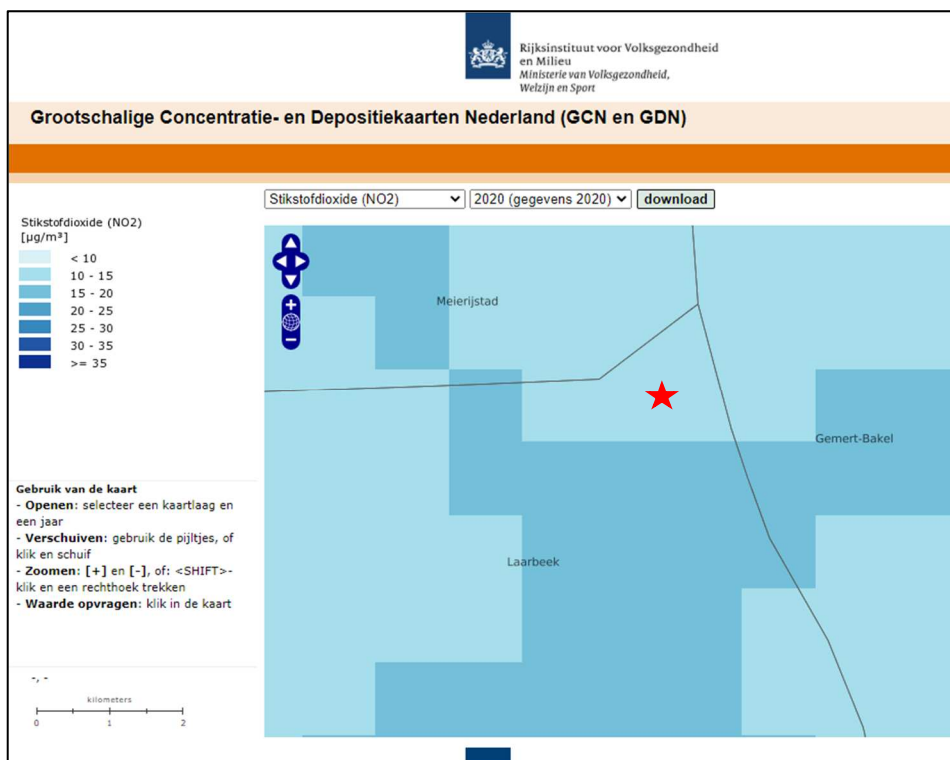
Naast het effect dat het plan heeft op de luchtkwaliteit dient ook gekeken te worden naar de luchtkwaliteit binnen het plangebied zelf. Het woon- en leefklimaat ter plaatse wordt deels bepaald door de luchtkwaliteit. De bestaande bedrijfswoning ter plaatse wordt gehandhaafd t.b.v. het niet-agrarische bedrijf in de vorm van statische binnenopslag. In de nieuwe situatie is er sprake van één bestaand gevoelig object en is er geen sprake van de toevoeging van nieuwe gevoelige objecten.

De achtergrondconcentraties fijnstof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂) ter plaatse van het plangebied zijn dermate laag dat de normen voor de luchtkwaliteit niet overschreden worden. Dit is af te leiden uit de GCN-kaarten van het RIVM.

De achtergrondconcentratie fijnstof ter plaatse van het plangebied ligt < 18 µg/m³/ 18-20 µg/m³, de norm bedraagt 40 µg/m³. De achtergrondconcentratie stikstofdioxide ter plaatse van het plangebied ligt tussen de 10 en 15 µg/m³, de norm bedraagt 40 µg/m³. Ter plaatse van het plangebied is sprake van een aanvaardbare luchtkwaliteit.



- Figuur 4.3: GCN-kaart RIVM fijnstof (bron:geodata.rivm.nl), plangebied globaal aangeduid met rode ster



- Figuur 4.4: GCN-kaart RIVM stikstofdioxide (bron:geodata.rivm.nl), plangebied globaal aangeduid met rode ster

Conclusie

De conclusie is dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een aanvaardbare luchtkwaliteit en dat bedrijven in de omgeving op basis van luchtkwaliteit door onderhavige

ontwikkeling niet belemmerd worden in hun (toekomstige) bedrijfsvoering. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor dit plan.

4.7 BODEM

In een bestemmingsplan dient gemotiveerd te worden dat de in het plan toegelaten bestemming passend is in relatie tot de bodemkwaliteit. De (milieu hygiënische) bodemkwaliteit moet geschikt zijn voor de volgens de bestemming toegestane functie(s). Deze verplichting vloeit voort uit artikel 3.1.6. Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In dit artikel wordt verwezen naar artikel 3.2 Algemene wet bestuursrecht (Awb). Hierin is geregeld dat het gemeentebestuur bij haar besluitvorming de nodige kennis over de relevante feiten en af te wegen belangen vergaart.

In het kader van het planvoornemen is er sprake van het verkleinen van het agrarische bouwvlak en het wijzigen van de bestemming ter plaatse naar een bedrijfsbestemming waarbinnen enkel statische opslag binnen een bestaand gebouw wordt toegestaan. De bedrijfswoning en de bijbehorende bijgebouwen worden in de huidige vorm gehandhaafd. Het gebouw waarbinnen de statische opslag wordt gerealiseerd wordt niet gebruikt voor menselijk wonen of verblijf langer dan twee uur per dag. Daarnaast wordt ter plaatse geen nieuw verblijfsobject opgericht of verplaatst. Gelet op het feit dat ter plaatse geen nieuw verblijfsobject wordt gerealiseerd en geen uitbreiding plaatsvindt met bebouwing kan worden geconcludeerd dat de bodem op dit moment geschikt is voor het voorgestane gebruik en dat kan worden afgezien van een bodemonderzoek.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de bodemkwaliteit met in acht name van het voorafgaande, geen belemmering vormt voor de realisering van onderhavig plan (bestemmingsplanfase).

4.8 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE

4.8.1 Archeologie

Vanaf 1 juli 2016 bundelt de Erfgoedwet bestaande wet- en regelgeving voor het behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Samen met de toekomstige Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk. De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta).

De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. De Erfgoedwet bevat daarnaast regels voor omgang met archeologie in het algemeen. Zo is het verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan rekening te houden met archeologische waarden.

Het gemeentelijk archeologiebeleid is vastgelegd in het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Laarbeek. Ter plaatse van het plangebied is in het bestemmingsplan geen archeologische dubbelbestemming gelegd. Dit betekent dat ter plaatse sprake is van een lage archeologische verwachtingswaarde en dat een archeologisch onderzoek bij bodemingrepen niet is vereist. Aangezien ter plaatse enkel bodemingrepen worden verricht t.b.v. het verwijderen van intensieve veehouderijbebouwing met putten is het niet aannemelijk dat eventuele archeologische resten in de bodem hierdoor vernietigd worden.

Op basis van artikel 5.10 lid 1 van de Erfgoedwet is men bij de vondst van een voorwerp waarvan men vermoedt dat het om een archeologische vondst gaat, verplicht dit zo spoedig mogelijk te melden bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Het gaat dan om een archeologische vondst die gedaan wordt bij bodemingrepen in een gebied dat door de gemeente is vrijgesteld van een archeologische onderzoek plicht. Dit betreft een toeval vondst.

4.8.2 Cultuurhistorie

Op 1 januari 2012 is de wet Modernisering monumentenzorg (Momo) in werking getreden. Een belangrijke doelstelling van de Modernisering van de Monumentenzorg is het versterken van de koppeling tussen erfgoed en ruimte. In het kader van de Momo dient in de toelichting van elk bestemmingsplan of wijzigingsplan beschreven te worden op welke wijze met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

Het plangebied is getoetst aan de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant. Hierbinnen zijn binnen het plangebied danwel in de directe omgeving niet direct cultuurhistorische waarden bekend. Het plangebied is gelegen in regio Peelrand. Dit is een zwak golvend dekzandlandschap dat als een hoefijzer rond het voormalige veengebied van de Peel ligt.

Onderhavige ontwikkeling leidt niet tot aantasting van de cultuurhistorische waarden.

4.9 NATUUR

Per 1 januari 2017 geldt de Wet natuurbescherming. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De nieuwe Wet natuurbescherming (Natuurwet) voorziet in vereenvoudigde regels ter bescherming van de natuur, in decentralisatie van bevoegdheden naar provincies en in een goede aansluiting op het omgevingsrecht. Er wordt beter aangesloten op de Europese regelgeving en er wordt een duidelijker onderscheid gemaakt tussen soorten die Europees beschermd zijn en nationaal beschermde soorten.

De Wet natuurbescherming is, door de samenvoeging van de wetten, zowel gericht op de gebiedsbescherming als de soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming bepaalt dat nieuwe of uitbreidingen van bestaande economische activiteiten moeten worden getoetst op hun effect op de Natura 2000-gebieden. Het plan betreft de sanering van agrarisch bedrijf in de vorm van een intensieve veehouderij en akkerbouwtak. Dit gaat gepaard met de omzetting naar een bedrijfsbestemming waarbinnen enkel statische opslag wordt toegestaan. Er is dan ook geen negatief effect op de Natura 2000-gebieden te verwachten.

Als er op geen enkel T.b.v. onderhavig plan is Natura 2000-gebied de bijdrage hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar dan is er geen toestemming benodigd op het gebied van stikstof in kader van de Wet natuurbescherming en kan een passende beoordeling achterwege blijven. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State moeten alle aspecten die onlosmakelijk samenhangen met het plan – zowel in de aanlegfase als in de gebruiksfase – als één samenhangend plan worden beoordeeld en

vergund. Daarbij dient voor onderhavig plan het gehele plan in aanmerking te worden genomen. Dit houdt in dat voor onderhavig plan rekening dient te worden gehouden met de volgende activiteiten:

1. Gebruiksfase: Bewoning bedrijfswoning, verkeer woning en statische opslag;
2. Aanlegfase: Inzet machines op bouwplaats/ sloopplaats, vervoersbewegingen sloop- en bouwfase.

Uit de berekening met AERIUS Calculator blijkt dat de stikstofuitstoot tijdens de gebruiksfase niet boven 0,00 mol/ha/jaar komt. Ook tijdens de aanlegfase komt de stikstofuitstoot niet boven de 0,00 mol/ha/jaar. Van significante effecten voor Natura 2000 – gebieden als gevolg van stikstofdepositie is derhalve geen sprake. In bijlage 3 van onderhavige toelichting is de AERIUS berekening opgenomen met de toelichting daarop.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor 'andere soorten', die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden.

In het kader van de SRV en onderhavig wijzigingsplan is door bureau Exlan een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Hiervoor is het plangebied bezocht op donderdag 26 november 2020 tussen 15:00 en 16:00 uur om te onderzoeken of het plangebied een zodanige belangrijke status heeft dat een aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. Dit rapport is toegevoegd in bijlage 4.

Uit dit onderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Wet natuurbescherming, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. *Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?*
2. *Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en de staat van instandhouding?*
3. *Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?*

Het voornemen zoals opgenomen in de inleiding en de daarbij behorende werkzaamheden, zal naar verwachting geen negatief effect hebben op de staat van instandhouding van beschermde soorten. Binnen het plangebied zijn geen (verblijfplaatsen van) strikt beschermde soorten aangetroffen die door de werkzaamheden worden beïnvloed.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen onevenredige directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en/of plantsoorten. Lokaal zullen mogelijk algemene soorten uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop.

Voor aanvang van de werkzaamheden dient derhalve geen aanvullend onderzoek plaats te vinden. Een ontheffing met betrekking tot aantasting van beschermde soorten is niet nodig. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige algemene soorten. Een algehele vrijstelling op basis van de Verordening natuurbescherming voor ruimtelijke

ontwikkelingen is hierop van toepassing. De algemene zorgplicht blijft onverminderd van toepassing.

Uit bovengenoemde quickscan komt naar voren dat er geen overwegende belemmeringen bestaan voor de sloop van de bestaande intensieve veehouderijbebouwing binnen het plangebied en de herbestemming van de locatie.

4.10 EXTERNE VEILIGHEID

Besluit externe veiligheid inrichtingen/buisleidingen/transportroutes en Regeling Basisnet

Externe veiligheid betreft de beheersing van de risico's en richt zich op het gebruik, de opslag, de productie en het transport van gevaarlijke stoffen. De normen voor externe veiligheid worden uitgedrukt in plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR). Om de risico's bij een mogelijke calamiteit te beperken dient er bij nieuwbouw een fysieke afstand te worden gehouden tussen (beperkt) kwetsbare objecten en risicobronnen.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans per jaar dat een persoon, die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een risicobron bevindt, overlijdt door een ongeval met de risicobron. Het PR is daarmee de risicomaat om het beschermingsniveau voor de individuele burger uit te drukken. Het toetsingscriterium is in veel gevallen een PR van 10^{-6} . PR wordt inzichtelijk gemaakt door vaste contouren rondom een risicobron.

Het groepsrisico (GR) geeft aan wat de kans is op een ongeval met 10 of meer dodelijke slachtoffers in de omgeving van de beschouwde risicobron. Voor het GR geldt geen harde norm, maar een oriëntatiewaarde. De effecten van de ontwikkeling worden in een curve weergegeven en vergeleken met de curve van de oriëntatiewaarde. Bij overschrijding van de oriëntatiewaarde of een significante toename van het groepsrisico moet het bevoegd gezag het groepsrisico betrekken bij de vaststelling van het besluit. Voor deze groepsrisico verantwoording is de hoogte van het groepsrisico of de toename ervan onderdeel van de afweging. Daarnaast worden factoren meegenomen als mogelijkheden van de bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en de zelfredzaamheid van personen. Daarvoor wordt door het bevoegd gezag advies gevraagd aan de brandweer. De volgende aspecten spelen een rol ten aanzien van externe veiligheid bij ruimtelijke projecten:

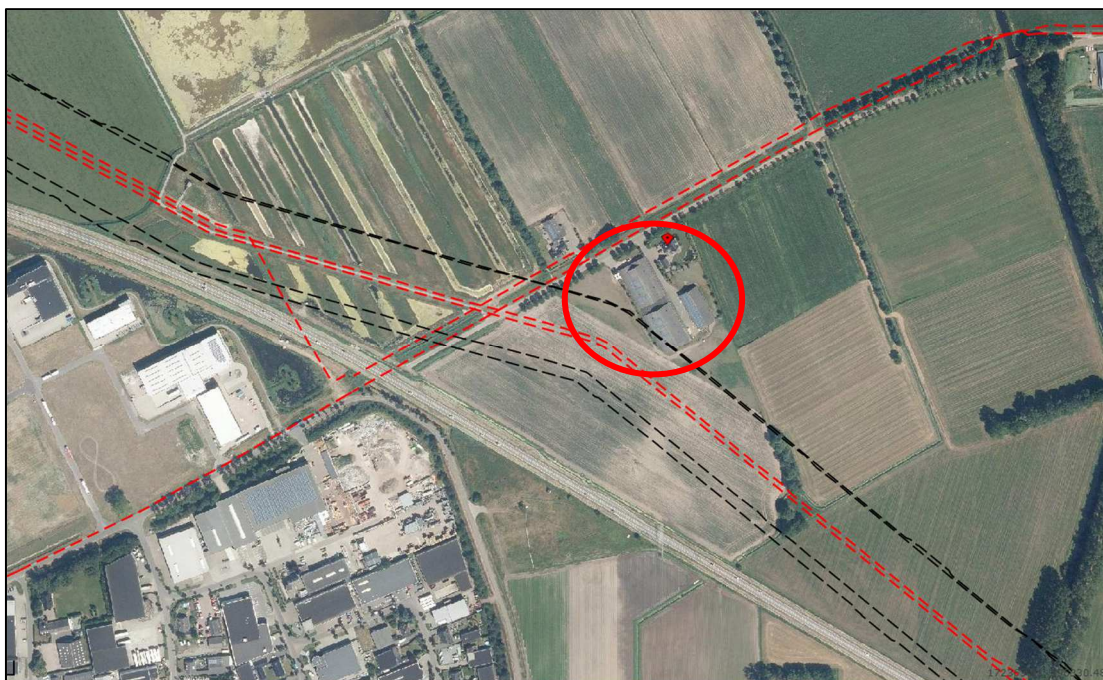
- inrichtingen;
- vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- transport van gevaarlijke stoffen over weg, water en/of spoor.

Voor inrichtingen is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) het belangrijkste toetsingskader. Hierin zijn grenswaarden en oriënterende of richtwaarden opgenomen voor het PR en het GR. Voor buisleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen van belang (Bevb). Voor transport van gevaarlijke stoffen is met name de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (WVGS) relevant. Op basis van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) is het verplicht transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd vast te leggen in een bestemmingsplan. In het Bevt en de Regeling Basisnet zijn de normen voor het transport van gevaarlijke stoffen vastgesteld. Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde

grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Tot slot is er specifieke wetgeving voor de opslag van vuurwerk en munitie.

Risicokaart

Op de Risicokaart Noord-Brabant zijn de risicovolle inrichtingen en transportassen weergegeven. Uit de kaart, maar ook uit de verbeelding van het bestemmingsplan, blijkt dat door het westelijk gedeelte van het plangebied enkele olietransportleidingen (36" Crude Pipeline Europoort – Venlo, 24" Products Pipeline Pernis – Venlo) lopen van de NV Rotterdam – Rijn Pijpleiding Maatschappij. Ten noorden van het plangebied lopen twee gasleidingen van de Leiding Gasunie Transport Services. In onderhavige situatie wordt het bouwvlak ter plaatse waar de olietransportleidingen zijn gelegen weggenomen, waarmee verzekerd is dat op korte afstand van deze leidingen niet meer gebouwd kan worden. De bestaande varkensstal die gedeeltelijk binnen de risicocontour van de olietransportleidingen als gedeeltelijk binnen de risicocontour van de gasleidingen is gelegen wordt afgebroken. De overige bestaande bebouwing in de vorm van de bedrijfswoning met bijgebouwen en de machineloods blijven in de huidige vorm gehandhaafd. Daarnaast wordt de bestaande machineloods in gebruik genomen voor statische opslag en is niet bedoeld voor menselijk verblijf. De activiteit leidt daarmee niet tot een wijziging van het groepsrisico. Met betrekking tot onderhavig plan is geen sprake van een onaanvaardbaar risico in het kader van externe veiligheid. Het risico neemt immers niet toe t.o.v. de huidige vigerende situatie.



• Figuur 4.5: Uitsnede risicokaart.nl, plangebied is globaal rood omcirkeld.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor realisatie van onderhavig plan.

4.11 WATERPARAGRAAF

Vanaf 1 november 2013 geldt de verplichting om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Dit is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Middels de watertoets moet inzichtelijk gemaakt worden wat de effecten van het initiatief zijn op de

waterhuishouding. De waterhuishoudkundige belangen dienen expliciet en op evenwichtige wijze meegewogen te worden. De 'watertoets' is hiervoor het toetsinstrument.

Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder met elkaar in gesprek brengt in een zo vroeg mogelijk stadium. Het doel van de watertoets is het voorkomen van waterproblemen, zoals wateroverlast en verdroging. Nieuwe plannen dienen te voldoen aan het principe van Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de oorspronkelijke situatie.

Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 – 2021 van de provincie Noord-Brabant, het Waterbeheerplan 2016-2021 'Werken met water. Voor nu en later' van waterschap Aa en Maas, Het Nationaal Waterplan (NWP), WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Kern van deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening.

Voor het hemelwater vraagt het waterschap om onderstaande voorkeursvolgorde toe te passen, waarbij optie 1 het meest wenselijk en optie 4 het minst wenselijk is:

1. bergen en hergebruik;
2. bergen en infiltreren;
3. bergen en vertraagd afvoeren naar oppervlaktewater (direct of indirect);
4. bergen en vertraagd afvoeren naar de riolering.

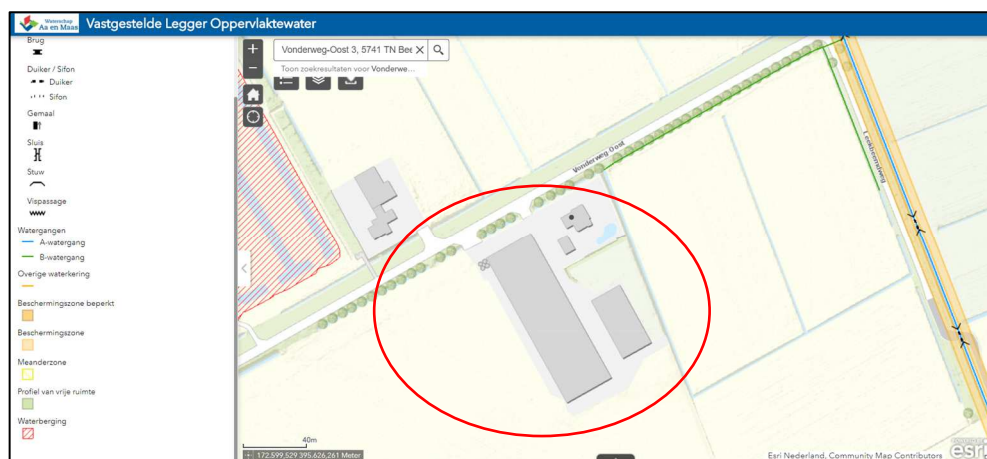
Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hanteren sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. Deze (beleids)uitgangspunten zijn geformuleerd in de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'.

Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Het waterschap maakt grofweg onderscheid in projecten met een toename van verhard oppervlak van maximaal 2.000 m², 2.000 m² - 10.000 m² en meer dan 10.000 m².

Legger waterschap Aa en Maas

Het plangebied grenst niet aan een A- of B-watgang, zie figuur 4.6.



• Figuur 4.6: uitsnede legger oppervlaktewater Waterschap Aa en Maas, plangebied is globaal rood omcirkeld

Voor het overige is het plangebied niet gelegen binnen beschermde gebieden op basis van de keur.

Interim Omgevingsverordening provincie Noord-Brabant

Ter plaatse van het plangebied geldt op basis van de IOV instructieregels aan waterschappen. Van daaruit geldt een normering wateroverlast en is het plangebied gelegen binnen 'norm wateroverlast buiten stedelijk gebied'. Voor onderhavig plan heeft dit verder geen consequenties aangezien ter plaatse een groot gedeelte van de bebouwing en erfverharding wordt gesaneerd en planologisch geregeld wordt dat dit oppervlak niet meer opnieuw gerealiseerd kan worden.

Hydrologisch neutraal bouwen

Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt in dat de ontwikkeling binnen het plangebied geen hydrologische achteruitgang ten opzichte van de huidige situatie tot gevolg heeft.

Dit wijzigingsplan voorziet niet in de realisatie van een nieuw bouwplan danwel een toename van het verharde oppervlak ter plaatse. Het verhard oppervlak binnen het plangebied neemt door onderhavige ontwikkeling zelfs sterk af.

Ter plaatse wordt voorzien in de sloop van een stal met een oppervlakte van 3.255 m². Daarnaast wordt de erfverharding danwel semi-erfverharding voor de stal en de voersilo's aan de zijkant van de stal weggenomen. Dit betreft nog een gezamenlijk verhard danwel semi-verhard oppervlak van circa 420 m².

De overige bebouwing (bedrijfswoning met twee bijgebouwen en de loods) en erfverharding (circa 1.640 m²) blijft gehandhaafd.

Op basis van de 'Algemene regels Keur waterschap Aa en Maas 2015' geldt voor dit soort ontwikkelingen, waarbij geen toename plaatsvindt van het verhard oppervlak, geen nieuwe eisen voor het afwikkelen van het hemelwater.

Hemelwaterafvoer na ontwikkeling

De hemelwaterafvoer van onderhavig plan wijzigt niet t.o.v. de huidige vigerende situatie. Wel zal de hoeveelheid hemelwater dat afkomstig is van het verhard oppervlak afnemen, waardoor de afwikkeling hiervan ook afneemt. Onderhavig plan voorziet daarom ook niet in problemen voor de hemelwaterafwikkeling.

Afvalwater

Om de kwaliteit van het hemelwater te kunnen blijven garanderen blijft de afvoer van het huishoudelijk afvalwater, zoals in de huidige situatie, plaatsvinden via de drukriolering ter plaatse. Door onderhavige ontwikkeling neemt de hoeveelheid huishoudelijk afvalwater niet toe t.o.v. de vigerende situatie.

Conclusie en samenwerking met de waterbeheerder

Geconcludeerd wordt dat het aspect water geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

De waterparagraaf is ambtelijk afgestemd met waterschap Aa en Maas.

P.M.

4.12 VERKEER EN PARKEREN

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is er sprake van een afname van het aantal lichte motorvoertuigen (autoverkeer) en vrachtverkeer door het verdwijnen van de intensieve varkenshouderij en het akkerbouwbedrijf. De beschikbare capaciteit van de omliggende infrastructuur is met de huidige intensiteiten ruim voldoende om de toekomstige afname van het lichte motorvoertuigenverkeer en vrachtverkeer vlot en veilig te verwerken.

De gemeenteraad van Laarbeek heeft naar aanleiding van het feit dat per 1 juli 2018 de stedenbouwkundige voorschriften uit de bouwverordening zijn komen te vervallen, waardoor er vanaf dat moment bij het verlenen van een omgevingsvergunning niet meer getoetst kan worden aan de gemeentelijke parkeernormen, op 7 juni 2018 het paraplubestemmingsplan 'Parkeernormen Laarbeek' vastgesteld. De gemeente Laarbeek wil bij nieuwbouwplannen en wijzigingen van het gebruik eisen kunnen blijven stellen aan het aantal parkeerplaatsen en hierbij toetsen aan de gemeentelijke 'Parkeerbeleidsnota 2014'. Met deze parapluperziening wordt de 'Parkeerbeleidsnota 2014' en diens rechtsopvolger(s) in de geldende bestemmingsplannen ingepast.

Op 20 december 2019 heeft de gemeenteraad van Laarbeek de 'Parkeerbeleidsnota 2019 gemeente Laarbeek' vastgesteld. Dit betreft de laatst vastgestelde parkeerbeleidsnota van de gemeente Laarbeek. Deze parkeerbeleidsnota wordt voor onderhavig plan als uitgangspunt gehanteerd.

Bij de beoordeling van nieuwe initiatieven, al dan niet passend binnen het bestemmingsplan, is relevant dat in voldoende parkeergelegenheid (in beginsel) op eigen terrein wordt voorzien.

De parkeernormensystematiek legt de norm voor het parkeren bij inbreiding, uitbreiding en functieverandering, duidelijk vast. Hierbij worden de parkeercijfers gehanteerd zoals deze door CROW zijn bekendgemaakt in publicatienummer 381 van het CROW. Deze parkeercijfers hebben een bandbreedte waardoor de gemeente ruimte heeft om hierop eigen beleid te voeren. Afhankelijk van de geografische ligging, het aantal inwoners, de aanwezige regionale openbaar vervoer verbindingen en de stedelijkheidsgraad kan gekozen worden voor een bepaald uitgangspunt binnen de bandbreedte. In de praktijk wordt meestal gekozen voor het gemiddelde aantal tussen het minimum en het maximum in. Het blijft ook maatwerk.

In de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, van parkeercijfers naar parkeernormen (publicatienummer 381)' zijn parkeercijfers en verkeersgeneraties

opgenomen voor vrijstaande woningen en arbeidsextensieve, bezoeker extensieve bedrijven.

Voor een vrijstaande koopwoning gelegen in het buitengebied geldt op basis van voornoemde CROW-publicatie een minimale parkeernorm van 2,0 en een maximale parkeernorm van 2,8 per woning. Daarnaast geldt hiervoor een verkeersgeneratie van minimaal 7,8 en maximaal 8,6 voertuigbewegingen per dag. Het CROW maakt echter geen onderscheid in de parkeernorm en de verkeersgeneratie t.b.v. een agrarische bedrijfswoning of t.b.v. een niet-agrarische bedrijfswoning. Hier kan daarom ook geconcludeerd worden dat t.b.v. de woning geen wijzigingen plaatsvinden in de parkeerbehoefte als de verkeersgeneratie t.o.v. de huidige vigerende situatie.

De parkeercijfers en verkeersgeneratie t.b.v. een 'bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief' zijn gebaseerd op bijvoorbeeld een loods, opslag of transportbedrijf met relatief weinig werknemers en relatief weinig bezoekers. Hierbij gaat men in een niet-stedelijk buitengebied uit van een minimale parkeernorm van 0,8 en een maximale parkeernorm van 1,3 per 100 m² bedrijfsvloeroppervlakte (bvo). In onderhavige situatie betekent dit bij een bedrijfsvloeroppervlakte van 810 m² een minimale parkeerbehoefte van afgerond naar boven 7 parkeerplaatsen. In deze situatie wordt ter plaatse een bedrijf in de vorm van statische opslag mogelijk gemaakt. Zoals het begrip 'statische opslag' al aangeeft gaat het daarbij om (binnen)opslag van goederen die geen regelmatige verplaatsing behoeven, niet bestemd zijn voor handel en niet worden opgeslagen voor een elders gevestigd niet-agrarisch bedrijf. Dit houdt in dat de parkeercijfers en verkeersgeneratie in het CROW t.b.v. een 'bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief' niet representatief zijn voor deze bedrijfsvorm en het niet reëel is om deze te hanteren. Initiatiefnemer is voornemens ter plaatse opslag te bieden voor (seizoens)stalling van (antieke) auto's, boten, caravans, campers en dergelijke. Verkeersbewegingen vinden slechts plaats op gezette tijden, meestal tussen aanvang van het kampeerseizoen en het sluiten hiervan. Er kunnen in de totale omvang van 810 m² ca. 60 (antieke) auto's, boten, caravans, campers of dergelijke gestald worden. Uitgegaan wordt dat dit alles circa 2 tot 3 keer per jaar uit de stalling wordt gehaald om te worden gehaald en gebracht. Hierdoor zijn er in totaal (60x3x2) 360 vervoersbewegingen per jaar, waarvan 180 met auto, boot, caravan, camper of dergelijke en 180 zonder. Omgerekend komt dit neer op, afgerond naar boven, 2 verkeersbewegingen per dag.

Voor de bedrijfsactiviteiten in statische opslag is gelet op de aard van de activiteiten geen aanvullende parkeergelegenheid benodigd gezien het feit dat de personenwagen of bestelauto het terrein betreedt en stapvoets naar het gebouw rijdt waar de statische goederen zijn opgeslagen. Ondanks dat is wanneer dit nodig is op de locatie voldoende ruimte om ook t.b.v. statische opslag op eigen terrein te kunnen parkeren, zie figuur 2.4 in paragraaf 2.2.3.

Conclusie

Het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor realisatie van onderhavig plan.

4.13 VOLKSGEZONDHEID IN RELATIE TOT VEEHOUDERIJEN

Bij het toekennen van een nieuwe functie aan een gebied dient rekening gehouden te worden met mogelijke effecten op de volksgezondheid. In aanvulling op de milieuaspecten, zoals geur, geluid en luchtkwaliteit, die in de voorgaande paragrafen

reeds zijn beschreven, wordt hierna aandacht besteed aan de gezondheidsrisico's rond veehouderijen. Van geur is bekend dat dit kan leiden tot (ernstige) hinder en andere gezondheidsklachten zoals misselijkheid en hoofdpijn.

Fijnstof, endotoxinen en biologische agentia aan vee gerelateerd kunnen tot gezondheidseffecten als luchtwegklachten en dier-op-mens overdraagbare infectieziekten leiden.

Conclusie

Met dit plan wordt slechts een agrarische veehouderijbestemming omgezet naar een bedrijfsbestemming voor statische opslag waarbij geen sprake is van het oprichten danwel het verplaatsen van een gevoelig object. Het gebouw dat in gebruik wordt genomen voor statische opslag is niet bedoeld voor (langdurig) verblijf en daarmee niet aan te merken als een gevoelig object. De huidige bedrijfswoning blijft gehandhaafd. Voor een bedrijfswoning bij een veehouderij als een bedrijfswoning toebehorende tot een niet-agrarische bedrijf geldt hetzelfde beschermingsregime in het kader van volksgezondheid.

5

Juridische planopzet

5.1 STANDAARDISERING EN DIGITALISERING

Het wijzigingsplan sluit wat betreft de juridische regelgeving aan bij de regeling van het moederplan (bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Laarbeek). Het wijzigingsplan is opgezet conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), zoals deze per 1 juli 2008 gelden. Het plan is vergezeld van een verbeelding. Uitgangspunt is door het stellen van heldere toelichting en een duidelijk leesbare verbeelding, een zo goed mogelijke handhaafbaarheid te realiseren. De toetsingscriteria in de regels vormen een toetsingsgrond voor omgevingsvergunningen, afwijkingen, nadere eisen en wijzigingen.

5.2 ALGEMENE OPZET

De in deze toelichting beschreven planopzet is juridisch-planologisch vertaald in een regeling, die (digitaal) bindend is voor overheid en burgers. Het wijzigingsplan bestaat uit een verbeelding (plankaart) en regels en is voorzien van een toelichting. De regels en verbeelding (plankaart) vormen het juridisch bindende deel, terwijl de toelichting geen juridische binding heeft, maar moet worden beschouwd als handvat voor de uitleg en de onderbouwing van de opgenomen bestemmingen.

De regels bevatten het juridische instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De verbeelding (plankaart) heeft een rol voor toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen.

5.3 OPBOUW VAN DE REGELS

De regels van het plan bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de regels met betrekking tot de ter plaatse geldende bestemmingen, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen. Voor de systematiek is aangesloten op de SVBP2012, zoals verplicht vanaf 1 januari 2010. Dit houdt onder meer in dat het plan IMRO-gecodeerd wordt opgeleverd.

Voor wat betreft de regels is verwezen danwel aangesloten bij de regels uit het moederplan (bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Laarbeek).

6

Uitvoerbaarheid

6.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

6.1.1 Kostenverhaal

Tussen initiatiefnemer en de gemeente Laarbeek is een anterieure overeenkomst gesloten, waarin onder meer ook het kostenverhaal is geregeld.

De kosten van de daadwerkelijke uitvoering van het planvoornemen worden door initiatiefnemer gedragen. Voor de gemeente Laarbeek zijn aan het planvoornemen daardoor geen kosten verbonden.

6.1.2 Planschade

Op grond van artikel 6.1 Wro kennen Burgemeester en wethouders degene die in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt of zal lijden ten gevolge van onder meer een wijziging van het bestemmingsplan, op aanvraag een tegemoetkoming in die schade toe. Daarbij geldt dat het moet gaan om schade die redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en die niet reeds voldoende anderszins is verzekerd.

Naar verwachting zal in onderhavig geval geen sprake zijn van planschade. Het planvoornemen heeft nauwelijks of geen negatieve gevolgen voor de directe omgeving. Mocht toch sprake zijn van planschade, dan komt deze op basis van de bij de anterieure overeenkomst behorende planschadeovereenkomst voor rekening van de initiatiefnemer.

6.1.3 Conclusie

Op grond van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat de economische uitvoerbaarheid van het plan voldoende is gegarandeerd. Het planvoornemen leidt niet tot extra kosten voor de gemeente Laarbeek.

6.2 JURIDISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

Het initiatief vindt plaats op de percelen die in eigendom van de initiatiefnemer zijn. Het plan heeft geen negatieve milieugevolgen en zal niet voor overlast zorgen voor omliggende bedrijven of woningen. Derhalve mag worden aangenomen dat tegen onderhavig plan geen overwegende bezwaren bestaan.

Het plan doorloopt als ontwerp, vastgesteld en onherroepelijk wijzigingsplan de volgende procedure:

1. Voorbereiding en vooroverleg met diensten van rijk, provincie en waterschap;

In artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is opgenomen dat het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan pleegt daarbij overleg met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartigen van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Dit plan is voor vooroverleg voorgelegd aan de Provincie Noord-Brabant en Waterschap Aa en Maas.

p.m.

2. Ontwerp: het ontwerp wijzigingsplan wordt gedurende 6 weken ter inzage gelegd, waarbinnen belanghebbenden hun zienswijzen naar voren kunnen brengen. Eventuele zienswijzen kunnen aanleiding vormen om het plan waar nodig aan te passen.
3. Vaststelling: het college stelt vervolgens het wijzigingsplan (eventueel gewijzigd) vast en nemen een standpunt in met betrekking tot eventuele zienswijzen die zijn ingediend. De indieners van de zienswijzen worden hierover geïnformeerd. Vervolgens wordt het vastgestelde plan wederom voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd. Diegene welke bij het ontwerp wijzigingsplan een zienswijze naar voren hebben gebracht hebben de mogelijkheid, binnen de inzagetermijn, tegen het vaststellingsbesluit van het college beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

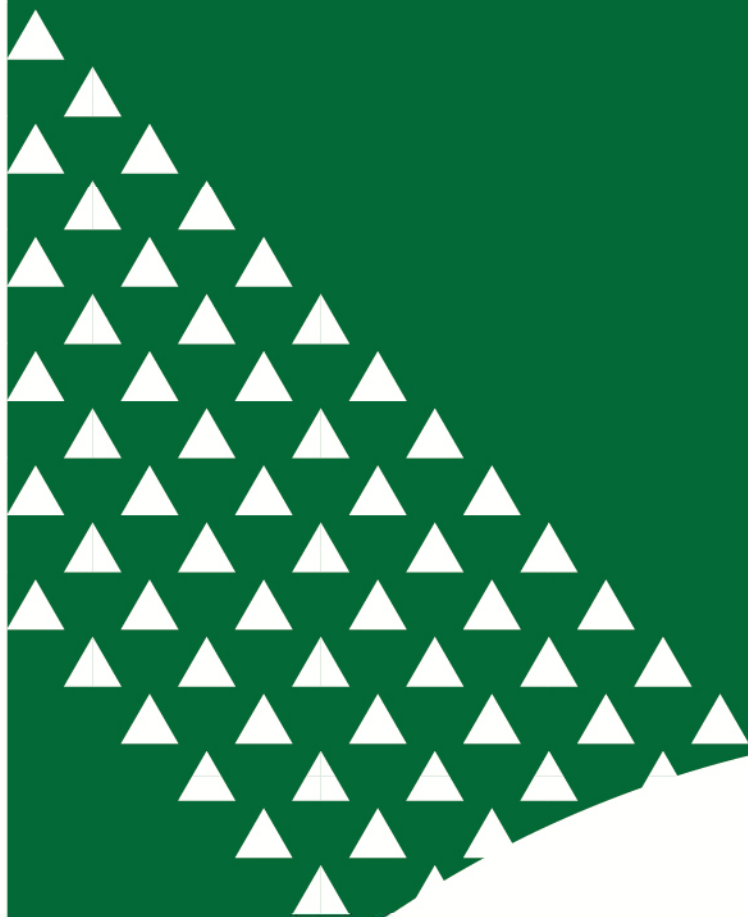
Bijlagen

BIJLAGE 1: Principebesluit Bestemmingswijziging Vonderweg – Oost 3, Beek en Donk, 13 oktober 2020

BIJLAGE 2: Landschappelijk inrichtingsplan

BIJLAGE 3: Toelichting AERIUS-berekening met berekeningen (Agrifirm NWE B.V., versie 20 november 2020)

BIJLAGE 4: Quickscan soortenbescherming (Exlan, versie 27 november 2020)



Agrifirm Group BV

Landgoedlaan 20, 7325 AW Apeldoorn, Nederland
Postbus 20000, 7302 HA Apeldoorn, Nederland

T 088 488 10 00
F 088 488 18 00

info@agrifirm.com
www.agrifirm.com



Agrifirm NWE BV
Mevr. S. Jansen-Sommers
Postbus 300
5340 AH OSS

datum:	14 oktober 2020	uw brief:	1 oktober 2020, EX.17.1267	kenmerk:	41098-2020:207702
verzonden op:	15 oktober 2020	zaaknummer:	41098-2020	bijlage(n):	
onderwerp:	Bestemmingswijzi- ging Vonderweg-Oost 3, Beek en Donk	behandeld door:	Dhr. R. Rovers	afschrift:	M. Brands

Geachte mevrouw Jansen,

Namens Rooijakkers V.O.F. heeft u een principeverzoek ingediend voor het wijzigen van de agrarische bedrijfsbestemming op de locatie Vonderweg-Oost 3 te Beek en Donk naar een bestemming ten behoeve van statische opslag. Wij kunnen u mededelen dat wij in onze vergadering van 13 oktober jl. besloten hebben aan dit verzoek onze principemedewerking te verlenen.

Zoals u in het verzoek aangeeft wordt het agrarisch bedrijf gesaneerd en vindt geen andere agrarische invulling op die locatie meer plaats. Het plan is om de bestaande machineloods op de locatie te gaan gebruiken voor stalling en opslag van statische goederen.

Deze verandering in bedrijfsvoering past in de in het bestemmingsplan Buitengebied opgenomen wijzigingsregels. Blijkens artikel 4.7.8 van dat bestemmingsplan zijn wij namelijk bevoegd om de agrarische bestemming te wijzigen in een bedrijfsbestemming ten behoeve van statische binnenopslag. Daarbij is een aantal voorwaarden gesteld. In uw verzoek geeft u aan, dat aan die voorwaarden wordt c.q. kan worden voldaan.

Naar onze mening vindt door deze planologische ontwikkeling een ruimtelijk aanvaardbare herbestemming op deze locatie plaats hetgeen voor ons college aanleiding is om van de wijzigingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 4.7.8. gebruik te maken. In een nog in te dienen ruimtelijke onderbouwing dient nader te worden onderbouwd dat aan de voorwaarden genoemd in dat artikel wordt voldaan. Daarnaast zal uit de onderbouwing moeten blijken dat deze planologische ontwikkeling verder voldoet aan alle relevante wet- en regelgeving.

De voorgestelde herontwikkeling dient in het kader van onze Landschapsinvesteringsregeling aangemerkt te worden als een categorie 3-ontwikkeling. Dit betekent dat door initiatiefnemer een bijdrage zal moeten worden gedaan in de kwaliteitsverbetering van het buitengebied. In uw verzoek wordt gevraagd om af te wijken van de methodiek van de Landschapsinvesteringsregeling. U bent het namelijk niet eens met de daarin vastgestelde waarden voor gronden en de gehanteerde berekening.

Ten aanzien hiervan merken wij op dat er in het verleden vanuit agrarische adviseurs/makelaars ook dergelijke opmerkingen zijn gemaakt. Bij de evaluatie van de regeling in 2017 is daarnaar gekeken en hebben wij de conclusie getrokken om de bedragen te laten zoals ze zijn. Ieder voorgesteld bedrag als waardebepaling voor de gronden is namelijk arbitrair. Gelet hierop passen wij de Landschapsinvesteringsregeling in zijn huidige vorm toe op deze ontwikkeling.

Om inzicht te verkrijgen in de hoogte van de landschapsinvesteringsbijdrage hebben wij een berekening gemaakt. Daarbij is uitgegaan van de oppervlakten zoals die door u in het principeverzoek zijn genoemd.

Waarde huidige agrarische bedrijfsbestemming:

- Agrarisch bouwblok 15.200 m² à € 25,00 = € 380.000,00

Waarde nieuwe (bedrijfs)bestemming:

- Bedrijfsbestemming 4.250 m² à € 80,00 = € 340.000,00

- Agrarisch onbebouwd 10.950 m² à € 5,00 = € 54.750,00 +
€ 394.750,00

Meerwaarde: € 394.750,00 - € 380.000,00 = € 14.750,00

Bijdrage: 20 % van € 14.750,00 = € 2.950,00.

Zoals wellicht bekend kan deze bijdrage door initiatiefnemer worden ingezet in een kwaliteitsverbetering ter plaatse. Dit kan gebeuren door bijvoorbeeld het toevoegen van natuur- en/of landschapselementen. Deze kwaliteitstoevoeging komt bovenop de eis dat de locatie landschappelijk moet worden ingepast.

Voor beide zaken dient t.z.t. een landschapsinpassingsplan bij de over te leggen ruimtelijke onderbouwing te worden gevoegd. Ten aanzien van de uitwerking van dit landschapsinpassingsplan adviseren wij u in contact te treden met onze beleidsadviseur Groen, de heer M. Brands.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders,
afdelingshoofd Beleid en Projecten,



A. Verschuren



Legenda

	Bestaande gebouwen
	Terreinverharding
	Greppels/sloten & overige wateren
	Bestaande beplanting
	Nieuwe beplanting

Situatie

Kad. gemeente: Beek en Donk
Sectie: F nr: 2707, 2708
Schaal: 1:1000

MATEN IN HET WERK TE CONTROLEREN

project:	Sanering varkenshouderij Locatie: Vonderweg Oost 3, te Beek en Donk
opdrachtgever:	J. Rooijakkers Vonderweg Oost 6 5741 TN Beek en Donk

datum:	05-01-2021
A:	B:
C:	D:
E:	F:
status:	CONCEPT

fase:	
onderdeel:	Beplantingsplan

Postbus 1033
7940 KA Meppel
Postbus 300
5430 AH Oss
T 088 488 29 29
F 088 488 29 10
exlanadvies@agrifirm.com
www.agrifirm.com



getekend:	C. Roseboom
schaal:	1:500
formaat:	A2
projectnr.:	EX.17.1267
projectleider:	A. van Zeeland
tekeningnr.:	S-01

Bepantings plan J.Rooijakkers Vonderweg Oost 3 5741 TE Beek en Donk

Vak	Beheergroep/type	Afmeting	Plantverband	Soort	Plantmaat/kwaliteit	Hoeveelheid /stuks
1	houtwal/singel	breedte 6 meter lengte 100 meter	driehoeksverband 1,50 m x1,50 3 rijen	Vuilboom (Rhamnus Fragula)	80-100 cm wortelgoed	40
1	houtwal/singel	breedte 6 meter lengte 100 meter	driehoeksverband 1,50 m x1,50m 3 rijen	Inheemse vogelkers (Prunus padus)	80-100 cm wortelgoed	40
1	houtwal/singel	breedte 6 meter lengte 100meter	driehoeksverband 1,50 m x1,50m 3 rijen	lijsterbes (Sorbus aucuparia)	80-100 cm wortelgoed	25
1	lindebomen	breedte 6 meter lengte 100meter	In de houtwal 1 rij 8 meter van elkaar	Zomerlinde (Tilia cordata)	10-12 cm	12
1	houtwal/singel	breedte 6 meter lengte 100meter	driehoeksverband 1,50 m x1,50m 3 rijen	Kardinaalmuts (Euonymus europaeus)	80-100 cm wortelgoed	40
1	houtwal/singel	breedte 6 meter lengte 100meter	driehoeksverband 1,50 m x1,50m 3 rijen	Gelderse roos(Viburnum Opulus)	80-100 cm wortelgoed	25
1	houtwal/singel	breedte 6 meter lengte 100meter	driehoeksverband 1,50 m x1,50m rijen	Liguster ,wilde Ligustrum x vulgura	80-100 cm wortelgoed	30
	Bomenrij		8 meter	Es (Fraxinus excelsior)	10-12	5
1	Bij poel	Solitair		Walnoot(Juglans regia)	10-12 cm	1



Toelichting AERIUS- berekening

Vonderweg Oost 3 Beek en Donk

23 november 2020



Toelichting AERIUS-berekening

VONDERWEG OOST 3 BEEK EN DONK

Projectnummer: EX.17.1267

Rapportversie: 1

Datum: 23 november 2020

OPDRACHTNEMER

Agrifirm NWE B.V.

Waalkade 33

5347 KR Oss

Postbus 300

5340 AH Oss

OPDRACHTGEVER

Rooijakkers V.O.F.

P. Rooijakkers

Vonderweg Oost 3

5741 TN Beek en Donk

T: 06-30764030

E: joke.rooijakkers@planet.nl

CONTACTPERSOON

G. van Iersel

T: 088-4882929

F: 088-4882102

E: exlanadvies@agrifirm.com

UITVOERDER

G. van den Boomen

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoud

INLEIDING	4
1. PLAATS VAN HET PROJECT	5
1.1 Locatie	5
1.2 Natura 2000-gebieden.....	6
2. GEBRUIKSFASE.....	7
2.1 Bewoning.....	7
2.2 Verkeersgegevens	7
3. AANLEGFASE.....	8
3.1 Inzet materieel op bouwplaats.....	8
3.2 Vervoersbewegingen.....	9
4. RESULTATEN EN CONCLUSIE.....	10
BIJLAGEN	11

Inleiding

In opdracht van dhr. P. Rooijakkers is door Agrifirm Exlan een onderzoek verricht naar de stikstofuitstoot tijdens de aanleg- en gebruiksfase van het voornemen aan de Vonderweg Oost 3 Beek en Donk op omliggende Natura 2000-gebieden.

Dit onderzoek maakt deel uit van de ruimtelijke procedure. Het voornemen heeft betrekking op het stoppen van de varkenshouderij. De bestaande varkensstal zal worden gesloopt. De bestaande loods zal in de beoogde situatie worden gebruikt voor statische opslag.

Het doel van dit onderzoek is om middels het rekenmodel AERIUS Calculator de stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden tijdens de aanleg- en gebruiksfase te bepalen. De resultaten van deze berekeningen zijn vervolgens getoetst aan de eisen van het bevoegd gezag.

1. Plaats van het project

1.1 Locatie

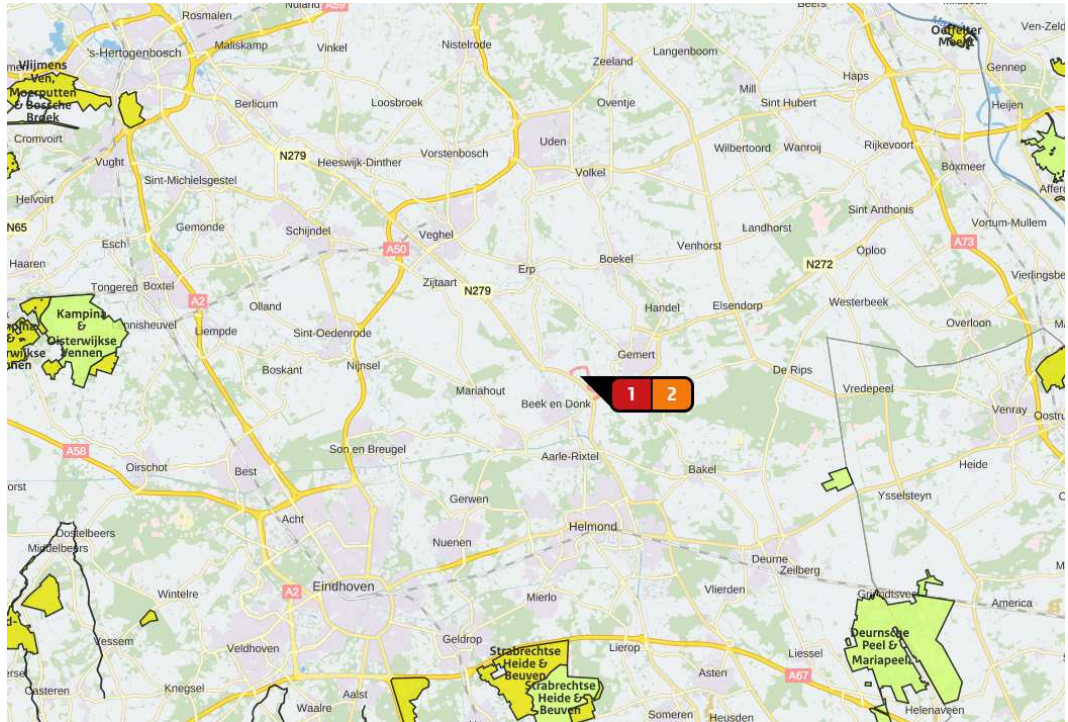
De projectlocatie is gelegen aan de Vonderweg Oost 3 Beek en Donk. De percelen zijn kadastraal bekend als de gemeente Beek en Donk, sectie F, nr. 2707 en 2708. De projectlocatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Beek en Donk.



Afbeelding 1: luchtfoto projectlocatie Vonderweg Oost 3 Beek en Donk (bron: Google Maps)

1.2 Natura 2000-gebieden

Het dichtstbijzijnde Nederlandse Natura 2000-gebied is “Strabrechtse Heide & Beuven”. Dit gebied is gelegen op een afstand van ± 14 km ten zuiden van de projectlocatie (zie afbeelding 2).



Afbeelding 2: omliggende Natura-2000 gebieden (bron: AERIUS Calculator)

2. Gebruiksfasen

2.1 Bewoning

Voor het bepalen van de stikstofuitstoot als gevolg van het gebruik van de woning is gebruik gemaakt van de standaard waarden van het RIVM voor het verwarmen van een huis.

Tabel 1: invoergegevens AERIUS Calculator

Emissie per woning		(NO _x in kg/jaar)
Nieuwbouw	Appartement	1,11
	Tussenwoning	1,55
	Hoekwoning	1,83
	2-onder-één-kap	2,17
	Vrijstaande woning	3,03
Oudere woning	Appartement	1,25
	Tussenwoning	2,00
	Hoekwoning	2,42
	2-onder-één-kap	3,09
	Vrijstaande woning	3,59

Uit bovenstaande tabel blijkt dat bij een bestaande vrijstaande woning de stikstofemissie 3,59 kg NO_x per jaar bedraagt.

2.2 Verkeersgegevens

Woning

In de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, van parkeercijfers naar parkeernormen (publicatienummer 381)' zijn parkeercijfers en verkeersgeneraties opgenomen voor vrijstaande woningen en arbeidsextensieve, bezoeker extensieve bedrijven. Voor een vrijstaande koopwoning gelegen in het buitengebied geldt op basis van voornoemde CROW-publicatie een verkeersgeneratie van minimaal 7,8 en maximaal 8,6 voertuigbewegingen per dag. Voor de berekening in AERIUS Calculator is deze waarde ruim berekend en dientengevolge afgerond naar boven.

Statische opslag

Ten behoeve van de statische opslag zullen per jaar 180 vervoersbewegingen plaats vinden met licht verkeer en 180 vervoersbewegingen met middelzwaar verkeer.

3. Aanlegfase

De aanlegfase bestaande uit sloop- en bouwwerkzaamheden voor het slopen van de varkensstal en het verbouwen van de loods genereert een tijdelijke toename van het aantal vervoersbewegingen, onder andere door de komst van het technische personeel en de aanvoer van bouwmaterialen. Daarnaast veroorzaakt het gebruik van machines op de bouwplaats voor een tijdelijke verhoging van de stikstofemissie. In paragraaf 3.1 wordt ingegaan op het in te zetten materieel op de bouwplaats. In paragraaf 3.2 wordt ingegaan op de vervoersbewegingen tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden.

3.1 Inzet materieel op bouwplaats

Tijdens de aanlegfase zullen de volgende machines worden gebruikt:

Tabel 3: invoergegevens mobiele werktuigen AERIUS Calculator

Type werktuig	Klasse	Brandstof verbruik (L/dag)	Dagen	Totale verbruik (L)
Mobiele kraan	Stage IV, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2015, (Diesel)	100	10	1000
Trekker met dumper	Stage IV, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2015, (Diesel)	100	10	1000

In AERIUS Calculator wordt de emissie per jaar berekend aan de hand van het brandstofverbruik in liters per jaar. Elk voertuig verbruikt naar schatting 100 liter brandstof per dag. Op basis van het aantal dagen dat de machines gebruikt zullen worden is het totale verbruik berekend. De werktuigen zijn in totaal circa 60 uur stationair in gebruik, dit komt overeen met circa 30% van de tijd zoals opgenomen in de invoerinstructie van AERIUS. De cilinderinhoud is berekend met de formule uit de invoerinstructie van AERIUS. De cilinderinhoud bedraagt $129 \text{ kW} / 20 = 6,45$ liter.

3.2 Vervoersbewegingen

Een sloop- en bouwfase brengt extra vervoersbewegingen teweeg. Vervoersbewegingen ontstaan door het aanleveren van bouwmaterialen, de afvoer van gesloopte materialen van de huidige gebouwen en de komst van technisch personeel. De sloop- en bouwfase wordt geschat op 30 dagen. Per dag komen 2 personenauto's met technisch personeel. Er is vanuit gegaan dat één aanvoer twee vervoersbewegingen genereert. Tijdens de sloop- en bouwfase worden de volgende vervoersbewegingen gegenereerd:

Tabel 4: invoergegevens vervoersbewegingen AERIUS Calculator

Activiteit	Vervoersbewegingen vrachtauto (zwaar verkeer)	Verkeersbewegingen personenauto (licht verkeer)
Algemeen	0	120
Sloopwerkzaamheden	40	0
Verbouw	10	0
Totaal	50	120

4. Resultaten en conclusie

Uit de berekeningen met AERIUS Calculator blijkt dat de stikstofuitstoot tijdens de gebruiksfase niet boven 0,00 mol/ha/jaar komt. Ook tijdens de aanlegfase komt de stikstofuitstoot niet boven de 0,00 mol/ha/jaar. Van significante effecten voor Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie is derhalve geen sprake.

Bijlagen

Bijlagen los toegevoegd

- AERIUS berekening gebruiksfase
- AERIUS berekening aanlegfase



Agrifirm Group BV

Landgoedlaan 20, 7325 AW Apeldoorn, Nederland
Postbus 20000, 7302 HA Apeldoorn, Nederland

T 088 488 10 00
F 088 488 18 00

info@agrifirm.com
www.agrifirm.com



Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Aanlegfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Rooijakkers	Vonderweg Oost 3, 5741 TN Beek en Donk

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Rooijakkers	RnMP7joavtMi	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
18 november 2020, 16:07	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	10,33 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

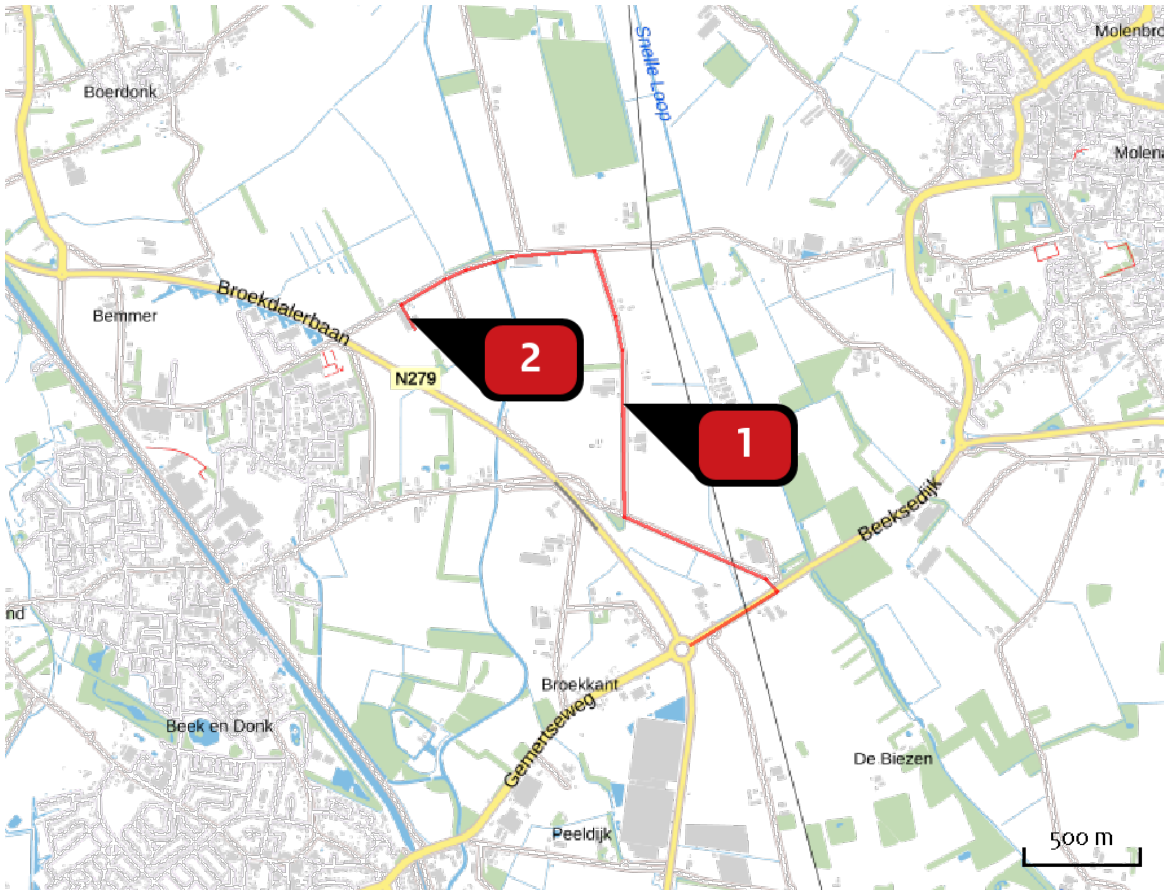
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Bijlage

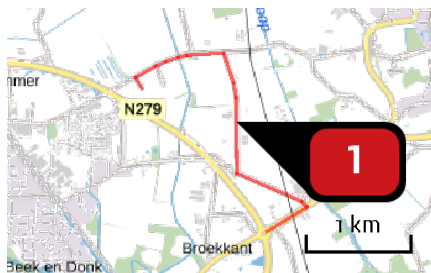
Locatie
Aanlegfase



Emissie
Aanlegfase

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Vervoersbewegingen Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2	 Mobiele werktuigen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	< 1 kg/j	9,59 kg/j

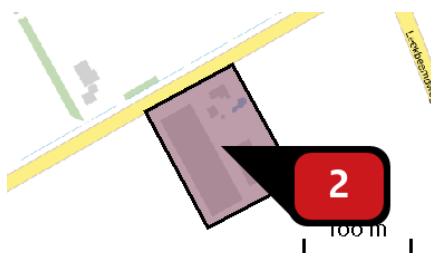
Emissie
(per bron)
Aanlegfase



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Vervoersbewegingen
173590, 395360
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	120,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	50,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Mobiele werktuigen
172671, 395727
9,59 kg/j
< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IV, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2015 (Diesel)	Mobiele werktuigen	2.000	60	6,5	NOx NH3	9,59 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201103_bed432f8ee

Database [versie 2020_20201013_1649cba239](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Rooijakkers	Vonderweg Oost 3, 5741 TN Beek en Donk

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Rooijakkers	RpeGCCqakdHm

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
18 november 2020, 15:36	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	8,26 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

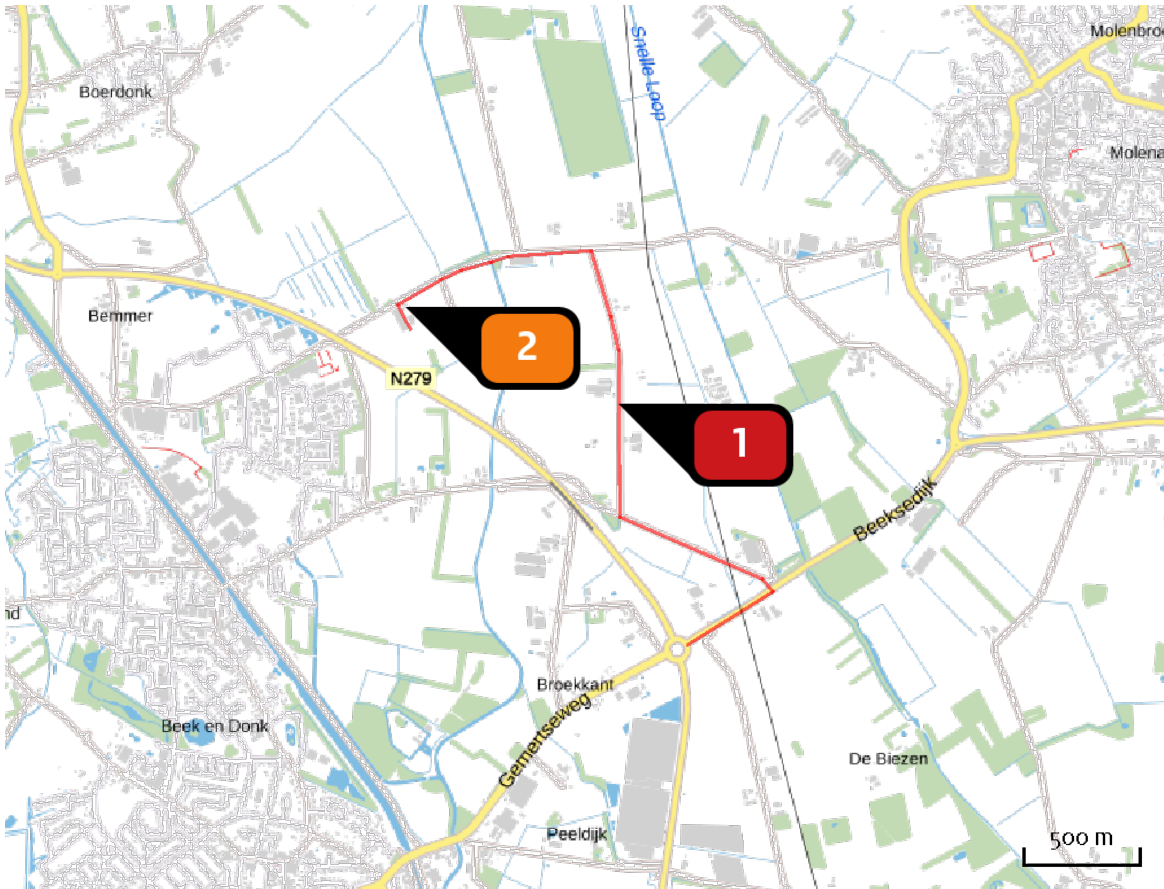
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Bijlage

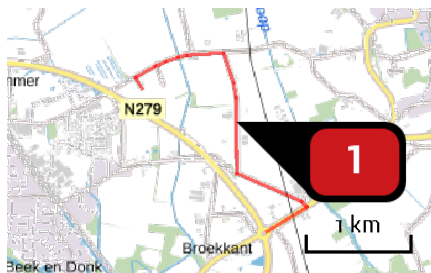
Locatie
Gebruiksfase



Emissie
Gebruiksfase

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Vervoersbewegingen Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	4,66 kg/j
2	Woning Wonen en Werken Woningen	-	3,60 kg/j

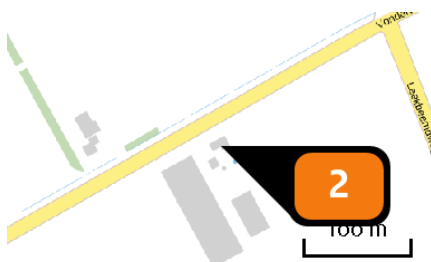
Emissie
(per bron)
Gebruiksfase



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH₃

Vervoersbewegingen
173590, 395360
4,66 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	9,0 / etmaal	NOx NH ₃	2,96 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	180,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	180,0 / jaar	NOx NH ₃	1,54 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Warmteinhoud
Temporele variatie
NOx

Woning
172670, 395775
1,0 m
0,000 MW
Continue emissie
3,60 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201103_bed432f8ee

Database versie 2020_20201013_1649cba239

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

QUICKSCAN SOORTENBESCHERMING

VONDERWEG-OOST 3 TE BEEK EN DONK

Colofon

Quicksan soortenbescherming

Projectnummer: EP.20.1126

Versie: 1

Datum: 27 november 2020

Opdrachtnemer

Agrifirm NWE BV
Bedrijfsontwikkeling Exlan
Waalkade 33
5347 KR Oss

Postbus 300
5340 AH Oss

Locatie

Vonderweg-Oost 3 Beek en Donk

Opdrachtgever

Rooijakkers V.O.F.
Vonderweg-Oost 3
5741 TN Beek en Donk

Contactpersoon

Anton van Zeeland
T: 088 – 488 2929
F: 088 – 488 2102
E: a.vanzeeland@agrifirm.com

Uitvoerders

Ing. A. van Zeeland
L.F.A. van Sleeuwen LL.B.

Collegiale check

AvZ

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoudsopgave

Quickscan soortenbescherming

INLEIDING	4
HOOFDSTUK 1	6
TOETSINGSKADER	6
HOOFDSTUK 2	9
ONDERZOEKSRESULTATEN	9
HOOFDSTUK 3	25
CONCLUSIE	25
LITERATUUR	26
WAARNEMINGEN	27
EFFECTEN INDICATOR SOORTEN	32

Inleiding

Planbeschrijving

Aanleiding

Het plangebied is gelegen aan de Vonderweg-Oost 3 Beek en Donk. De plannen omvatten de sloop van de bestaande varkensstal in het kader van de warme sanering. Daarnaast worden de voersilo's weggenomen en de spoelplaats en mestplaat verwijderd. De bestaande machineberging en naastgelegen erfverharding, net als de bedrijfswoning en de twee bijgebouwen blijven gehandhaafd. De bestaande machineberging gaat gebruikt worden voor statische (binnen)opslag. In dit kader wordt door het bevoegde gezag een toets aan de soortenbescherming noodzakelijk geacht. Bij de uitvoering van de voorgenomen ingrepen moet rekening worden gehouden met het huidige voorkomen van de, op grond van de Wet natuurbescherming, beschermde soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, moet vrijstelling of ontheffing worden verkregen.

De voorliggende quickscan bevat een inventarisatie van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in en om het plangebied. Tevens worden de te verwachten effecten van de ingreep in het plangebied beoordeeld.

Plangebied

Het plangebied ligt in de plaats Beek en Donk in de gemeente Laarbeek. Het plangebied bevindt zich buiten de verkeerskundige en stedenbouwkundige bebouwde kom van Beek en Donk.



- Afbeelding 1: luchtfoto plangebied (bron: streetsmart.cyclomedia.com/streetsmart, geraadpleegd op 24/11/2020)

Onderzoeksmethode

Om een goede indicatie van de natuurwaarden binnen het plangebied te krijgen, wordt het onderzoek in verschillende stappen uitgevoerd. Op basis van bronnenonderzoek is nagegaan of er wettelijk beschermde planten- of diersoorten in het gebied voor kunnen komen waaraan extra aandacht geschonken dient te worden tijdens het terreinbezoek.

Na het bronnenonderzoek is een verkennend terreinbezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is, op basis van de gegevens van het literatuuronderzoek, beoordeeld voor welke soorten het gebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen. Vervolgens zijn de mogelijke effecten op de verwachte beschermde soorten beschreven.

Op basis van de doorlopen procedures zijn conclusies getrokken met betrekking tot de eventuele negatieve effecten en/of obstakels inzake de Wet natuurbescherming.

Op donderdag 26 november 2020 is de locatie tussen 15:00 en 16:00 uur ter plaatse geïnventariseerd, om te onderzoeken of het plangebied een zodanig belangrijke status heeft dat een aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. Op het moment van inventarisatie was het 9 graden Celsius en licht bewolkt.

Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de, in de regio voorkomende, beschermde soorten.

Doelstelling

Om een indicatie te krijgen van de effecten die de sloopwerkzaamheden hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied, dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en komt daarmee de staat van instandhouding in gevaar?
3. Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?

1 Toetsingskader

Wet natuurbescherming

De bescherming van natuur is in Nederland vastgelegd in nationale wetgeving. De nationale wetgeving is een Nederlandse implementatie van de belangrijkste Europese wetgevingselementen. Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en Faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen door de Wet natuurbescherming. De uitvoering van deze nieuwe wet is grotendeels in handen van de provincies gekomen.

1.1 Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming noemt bekende maar ook enkele nieuwe soorten natuurgebieden die bescherming behoeven: de Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland (NNN), bijzondere provinciale natuurgebieden en landschappen, bijzondere nationale natuurgebieden en de nationale parken. Bij ontwikkelingen met name in het buitengebied moet rekening worden gehouden met het al dan niet van toepassing zijn van de beschermingsregimes van deze natuurgebieden. Ieder gebied kent een eigen beschermingsregime dat afzonderlijk gewogen dient te worden in relatie tot plannen, projecten en andere handelingen met mogelijk nadelige effecten voor de beschermde natuurwaarden.

Natura 2000-gebieden

De bekendste natuurgebieden zijn de Natura 2000-gebieden, zij kennen tevens het meest strikte beschermingsregime. De basis voor Natura 2000 zijn de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. In Nederland zijn 164 gebieden als Natura 2000-gebied aangewezen. Voor ieder gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen bepaald die betrekking kunnen hebben op de bescherming van specifieke flora en fauna alsook leefgebieden van soorten. Alle projecten en handelingen binnen of buiten de gebiedsgrenzen mogen geen verstorend of verslechterend effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen. Voor de voorgenomen ontwikkeling is hier, voor zover van toepassing, separaat aan getoetst. In deze rapportage wordt hier verder niet op ingegaan.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. De provincies zijn belast met de taak een dergelijk netwerk tot stand te laten te komen en in stand te laten. De uitvoering hiervan is hoofdzakelijk gestuurd vanuit de ruimtelijke ordening (provinciale verordeningen). Binnen het Natuurnetwerk Nederland geldt een “nee, tenzij”- benadering.

Overige gebieden

Naast de bovengenoemde gebieden kunnen gebieden aangewezen worden als ‘bijzondere provinciale natuurgebieden’, ‘bijzondere provinciale landschappen’ of ‘nationaal park’. De bescherming van deze gebieden vindt net als bij het NNN plaats via het ruimtelijk spoor. Daarnaast kan een gebied aangewezen worden als ‘bijzonder nationaal gebied’, een soort voorloper van de aanwijzing als Natura 2000-gebied. De bescherming van deze gebieden stemt dan ook overeen met de bescherming van Natura 2000-gebieden.

1.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming deelt soorten in drie beschermingsregimes in. Daarnaast zijn er vrijgestelde soorten en jaarrond beschermde vogelnesten.

- 1) Beschermingsregime soorten vogelrichtlijn
- 2) Beschermingsregime soorten habitatrichtlijn
- 3) Beschermingsregime andere soorten
- 4) Vrijgestelde soorten
- 5) Jaarrond beschermde vogelnesten

Vogelrichtlijn

Onder de soorten van de Vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels. Het is verboden om:

- Opzettelijk vogels te doden of te vangen;
- Opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en – eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen;
- Eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
- Opzettelijk vogels te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijn

Onder de soorten van de Habitatrichtlijn vallen soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage I van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.

Wat betreft deze soorten is het verboden om:

- Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
- Opzettelijk dieren te verstoren;
- Opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen;
- Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te onttwortelen of te vernielen.

Ook is het verboden deze soorten te verkopen, te vervoeren voor verkoop, te verhandelen, te ruilen of te kopen, tenzij het gaat om gefokte of gekweekte dieren of planten.

Andere soorten

Onder het beschermingsregime andere soorten vallen soorten waarvan er geen Europese verplichting tot bescherming is. Dit zijn soorten die vanuit nationaal belang extra bescherming behoeven. Het beschermingsniveau van deze soorten kan per provincie verschillen.

Het is verboden om:

- 1) Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
- 2) Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- 3) Opzettelijk (vaat)planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken te verzamelen, af te snijden, te onttwortelen of te vernielen.

Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten.

Vrijgestelde soorten

De verboden zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden. Ook vallen de zwarte rat, bruine rat, huismuis, de mol en exoten niet onder beschermingsregime van de Wet natuurbescherming en mogen opzettelijk gedood en gevangen worden. Daarnaast geldt, zoals hierboven reeds aangegeven, dat provincies de bevoegdheid hebben vrijstelling te verlenen voor bepaalde soorten.

Jaarrond beschermde vogelnesten

De opgestelde lijst met jaarrond beschermde nesten voor vogels is een beleidsdocument dat voortvloeit uit de voormalige Flora- en faunawet en meegenomen is onder de Wet natuurbescherming. De nesten zijn ingedeeld in categorieën (1 t/m 5) waarvan de categorie 1 t/m 4 jaarrond beschermd zijn. Nesten in categorie 5 zijn enkel beschermd bij afwezigheid van voldoende alternatieven.

- 1) Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats
- 2) Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
- 3) Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
- 4) Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
- 5) Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

1.3 Houtopstanden

De regels van de Boswet zijn grotendeels onveranderd opgenomen in de Wet natuurbescherming. Een houtopstand is een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die een oppervlakte van 10 are of meer beslaat ofwel een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Buiten de bescherming vallen:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom (voor deze wet);
- houtopstanden op erven of in tuinen
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar
- kweekgoed;
 - uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen,
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- Het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend per hectare per beplantingseenheid
 - bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter;
 - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2

Onderzoeksresultaten

2.1 Bronnenonderzoek

Gegevens van websites als www.waarneming.nl zijn geraadpleegd voor achtergrondinformatie. Een groot aantal amateurs en professionals publiceert op deze bekende websites zijn natuurwaarnemingen, die worden gecontroleerd door een validatiecommissie. Zodoende zijn de waarnemingen uit deze bronnen redelijk betrouwbaar, maar moeilijk te verifiëren. De waarnemingen geven eventueel wel een indicatie van soorten waar tijdens het veldonderzoek extra aandacht aan besteed dient te worden.

Natuurnetwerk Nederland

Het natuurbeheerplan is een beleidskader om het Europese, rijks- en provinciale natuur- en landschapsbeleid te realiseren. Het gaat hier om bestaande natuurgebieden, gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden worden ingericht en beheerd volgens agrarisch natuurbeheer en de Natura 2000-gebieden.

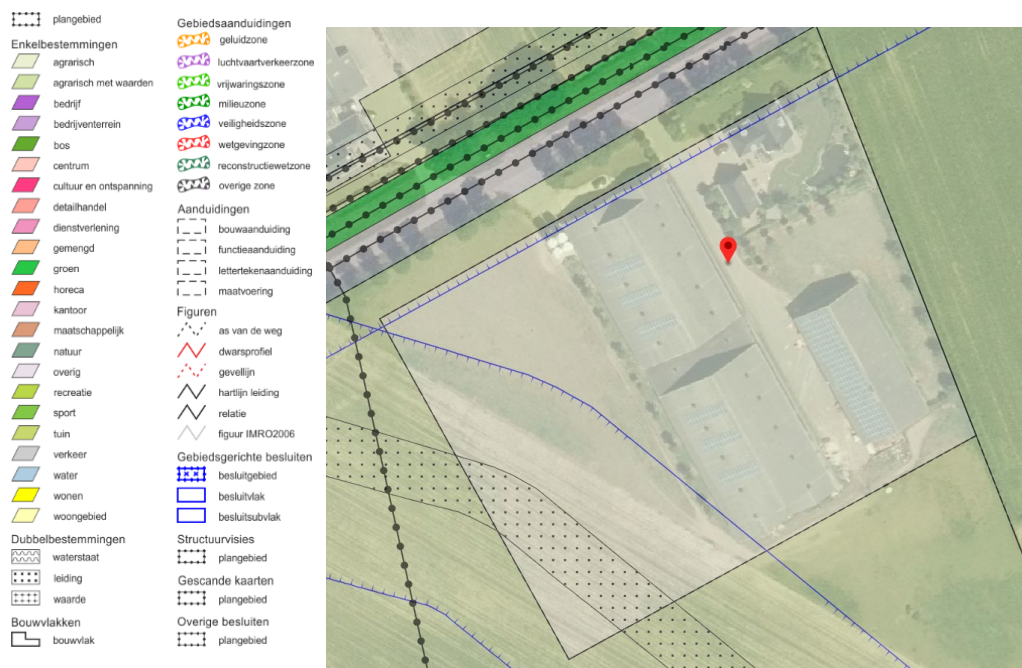
Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland en buiten andere natuurgebieden zoals Natura 2000. Het meest dichtbijgelegen Natura 2000-gebied is het Natura 2000-gebied "Deurnsche Peel & Mariapeel".

Het Natuurnetwerk Brabant is onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Het is een netwerk van deels bestaande en deels nieuwe natuurgebieden die door ecologische verbindingzones met elkaar verbonden zijn. Hierdoor kunnen dieren zich makkelijker verplaatsen tussen verschillende natuurgebieden. Zo wordt de biodiversiteit (het totaal aan planten en dieren) bevorderd. Ongeveer 90% van het Natuurnetwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden zoals bijvoorbeeld de Biesbosch en de Maashorst. Maar het netwerk is nog niet compleet. Er ontbreken nog veel gebieden en verbindingen die belangrijk zijn voor dieren en planten. Vanwege de klimaatverandering veranderen hun leefomstandigheden en wordt dat nog urgenter. Zij moeten zich kunnen verplaatsen om genoeg voedsel te kunnen blijven vinden en zich voort te planten. Maar het Natuurnetwerk is er niet alleen voor planten en dieren, maar ook voor mensen. Mensen genieten, recreëren en ontspannen in de natuur en voelen zich gelukkiger. Natuur schept kansen voor ondernemers die natuur en hun bedrijf willen combineren en helpt tegen de gevolgen van klimaatverandering.

De provincie Noord-Brabant heeft een Natuurbeheerplan opgesteld. Het Natuurbeheerplan is een beleidskader om het Europese, rijks- en provinciale natuur- en landschapsbeleid te realiseren. Het gaat daarbij om bestaande natuurgebieden, gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden worden ingericht en beheerd volgens agrarisch natuurbeheer en de Natura 2000-gebieden. Het Natuurbeheerplan beschrijft per (deel)gebied welke natuur- en landschapsdoelen nagestreefd worden. Het plan bevat de begrenzing van de natuur- en agrarische natuurgebieden, met name toegespitst op de internationale biodiversiteitsdoelen en de internationale natuurgerichte agromilieuo, water en klimaat doelen. Het plan is het beleidskader voor het provinciale natuurbeleid en ook voor de implementatie van artikel 28 van het Plattelandsontwikkelingsprogramma (POP3). Het plan is verankerd in de SVN en SKN en daarmee kaderstellend voor de SNL-subsidies.



• Afbeelding 2: ligging Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000
(bron: atlasleefomgeving.nl/kaarten, geraadpleegd op 24/11/2020)



• Afbeelding 3: ligging plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl, geraadpleegd op 24/11/2020)

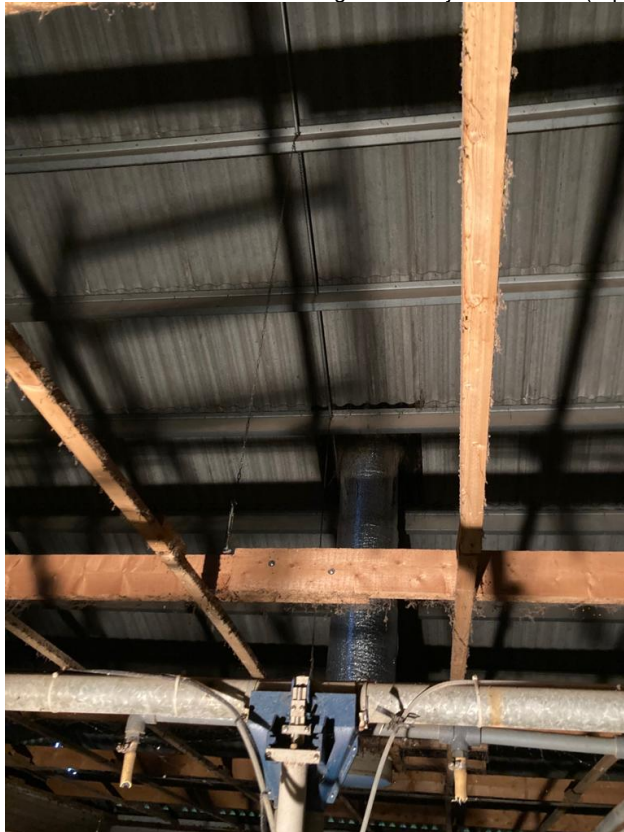
Het plangebied heeft op grond van het bestemmingsplan 'Buitengebied' de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' en de functieaanduiding 'intensieve veehouderij'.

2.2 **Veldonderzoek**

Op verschillende punten in het plangebied zijn waarnemingen verricht. Tijdens het veldbezoek is het gebied beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en de habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Er is extra aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen en vogelnesten.

De ecologische factoren in de omgeving zijn met behulp van een digitale fotocamera vastgelegd. Om de flora en fauna te kunnen determineren, is gebruik gemaakt van eigen kennis en literatuur.

• Afbeelding 4: binnenzijde varkensstal (kap is ongeïsoleerd)



• Afbeelding 5: binnenzijde varkensstallen



• Afbeelding 6: achterzijde varkensstallen



• Afbeelding 7: achteraanzicht varkensstallen



• Afbeelding 8: buitenzijde varkensstal (volledig gesloten)



- Afbeelding 9: zijaanzicht stallen en rij met essen (ca. 10 jaar oud)



- Afbeelding 10: achterzijde plangebied (locatie dassenburcht)



- Afbeelding 11: buitenzijde varkensstal met luchtinlaat



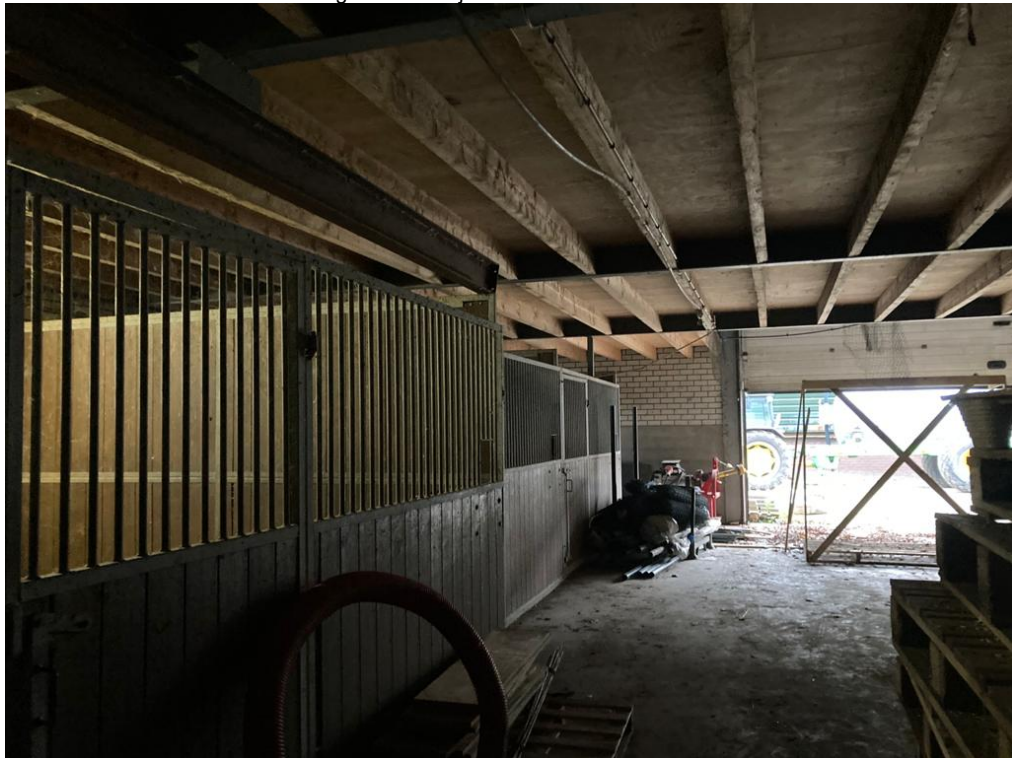
- Afbeelding 12: buitenzijde machineberging (blijft behouden)



- Afbeelding 13: buitenzijde schuur (blijft behouden)



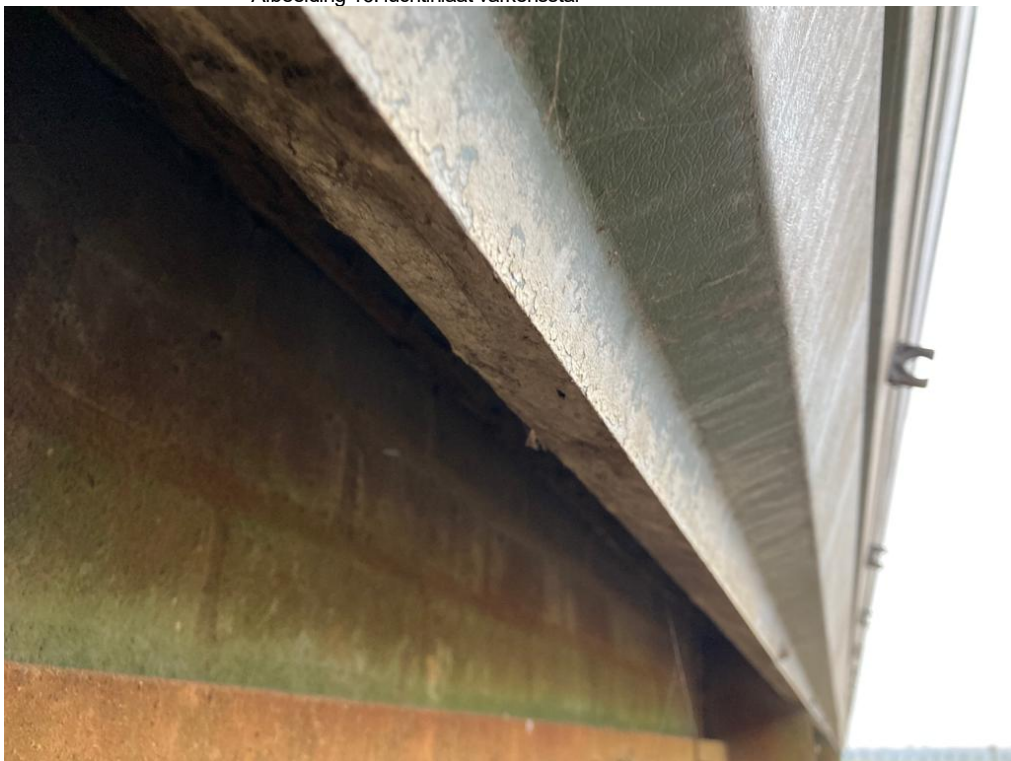
- Afbeelding 14: binnenzijde schuur



• Afbeelding 15: binnenzijde schuur



• Afbeelding 16: luchtinlaat varkensstal



- Afbeelding 17: achterzijde bedrijfswoning met in de top een huiszwaluwnest



- Afbeelding 18: bewoonde dassenburcht op ca. 140 meter afstand van de projectlocatie



- Afbeelding 19: bewoonde dassenburcht op ca. 140 meter afstand van de projectlocatie



- Afbeelding 20: bewoonde dassenburcht op ca. 140 meter afstand van de projectlocatie



- Afbeelding 21: sporen van das in aanwezige grasland



- Afbeelding 22: binnenzijde varkensstal



Flora algemeen

Bij de planlocatie zijn geen bijzondere beplantingen aangetroffen. Er is tevens gelet op de aanwezigheid van (beschermde) muurvegetatie. Aan beide zijden van de varkensstal staat een rij met essen van circa 10 jaar oud. Deze rijen met essen blijven behouden.

Grondgebonden zoogdieren

Specifiek wordt bekeken of binnen de betreffende inrichting verwacht kan worden of er streng beschermde zoogdieren; steenmarter, bunzing, hermelijn, wezel, eekhoorn, bever en das kunnen worden aangetroffen.

Steenmarter

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de steenmarter. Steenmarters gebruiken hoozolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke, als verblijfplaats. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Daarnaast laten steenmarters enorm veel sporen achter. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- of verblijfplaats door deze soort.

Kleine marterachtigen

De onderzoekslocatie biedt geen geschikte verblijflocaaties voor de hermelijn, wezel en bunzing. De soorten maken gebruik van oude hopen van onder andere mollen en muizen, maar ook houtwallen, steenhopen en ruimtes onder boomwortels. Desbetreffende soorten hebben binnen hun territorium verscheidene verblijfplaatsen. Tijdens het veldbezoek zijn er geen marters of sporen van marters aangetroffen op de onderzoekslocatie. Echter, dit betekent niet dat het gebied niet potentieel in gebruik is door de hermelijn, wezel en/of bunzing als migratieroute. Indien bij sloop/herinrichting van het gebied groenstructuren rond het perceel behouden blijven, is er geen sprake van een negatief effect op genoemde soorten.

Eekhoorn

De onderzoekslocatie is vanwege de afwezigheid van voldoende bomen niet geschikt als habitat voor de eekhoorn. Er staan te weinig bomen rondom de projectlocatie. Een negatief effect als gevolg van de werkzaamheden is uitgesloten.

Bever

Voor de bever is op de onderzoekslocatie geen geschikt habitat aanwezig. Vaste rust- en verblijfplaatsen van de bever kunnen worden uitgesloten.

Das

Tijdens het veldbezoek zijn in de directe omgeving (op ca. 140 meter) loop- of eetsporen, latrines en/of wissels aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van de das. Verstoring ten aanzien van de das als gevolg van de voorgenomen ingreep is niet aan de orde. De dassen in de dassenburcht ondervinden door de afstand tot de slooplocatie en de aard van de ingreep geen hinder.

Er zijn tijdens de inventarisatie sporen aangetroffen van konijnen, mollen en muizen. Dit zijn overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt.

Vleermuizen

Het plangebied is zeer nauwkeurig beoordeeld op de mogelijke waarde voor vleermuizen. Hierbij is gelet op de geschiktheid van de aanwezige bebouwing als verblijfplaats voor deze dieren: aanwezigheid van spouwgaten en andere openingen in muren en daken, vetstrepen, uitwerpselen en prooiresten bij gevelopeningen.

Verblijfsruimte voor vleermuizen hebben specifieke voorwaarden zoals een stabiele temperatuur en het tochtvrij zijn. Bij vleermuizen worden vier verblijfplaatsen onderscheiden; winterverblijven, zomerverblijven, kraamverblijven en paarverblijven. Aan de winterverblijven worden de hoogste eisen gesteld, daarna de kraamverblijven, dan de zomerverblijven en tenslotte de paarverblijven, waarbij de vleermuizen een zeer korte tijd op een bepaalde locatie kunnen verblijven.

Het dak van de varkensstal is ongeïsoleerd. De varkensstal blijft daardoor niet stabiel qua temperatuur en is gedurende de dag aan enorme temperatuurschommelingen onderhevig. Daardoor is de varkensstal geen geschikte verblijfsplaats voor vleermuizen. De varkensstal is volledig gesloten en heeft geen kieren en/of spleten.

Er zijn in en om de stallen geen sporen (vetstrepen, uitwerpselen, prooi-resten) aangetroffen. Naast de onderzoekslocatie bevindt zich de bedrijfswoning. Eventuele verblijfsplaatsen hierin ondervinden door de afstand tot de slooplocatie en de aard van de ingreep geen hinder.

Foerageerhabitat

De onderzoekslocatie zal, gelet op de aanwezige habitat, gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen. In de directe omgeving is meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig in de vorm van bomenrijen en bosranden.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen zoals houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfsplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

Vogels

Tijdens het bezoek is met name gelet op de aanwezigheid van nesten en rustplaatsen voor vogels.

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. Binnen het agrarische (buiten)gebied kunnen dit zijn: boomvalk, buizerd, havik, sperwer, wespendif, huismus, steenuil en de kerkuil.

Boomvalk

De boomvalk is een soort die geen eigen nest maakt, maar broedt in gebruikte kraaien- en/of eksternesten in verschillende typen bos(randen) of in solitaire bomen, populierensingels, of op erven. De soort komt vooral voor in open en halfopen landschappen zoals boerenland en dorpen, alsook in buitenwijken van steden. De bomen op- en nabij de projectlocatie zijn gecontroleerd op dergelijke nesten, deze zijn niet aangetroffen. Negatieve effecten op de boomvalk als gevolg van de werkzaamheden zijn derhalve niet aan de orde.

Buizerd en havik

De buizerd en havik broeden op grote nesten van ongeveer een meter in doorsnede en 60 centimeter diep. Dergelijke nesten zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen. Een broedgeval van de buizerd en havik is daarom uit te sluiten. Eveneens worden er met de beoogde werkzaamheden geen bomen gekapt, zodat het wegnemen van een jaarrond beschermd nest kan worden uitgesloten.

Wespendief en sperwer

De wespendif is doorgaans gebonden aan grotere bosgebieden van zowel loof- als naaldbomen. Bij voorkeur is er afwisseling binnen het bosgebied aanwezig in de vorm van open plekken. De sperwer broedt bij voorkeur meer verborgen in naaldbomen. Beide situaties zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig. Gezien de ligging van de onderzoekslocatie binnen agrarisch gebied en de afwezigheid van voldoende dekking is een nestplaats van de sperwer of wespendif niet te verwachten. Eveneens zijn er tijdens het veldbezoek geen nesten aangetroffen. Een broedgeval van zowel de wespendif als de sperwer zijn uitgesloten.

Steenuil en kerkuil

De kerkuil en steenuil hebben een voorkeur voor cultuurlandschappen met allerlei landschapselementen die voor afwisseling zorgen. Beide soorten broeden in gebouwen en gebruiken ook graag speciale nestkasten. Daarnaast worden door de steenuil ook wel boomholten gebruikt, mits er zich grote holten in bevinden. De gebouwen zijn in zijn geheel gecontroleerd op de aanwezigheid van steen- en kerkuilen en is vooral gelet op de aanwezigheid van sporen; braakballen, veren en uitwerpselen. Er zijn geen (sporen van) steen- en kerkuilen waargenomen. Er is geen sprake van een afname van belangrijk foerageergebied. Er blijft er voldoende foerageergebied aanwezig in de omgeving.

Huismus

Ook voor de huismus, die veel te vinden is in agrarisch gebied en vooral gebonden aan gebouwen is, is het nest jaarrond beschermd. Er zijn geen nesten van huismussen gevonden in de te slopen bebouwing. In de bedrijfswoning broeden diverse paren huismussen. De bedrijfswoning blijft behouden.

Overige broedvogels

De beplanting op de onderzoekslocatie kan nestgelegenheid bieden aan broedvogelsoorten zoals de merel en winterkoning. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Er zijn geen nesten van overige broedvogels aangetroffen in de te slopen bebouwing. In de bedrijfswoning broeden diverse paren huiszwaluwen. De bedrijfswoning blijft behouden.

Er zijn geen vogels gezien en gehoord.

Reptielen, amfibieën en vissen

Er zijn tijdens het terreinbezoek geen reptielen, amfibieën en/of vissen waargenomen. De poel nabij het woonhuis maakt geen deel uit van het plangebied.

Voor de in Nederland voorkomende reptielsoorten zoals de hazelworm, de levendbarende hagedis en ringslang biedt de onderzoekslocatie geen geschikt habitat. Deze soorten worden vrijwel alleen aangetroffen in specifieke natuurgebieden.

Dit geldt ook voor de specifieke beschermende amfibieënsoorten die veel eisen stellen aan zijn habitat; alpenwatersalamander, heikikker, vinpootsalamander, poelkikker en rugstreeppad. Deze zijn allen uit te sluiten omdat de betreffende locatie geen goed habitat biedt voor deze soorten door het ontbreken van voldoende oppervlaktewater.

De onderzoekslocatie vormt wel een geschikt habitat voor algemene amfibieënsoorten als de bruine kikker en de gewone pad. Op de onderzoekslocatie kunnen deze soorten beschutting vinden tussen de begroeiing en onder de takken- of stenenhopen. Voor algemene amfibieënsoorten geldt in het kader van de Wet natuurbescherming een vrijstelling, zodat een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is. Het is echter wel zaak om aandacht te schenken aan de zorgplicht.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater op de onderzoekslocatie kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Overige

Van de overige soortgroepen, zoals dagvlinders, insecten en libellen, kan worden aangenomen dat deze soorten gedurende het jaar in het plangebied aanwezig kunnen zijn of dit gebied in de migratieroute hebben liggen.

Afhankelijk van het seizoen zijn mogelijk algemene soorten te vinden op/of binnen de planlocatie. Specifieke beschermende soorten zijn voornamelijk afhankelijk van specifieke terreinkenmerken met specifieke biotopen. Binnen het plangebied is een dergelijk biotoop niet aanwezig.

2.3 Effecten van de ingreep

De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen binnen het plangebied.

Flora algemeen

Er is geen bijzondere flora aangetroffen binnen het plangebied, negatieve effecten zijn uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Verstoring van algemene zoogdieren vindt mogelijk plaats. De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als de egel, konijn en diverse muissoorten. De verblijfplaatsen van deze soorten worden door de voorgenomen ingreep echter niet aangetast. Verblijfplaatsen van beschermde zoogdiersoorten zijn ter plaatse niet aangetroffen. De dassen in de dassenburcht in de nabijheid van de projectlocatie ondervinden door de afstand tot de slooplocatie en de aard van de ingreep geen hinder.

Vleermuizen

Er zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen waaruit blijkt dat de gebouwen als verblijfplaats worden gebruikt. Nader onderzoek in het kader van de soortenbescherming is niet noodzakelijk.

Vogels

Door de voorgenomen ingreep worden geen vogels en jaarrond beschermde nesten aangetast.

Reptielen, amfibieën en vissen

Er zijn geen reptielen, amfibieën en/of vissen waargenomen. De instandhoudingsdoelstellingen komen niet in het gedrang.

Overige

Omdat er geen geschikt biotoop is waargenomen voor overige beschermde soorten, zijn negatieve effecten uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

3

Conclusie en aanbevelingen

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek aan het plangebied. Het beeld dat uit het onderzoek naar voren is gekomen vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden voor beschermde soorten en gebieden.

3.1 Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Wet natuurbescherming, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. *Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?*
2. *Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en de staat van instandhouding?*
3. *Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?*

Het voornemen zoals opgenomen in de inleiding en de daarbij behorende werkzaamheden, zal naar verwachting geen negatief effect hebben op de staat van instandhouding van beschermde soorten. Binnen het plangebied zijn geen (verblijfplaatsen van) strikt beschermde soorten aangetroffen die door de werkzaamheden worden beïnvloed.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen onevenredige directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dieren/of plantsoorten. Lokaal zullen mogelijk algemene soorten uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop.

Voor aanvang van de werkzaamheden dient derhalve geen aanvullend onderzoek plaats te vinden. Een ontheffing met betrekking tot aantasting van beschermde soorten is niet nodig. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige algemene soorten. Een algehele vrijstelling op basis van de Verordening natuurbescherming voor ruimtelijke ontwikkelingen is hierop van toepassing. De algemene zorgplicht blijft onverminderd van toepassing.



Literatuur

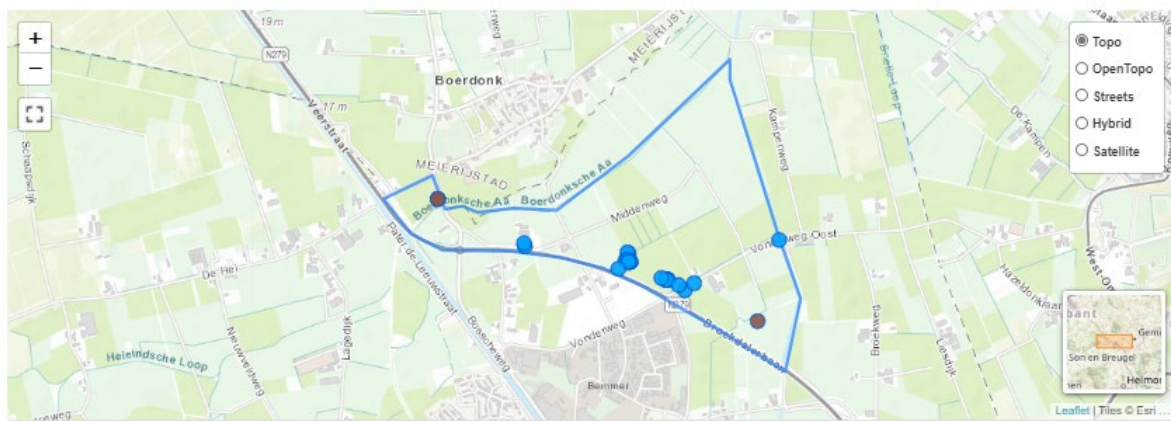
- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, van, V., Smeenk, C. & Thissen, J.B.M., 1992
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/409 inzake het behoud van de vogelstand. Brussel, 1979.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/43 inzake instandhouding van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.
- Provinciale Verordening (Wet) natuurbescherming
- Hollander, H., & Geest, van der, P., 1994.
Rode-Lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland.
Red data book of threatened mammals in the Netherlands. Vereniging voor Zoogkunde en Zoogdierbescherming, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting.
Ruimtelijke Ordening en milieu, 2004. Nota Ruimte.
- De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna, deel 4
Nationaal historisch museum, KNNV uitgeverij (2002)
- Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ)
- Vleermuizen en planologie, Zoogdierverseniging (2010)
- Wet natuurbescherming.
Vastgesteld d.d. 1 januari 2017.
- www.waarneming.nl
- www.synbiosys.alterra.nl
- www.atlasleefomgeving.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.google.nl
- www.ndff.nl
- www.floron.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.natura2000.nl
- www.ecologica.eu

1 Bijlage

Waarnemingen

Beek en Donk - Leek Noord-Brabant

Details	Waarnemingen	Foto's	Geluiden	Soorten gezien	Ranglijst waarnemers
Naam	Beek en Donk - Leek	Data	Aantal	Gebruiker	Waarnemingen
Oppervlakte	1,51 km ²	waarnemingen	6.346	Piet Gruijters	2.259
Gemeente	Laarbeek (gemeente)	gebruikers	105	gaby janssen	689
Provincie	Noord-Brabant	foto's	378	hans janssen	643
		geluiden	4	Julian Loomans	534
		soorten	249	S. v. Gisteren	183



Beek en Donk - Leek Noord-Brabant

Details Waarnemingen Foto's Geluiden Soorten gezien Ranglijst waarnemers

2020-10-01 2020-11-24 selecteer een soort Alle soortgroepen alle zeldzaamheden

Zoek Filter Wis filters Als kaart ☐ Toon geavanceerd

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2020-11-22 11:57	▲ Knobbelswaan - <i>Cygnus olor</i>	4	Blauwe Poort	Piet Gruijters	🔍
2020-11-22 11:57	▲ Krakeend - <i>Mareca strepera</i>	10	Blauwe Poort	Piet Gruijters	🔍
2020-11-22 11:57	▲ Wilde Eend - <i>Anas platyrhynchos</i>	10	Blauwe Poort	Piet Gruijters	🔍
2020-11-22 11:57	▲ Meerkooit - <i>Fulica atra</i>	100	Blauwe Poort	Piet Gruijters	🔍
2020-11-22 11:43	▲ Dodaars - <i>Tachybaptus ruficollis</i>	2	Leek	Piet Gruijters	■
2020-11-22 11:57	▲ Kievit - <i>Vanellus vanellus</i>	4	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-11-22 12:06	▲ Kokmeeuw - <i>Chroicocephalus ridibundus</i>	100	Blauwe Poort	Piet Gruijters	🔍
2020-11-22 11:57	▲ Aalscholver - <i>Phalacrocorax carbo</i>	3	Blauwe Poort	Piet Gruijters	🔍
2020-11-22 11:59	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Blauwe Poort	Piet Gruijters	🔍
2020-11-22 12:05	▲ Spreeuw - <i>Sturnus vulgaris</i>	40	Blauwe Poort	Piet Gruijters	🔍
2020-11-22 11:52	▲ Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	30	Leek	Piet Gruijters	■
2020-11-22 11:53	▲ Graspieper - <i>Anthus pratensis</i>	2	Leek	Piet Gruijters	🔍
2020-11-16 14:34	▲ Narcisridderzwam - <i>Tricholoma sulphureum</i>	1	Leek	Ronald	✅ 📷
2020-11-14 14:58	▲ Grote Canadese Gans - <i>Branta canadensis</i>	109	Blauwe Poort	Piet Gruijters	🔍
2020-11-14 14:58	▲ Grauwe Gans - <i>Anser anser</i>	24	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-11-14 14:57	▲ Knobbelswaan - <i>Cygnus olor</i>	6	Blauwe Poort	Piet Gruijters	🔍
2020-11-14 14:57	▲ Krakeend - <i>Mareca strepera</i>	10	Blauwe Poort	Piet Gruijters	🔍
2020-11-14 14:57	▲ Wilde Eend - <i>Anas platyrhynchos</i>	10	Blauwe Poort	Piet Gruijters	🔍
2020-11-14 14:57	▲ Kuifeend - <i>Aythya fuligula</i>	2	Blauwe Poort	Piet Gruijters	🔍
2020-11-14 15:19	▲ Waterhoen - <i>Gallinula chloropus</i>	2	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-11-14 14:57	▲ Meerkooit - <i>Fulica atra</i>	145	Blauwe Poort	Piet Gruijters	🔍
2020-11-14 14:57	▲ Dodaars - <i>Tachybaptus ruficollis</i>	3	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-11-14 14:32	▲ Kievit - <i>Vanellus vanellus</i>	22 overvliegend	Leek	Piet Gruijters	■
2020-11-14 14:58	▲ Aalscholver - <i>Phalacrocorax carbo</i>	1	Blauwe Poort	Piet Gruijters	🔍
2020-11-14 14:32	▲ Sperwer - <i>Accipiter nisus</i>	1 overvliegend zuid	Leek	Piet Gruijters	■

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2020-11-14 14:32	▲ Ekster - <i>Pica pica</i>	9	Leek	Piet Gruijters	📷
2020-11-14 14:33	▲ Spreeuw - <i>Sturnus vulgaris</i>	15 overvliegend	Leek	Piet Gruijters	■
2020-11-14 15:02	▲ Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	1	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-11-14 14:58	▲ Graspieper - <i>Anthus pratensis</i>	3	Blauwe Poort	Piet Gruijters	📷
2020-11-14 15:33	▲ Rietgors - <i>Emberiza schoeniclus</i>	2	Blauwe Poort	Piet Gruijters	📷
2020-11-14 14:00	▲ Tweekleurige vaalhoed - <i>Hebeloma mesophaeum</i>	1	Leek	Jeanne Priems	■ 📷
2020-11-14 13:44	▲ Duivelsbroodrussula - <i>Russula sardonia</i>	1	Leek	Jeanne Priems	■ 📷
2020-11-06 15:40	▲ Grote Canadese Gans - <i>Branta canadensis</i>	10	Blauwe Poort	Piet Gruijters	📷
2020-11-06 15:41	▲ Grauwe Gans - <i>Anser anser</i>	4	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-11-06 15:22	▲ Knobbelzwaan - <i>Cygnus olor</i>	6	Blauwe Poort	Piet Gruijters	📷
2020-11-06 15:43	▲ Slobeend - <i>Spatula clypeata</i>	2	Blauwe Poort	Piet Gruijters	📷
2020-11-06 15:31	▲ Krakeend - <i>Mareca strepera</i>	10	Blauwe Poort	Piet Gruijters	📷
2020-11-06 15:22	▲ Kuifeend - <i>Aythya fuligula</i>	1	Blauwe Poort	Piet Gruijters	📷
2020-11-06 15:36	▲ Waterhoen - <i>Gallinula chloropus</i>	1	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-11-06 15:31	▲ Dodaars - <i>Tachybaptus ruficollis</i>	6	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-11-06 15:21	▲ Kievit - <i>Vanellus vanellus</i>	20	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-11-06 15:31	▲ Kokmeeuw - <i>Chroicocephalus ridibundus</i>	99	Blauwe Poort	Piet Gruijters	📷
2020-11-06 15:43	▲ Aalscholver - <i>Phalacrocorax carbo</i>	1	Blauwe Poort	Piet Gruijters	📷
2020-11-06 15:31	▲ Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>	1	Blauwe Poort	Piet Gruijters	📷
2020-11-06 15:31	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Blauwe Poort	Piet Gruijters	📷
2020-11-06 15:48	■ IJsvogel - <i>Alcedo atthis</i>	1	Blauwe Poort	Piet Gruijters	📷
2020-11-06 15:16	▲ Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	2	Leek	Piet Gruijters	■
2020-11-06 15:32	▲ Graspieper - <i>Anthus pratensis</i>	2	Blauwe Poort	Piet Gruijters	📷
2020-11-06 15:16	▲ Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	6	Leek	Piet Gruijters	📷
2020-11-04 14:59	▲ Knobbelzwaan - <i>Cygnus olor</i>	5	Blauwe Poort	Piet Gruijters	📷
Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2020-11-04 16:08	▲ Slobeend - <i>Spatula clypeata</i>	2 ♀	Blauwe Poort	Piet Gruijters	📷
2020-11-04 14:59	▲ Krakeend - <i>Mareca strepera</i>	10	Blauwe Poort	Piet Gruijters	📷
2020-11-04 15:06	▲ Kuifeend - <i>Aythya fuligula</i>	2	Blauwe Poort	Piet Gruijters	📷
2020-11-04 15:16	▲ Waterhoen - <i>Gallinula chloropus</i>	4	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-11-04 15:30	▲ Meerkoeit - <i>Fulica atra</i>	100	Blauwe Poort	Piet Gruijters	📷
2020-11-04 14:59	▲ Dodaars - <i>Tachybaptus ruficollis</i>	8	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-11-04 15:03	▲ Kievit - <i>Vanellus vanellus</i>	3	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-11-04 15:51	▲ Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>	1	Blauwe Poort	Piet Gruijters	📷
2020-11-04 15:04	▲ Sperwer - <i>Accipiter nisus</i>	1 overvliegend west	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-11-04 15:50	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	2	Blauwe Poort	Piet Gruijters	📷
2020-11-04 15:00	■ Groene Specht - <i>Picus viridis</i>	1	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-11-04 15:02	▲ Torenvalk - <i>Falco tinnunculus</i>	1	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-11-04 15:17	▲ Gaai - <i>Garrulus glandarius</i>	3	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-11-04 15:42	▲ Roek - <i>Corvus frugilegus</i>	10 overvliegend	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-11-04 14:38	▲ Staartmees - <i>Aegithalos caudatus</i>	5	Leek	Piet Gruijters	📷
2020-11-04 14:37	▲ Ringmus - <i>Passer montanus</i>	10	Leek	Piet Gruijters	📷
2020-11-04 14:59	▲ Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	1	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-11-04 14:58	▲ Graspieper - <i>Anthus pratensis</i>	7	Blauwe Poort	Piet Gruijters	📷
2020-11-04 15:16	▲ Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	2	Blauwe Poort	Piet Gruijters	📷
2020-10-26 12:22	▲ Knobbelzwaan - <i>Cygnus olor</i>	21	Blauwe Poort	Piet Gruijters	📷
2020-10-26 12:34	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Blauwe Poort	Piet Gruijters	📷
2020-10-26 12:37	▲ Zanglijster - <i>Turdus philomelos</i>	1	Leek	Piet Gruijters	📷
2020-10-26 12:14	■ Roodborsttapuit - <i>Saxicola rubicola</i>	2	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■ 📷
2020-10-26 12:32	▲ Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	7	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-10-26 12:19	▲ Graspieper - <i>Anthus pratensis</i>	6	Blauwe Poort	Piet Gruijters	📷

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2020-10-26 12:22	▲ Rietgors - <i>Emberiza schoeniclus</i>	1	Blauwe Poort	Piet Gruijters	☑
2020-10-25 14:57	▲ Knobbelzwaan - <i>Cygnus olor</i>	17	Blauwe Poort	Piet Gruijters	☑
2020-10-25 14:57	▲ Nijlgans - <i>Alopochen aegyptiaca</i>	2	Blauwe Poort	Piet Gruijters	☑
2020-10-25 14:57	▲ Slobbeend - <i>Spatula clypeata</i>	6	Blauwe Poort	Piet Gruijters	☑
2020-10-25 14:57	▲ Krakeend - <i>Mareca strepera</i>	70	Blauwe Poort	Piet Gruijters	☑
2020-10-25 15:22	▲ Wilde Eend - <i>Anas platyrhynchos</i>	50	Blauwe Poort	Piet Gruijters	☑
2020-10-25 15:11	▲ Kulfeend - <i>Aythya fuligula</i>	2	Blauwe Poort	Piet Gruijters	☑
2020-10-25 15:22	▲ Meerkoeit - <i>Fulica atra</i>	50	Blauwe Poort	Piet Gruijters	☑
2020-10-25 15:11	▲ Dodaars - <i>Tachybaptus ruficollis</i>	3	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-10-25 15:31	▲ Spreeuw - <i>Sturnus vulgaris</i>	70	Leek	Piet Gruijters	☑
2020-10-25 15:30	▲ Kramsvogel - <i>Turdus pilaris</i>	60	Leek	Piet Gruijters	■
2020-10-25 14:57	▲ Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	4	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-10-25 14:57	▲ Graspieper - <i>Anthus pratensis</i>	7	Blauwe Poort	Piet Gruijters	☑
2020-10-13 15:56	▲ Grote Canadese Gans - <i>Branta canadensis</i>	90	Blauwe Poort	Piet Gruijters	☑
2020-10-13 15:56	▲ Grauwe Gans - <i>Anser anser</i>	10	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-10-13 15:48	▲ Knobbelzwaan - <i>Cygnus olor</i>	12	Blauwe Poort	Piet Gruijters	☑
2020-10-13 15:49	▲ Slobbeend - <i>Spatula clypeata</i>	8	Blauwe Poort	Piet Gruijters	☑
2020-10-13 15:49	▲ Krakeend - <i>Mareca strepera</i>	12	Blauwe Poort	Piet Gruijters	☑
2020-10-13 15:59	▲ Smient - <i>Mareca penelope</i>	2	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-10-13 16:20	▲ Holenduif - <i>Columba oenas</i>	2	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-10-13 16:00	▲ Waterhoen - <i>Gallinula chloropus</i>	6	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-10-13 15:49	▲ Dodaars - <i>Tachybaptus ruficollis</i>	2	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-10-13 16:07	▲ Aalscholver - <i>Phalacrocorax carbo</i>	28 overvliegend zuid	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-10-13 16:02	▲ Sperwer - <i>Accipiter nisus</i>	1 overvliegend west	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-10-13 16:09	▲ Veldleeuwerik - <i>Alauda arvensis</i>	1 overvliegend	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2020-10-13 16:23	▲ Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	2	Leek	Piet Gruijters	■
2020-10-13 15:50	▲ Graspieper - <i>Anthus pratensis</i>	4	Blauwe Poort	Piet Gruijters	☑
2020-10-13 16:23	▲ Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	1 overvliegend	Leek	Piet Gruijters	■
2020-10-11 15:38	▲ Kogans - <i>Anser albifrons</i>	2 overvliegend noord	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-10-11 15:03	▲ Knobbelzwaan - <i>Cygnus olor</i>	13	Blauwe Poort	Piet Gruijters	☑
2020-10-11 15:29	▲ Nijlgans - <i>Alopochen aegyptiaca</i>	8	Blauwe Poort	Piet Gruijters	☑
2020-10-11 15:03	▲ Slobbeend - <i>Spatula clypeata</i>	12	Blauwe Poort	Piet Gruijters	☑
2020-10-11 15:03	▲ Krakeend - <i>Mareca strepera</i>	10	Blauwe Poort	Piet Gruijters	☑
2020-10-11 15:12	▲ Wilde Eend - <i>Anas platyrhynchos</i>	10	Blauwe Poort	Piet Gruijters	☑
2020-10-11 15:04	▲ Waterhoen - <i>Gallinula chloropus</i>	7	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-10-11 15:29	▲ Meerkoeit - <i>Fulica atra</i>	105	Blauwe Poort	Piet Gruijters	☑
2020-10-11 15:03	▲ Dodaars - <i>Tachybaptus ruficollis</i>	5	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-10-11 16:08	▲ Watersnip - <i>Gallinago gallinago</i>	2	Blauwe Poort	Piet Gruijters	☑
2020-10-11 15:52	▲ Kokmeeuw - <i>Chroicocephalus ridibundus</i>	8	Blauwe Poort	Piet Gruijters	☑
2020-10-11 16:06	▲ Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>	1	Blauwe Poort	Piet Gruijters	☑
2020-10-11 15:50	▲ Sperwer - <i>Accipiter nisus</i>	1 overvliegend zuidwest	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-10-11 16:33	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Leek	Piet Gruijters	☑
2020-10-11 15:03	▲ Tijftjaf - <i>Phylloscopus collybita</i>	1	Blauwe Poort	Piet Gruijters	☑
2020-10-11 15:50	▲ Spreeuw - <i>Sturnus vulgaris</i>	40 overvliegend oost	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-10-11 16:06	■ Roodborsttapuit - <i>Saxicola rubicola</i>	1 ♂	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-10-11 16:06	▲ Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	1	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-10-11 16:15	▲ Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	7 overvliegend zuid	Blauwe Poort	Piet Gruijters	■
2020-10-11 14:53	▲ Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	30 overvliegend west	Leek	Piet Gruijters	■
2020-10-09 10:20	▲ Grote Canadese Gans - <i>Branta canadensis</i>	14	Blauwe Poort	hans janssen	☑
2020-10-09 10:20	▲ Grote Canadese Gans - <i>Branta canadensis</i>	14	Blauwe Poort	gaby janssen	☑

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2020-10-09 10:20	▲ Grauwe Gans - <i>Anser anser</i>	4	Blauwe Poort	hans janssen	■
2020-10-09 10:20	▲ Grauwe Gans - <i>Anser anser</i>	4	Blauwe Poort	gaby janssen	■
2020-10-09 10:20	▲ Knobbelzwaan - <i>Cygnus olor</i>	5	Blauwe Poort	hans janssen	☉
2020-10-09 10:20	▲ Knobbelzwaan - <i>Cygnus olor</i>	5	Blauwe Poort	gaby janssen	☉
2020-10-09 10:20	▲ Slobeend - <i>Spatula clypeata</i>	8 eclips	Blauwe Poort	hans janssen	☉
2020-10-09 10:20	▲ Slobeend - <i>Spatula clypeata</i>	8 eclips	Blauwe Poort	gaby janssen	☉
2020-10-09 10:20	▲ Krakeend - <i>Mareca strepera</i>	34	Blauwe Poort	hans janssen	☉
2020-10-09 10:20	▲ Krakeend - <i>Mareca strepera</i>	34	Blauwe Poort	gaby janssen	☉
2020-10-09 10:20	▲ Wilde Eend - <i>Anas platyrhynchos</i>	1	Blauwe Poort	hans janssen	☉
2020-10-09 10:20	▲ Wilde Eend - <i>Anas platyrhynchos</i>	1	Blauwe Poort	gaby janssen	☉
2020-10-09 10:20	▲ Houtduif - <i>Columba palumbus</i>	1	Blauwe Poort	gaby janssen	☉
2020-10-09 10:20	▲ Houtduif - <i>Columba palumbus</i>	1	Blauwe Poort	hans janssen	☉
2020-10-09 10:20	▲ Waterhoen - <i>Gallinula chloropus</i>	1	Blauwe Poort	hans janssen	■
2020-10-09 10:20	▲ Waterhoen - <i>Gallinula chloropus</i>	1	Blauwe Poort	gaby janssen	■
2020-10-09 10:20	▲ Dodaars - <i>Tachybaptus ruficollis</i>	2	Blauwe Poort	hans janssen	■
2020-10-09 10:20	▲ Dodaars - <i>Tachybaptus ruficollis</i>	2	Blauwe Poort	gaby janssen	■
2020-10-09 10:20	▲ Kievit - <i>Vanellus vanellus</i>	2	Blauwe Poort	gaby janssen	■
2020-10-09 10:20	▲ Kievit - <i>Vanellus vanellus</i>	2	Blauwe Poort	hans janssen	■
2020-10-09 10:20	▲ Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>	2	Blauwe Poort	gaby janssen	☉
2020-10-09 10:20	▲ Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>	2	Blauwe Poort	hans janssen	☉
2020-10-09 10:20	▲ Torenvalk - <i>Falco tinnunculus</i>	1	Blauwe Poort	gaby janssen	■
2020-10-09 10:20	▲ Torenvalk - <i>Falco tinnunculus</i>	1	Blauwe Poort	hans janssen	■
2020-10-09 10:20	▲ Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	1	Blauwe Poort	hans janssen	☉
2020-10-09 10:20	▲ Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	1	Blauwe Poort	gaby janssen	☉
2020-10-09 10:20	▲ Boerenzwaluw - <i>Hirundo rustica</i>	5	Blauwe Poort	gaby janssen	■
Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2020-10-09 10:20	▲ Boerenzwaluw - <i>Hirundo rustica</i>	5	Blauwe Poort	hans janssen	■
2020-10-09 10:20	▲ Winterkoning - <i>Troglodytes troglodytes</i>	1	Blauwe Poort	gaby janssen	■
2020-10-09 10:20	▲ Winterkoning - <i>Troglodytes troglodytes</i>	1	Blauwe Poort	hans janssen	■
2020-10-09 10:20	▲ Spreeuw - <i>Sturnus vulgaris</i>	1	Blauwe Poort	gaby janssen	☉
2020-10-09 10:20	▲ Spreeuw - <i>Sturnus vulgaris</i>	1	Blauwe Poort	hans janssen	☉
2020-10-09 10:20	■ Paapje - <i>Saxicola rubetra</i>	1	Blauwe Poort	hans janssen	■
2020-10-09 10:20	■ Paapje - <i>Saxicola rubetra</i>	1	Blauwe Poort	gaby janssen	■
2020-10-09 10:20	▲ Ringmus - <i>Passer montanus</i>	2	Blauwe Poort	hans janssen	☉
2020-10-09 10:20	▲ Ringmus - <i>Passer montanus</i>	2	Blauwe Poort	gaby janssen	☉
2020-10-09 10:20	▲ Graspieper - <i>Anthus pratensis</i>	1	Blauwe Poort	gaby janssen	☉
2020-10-09 10:20	▲ Graspieper - <i>Anthus pratensis</i>	1	Blauwe Poort	hans janssen	☉

2

Bijlage

Effecten indicator soorten



Beschermde natuur in Nederland: soorten en gebieden in wetgeving en beleid

Effectenindicator soorten

Maatregelenindicator soorten

Routeplanner beschermde natuur

Effectenindicator Natura2000-gebieden

Effectenindicator soorten

1 Locatie

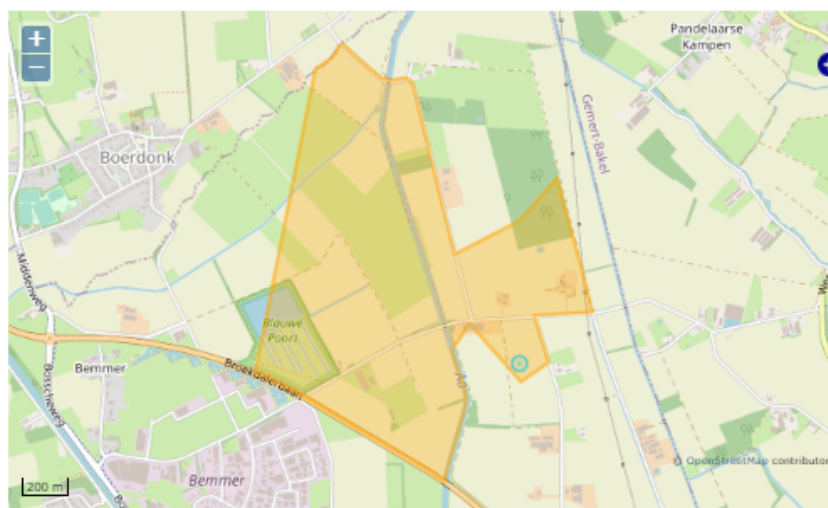
2 Activiteiten

3 Indicatie

Zoek en selecteer een locatie op postcode, of zoom in op de kaart en teken de grenzen van het plangebied: zet punten en sluit af met een dubbel-klik.

Postcode

5741 TN



1 Locatie

2 Activiteiten

3 Indicatie

Geef aan voor welke OLO-activiteit(en) u een indicatie van effecten wilt ontvangen.

Top-10 activiteiten

[Alle activiteiten](#)

- ☒ Slopen en/of asbest verwijderen
- ☐ Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)
- ☐ Bijbehorend bouwwerk bouwen
- ☐ Kappen
- ☐ Overig bouwwerk bouwen
- ☐ Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- ☐ Dakkapel plaatsen
- ☐ Woning bouwen
- ☐ Nieuw kozijn plaatsen of bestaand kozijn of gevelpaneel veranderen
- ☐ Uitrjit aanleggen of veranderen

Toon effecten

1 Locatie

2 Activiteiten

3 Indicatie

Locatie: 5,6443/51,5546 Oppervlakte: 165,06 ha

Disclaimer

- De dekkingsgraad van waarnemingen uit de NDFF per locatie wisselt sterk. Als er geen waarnemingen uit de NDFF zijn, kunnen er dus wél beschermde soorten voorkomen. Een gebruiker is zelf verantwoordelijk om (eventueel met hulp van de gemeente) te achterhalen of er daadwerkelijk beschermde soorten in het plangebied voorkomen.
- Beschermde soorten die naar verwachting geen schadelijke effecten ondervinden, worden niet in de uitvoer getoond.
- De informatie uit de effectenindicator soorten is generiek. Om vast te stellen of een activiteit in de praktijk daadwerkelijk schadelijk is, is meer specifieke informatie nodig over de betreffende activiteit, de werklocatie en over het voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied.

Activiteiten

☐ Slopen en/of asbest verwijderen

Een bouwwerk helemaal of voor een gedeelte slopen of van asbest ontdoen.

Deze activiteit kan leiden tot schadelijke effecten voor beschermde soorten door verlies van verblijfplaatsen in en rondom het te slopen gebouw. Denk hierbij met name aan vogels, zoals kerkuil en steenuil en vleermuizen.

Overige Wettelijk beschermde soorten

In het door u opgegeven plangebied komen bovendien de volgende aantallen Wettelijk beschermde soorten per soortengroep voor volgens de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) die mogelijk schadelijke effecten ondervinden van de door u geselecteerde activiteit(en).

Soortgroepen

☐ Vogels (3)

Mogelijke negatieve effecten

Hieronder ziet u de storende factoren die op kunnen treden bij de geselecteerde activiteit en de hierboven genoemde soort. Per storende factor kunt u een korte toelichting lezen. Er is ook een pdf met  geraadpleegde literatuur over de effecten per soortgroep.

Storende factoren per verbodsbepaling	Gevoeligheid
Het is verboden (opzettelijk) nesten, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of vernielen.	
☐ verlies vaste voortplantings- rust- of verblijfplaatsen	 gevoelig
☐ verlies functioneel leefgebied	 gevoelig
Het is verboden opzettelijk beschermde soorten te doden en vangen.	
☐ directe sterfte	 gevoelig
Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de soort.	
☐ verstoring door geluid	 gevoelig
☐ verstoring door trilling	 gevoelig

