

Responsnota

Notitie met betrekking tot de ingebrachte zienswijze tegen het ontwerpwijzigingsplan 'Beemdkant 19, Lieshout'.

Overeenkomstig het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht juncto artikel 3.8 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening heeft met ingang van vrijdag 24 februari tot en met donderdag 6 april voor eenieder het ontwerpwijzigingsplan 'Beemdkant 19, Lieshout' ter inzage gelegen.

De terinzagelegging is overeenkomstig het bepaalde in de voornoemde wetsartikelen bekendgemaakt in het Gemeenteblad en de Mooi Laarbeek-krant op donderdag 23 februari 2023, en het ontwerp is langs elektronische weg beschikbaar gesteld op de website van de gemeente Laarbeek en op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Daarbij is mededeling gedaan van de bevoegdheid van eenieder gedurende de termijn van terinzagelegging schriftelijk dan wel mondeling een zienswijze kenbaar te maken op het ontwerpwijzigingsplan Beemdkant 19, Lieshout.

Ontvankelijkheid.

Er is één zienswijze ingediend. De zienswijze is binnen de daarvoor gestelde termijn ingediend en daarmee ontvankelijk. Het betreft de zienswijze van:

1. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Brabantlaan 1, Postbus 90151, ingediend op 30 maart 2023.

Onderstaand wordt samenvattend de ingebrachte zienswijze op onderdelen weergegeven en direct aansluitend van een reactie per onderdeel voorzien. Het feit dat de zienswijze gecomprimeerd is weergegeven betekent niet dat die onderdelen van de zienswijze die niet expliciet worden genoemd, niet in de beoordeling zijn betrokken. De zienswijze is geheel beoordeeld.

1. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Zienswijze 1.1.

Reclamant stelt dat het ontwerpwijzigingsplan in strijd is met artikel 3.5 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV), zorgvuldig ruimtegebruik, omdat het wijzigingsplan voorziet in een toename van bebouwing en dierenaantallen, en volgens de gemeentelijke Omgevingsvisie is gelegen in Lintenlandschap, waar kleinschalige landbouw als ontwikkelingsrichting passend wordt geacht.

Reactie 1.1.

Het college van B&W van de gemeente Laarbeek onderschrijft de stelling van reclamant dat in algemene zin de ontwikkeling van de veehouderij gelet op diverse actuele vraagstukken op het gebied van stikstof, mest, ammoniak en fijnstof in relatie tot gezondheid en natuur onverminderd om bijzondere aandacht vraagt. Elke ontwikkeling dient diens gevolge op zeer

goede en zorgvuldige wijze invulling te geven aan een goede omgevingskwaliteit. Reclamant trekt in twijfel of dit bedrijf qua schaal in het gebied past, mede gezien de toevoeging van bebouwing en de toename van het aantal te houden dieren.

Het voorliggende wijzigingsplan voorziet op zichzelf niet in meer bebouwing of een groter aantal te houden dieren. De totale oppervlakte van het bestemmingsvlak en bouwvlak blijft gelijk. Op basis van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied mag het gehele bouwvlak worden bebouwd. Deze bouwrechten zijn een op een overgenomen in het ontwerpwijzigingsplan, met dien verstande dat er aan de achterzijde van het bouwvlak een kleine vormverandering plaatsvindt. Het wijzigingsplan vormt verder niet het kader waarbinnen grenzen kunnen worden gesteld aan het aantal te houden dieren. Het ontwerpwijzigingsplan brengt daarmee geen verandering aan in de bestaande planologische rechten van de ter plaatse gevestigde veehouderij. Het wijzigingsplan voorziet enkel in een geringe verschuiving van deze bouwrechten aan de achterzijde van het bedrijf.

Om te bepalen of een dergelijke geringe verschuiving van bouwrechten op deze locatie ruimtelijk wenselijk en acceptabel is, is de Omgevingsvisie van de gemeente Laarbeek betrokken in de overwegingen. De planlocatie is gelegen in het Lintenlandschap. In tegenstelling tot hetgeen de toelichting op het ontwerpwijzigingsplan en reclamant in haar zienswijze aangeeft, is de ontwikkelrichting van het Lintenlandschap niet uitsluitend gericht op kleinschalige landbouw. Ook grootschalige landbouw is binnen het Lintenlandschap overweegbaar, indien uit de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV) blijkt dat uitbreiding noodzakelijk is en met respect voor mens, natuur, milieu en dier kan worden uitgevoerd. De BZV is ingevuld en voldoet. Het bestand ontbreekt echter als bijlage bij de toelichting op het ontwerpwijzigingsplan. Deze wordt toegevoegd. Daarnaast wordt het nieuwe bouwvlak landschappelijk ingepast conform de Landschapsinvesteringsregeling gemeente Laarbeek. De uitbreiding van stalruimte, opbergruimte en de gewenste uitbreiding van dierenaantallen worden volgens de daarvoor geldende regels in de daarvoor bestemde procedures afgehandeld. De milieuparagrafen maken in voldoende mate aannemelijk dat er ook in de nieuwe situatie sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat in omgeving van het plangebied.

Het betreft een bestaand bedrijf op een locatie in het buitengebied die op grond van de ontwikkelrichting van het gebied als passend kan worden bestemd. Het wijzigingsplan voorziet niet in een uitbreiding van de functie, enkel in een vormverandering van het bouwvlak. Functioneel, landschappelijk en milieukundig zijn er geen bezwaren tegen de voorgenomen vormverandering. Er is daarmee geen strijd met de bepalingen in de IOV met betrekking tot de omgevingskwaliteit of zorgvuldig ruimtegebruik.

De toelichting op het wijzigingsplan 'Beemdkant 19, Lieshout' wordt op dit onderdeel aangevuld, zoals aangegeven in de Nota van wijzigingen.

Zienswijze 1.2.

Reclamant stelt dat het ontwerpwijzigingsplan in strijd is met artikel 3.16 IOV, externe werking NNB. Gesteld wordt dat de effecten van de bedrijfsvoering, met name de indirecte effecten van licht en geluid, op het nabijgelegen Natuurnetwerk Brabant gebied (NNB-gebied) te summier zijn beschreven.

Reactie 1.2.

De onderbouwing van dit onderdeel in de toelichting op het ontwerpwijzigingsplan is summier, omdat aantasting door externe effecten op voorhand in redelijkheid kan worden uitgesloten. Het wijzigingsplan voorziet namelijk enkel in een geringe vormverandering van het bouwvlak. De afstand van circa 100 meter tot aan het meest nabijgelegen NNB-gebied verandert niet. De beoogde nieuwe bebouwing wordt, gezien vanuit het meest nabijgelegen NNB-gebied, aan de achterzijde van de bestaande bebouwing gesitueerd. Door deze situering heeft de bestaande bebouwing een afscherpende werking voor het NNB-gebied voor zowel licht als geluid. De stallen en loods zijn 's nachts grotendeels donker voor de nachtrust van de dieren. Het aantal vrachtbewegingen neemt in geringe mate toe, maar het feit dat de vrachtbewegingen rechtstreeks opgaan in het verkeer op de Beemdkant, het NNB-gebied op circa 100 meter afstand is gelegen tegen de heersende windrichting (zuidwest) in en het wijzigingsplan feitelijk niet voorziet in een verandering van de planologische ruimte van het bedrijf, kan worden geconcludeerd dat aantasting van ecologische waarden en kenmerken door externe effecten als licht en geluid op voorhand in redelijkheid is uit te sluiten.

De toelichting op het wijzigingsplan zal op dit punt worden aangevuld met bovenstaande redenering, zoals aangegeven in de Nota van wijzigingen.

Zienswijze 1.3.

Reclamant stelt dat het ontwerpwijzigingsplan in strijd is met artikelen 3.49 en 3.50 IOV, zorgvuldige veehouderij. Gesteld wordt dat er op basis van deze artikelen sprake moet zijn van een ontwikkeling naar een zorgvuldige veehouderij. Het formulier BZV ontbreekt, waardoor niet vaststaat dat sprake is van een zorgvuldige veehouderij. Bovendien zijn de regels over zorgvuldige veehouderij uit artikel 3.50 IOV niet overgenomen in de planregels.

Reactie 1.3.

In tegenstelling tot wat in paragraaf 3.2.3 van de toelichting op het ontwerpwijzigingsplan staat benoemd, is de BZV niet bijgevoegd bij de planstukken. Deze wordt alsnog toegevoegd.

De regels van artikel 3.50 IOV (Aanvullende regels nieuw dierenverblijf) zijn inderdaad niet overgenomen in de regels van het ontwerpwijzigingsplan. De vereisten uit dit artikel zijn in de toelichting benoemd en de beoogde bouwplannen zijn eraan getoetst, maar de vereisten zijn verder niet juridisch geborgd. De regels van artikel 3.50 IOV worden voor zover relevant overgenomen in het wijzigingsplan.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het wijzigingsplan, zoals weergegeven in de Nota van wijzigingen.

Zienswijze 1.4.

Reclamant stelt dat het ontwerpwijzigingsplan in strijd is met artikel 3.52 IOV, staldieren. Gesteld wordt dat de onderbouwing in de toelichting over te verkrijgen 'sloopmeters' te summier en onvoldoende aannemelijk is gemaakt. Er is nog geen stalderingsbewijs aangevraagd. Daarnaast zijn de regels over staldieren uit dit artikel van de IOV niet overgenomen in de planregels.

Reactie 1.4.

De constatering van reclamant dat er nog geen stalderingsbewijs is aangevraagd, is correct. Het verkrijgen van een stalderingsbewijs is noodzakelijk voor het kunnen uitbreiden van de oppervlakte dierenverblijf. Het uitbreiden van de oppervlakte dierenverblijf gebeurt juridisch gezien met een omgevingsvergunning. Zoals is opgenomen in de toelichting op het wijzigingsplan, zal initiatiefnemer de benodigde sloopmeters verwerven en het bewijs daarvan aanleveren ten tijde van de aanvraag van de benodigde omgevingsvergunning. Het feit dat de staldering nog niet is aangevraagd, doet niets af aan het wijzigingsplan.

De regels van artikel 3.52 IOV (Aanvullende regels stalderen) zijn inderdaad niet overgenomen in de regels van het ontwerp wijzigingsplan. De vereisten uit dit artikel zijn in de toelichting benoemd en de beoogde bouwplannen zijn eraan getoetst, maar de vereisten zijn verder niet juridisch geborgd. De regels van artikel 3.52 IOV worden voor zover relevant overgenomen in het wijzigingsplan.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het wijzigingsplan, zoals weergegeven in de Nota van wijzigingen.

Nota van wijzigingen

Ambtshalve wijzigingen:

Toelichting

1. De toelichting wordt voorzien van paginanummering.
2. In de inhoudsopgave en op de laatste pagina van de toelichting worden de bijlagen bij de toelichting benoemd en genummerd.
3. In paragraaf 3.3.3 'Bestemmingsplan' ontbreken de bestemmingsplannen 'Parkeernormen Laarbeek' en 'Parapluplan Archeologie en monumenten gemeente Laarbeek'. Deze plannen worden hier benoemd en een toetsing aan deze plannen wordt ingevoegd.
4. In paragraaf 4.2 'Archeologie' is het 'Parapluplan Archeologie en monumenten gemeente Laarbeek' niet benoemd. De paragraaf wordt uitgebreid met een toetsing aan dit plan, en afbeelding 14 'Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan' wordt geactualiseerd met de van toepassing zijnde archeologische dubbelbestemming (Waarde – Archeologie 7) uit het parapluplan.
5. In paragraaf 4.4 'Water' wordt verwezen naar het oude Waterbeheerplan 2016-2021. Inmiddels is er een geactualiseerd Waterbeheerplan voor de periode 2022-2027. De tekst over het Waterbeheerplan wordt aan de hand daarvan vervangen door het volgende:

Waterbeheerplan

Op 19 november 2021 is het nieuwe waterbeheerplan van waterschap Aa en Maas vastgesteld. In dit plan is beschreven welke doelstellingen het waterschap nastreeft in de periode 2022-2027 en hoe zij die doelstellingen wil gaan halen. Het plan geldt van 22 december 2021 tot en met 21 december 2027. Het waterbeheerplan is uitgewerkt in de volgende drie programma's:

- 1) Waterveiligheid; Het programma 'Waterveiligheid' draait om de bescherming tegen overstromingen vanuit de Maas en het regionale watersysteem.
- 2) Klimaatbestendig en gezond watersysteem; Het programma 'Klimaatbestendig en gezond watersysteem' draait om een goed functionerend watersysteem in normale én in extreem droge en natte situaties: klimaatbestendig, robuust, veerkrachtig en stuurbaar. Daarbij let het waterschap op de hoeveelheid (goede waterpeilen, het vasthouden van water en het omgaan met wateroverlast en droogte); en op de kwaliteit van het water (chemisch en ecologisch).
- 3) Schoon Water; In het programma 'Schoon Water' speelt het zuiveren van afvalwater een centrale rol.

Voor bebouwde gebieden heeft het waterschap specifieke doelen geformuleerd. In bebouwd gebied werkt het waterschap toe naar een klimaatrobuust watersysteem waarin:

- schoon water niet naar de zuivering gaat, maar het grondwater voedt;
- de waterkwaliteit geen risico's geeft voor de volksgezondheid en geschikt is voor een goede ontwikkeling van flora en fauna, maar ook voor recreatie en evenementen;
- de kans op wateroverlast en problemen door droogte en hittestress acceptabel is;

- de betrokkenheid en het waterbewustzijn van inwoners, bedrijven en andere stedelijke partners is toegenomen.

Deze programma's zijn verder uitgewerkt in het WBP naar concrete doelstellingen. Deze doelstellingen vinden onder andere een doorwerking in de beschikbare instrumenten van het waterschap; Keur, legger, communicatie en stimuleringsmiddelen.

Keur

De Keur is een waterschapsverordening en omvat samen met de Waterwet alle gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen of activiteiten die consequenties hebben voor de waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterveiligheid. De Keur is verder uitgewerkt in beleids- en algemene regels.

Legger

De Keur verwijst in de gebods- en verbodsbepalingen volop naar de legger. De legger legt de status en afmetingen behorende bij de regels van de Keur vast in een overzichtskaart van het waterbeheersgebied. Op deze kaart zijn onder andere dijken, waterlopen en bijbehorende beschermingszones aangegeven.

6. In paragraaf 4.4 'Water' beschrijft het plan een hemelwatervoorziening in de vorm van een retentievijver. Echter is het onvoldoende onderbouwd hoe deze retentievijver functioneert en of de voorziening aannemelijk is gezien de relatief hoge grondwaterstand. De grondwaterstand is overigens niet onderbouwd ten opzichte van het NAP. Er wordt een kwalitatieve onderbouwing op het gebied van geohydrologie toegevoegd, op basis waarvan een passende hemelwaterbergingsvoorziening kan worden vormgegeven.
7. In de toelichting wordt een hoofdstuk 'Juridische planopzet' ingevoegd, waarin een verantwoording is opgenomen van de wijze van bestemmen.
8. Het LIP, onderdeel van de bijlagen bij de toelichting, wordt aangevuld met een nadere uitwerking en dimensionering van de retentievijver.

Regels

1. In artikel 1.2 wordt het woord 'bestemmingsplan' vervangen door het woord 'wijzigingsplan'.
2. Toevoegen artikel 4.4.4:

4.4.4. 'Voorwaardelijke verplichting waterberging':

- een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen van bouwwerken binnen de bestemming Agrarisch – Agrarisch bedrijf wordt slechts verleend als eveneens wordt voorzien in de aanleg en duurzame instandhouding van een waterberging, overeenkomstig de daaraan gestelde eisen uit de Algemene regels Waterschap Aa en Maas.

Wijzigingen n.a.v. zienswijzen:

Toelichting

1. Aan de bijlagen bij de toelichting op het wijzigingsplan wordt toegevoegd het ingevulde formulier Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij.
2. Paragraaf 3.2.3 wordt bij de toetsing van OIV artikelen 3.5 t/m 3.9 aangevuld met de volgende nadere onderbouwing:

Het voorliggende wijzigingsplan voorziet op zichzelf niet in meer bebouwing of een groter aantal te houden dieren. De totale oppervlakte van het bestemmingsvlak en bouwvlak blijft gelijk. Op basis van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied mag het gehele bouwvlak worden bebouwd. Deze bouwrechten zijn een op een overgenomen in het wijzigingsplan, met dien verstande dat er aan de achterzijde van het bouwvlak een kleine vormverandering plaatsvindt. Het ontwerpwijzigingsplan brengt daarmee geen verandering aan in de bestaande planologische rechten. Het wijzigingsplan voorziet enkel in een geringe verschuiving van deze bouwrechten aan de achterzijde van het bedrijf.

De planlocatie is gelegen in het Lintenlandschap. De ontwikkelrichting van het Lintenlandschap stelt dat naast kleinschalige ook grootschalige landbouw binnen het Lintenlandschap overweegbaar is, indien uit de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV) blijkt dat uitbreiding noodzakelijk is en met respect voor mens, natuur, milieu en dier kan worden uitgevoerd. De BZV is ingevuld en voldoet hieraan. Het bestand is bijgevoegd als bijlage bij de toelichting. Daarnaast wordt het nieuwe bouwvlak landschappelijk ingepast conform de Landschapsinvesteringsregeling gemeente Laarbeek. De uitbreiding van stalruimte, opbergruimte en de gewenste uitbreiding van dieraantallen worden volgens de daarvoor geldende regels in de daarvoor bestemde procedures afgehandeld. De milieuparagrafen maken in voldoende mate aannemelijk dat er ook in de nieuwe situatie sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat in omgeving van het plangebied.

Het betreft een bestaand bedrijf op een locatie in het buitengebied die op grond van de ontwikkelrichting van het gebied als passend kan worden bestemd. Het wijzigingsplan voorziet niet in een uitbreiding van de functie, enkel in een vormverandering van het bouwvlak. Functioneel, landschappelijk en milieukundig zijn er geen bezwaren tegen de voorgenomen vormverandering. Er is daarmee geen strijd met de bepalingen in de IOV met betrekking tot de omgevingskwaliteit of zorgvuldig ruimtegebruik.

3. Paragraaf 4.3 'Natuur' wordt onder het kopje *Natuurnetwerk Nederland/Brabant* aangevuld met de volgende nadere onderbouwing:

Het wijzigingsplan voorziet in een geringe vormverandering van het bouwvlak. De afstand van circa 100 meter tot aan het meest nabijgelegen NNB-gebied verandert niet. De beoogde nieuwe bebouwing wordt, gezien vanuit het meest nabijgelegen NNB-gebied, aan de achterzijde van de bestaande bebouwing gesitueerd. Door deze situering heeft de bestaande bebouwing een afscherpende werking voor het NNB-gebied voor zowel licht als geluid. De stallen en loods zijn 's nachts grotendeels donker voor de nachtrust van de dieren. Het aantal vrachtbewegingen neemt in geringe mate toe, maar het feit dat de

vrachtbewegingen rechtstreeks opgaan in het verkeer op de Beemdkaat, het NNB-gebied op circa 100 meter afstand is gelegen tegen de heersende windrichting (zuidwest) in en het wijzigingsplan feitelijk niet voorziet in een verandering van de planologische ruimte van het bedrijf, kan worden geconcludeerd dat aantasting van ecologische waarden en kenmerken door externe effecten als licht en geluid op voorhand in redelijkheid is uit te sluiten.

Regels

1. Aanvullen artikel 4.2.2 'Bedrijfsgebouwen' met de onderstaande onderdelen d. en volgende:

4.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende voorwaarden:

- a. De goothoogte mag niet meer bedragen dan 5,5 m;
- b. De bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 11 m;
- c. Het bouwen dient op een hydrologisch neutrale wijze plaats te vinden;
- d. Een toename van de oppervlakte dierenverblijf is alleen is toegestaan als:
 1. maatregelen worden getroffen en in stand gehouden die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij. Er is sprake van maatregelen die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij als is voldaan aan de Nadere regels zorgvuldige veehouderij, zoals door gedeputeerde staten vastgesteld op grond van artikel 5.11 IOV;
 2. de ontwikkeling vanuit een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving inpasbaar is in de omgeving;
 3. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;
 4. een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling;
 5. bij de aanvraag om omgevingsvergunning voor de bouw van het dierenverblijf een stalderingsbewijs van de provincie Noord-Brabant wordt overlegd.
- e. Binnen gebouwen mogen dieren -al dan niet in hokken- alleen op de grond gehouden worden, ongeacht voorzieningen voor dierenwelzijn;
- f. bij een gebruikswijziging van een aanwezig gebouw, gericht op het in gebruik nemen als dierenverblijf, wordt toepassing gegeven aan onderdeel d.