

13-12-2022

Nader onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen

Bemmerstraat 6, Beek en Donk



BNLadvies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

*Ecologisch onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust-,
voortplantings- en verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen
bebouwing op de locatie:*

Bemmerstraat 6, Beek en Donk

Colofon:

Opgesteld door:	BNL advies Telefoonstraat 2 5428 GJ Venhorst T: 06 18 90 46 06 E: info@bnladvies.nl W: www.bnladvies.nl
Projectlocatie:	Bemmerstraat 6 5741 SZ Beek en Donk
Status:	definitief
Versie:	22110.NOZ
Datum:	13-12-2022
Veldwerk:	Ing. R.J.L. Bijvelds & dhr. M. Napier
Auteur:	Ing. R.J.L. Bijvelds (Rik)



© copyright BNL advies 2022

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. BNL advies kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

Inhoud

Colofon:	1
1. Inleiding	3
2. Wettelijk kader	4
3. Omschrijving plangebied	9
3.1 Algemeen.....	9
3.2 Voorgenomen ontwikkeling	9
3.3 Beschrijving onderzoeksgebied	10
3.3.1 Te slopen voormalige stal	11
3.3.2 Te ontwikkelen kavel	11
3.3.3 Beplantingen in directe omgeving	12
3.4 Onderzochte beschermde soorten.....	12
3.4.1 Vleermuizen	12
4. Methode nader onderzoek	13
4.1 Vleermuizen	13
5. Veldonderzoek.....	14
5.1 Resultaten en conclusies veldonderzoek.....	14
5.1.1 Vleermuizen	14
5.2 Gebiedsfunctie	14
5.2.1 Verblijfplaatsen / zwermgedrag vleermuizen.....	14
6. Effectanalyse en maatregelen.....	16
6.1 Effectanalyse vleermuizen	16
6.1.1 Toetsing Wet natuurbescherming/staat van instandhouding	16
6.1.2 Aanbevelingen	16
7. Conclusie	17
Geraadpleegde bronnen:	18
Bijlage 1: Verbeelding aangetroffen vleermuizen	18

1. Inleiding

Aanleiding

Op verzoek van de initiatiefnemer is een nader onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van vleermuizen op de locatie: Bemmerstraat 6 te Beek en Donk. Dit onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de quickscan flora en fauna welke is uitgevoerd door BNL advies, rapportnummer: 22110.QFF, Juni 2022.

De initiatiefnemer wil op deze locatie een voormalige stal slopen om de bouw van nieuwe woningen mogelijk te maken. Tijdens de quickscan flora en fauna zijn sporen van vleermuizen aangetroffen, welke de aanwezigheid van vleermuizen in de te slopen bebouwing mogelijk maakt. Het nader onderzoek naar deze soort moet uitwijzen of deze soort ook daadwerkelijk het plangebied gebruikt als vaste rust-, voortplantings- en verblijfplaatsen en essentieel leefgebied.

Doel

De doelstelling voor het nader onderzoek is geformuleerd in onderstaande onderzoeksvragen:

1. Maken vleermuizen gebruik van het plangebied/ de te slopen bebouwing?
2. Welke functie heeft het plangebied voor de aangetroffen soort(en)?
3. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op de beschermde soort(en) die gebruikmaken van het plangebied?
4. Welke mitigerende en compenserende maatregelen dienen te worden uitgevoerd?
5. Is het noodzakelijk een ontheffing op de Wet natuurbescherming aan te vragen?

Indien compenserende maatregelen noodzakelijk zijn om de schade aan beschermde soorten te compenseren, dient (ter onderbouwing van de ontheffingsaanvraag) een activiteitenplan te worden opgesteld. In dit activiteitenplan worden de compenserende maatregelen nauwkeurig beschreven.

2. Wettelijk kader

In Nederland is de bescherming van belangrijke natuurwaarden vanaf 2017 wettelijk vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Het gaat hierbij zowel om bescherming van soorten als bescherming van gebieden.

Onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming

De provincies zijn sinds 1 januari 2017 verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wet natuurbescherming en dus ook voor ontheffingsaanvragen. Om een ontheffingsaanvraag in behandeling te nemen, dient het onderzoek aan goedgekeurde voorwaarden (o.a. ten aanzien van methode, intensiteit, periode, tijd tussen onderzoeksmomenten) te voldoen. Slechts als het onderzoek volgens deze voorwaarden uitgevoerd is, kan volgens de wetgever een goed onderbouwde uitspraak gedaan worden over;

- de aanwezigheid van beschermde soorten;
- de functie van een gebied of onderdelen binnen een gebied voor deze soorten;
- het belang van een gebied of onderdelen binnen een gebied voor aanwezige beschermde soorten;
- de effecten van plannen op deze soorten;
- de keuze voor te nemen (mitigerende- en/of compenserende) maatregelen.

De voorwaarden waaraan onderzoek moet voldoen, staan beschreven in de kennisdocumenten die in opdracht van de wetgever door BIJ12 opgesteld zijn en de inventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus. Onderzoeken die niet volgens deze voorwaarden uitgevoerd zijn, kunnen volgens het bevoegd gezag geen basis en onderbouwing vormen van ontheffingsaanvragen en aanvragen zullen om die reden afgewezen worden. BNL advies werkt volgens bovengenoemde kennisdocumenten en inventarisatieprotocollen.

Soortbescherming

Voor dier- en plantensoorten zijn in de Wnb een aantal verbodsbepalingen opgenomen, waarvan vooral de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 belangrijk zijn in het kader van flora- en faunaonderzoek bij onder andere ruimtelijke ontwikkelingen (zie tabel 1).

De verbodsbepalingen uit de artikelen gelden overal in Nederland, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten die uitgevoerd worden. De bepalingen uit de Wnb kunnen daarom van invloed zijn op ruimtelijke ingrepen, zoals het aanleggen van infrastructuur, het slopen en realiseren van bebouwing, het uitbreiden van industriegebieden en het kappen van bomen. Ook bij het opstellen of herzien van het aanvullend onderzoek vleermuizen, zijn de bepalingen uit de Wnb van belang. In het kader van het zorgvuldigheidsbeginsel en het voorzorgsbeginsel (Algemene Wet Bestuursrecht) dient bij het opstellen en herzien van bestemmingsplannen en bij (ruimtelijke) activiteiten een toetsing aan de Wnb plaats te vinden. Deze toetsing moet de volgende onderdelen bevatten:

- Een inventarisatie van het voorkomen van wettelijk beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied en binnen de invloedssfeer van de activiteit;
- Een inventarisatie en beoordeling van (significant) nadelige effecten als gevolg van de activiteit, op beschermde soorten die binnen het plangebied en/of binnen de invloedssfeer van de activiteit aanwezig zijn;
- Indien nodig een opname van maatregelen die de negatieve effecten op de beschermde soorten en hun leefgebieden mitigeren en/of compenseren.

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten die ook terug te vinden zijn in de artikelen met verbodsbepalingen: alle vogels uit de Europese Vogelrichtlijn (artikel 3.1), alle soorten die in de Europese Habitatrichtlijn vermeld worden (artikel 3.5) en “overige soorten” (artikel 3.10) die alleen op nationaal niveau beschermd worden. Provincies mogen afwijken van de lijst met “overige soorten” door vrijstelling te verlenen voor bepaalde soorten. Hierdoor kan deze lijst per provincie verschillen.

Artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 Wet Natuurbescherming:

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van de dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen of af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10

1. Het is verboden:
 - a) In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten genoemd in de bijlage, onderdeel A bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b) De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
 - c) Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming.

Soorten Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn

Wanneer één of meerdere verbodsbepalingen uit artikel 3.1 en/of artikel 3.5 Wnb overtreden worden door de voorgenomen activiteit, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie waarin de activiteit plaatsvindt. Een ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen wordt voor soorten uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn alleen verleend wanneer voldaan wordt aan elk van de volgende voorwaarden:

- Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- Zij is nodig:
 - a) In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
 - of b) In het belang van een dwingende reden van groot openbaar belang;
 - of c) In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Voor vogels kan echter geen beroep gedaan worden op belang b “dwingende reden van groot openbaar belang”. Wanneer overtreding van de verbodsbepalingen voorkomen kan worden door het treffen van mitigerende maatregelen, is het aanvragen van een ontheffing niet nodig.

Bij de aanvraag van een ontheffing in het kader van de Wnb zijn een activiteitenplan en, in sommige gevallen, een compensatieplan noodzakelijk. Hierin staan de bevindingen uit de flora- en faunatoets vermeld en worden maatregelen beschreven die uitgevoerd zullen worden om ervoor te zorgen dat de nadelige effecten op beschermde plant- en diersoorten in en binnen de invloedssfeer van de activiteit zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel te beperken of, in het geval van een compensatieplan, te compenseren.

Overige soorten

Voor de soorten uit deze categorie geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 mits een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit. Indien aantoonbaar gewerkt kan worden volgens een dergelijke gedragscode, hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden voor het overtreden van één of meerdere verbodsbepalingen uit artikel 3.10 van de Wnb. Indien er geen goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit of het niet mogelijk is om volgens een dergelijke gedragscode te werken, dient bij overtreding van verbodsbepalingen wel een ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffing kan voor deze soorten echter op grond van meer belangen verleend worden dan het geval is voor de Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten.

Zorgplicht

Tenslotte geldt voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermden) de zorgplicht uit artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden.

Gebiedsbescherming

Bescherming van natuurgebieden en hun bijzondere natuurwaarden vindt onder de Wet Natuurbescherming plaats via Europese Natura 2000 -gebieden. De Wet Natuurbescherming regelt de bescherming van specifieke natuurwaarden in gebieden die in het kader van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen en/of aangemeld zijn als speciale beschermingszone (Natura 2000-gebieden). Voor deze beschermde gebieden zijn aanwijzingsbesluiten opgesteld waarin beschreven staat voor welke (natuurlijke) habitats en dier- en plantensoorten het gebied aangewezen is. Voor deze kwalificerende waarden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld. Projecten, plannen en andere handelingen die nadelige effecten hebben op één of meerdere instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, zijn vergunningplichtig of moeten de goedkeuring, een “bestuurlijk oordeel”, van het bevoegd gezag hebben (in veel gevallen zijn dit Gedeputeerde Staten en in andere gevallen is dit de minister van Economische Zaken). Zij oordelen dan dat een vergunning niet nodig is. Of deze goedkeuring wordt gegeven, is afhankelijk van de uitkomst van de zogenaamde habitattoets.

Uit de habitattoets kunnen drie mogelijkheden volgen:

- Er is zeker geen nadelig effect. In dit geval is er geen vergunning nodig in het kader van de Wet natuurbescherming;
- Er is sprake van een nadelig effect in de vorm van verstoring, maar dit is niet significant en er is geen sprake van verslechtering van aangewezen habitats. Hieruit volgt dat een vergunningaanvraag niet aan de orde is. Wel is een bestuurlijk oordeel van het bevoegd gezag nodig; Aanvullend onderzoek Huismus Oosteinde te Scherpenzeel 15
- Er is sprake van een mogelijk significant nadelig effect in de vorm van verstoring en/of er is sprake van verslechtering van aangewezen habitats. In dit geval dient een passende beoordeling opgesteld te worden en is een vergunning nodig.

Een ‘passende beoordeling’ is een rapport waarin (de zo exact mogelijke omvang van) de effecten, afzonderlijk of in combinatie met andere activiteiten, van een plan, project of handeling op een Natura 2000-gebied beschreven staan. Deze nadelige effecten worden in relatie tot de instandhoudingsdoelen bepaald. Indien uit de passende beoordeling volgt dat er significant nadelige gevolgen op zullen treden, moeten de plannen getoetst worden aan de zogenaamde ADC-criteria;

1. Zijn er Alternatieven?
2. Is er sprake van een Dwingende reden van groot openbaar belang?
3. Zijn er Compenserende maatregelen voorzien?

Wanneer er een alternatief bestaat voor de voorgenomen plannen dat niet tot significant nadelige effecten op instandhoudingsdoelstellingen leidt, moet dit alternatief gekozen worden. De ecologische belangen hebben in dit geval voorrang op economische belangen. Wanneer er geen alternatieven voorhanden zijn, er sprake is van een dwingende reden van groot openbaar belang en/of er voldoende compenserende maatregelen getroffen worden, kan vergunning voor de voorgenomen plannen verleend worden.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur) is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. De bescherming van het natuurnetwerk is opgenomen in de Verordening Ruimte van de desbetreffende provincie en valt hiermee buiten de Wet Natuurbescherming.

Natuurwaarden van het NNN worden afgemeten aan doelsoorten. Het is belangrijk dat verlies van en winst aan belangrijke natuurwaarden hieraan worden afgemeten. Ruimtelijke ingrepen moeten vooraf worden getoetst op hun effect op het areaal, de samenhang en de kwaliteit van het NNN. Ingrepen die geen significant negatief effect op wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN hebben, kunnen in principe doorgang vinden. Als echter het tegenovergestelde geldt, hangt doorgang van de plannen onder meer af van het belang van de plannen en van de mogelijkheden voor mitigatie en compensatie. Hierbij geldt het 'Nee, tenzij-regime'. Per saldo dient de kwaliteit en/of kwantiteit van het NNN te verbeteren. Waar Natura 2000 -gebieden met het NNN overlappen, blijft ook het NNN-regime gelden.

3. Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied is noordelijk gelegen van de kern van het dorp Beek en Donk (zie afbeelding 1). De bestaande kavel is momenteel in gebruik als woonkavel met woning en bijgebouwen (zie afbeelding 2). Het overige deel van de kavel fungeert als tuin met daarin diverse beplantingen.



Afbeelding 1: Globale ligging van het plangebied binnen de rode cirkel. Bron: Kadviewer.map5.nl, 09-12-2022

3.2 Voorgenomen ontwikkeling

Op de locatie Bemmerstraat 6 wil men nieuwe woningen ontwikkelen, waarbij een voormalige stal gesloopt dient te worden. De overige delen van de kavels waar woningbouw plaats gaat vinden is in gebruik als weide, rijbak en tuin. In- en nabij de te slopen bebouwingen op de kavel, op de kavels zelf, in de aangrenzende beplantingen en in de direct aangrenzende omgeving, kunnen beschermde soorten flora en fauna voorkomen welke negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande ontwikkelingen.

Voortkomend uit de eerder uitgevoerde quickscan flora en fauna, dient de te slopen bebouwing en aangrenzende bebouwingen en beplantingen beoordeeld te worden op de aanwezigheid van vleermuizen (Habitatrichtlijn).

Het onderzoek wordt uitgevoerd a.d.h.v.:

- Vleermuisprotocol 2021



Afbeelding 2: het plangebied (binnen rood kader) met de te slopen bebouwing binnen het paars kader. Bron: Kadviewer.map5.nl, 09-12-2022

3.3 Beschrijving onderzoeksgebied

De woning met aanpandig bijgebouw (zie afbeelding 3 en 4) blijven binnen de ontwikkeling behouden en hier worden geen werkzaamheden aan uitgevoerd. In de bestaande woning en aanpandig bijgebouw kunnen diverse beschermde dier- en vogelsoorten voor komen, zoals steenmarters, uilen, huismussen en vleermuizen. Maar ook andere vogel- en diersoorten kunnen de woning en bijgebouw gebruiken om zich voort te planten of als schuilplaats.



Afbeelding 3 en 4: te behouden woning en aanpandig bijgebouw. Bron: BNL advies. Datum: 17-05-2022

3.3.1 Te slopen voormalige stal

De te slopen voormalige stal is afgebeeld in afbeelding 5 en 6. In de bestaande voormalige stal kunnen diverse beschermde dier- en vogelsoorten voor komen, zoals steenmarters, uilen, huismussen en vleermuizen. Maar ook andere vogel- en diersoorten kunnen de stallen gebruiken om zich voort te planten of als schuilplaats.



Afbeelding 5 en 6: Bestaande te slopen voormalige stallen en opslagloods. Bron: BNL advies. Datum: 17-05-2022

3.3.2 Te ontwikkelen kavel

De te ontwikkelen kavels op de locatie Bemmerstraat 6 is weergegeven in afbeelding 7 t/m 10. Op de te ontwikkelen kavels en aan de randen van de kavels in aangrenzende beplantingen en houtsingels kunnen diverse beschermde dier- en vogelsoorten voor komen, zoals marters, das, (akker- en weide)vogels en vleermuizen. Maar ook andere vogel- en diersoorten kunnen de kavels en kavelranden gebruiken om zich voort te planten.



Afbeelding 7 t/m 10: de te ontwikkelen kavel. Bron: BNL advies. Datum: 17-05-2022

3.3.3 Beplantingen in directe omgeving

Aangrenzend aan het projectgebied en verspreid op de kavels en kavelgrenzen zijn landschapsbomen, houtsingels, hagen, heesterbeplanting en diverse kruidachtige begroeiing aanwezig (zie afbeelding 111 en 12). Een gedeelte van de beplanting wordt verwijderd.

Tijdens de rondgang dienen eventueel aangrenzende- en te verwijderen beplantingen goed gecontroleerd te worden op bestaande nesten in bomen en beplantingen en holtes/spleten in bomen, welke gebruikt kunnen worden door vogels en vleermuizen. Beoordeeld moet worden of de geplande werkzaamheden een negatief effect hebben op (beschermde) soorten flora en fauna op de kavel.

Dit zal afhankelijk zijn van de soorten die voor komen, en op welke wijze zij het gebied gebruiken (groeiplaats, voortplantingsplaats, verblijfplaats of foerageerplaats). Elke functie kent een ander beschermingsregime.



Afbeelding 11 en 12: Aangrenzende beplantingen op de kavels. Bron: BNL advies. Datum: 17-05-2022

3.4 Onderzochte beschermde soorten

3.4.1 Vleermuizen

In het kader van de Wet natuurbescherming is er aanvullend onderzoek uitgevoerd naar de aan- of afwezigheid van gebouw- en boombewonende vleermuizen en het gebruik van het plangebied als functionele leefomgeving door vleermuizen. In totaal zijn er 5 bezoeken uitgevoerd (zie tabel 2).

4. Methode nader onderzoek

4.1 Vleermuizen

Tijdens het vleermuisonderzoek is onderzocht welke soorten en aantallen vleermuizen in het gebied voorkomen, en welke functie(s) het plangebied heeft voor vleermuizen (verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes). Dit is essentieel om uitspraken te doen over de effecten op populaties van de beschermde soorten en de eventueel te nemen maatregelen. Ook geeft het duidelijkheid op de vraag of het indienen van een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd aan de hand van het landelijk vastgestelde protocol voor vleermuisonderzoek (versie 2021). Dit is een door het bevoegd gezag en het Netwerk Groene Bureaus (NGB) goedgekeurde methodiek. Het vleermuisprotocol geeft aan dat meerdere onderzoeksronden nodig zijn om de verschillende functies van het gebied voor vleermuizen in kaart te brengen. De bezoeken moeten worden uitgevoerd in de vleermuisactieve periode tussen half mei en eind september.

Met behulp van twee batdetectors van het type Anabat Walkabout, Pulsar helion 2 XP50 PRO en een FLIR scion OTM366 nachtkijker met opnamefunctie en zichtwaarnemingen kunnen verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen worden vastgesteld. Een batdetector zet de voor mensen onhoorbare geluiden om in hoorbare geluiden. Aan de hand van frequentie en ritme van de geluiden is het mogelijk om de vleermuissoorten te onderscheiden.

Het vleermuisonderzoek in de voorjaarsperiode is met het oog op de grootte van het plangebied uitgevoerd door twee personen. Voor het vleermuisonderzoek in het najaar is één persoon ingezet; dit aangezien de vleermuizen veelal vanaf een vaste locatie (paar)roepen en derhalve eenvoudiger waargenomen worden. De rondes zijn als volgt uitgevoerd:

- Een ochtendbezoek (voor zonsopkomst) én twee avondbezoeken (na zonsondergang) in de periode 15 mei t/m 15 juli om kraam- en zomerverblijfplaatsen en foerageergebieden te onderzoeken;
- Twee avondbezoeken (na zonsondergang) in de periode 15 augustus tot 1 oktober om paar- en winterverblijfplaatsen en foerageergebieden te onderzoeken.

De onderzoeken naar foerageer-, kraam- en zomerverblijfplaatsen zijn uitgevoerd op 18 mei, 29 juni en 5 juli 2022. De onderzoeken naar winter- en paarverblijven zijn uitgevoerd op 8 september en 29 september 2022 (zie tabel 2). Tijdens de bezoeken zijn de te slopen bebouwingen ook van binnen tevens nog visueel geïnspecteerd op aanwezigheid van vleermuizen (als extra controle). Aangezien het onderzoek geheel conform het landelijk vastgestelde vleermuisprotocol is uitgevoerd, zijn de resultaten betrouwbaar.

Onderzoekmomenten							
Datum	Locatie	Onderzoeker(s)	Temperatuur	Weersomstandigheden	Windkracht	Begintijd	Eindtijd
18-5-2022	Bemmerstraat 6, Beek en Donk	R. Bijvelds & M. Napier	26 graden celcius	Droog	0-1 bft, zuid	21.28	00.05
29-6-2022	Bemmerstraat 6, Beek en Donk	R. Bijvelds & M. Napier	25 graden celcius	Droog	1 bft, zuidwest	22.00	00.30
5-7-2022	Bemmerstraat 6, Beek en Donk	R. Bijvelds	11 graden celcius	Droog	1 bft, west	01.59	05.29
8-9-2022	Bemmerstraat 6, Beek en Donk	R. Bijvelds	19 graden celcius	Droog	1 bft, oost	22.00	01.00
29-9-2022	Bemmerstraat 6, Beek en Donk	R. Bijvelds	7 graden celcius	Droog	1 bft, zuidoost	22.00	01.00

Tabel 2: Data en weersomstandigheden onderzoek vleermuizen.

5. Veldonderzoek

5.1 Resultaten en conclusies veldonderzoek

De resultaten van de uitgevoerde veldbezoeken zijn hieronder in chronologische volgorde beschreven. In bijlage 1 zijn de foerageerlocaties/ routes en vliegroutes van aangetroffen vleermuissoorten weergegeven.

5.1.1 Vleermuizen

Tijdens de rondes zijn vier soorten vleermuizen waargenomen; de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus* ppip) tijdens alle rondes, de ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathussi* pnat) tijdens alle rondes, de laatvlieger (*Eptesicus serotinus*, eps) tijdens ronde 1, 2 en 4 en de rosse vleermuis (*Nyctalus noctula* nyn) tijdens ronde 1 en 2.

De eerste ronde was er weinig activiteit op en rond het plangebied, een aantal ppip en pnat foerageerde rondom de woning en bijgebouw. Tweemaal vloog een eps en nyn over in noord-zuidelijke richting. Er is geen indicatie geweest voor verblijfplaatsen in het plangebied.

Tijdens de tweede ronde zijn rondom de bebouwing de ppip en pnat kortstondig met tussenposen foeragerend aangetroffen. Twee maal vloog een eps en nyn over in noord-zuidelijke richting. Er is geen indicatie geweest voor verblijfplaatsen in de te slopen bebouwing.

De derde ronde zijn de ppip en pnat enkele malen foeragerend aangetroffen rondom de te slopen bebouwing en de te behouden woning met aanpandig bijgebouw. Geen verblijfplaatsen vastgesteld in te slopen bebouwing.

Tijdens de vierde ronde zijn de ppip en pnat fouragerend kortstondig/ met tussenposen aanwezig rondom de te behouden en slopen bebouwing. Er zijn geen verblijfplaatsen (paar, winter, overige) waargenomen.

Tijdens de vijfde ronde zijn foeragerende vleermuizen waargenomen rondom de te slopen en behouden bebouwing. Hierbij ging het om de soorten ppip en pnat. Eenmaal zijn zowel. Er zijn geen verblijfplaatsen (paar, winter, overige) waargenomen.

5.2 Gebiedsfunctie

5.2.1 Verblijfplaatsen / zwermgedrag vleermuizen

Zwermgedrag is niet waargenomen. Tijdens de veldbezoeken in de zomermaanden zijn er in het plangebied geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen in de te slopen en behouden bebouwing. Op basis van de verrichte onderzoeksinspanning kan het voorkomen van verblijfplaatsen in de te slopen bebouwing binnen het plangebied voor vleermuizen worden uitgesloten.

De aangetroffen sporen in de vorm van uitwerpselen binnen in de te slopen bebouwing zijn mogelijk dermate oud, dat vleermuizen al enkele jaren het pand niet meer bezoeken. Tijdens de onderzoeksronden zijn geen vleermuizen in- en in- en uitvliegend in de te slopen bebouwing waargenomen.

Rust-, voortplantings- en verblijfplaatsen

Er zijn tijdens het nader onderzoek geen vaste rust- en verblijfplaatsen binnen het plangebied aangetroffen in de slopen en behouden bebouwing.

Vliegroutes

M.b.t. de foeragerende ppij en pnat binnen het plangebied, is het niet duidelijk waar de vaste rust- en verblijfplaatsen zijn.

Wel dienen de beplantingen, ten oosten en zuiden van de te ontwikkelen kavels, als vaste vliegroute voor deze soorten om het plangebied binnen te komen en uit te gaan. Aangezien hier niets aan veranderd, worden nadelige effecten niet verwacht. De andere soorten (nyn en eps) zijn gering waargenomen en passeerde dermate hoog, dat het plangebied ook voor hen geen functie als beschermde vliegroute heeft.

Foerageergebied

Tijdens het veldbezoek zijn op bepaalde momenten kleine aantallen foeragerende gewone- en ruige dwergvleermuizen binnen- en nabij het plangebied waargenomen, enkele keren rondom de te slopen bebouwing en vooral rondom de te behouden bebouwing. De te slopen bebouwing als lijnvormig element zelf vormt geen essentieel (beschermd) foerageergebied van vleermuizen, gezien de voldoende vergelijkbare in de directe omgeving. De erfbeplantingen op de oost- en zuidgrens van de kavel behoren wel tot het essentieel leefgebied (vliegroute en foerageergebied) van deze soorten.

Voor de geplande werkzaamheden is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor vleermuizen niet nodig.

Paarverblijven

Tijdens de bezoeken in september zijn geen baltsende vleermuizen waargenomen in- en rondom de te slopen en behouden bebouwing. Paarverblijfplaatsen binnen het plangebied zijn uitgesloten.

Winterverblijven

De te slopen gebouwen zijn ongeschikt als massawinterverblijfplaats. De afwezigheid van zwermactiviteiten tijdens het najaarsonderzoek bevestigt dit. De aanwezigheid van paarverblijfplaatsen is voor de gewone dwergvleermuis vaak een indicatie dat gebouwen ook geschikt zijn als winterverblijfplaats voor een kleine groep of solitair overwinterende gewone dwergvleermuizen. Afhankelijk van het type bebouwing zijn deze winterverblijfplaatsen alleen geschikt in milde winters of ook tijdens strenge vorst. Omdat er geen zomer- of paarverblijfplaatsen zijn vastgesteld in de te slopen en behouden gebouwen is het onwaarschijnlijk dat er kleine winterverblijfplaatsen van solitair overwinterende vleermuizen in de te slopen bebouwing aanwezig zijn.

6. Effectanalyse en maatregelen

6.1 Effectanalyse vleermuizen

Door het ontbreken van verblijfplaatsen en essentieel foerageergebied van vleermuizen binnen het plangebied (in- en direct grenzend aan de te slopen bebouwingen) zijn effecten op deze beschermde onderdelen van het leefgebied van vleermuizen uitgesloten. Er worden ten aanzien van de verblijfplaatsen en essentieel foerageergebied van vleermuizen zodoende geen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden.

6.1.1 Toetsing Wet natuurbescherming/staat van instandhouding

De voorgenomen ontwikkelingen zullen geen invloed hebben op de in het plangebied voorkomende vleermuizen. Er worden geen verblijfplaatsen aangetast. Ook worden geen essentiële vliegroutes of essentieel foerageergebied aangetast. Daarmee kan gesteld worden dat de duurzame instandhouding van de aangetroffen vleermuissoorten niet in gevaar komt. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het uitvoeren van de plannen is daarmee niet nodig. Daarnaast kan de nieuwbouw (woningen en bijgebouwen) natuurinclusief ontworpen en uitgevoerd worden. Dit houdt in dat er definitieve verblijfplaatsen en een geschikte leefomgeving voor gebouw bewonende soorten zoals vleermuizen en huismussen worden gerealiseerd in- en om de bebouwing.

6.1.2 Aanbevelingen

- Geadviseerd wordt om de werkzaamheden bij daglicht uit te voeren.
- Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Er zijn onderhoudsvrije vleermuiskasten te koop welke kunnen worden ingemetseld of die eenvoudig te bevestigen zijn aan muren aan bestaande en bebouwing. Deze positieve maatregelen zijn veelal eenvoudig en met geringe meerkosten in of bij (nieuw)bouw toe te passen.
- De zorgplicht is altijd van toepassing, op basis waarvan door iedereen voldoende zorg in acht moet worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit kan bijvoorbeeld door buiten kwetsbare periodes (het voortplantings- en winterslaapseizoen) te starten met werkzaamheden en het gefaseerd werken om dieren de kans te geven om te vluchten. Verder kunnen vogels broeden in de omgeving van het plangebied. Werkzaamheden die een verstorend effect op broedende vogels veroorzaken dienen daarom plaats te vinden buiten het broedseizoen (broedseizoen loopt van globaal half maart tot half augustus).
- Bij onvoorziene omstandigheden dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.

7. Conclusie

Gezien de conclusie uit het nader onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen en hun essentieel leefgebied binnen het plangebied, worden nadelige effecten niet verwacht. Er is in het kader van de Wet natuurbescherming dus geen ontheffing nodig om de geplande werkzaamheden uit te mogen voeren.

Tijdens de werkzaamheden blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie dient altijd een ecooloog ingeschakeld te worden.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijf ik.

Met vriendelijke groet,
Ing. R.J.L. Bijvelds
Ecoloog BNL advies



13-12-2022

Geraadpleegde bronnen:

- Vleermuisprotocol 2021 <https://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>
- Kennisdocument gewone dwergvleermuis <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-004-Kennisdocument-Gewone-dwergvleermuis-1.0.pdf>
- Kennisdocument rosse vleermuis <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-016-Kennisdocument-Rosse-vleermuis-1.0.pdf>
- Kennisdocument ruige dwergvleermuis <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-018-Kennisdocument-Ruige-dwergvleermuis-1.0.pdf>
- Kennisdocument gewone grootoorvleermuis <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-005-Kennisdocument-Gewone-grootoorvleermuis-1.0.pdf>
- De laatvlieger <https://www.stichtingdelaatvlieger.nl/444415244>
- Dietz C., Kiefer A., 2017, Veldgids Vleermuizen van Europa
- [Waarnemingen - Waarneming.nl](#)

Bijlage 1: Verbeelding aangetroffen vleermuizen

Verbeelding aangetroffen vleermuizen

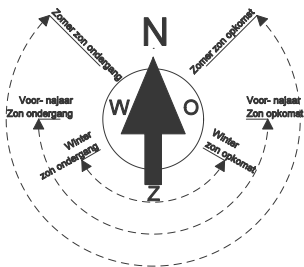
Bemmerstraat 6, Beek en Donk



Foeragerende ppip & pnat



Te slopen bebouwing



BNLadvies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

omschrijving	- Verbeelding
	- aangetroffen vleermuizen
opdrachtgever	- Reland locatieontwikkeling
adres	- Bemmerstraat 10, Beek en Donk

datum	- 13-12-2022
wijz.data	-
schaal	- n.v.t.