

Vormvrije m.e.r.

voor de inrichting gelegen aan

De Biezen 6a

Aarle-Rixtel

Colofon

Rapport: Vormvrije m.e.r. De Biezen 6a Aarle-Rixtel

Rapportnummer: 5994BS01

Status: Definitief

Datum: 24-11-2023

Opdrachtnemer

Geling Advies

Postbus 12

5845 ZG Sint Anthonis

www.gelingadvies.nl

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Geling Advies.

Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Geling Advies verwerpt elke aansprakelijkheid voor een ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor deze wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan worden veranderd zonder voorafgaande kennisgeving.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	4
2 KENMERKEN VAN HET PROJECT	5
2.1 De omvang van het project	5
2.2 De cumulatie met andere projecten	6
2.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen	6
2.4 De productie van afvalstoffen	7
2.5 Verontreiniging en hinder	7
2.6 Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.	7
3 PLAATS VAN DE ACTIVITEIT	8
3.1 Het bestaande grondgebruik	8
3.2 Natuurlijke hulpbronnen	8
3.3 Opname vermogen milieu	8
4 KENMERKEN VAN DE POTENTIËLE EFFECTEN	9
4.1 Archeologie en cultuurhistorie	9
4.1.1 Archeologie	9
4.1.2 Cultuurhistorie	11
4.2 Flora en Fauna	12
4.3 Waterparagraaf	15
4.4 Bodem	17
4.5 (Ondergrondse) infrastructuur	17
4.6 Bedrijven en milieuzonering	20
4.7 Geurhinder	21
4.8 Akoestiek	25
4.9 Luchtkwaliteit	25
4.10 Externe veiligheid	27
4.11 Verkeer en parkeren	29
4.12 Spuitzones	30
4.13 Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen	31
5 CONCLUSIE	33



1

INLEIDING

Op grond van wettelijke procedureregels dienen B&W een beoordelingsbesluit te nemen dat voor dit plan geen milieueffectrapportage (MER) hoeft te worden opgesteld. In het besluit m.e.r. is opgenomen voor welke voorgenomen activiteit een m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht geldt om te toetsen of sprake kan zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen bij ruimtelijke ontwikkelingen. De ontwikkeling valt onder categorieën D.10 en D.14. Omdat onder de drempelwaarden uit kolom 2 wordt gebleven, kan worden volstaan met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Om deze reden is deze aanmeldnotitie opgesteld.

Het doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijke relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure. Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er geen MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De belangrijke nadelige gevolgen moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese richtlijn 85/337/EEG. Beschouwd moet worden:

- De kenmerken van de activiteit.
- De plaats van de activiteit.
- De kenmerken van de potentiële effecten.

Deze thema's worden hierna getoetst.

2 KENMERKEN VAN HET PROJECT

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere projecten,
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2.1 DE OMVANG VAN HET PROJECT

De ontwikkeling omvat het beëindigen van de nertsenhouderij. Alle sheds worden gesloopt. Daarnaast wordt ook de werkplaats gesloopt. De activiteiten met betrekking tot de vleesveehouderij worden voortgezet en de bedrijfsbebouwing, kuilvoerplaten en vaste mestopslag hieraan gerelateerd blijven behouden. In totaal wordt circa 2425 m² aan bebouwing gesloopt. Daarnaast wordt circa 700 m² aan verharding verwijderd.

Ter plaatse van de te slopen sheds wordt naast de vleesveestal een nieuwe loods gerealiseerd voor de stalling van machines/werktuigen en als werkplaats. De nieuwe loods krijgt een omvang van 510 m². Een kleine bestaande loods wordt daarnaast verplaatst. In de bestaande vleesveestal wordt daarnaast iets meer vee gehouden. In totaliteit zijn de gehuisveste aantal dieren in de huidige en beoogde situatie in onderstaande tabel weergegeven met de bijbehorende emissies voor geur, ammoniak en fijnstof. De emissies van ammoniak en fijnstof nemen af. De geuremissie neemt minimaal toe, maar leidt niet tot belemmeringen in de omgeving.

Tabel 1

Huidige dieren-
aantallen

Huidige situatie									
nr stal	RAV-code (BB of BWL)	Diercategorie	aantal dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	OUe / dier	totaal OUe	gr PM10 / dier	totaal PM10
G	H 1.2 (BB 94.02.013)	nertsen, per fokteef	1808	0,25	452	0	0	8	14464
C	A 2.100	zoogkoeien	8	4,1	32,8	0	0	86	688
C	A 3.100	vrouwelijk jongvee	5	4,4	22	0	0	38	190
D	A 1.1 (BB 93.06.009)	melkkoeien	16	5,7	91,2	0	0	81	1296
D	A 4.100	veeskalveren	10	3,5	35	35,6	356	33	330
D	A 6.100	veesstieren en overig vee	2	5,3	10,6	35,6	71,2	170	340
					643,6		427,2		17308,0

Tabel 2

Beoogde dieren-
aantallen

Beoogde situatie									
nr stal	RAV-code (BB of BWL)	Diercategorie	aantal dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	OUe / dier	totaal OUe	gr PM10 / dier	totaal PM10
C	A 2.100	zoogkoeien	8	4,1	32,8	0	0	86	688
C	A 3.100	vrouwelijk jongvee	5	4,4	22	0	0	38	190
D	A 1.1 (BB 93.06.009)	melkkoeien	16	5,7	91,2	0	0	81	1296
D	A 4.100	veeskalveren	10	3,5	35	35,6	356	33	330
D	A 6.100	veesstieren en overig vee	2	5,3	10,6	35,6	71,2	170	340
C	A 6.100	veesstieren en overig vee	25	5,3	132,5	35,6	890	170	4250
					324,1		1317,2		7094,0

In het noordelijk gedeelte van het plangebied wordt ter plaatse van de te slopen sheds een nieuwe recreatieve functie in de vorm van vier recreatiewoningen ontwikkeld. Deze recreatiewoningen zijn uitermate geschikt voor 'rustzoekende' vakantiegasten door de met bos en water gekleurde context en rustige omgeving. De omgeving leent zich uitstekend voor wandelingen, fietstochten en natuurbeleving. De recreatiewoningen worden per tweetal ontsloten via een gemeenschappelijke inrit en een parkeervoorziening voor twee tot vier voertuigen.

2.2 DE CUMULATIE MET ANDERE PROJECTEN

In de omgeving van de projectlocatie zijn geen grootschalige ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot cumulatie van milieueffecten.

2.3 HET GEBRUIK VAN NATUURLIJKE HULPBRONNEN

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie en onderhoud zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen.

2.4 DE PRODUCTIE VAN AFVALSTOFFEN

Het rundvee wordt op een juiste manier gehuisvest in de reeds aanwezige stallen. De mest wordt reeds op een juiste manier opgevangen en afgevoerd.

Verder vinden geen activiteiten plaats waarbij afvalstoffen vrijkomen.

2.5 VERONTREINIGING EN HINDER

De ontwikkeling veroorzaakt geen verontreiniging en hinder naar de omgeving. Omliggende functies zijn op voldoende afstand gelegen. Natuur en landschapswaarden worden daarnaast niet aangetast. De ontwikkeling vindt plaats op de bestaande bouwkael. Zie voor specifieke beoordeling op de verschillende milieukundige aspecten ook hoofdstuk 4.

2.6 RISICO VAN ONGEVALLen, MET NAME GELET OP DE GEBRUIKTE STOFFEN OF TECHNOLOGIEËN.

Op de locatie worden geen risicovolle stoffen gebruikt of technologieën toegepast. De locatie is daarnaast op voldoende afstand gelegen van risicovolle inrichtingen, transportassen en buisleidingen.

3

PLAATS VAN DE ACTIVITEIT

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands
 - b. kustgebieden
 - c. berg- en bosgebieden
 - d. reservaten en natuurparken
 - e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)
 - f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen over milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

3.1 HET BESTAANDE GRONDGEBRUIK

De locatie is momenteel in gebruik als nertsenhouderij en rundveehouderij. De ontwikkelingen vinden binnen de grenzen van de bestaande bouwka-
 veld plaats.

3.2 NATUURLIJKE HULPBRONNEN

Ter plaatse van de projectlocatie zijn geen relevante natuurlijke hulpbronnen die bijdragen aan het project dan wel effect hebben op het project.

3.3 OPNAME VERMOGEN MILIEU

Uit de beoordeling van de planologisch relevante milieuaspecten komt naar voren dat het planvoornemen deze aspecten niet belemmert.

4

KENMERKEN VAN DE POTENTIËLE EFFECTEN

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- het grensoverschrijdende karakter van het effect
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Hierna wordt de ontwikkeling getoetst op verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

4.1 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in bestemmingsplannen aandacht te worden besteed aan de aspecten archeologie en cultuurhistorie. In juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. Deze wet vormt – samen met de nieuwe Omgevingswet – het nieuwe kader voor bescherming van het cultuurhistorisch erfgoed. Op grond van het overgangsrecht in de Erfgoedwet blijven bepaalde onderdelen van de Monumentenwet 1988 (waaronder de vergunningplicht voor monumenten, de bescherming van stads- en dorpsgezichten en de regelingen voor archeologie) ongewijzigd van toepassing tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Op grond van artikel 3.1.6 lid 5 van het Besluit ruimtelijke ordening moeten gemeenten bij het opstellen van bestemmingsplannen in de toelichting een beschrijving geven van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten (archeologische waarden) rekening is gehouden.

4.1.1 Archeologie

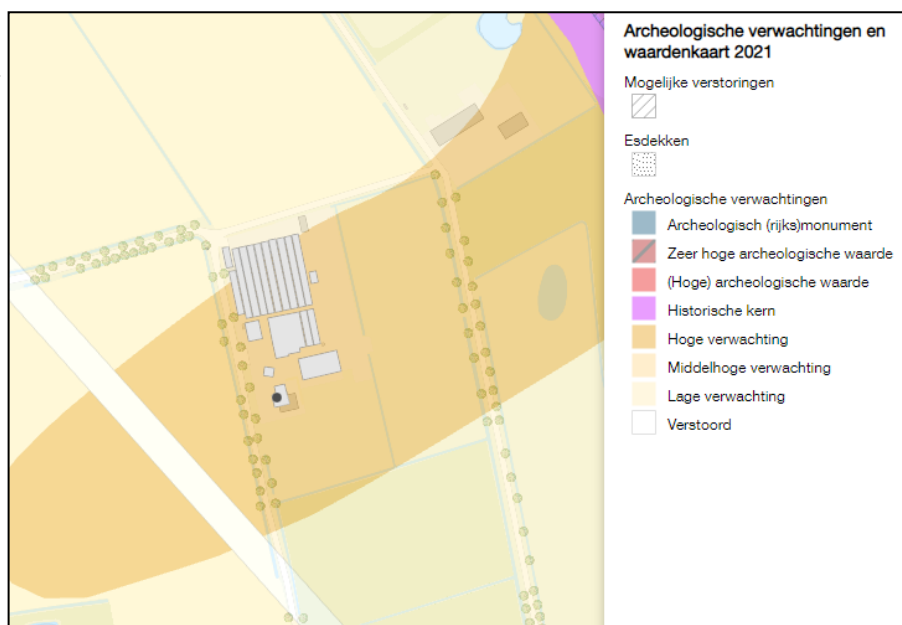
Op grond van het Verdrag van Malta en de daaruit vloeiende Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz), dient bij de opstelling en de uitvoering van ruimtelijke plannen rekening te worden gehouden met bekende archeologische waarden en de te verwachten archeologische waarden. Het uitgangspunt hierbij is dat het archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen.

De gemeente Laarbeek heeft haar archeologisch beleid vastgelegd in een erfgoedkaart. Op deze erfgoedkaart ligt de locatie deels in een gebied met

een lage en deels met een hoge archeologische verwachting. Ter plaatse van de aanwezige bebouwing geldt geen archeologische verwachting. Deze verwachtingen zijn tevens verankerd in het bestemmingsplan Parapluplan Archeologie en monumenten gemeente Laarbeek.

Figuur 1

Ligging binnen archeologische verachttingskaart Laarbeek



In het gebied met een hoge archeologische verwachting geldt deze verwachting op basis van geomorfologische en bodemkundige opbouw en aangetroffen archeologische vondsten en relicten. Een deel van deze archeologische resten is afgedekt geraakt door een meer dan 50 cm dik pakket eerdgronden. De kans op het aantreffen van archeologische vondsten bij bodemingrepen is groot. Om die reden is een archeologisch onderzoek vereist bij bodemingrepen en te bebouwen oppervlakten die groter zijn dan 500 m² en dieper gaan dan 0,3 m onder maaiveld of 0,5 m bij esdekken.

In het gebied met een lage archeologische verwachting gaat het om een gebied waar op archeologische en landschappelijke gronden de kans op het aantreffen van behoudenswaardige archeologische relicten klein wordt geacht. Vooral de voormalige heidegebieden hebben een lage verwachting; hierbij is verder geen sprake van afdekkende lagen, waardoor archeologische resten dichter onder het oppervlak verwacht kunnen worden. Om die reden is een archeologisch onderzoek alleen vereist bij bodemingrepen die groter zijn dan 25.000 m² en dieper gaan dan 0,4 m onder maaiveld.

Dit plan ziet uitsluitend toe op realisatie van een nieuwe loods en vier nieuwe recreatiewoningen. De realisatie van deze gebouwen vindt plaats ter plaatse van de te slopen bebouwing ten dienste van de nertsenhouderij. Hier geldt geen archeologische verwachtingswaarde. Hierdoor kan verondersteld worden dat met de ontwikkeling geen archeologische waarden worden aangetast.

Verder geldt op basis van artikel 5.10 van de Erfgoedwet 2016 dat toevalsvonsten gemeld moeten worden bij het Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag is de gemeente Laarbeek.

4.1.2

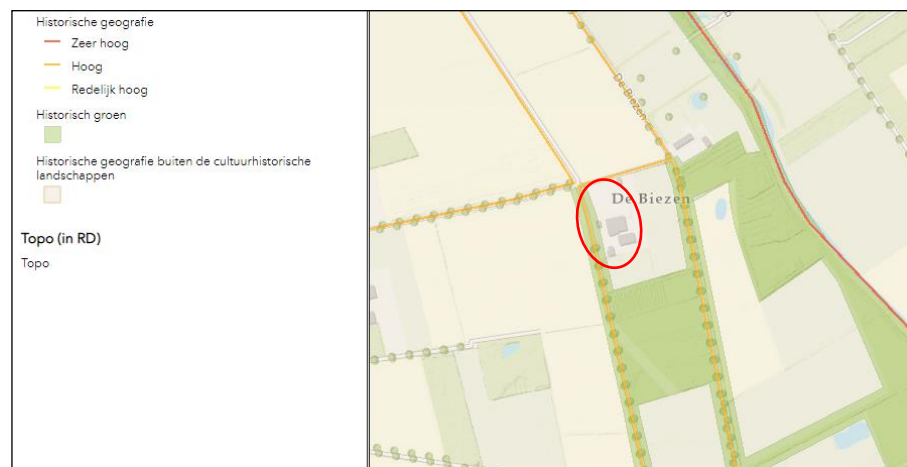
Cultuurhistorie

Per 1 januari 2012 is in het kader van de modernisering van de monumentenzorg (MOMO) in het Besluit ruimtelijke ordening van het rijk opgenomen dat gemeenten bij het maken van ruimtelijke plannen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden. Cultuurhistorisch erfgoed moet worden beschermd. Het gaat dan om erfgoed in brede zin; in cultuurlandschappelijke, stedenbouwkundige en bouwhistorische betekenis. Voorgaande is sinds 1 juli 2016 vastgelegd in de Erfgoedwet. De Erfgoedwet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Het beschermingsniveau zoals die in de oude wetten en regelingen golden blijven gehandhaafd.

De provincie Noord-Brabant ziet het Brabantse erfgoed als belangrijk onderdeel van haar identiteit en wil het plaats geven in de verdere ontwikkeling van Brabant. Daarom heeft de provincie haar ruimtelijke erfgoed opgenomen op de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Navolgend is de locatie weergegeven binnen de Cultuurhistorische Waardenkaart.

Figuur 2

Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart



Broekontginningen langs de Aa en de Snelle Loop

Het gebied is een redelijk gaaf broekontginningslandschap met landbouwgronden, bossen en lanen. De ontginningsstructuur is goed herkenbaar. Het gebied wordt doorsneden door de Snelle Loop, waarlangs vroeger de Walgraaf lag, de grens tussen Gemert en de dorpen ten westen van de Aa.

Het gebied bestaat uit landbouwgronden, eikenlanen en productiebossen met loofhout. Voor een deel bestaat dit bos uit (doorgesloten) hakhout van zomereik en zwarte els. Het laaggelegen gebied ten oosten van de Aa is in verschillende fasen ontgonnen. In 1840 waren grote delen nog ongeperceleerd. De oudste ontgonnen delen lagen langs de Aa en ten oosten van

de Lieddijk. Hier waren kleine strookvormige percelen aanwezig waarvan de sloten loodrecht op de beken stonden. Het oostelijke deel van de Lage Velden, tussen de Wijnboomsteeg en de Rips, bestond uit onregelmatige blok-vormige percelen. Bij de samenvloeiing van de Snelle Loop en de Aa lag het Liesven met aangrenzend een gebied met lange strookvormige percelen.

Het huidige landschap laat een mozaïek van akkers, grasland-percelen en bossen zien. De percelering is wat grootschaliger geworden en er zijn enkele boerderijen bijgekomen. In bepaalde delen van het gebied, met name bij De Biezen, is de percelering relatief gaaf. Het gebied kent een samenhang met het gebied rond het klooster van het Heilig Bloed, met het Landgoed Kasteel Gemert en met de akkercomplexen bij Mortel.

De aanwezige cultuurhistorische waarden in de perceelsstructuren, waterlopen en groenstructuren worden niet aangetast. De ontwikkelingen vinden binnen de huidige bebouwde omgeving op de locatie plaats. Bestaande groenstructuren blijven waar mogelijk behouden en worden verder versterkt.

Bos, houtwallen en lanen Het Broek, De Biezen

Bos, houtwallen en lanen in een jonge broekontginning. Plaatselijk (restanten van) hakhout. De beplanting bestaat o.a. uit zomereik, Amerikaanse eik, zwarte els, populieren, geoorde wilg, grauwe wilg, katwilg, rossige wilg, zachte berk, sporkehout, wilde lijsterbes, vogelkers en wilde kamperfoelie. Het hakhout bestaat met name uit zomereik en zwarte els. De lanen bestaan met name uit zomereik. Het geheel dateert overwegend van omstreeks 1900, maar is deels ook ouder.

In het plangebied is geen historisch groen gelegen. Enkel op wat grotere afstand ten oosten en zuiden van het plangebied en direct aangrenzend ten westen van het plangebied. Het groen wordt niet aangetast met de ontwikkeling.

Lijn van hoge waarden

Aangrenzend aan het plangebied zijn De Biezen en Biezenweg gelegen, welke zijn aangewezen als lijnen met een hoge waarde. Deze lijnen worden niet aangetast. Er zijn geen nieuwe uitwegen of andere aanpassingen aan de weg voorzien.

De cultuurhistorische waarden worden daarmee niet geschaad.

4.2 FLORA EN FAUNA

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met eventuele ecologische waarden in of nabij het projectgebied. De voorgenomen ontwikkelingen mogen geen negatieve effecten hebben op de aanwezige beschermde soorten zoals aangewezen in de Wet natuurbescherming. Indien hiervan sprake is moet ontheffing of vrijstelling worden aangevraagd. Tevens mogen de ontwikkelingen geen negatieve

effecten hebben op de aangewezen Natura 2000-gebieden. Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming.

Soortenbescherming

Om te bepalen of er met de ontwikkeling mogelijk beschermde flora en fauna aangetast kan worden is er door Exlan een Quick Scan flora en fauna uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage bij deze toelichting gevoegd. De conclusie van dit onderzoek is als volgt:

Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Wet natuurbescherming, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

- 1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?*
- 2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en de staat van instandhouding?*
- 3. Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?*

Het voornemen zoals opgenomen in de inleiding en de daarbij behorende werkzaamheden, zal naar verwachting geen negatief effect hebben op de staat van instandhouding van beschermde soorten. Binnen het plangebied zijn geen (verblijfplaatsen van) strikt beschermde soorten aangetroffen die door de werkzaamheden worden beïnvloed.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen onevenredige directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en/of plantsoorten. Lokaal zullen mogelijk algemene soorten uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop.

De schuur dient bij voorkeur buiten het broedseizoen te worden gesloopt.

Voor aanvang van de werkzaamheden dient derhalve geen aanvullend onderzoek plaats te vinden. Een ontheffing met betrekking tot aantasting van beschermde soorten is niet nodig. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige algemene soorten. Een algehele vrijstelling is hierop van toepassing. De algemene zorgplicht blijft onverminderd van toepassing.

Gesteld kan worden dat de beoogde herbestemming van de locatie geen onevenredige nadelige gevolgen zal hebben voor flora en fauna.

Gebiedsbescherming

In Nederland is gebiedsbescherming geregeld middels de Wet natuurbescherming, waarin alle gebiedsbeschermende internationale afspraken en richtlijnen zijn geïmplementeerd. Met betrekking tot gebiedsbescherming is de situering ten opzichte van de Natura 2000-gebieden van belang.

Bij negatieve effecten kan onder andere gedacht worden aan: optische verstoring door het toevoegen van bebouwing, verlies van oppervlakte, verdroging of vernatting, vermessing en verzuring, verstoring door licht, geluid en trillingen.

Op de planlocatie wordt de nertsenhoudij beëindigd. Hierdoor is sprake van een grote afname van stikstofemissie. De vleesveehouderijtak wordt voortgezet. Tevens worden vier nieuwe recreatiewoningen gerealiseerd. Er vinden geen handelingen plaats welke kunnen leiden tot significant negatieve effecten op de omliggende natuurgebieden. De afstand tot het dichtstbijzijnde gelegen Natura 2000-gebied bedraagt circa 11,9 kilometer (Deurnsche Peel & Mariapeel). Dit maakt dat de meeste effecten uit te sluiten zijn op voorhand. Voor de beoogde situatie is daarnaast nagegaan of de activiteiten mogelijk nadelige gevolgen kunnen hebben door stikstofemissie. Uit bijgevoegde AERIUS-berekening wordt duidelijk dat de beoogde situatie geen toename in depositie heeft op Natura 2000-gebieden.

Concluderend kan gesteld worden dat de beëindiging van de nertsenhoudij, voortzetting van de vleesveehoudij en het realiseren van vier recreatiewoningen, niet zal leiden tot significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura2000-gebieden en Beschermde natuurmonumenten in de omgeving.

Natuurnetwerk Brabant

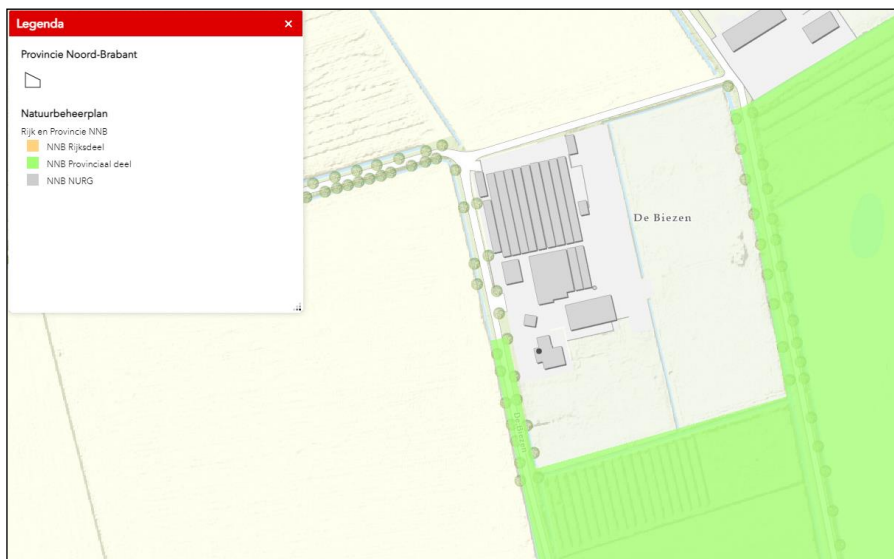
Het Natuurnetwerk Brabant (NNB) is een samenhangend netwerk van natuurgebieden en landbouwgebieden met natuurwaarden van (inter) nationaal belang. Het doel van NNB-beleid is het veiligstellen van ecosystemen en het realiseren van leefgebieden met goede condities voor de biodiversiteit. Voor het NNB geldt op basis van het Rijksbeleid (Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant verstoren.

In onderstaand figuur is een uitsnede weergegeven van het natuurbeheerplan van de provincie Noord-Brabant. Aan de oost- en zuidzijde van het plangebied zijn natuurgebieden gelegen die onderdeel uitmaken van het natuurnetwerk. Het grootste gedeelte van deze natuurgebieden zijn op geruime afstand van het plangebied gelegen. Enkel

een smalle strook aan De Biezen is aangrenzend aan het plangebied gelegen. Omdat enkel werkzaamheden binnen het plangebied plaatsvinden, wordt het Natuurnetwerk Brabant niet aangetast door de ontwikkeling.

Figuur 3

Natuurnetwerk Brabant in planomgeving



4.3

WATERPARAGRAAF

Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is de opstelling van een waterparagraaf verplicht gesteld, mede in relatie tot de watertoets. In deze paragraaf wordt verwoord hoe er in het plan met de aspecten water en ruimte rekening wordt gehouden, in relatie tot enerzijds het waterbeleid en anderzijds de waterhuishouding.

Beleid en regelgeving

Het plangebied valt onder het beheer van Waterschap Aa en Maas. Het Waterschap heeft het Waterbeheerplan 2022-2027 vastgesteld. In dit waterbeheerplan staan de doelstellingen van het Waterschap voor deze periode. Met het Waterbeheerplan weten inwoners en partners binnen het werkgebied wat ze kunnen verwachten, maar wordt tevens invulling gegeven aan de verplichting vanuit de Waterwet en de Verordening water Noord-Brabant om een waterbeheerplan op te stellen.

Bij het waterbeheer staat de missie centraal: "Het ontwikkelen, beheren en in stand houden van gezonde, robuuste en veerkrachtige watersystemen, die ruimte bieden aan een duurzaam gebruik voor mens, dier en plant in het gebied, waarbij de veiligheid is gewaarborgd en met oog voor economische aspecten." In het waterbeheerplan wordt een indeling gemaakt in de volgende programma's:

- ▶ Waterveiligheid
- ▶ Klimaatbestendig en gezond watersysteem

► Schoon water

Deze programma's zijn verder uitgewerkt in het WBP naar concrete doelstellingen. Deze doelstellingen vinden onder andere een doorwerking in de beschikbare instrumenten van het waterschap; Keur, legger, communicatie en stimuleringsmiddelen.

De gemeente heeft daarnaast een Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2020-2024 vastgesteld. Het VGRP is een beleidsplan dat op hoofdlijnen de invulling van de gemeentelijke watertaken weergeeft. Door middel van het VGRP legt de gemeente vast wat zij wil bereiken en wat de rol van burgers en bedrijven is ten aanzien van afval-, hemel-, en grondwater.

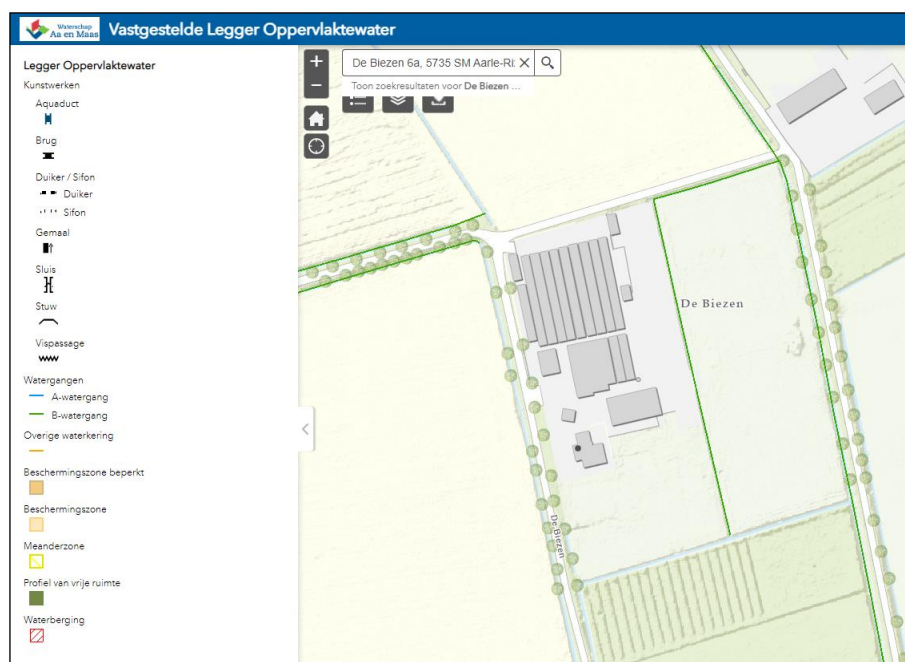
Locatiestudie

De locatie ligt op een maaiveldniveau van circa 14,5 m + NAP (AHN3), waarbij de gemiddelde hoogste grondwaterstand zich bevindt op een diepte van 20-40 cm onder maaiveld en de gemiddelde laagste grondwaterstand 120-140 cm onder maaiveld (bodematlas provincie Noord-Brabant). De bodem kan worden geclassificeerd als Veldpodzolgronden (leemarm en zwak lemig fijn zand). Deze gronden zijn geschikt voor infiltratie van hemelwater.

Navolgend is een uitsnede van de legger Oppervlaktewater weergegeven.

Figuur 4

Legger waterstaatswerken Waterschap Aa en Maas



Uit de legger blijkt dat ten noordweste en ten oosten van het plangebied b-watergangen zijn gelegen. Deze waterlopen maken geen onderdeel uit van voorliggend bestemmingsplan. In of nabij de watergangen vinden geen werkzaamheden plaats. Binnen het plangebied zijn wel enkele b-watergangen gelegen. Bij voorgenomen ontwikkeling vinden geen

handelingen plaats welke de watergangen kunnen schaden. Aan en bij de watergangen vinden geen werkzaamheden plaats. Tevens is sprake van een afname van het verhard oppervlak, waardoor afvoer van hemelwater naar

Waterkwantiteit

In 2018 is het 'Gemeentelijk Rioleringsplan' (GRP) vastgesteld. Het plan beschrijft dat bij aanpassing en uitbreiding van bestaande situaties er bij de toename van verhard oppervlak ten opzichte van de bestaande situatie een waterbergingsvoorziening van 60mm/m² toename verhard oppervlak moet worden aangebracht.

In totaal wordt circa 2425 m² aan bebouwing gesloopt. Daarnaast wordt circa 700 m² aan verharding verwijderd. Een nieuwe loods wordt gerealiseerd met een oppervlak van 510 m². De recreatiewoningen krijgen elk een oppervlak van circa 100 m². In totaal wordt daarmee circa 710 m² aan bebouwing en inclusief verharding circa 1000 m² aan verhard oppervlak gerealiseerd. De voorgenomen ontwikkeling resulteert hierdoor in een grote afname van het verhard oppervlak. De grote afname aan verhard oppervlak draagt positief bij aan de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse, doordat het infiltrerend oppervlak van de bodem groter wordt. Hierdoor zijn geen nieuwe hemelwaterbergende voorzieningen benodigd.

Waterkwaliteit

Ten behoeve van de waterkwaliteit zal de voorgestelde ontwikkeling bij de aanleg gebruik maken van milieuvriendelijke bouwmaterialen en worden uitloogbare materialen, zoals lood, koper, zink niet gebruikt, waardoor de uitspoeling van vervuilende stoffen via de bodem naar het oppervlaktewater voorkomen wordt. Deze stoffen kunnen zich namelijk ophopen in het water (bodem)systeem en hebben hierdoor een zeer nadelige invloed op de water(bodem)kwaliteit en ecologie. Het huishoudelijk afvalwater van de woningen wordt op passende wijze verwerkt.

Het hemelwater van de nieuwe bebouwing wordt volledig afgekoppeld en zal infiltreren in de bodem. Geconcludeerd kan worden dat er met het voorliggend initiatief geen waterschapsbelangen in het geding zijn. Er is derhalve geen belemmering aanwezig vanuit het aspect water.

De bovenstaande conclusies en bevindingen worden in het kader van het wettelijk vooroverleg voor een wateradvies aangeboden aan Waterschap Aa en Maas.

4.4

BODEM

Bij bestemmingsplannen, dan wel in het kader van de omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan, dient volgens het Besluit ruimtelijke ordening (Bro, art. 3.1.6) rekening gehouden te worden met de milieuhygiënische bodemkwaliteit. De toelichting van een bestemmingsplan bevat altijd een paragraaf over de bodemkwaliteit. Daarnaast dienen de

kosten voor milieukundig bodemonderzoek en van bodemsanering meegenomen te worden in een exploitatieplan (Bro, art. 6.2.4). De gemeente toetst of de bodem milieuhygiënisch geschikt is (of kan worden gemaakt) voor de geplande vorm van bodemgebruik.

Om te kunnen bepalen of de bodem milieuhygiënisch geschikt is voor de geplande vorm van bodemgebruik zijn verschillende bodem- en asbest in de vorm van grondonderzoeken uitgevoerd. De onderzoeken zijn toegevoegd als bijlage.

Uit het verkennend bodemonderzoek blijkt het volgende:

- Op het maaiveld zijn zintuiglijk asbesthoudende materialen aangetroffen.
- In de bodem zijn bijmengingen met bakstenen, beton en asbesthoudend materiaal aangetroffen.
- De bovengrond is licht verontreinigd met zink, PCB, minerale olie en PAK;
- De ondergrond is niet verontreinigd.
- Het grondwater is sterk verontreinigd met zink, matig verontreinigd met nikkel en licht verontreinigd met cadmium, barium en naftaleen.
- In de bodem is asbest aangetroffen in gehalte boven de norm voor het uitvoeren van nader onderzoek.

Uit het nader onderzoek asbest in grond blijkt het volgende:

- Op de locatie is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest conform de Wet bodembescherming. De omvang van de verontreiniging bedraagt circa 75 tot 100 m³ sterk met asbest verontreinigde grond. De verontreiniging is aanwezig tot een diepte van 70 cm-maaiveld.
- Geconcludeerd wordt dat de aanwezige bodemverontreinigingen een belemmering vormt voor het wijzigen van het bestemmingsplan. Geadviseerd wordt om de verontreiniging te saneren.

Uit het nader grondwateronderzoek blijkt het volgende:

- Het nader grondwateronderzoek is uitgevoerd om te bepalen of de eerder aangetroffen sterke grondwaterverontreiniging met zink, te relateren is aan de voormalige bedrijfsactiviteiten (nertsenhoudery) of dat mogelijk sprake is van natuurlijk verhoogde gehalten aan zink in het grondwater in de omgeving. Uit het onderzoek blijkt dat er in de 2 peilbuizen welke geplaatst zijn buiten de bedrijfslocatie, geen verontreinigingen met zink en nikkel zijn aangetroffen. De peilbuizen zijn zowel boven- als benedenstrooms geplaatst. De pH-waarde van deze peilbuizen is normaal met een pH van 6,5. De pH-waarde van de peilbuis tussen de sheds is wederom zeer laag (pH 3,4).

Uit het onderzoek kan geconcludeerd worden dat de grondwaterverontreiniging te relateren is aan de voormalige

bedrijfsactiviteiten. De omvang van de grondwaterverontreiniging is nog niet vastgesteld, waardoor wordt geadviseerd om een nader grondwateronderzoek uit te voeren.

Op basis van de uitgevoerde bodemonderzoeken kan worden geconcludeerd dat de bodemkwaliteit binnen het plangebied voldoende is vastgesteld. Op de locatie is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest, welke een belemmering vormt voor het toekomstige gebruik (recreatie) en derhalve het wijzigen van het bestemmingsplan. De bodemverontreiniging met asbest zal worden gesaneerd, waarmee de bodemkwaliteit geschikt gemaakt wordt voor het beoogde gebruik.

Binnen het plangebied is tevens een grondwaterverontreiniging met zink aanwezig. Er is geen sprake van een regionaal verhoogde achtergrondwaarde. Aangezien er sprake is van een historische verontreiniging hoeft er niet direct gesaneerd te worden. De aangetroffen concentraties aan zink overschrijden de risicogrenswaarden voor het gebruik van het grondwater ten behoeve van drinkwater (menselijke consumptie) en veedrenking. Er is geen sprake van een direct humaan risico, waardoor de grondwaterkwaliteit geen belemmering vormt voor het toekomstige gebruik. De initiatiefnemer zal geen grondwater oppompen, waardoor er geen belemmering is in relatie tot de grondwaterverontreiniging.

Indien het noodzakelijk is om grondwater te onttrekken, dient een nader grondwateronderzoek uitgevoerd te worden. Daarnaast dient een eventuele grondwatersanering/onttrekking afgestemd te worden met het bevoegd gezag (Provincie Noord-Brabant).

De overige aangetroffen lichte verontreinigingen in zowel grond- als grondwater vormen vanuit milieuhygiënische oogpunt geen belemmering voor het toekomstige bodemgebruik en het wijzigen van het bestemmingsplan.

Het geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest wordt gesaneerd, waardoor de bodemkwaliteit geschikt gemaakt wordt voor het toekomstige bodemgebruik.

Het aspect bodem vormt derhalve geen belemmering voor het wijzigen van het bestemmingsplan.

4.5 (ONDERGRONDSE) INFRASTRUCTUUR

Leidingen

Voorafgaand aan het grondverzet zal een zogenaamde Klic-melding plaatsvinden om duidelijkheid te verkrijgen over de eventueel aanwezige kabels en leidingen. Vooralsnog zijn geen problemen voorzien, omdat de bebouwing gerealiseerd wordt op de plaats van de te slopen stallen.

In de nabije omgeving zijn geen leidingen aanwezig.

Hoogspanningsleiding

In de nabije omgeving zijn geen hoogspanningsleidingen aanwezig.

4.6

BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

Om te bepalen welke bedrijfsactiviteiten uit oogpunt van milieuhinder kunnen worden toegestaan, kan gebruik worden gemaakt van de systematiek van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (editie 2009). In de VNG-brochure is een bedrijvenlijst opgenomen, die informatie geeft over de milieukeurmerken van verschillende typen bedrijven. In de lijst is op basis van een aantal factoren (waaronder geluid, geur en gevaar) een indicatie gegeven van de afstand tussen bedrijven en hindergevoelige functies waarmee gemeenten bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening kunnen houden. Het doel van milieuzonering is tweeledig:

1. door het toepassen van milieuzonering wordt hinder ter plaatse van woningen of andere gevoelige objecten al in het ruimtelijk spoor voorkomen;
2. door het toepassen van milieuzonering wordt aan bedrijven voldoende zekerheid geboden dat zij hun activiteiten duurzaam en binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Op basis van de indicatieve afstanden zijn de bedrijven op de bedrijvenlijst in de VNG-handreiking ingedeeld in milieucategorieën die variëren van categorie 1 (indicatieve afstand van 10 meter) tot categorie 6 (indicatieve afstand van 1.500 meter). Als aan de indicatieve afstand kan worden voldaan, is een activiteit qua milieuhinder inpasbaar. Enerzijds is dan ter plaatse van omliggende milieugevoelige objecten (waaronder woningen) sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, anderzijds heeft het bedrijf voldoende zekerheid dat de bedrijfsactiviteiten binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen worden uitgeoefend.

Omgevingstype

In de VNG-brochure worden twee omgevingstypen onderscheiden, namelijk 'rustige woonwijk'/'rustig buitengebied' en 'gemengd gebied'. De richtafstanden uit de VNG-brochure zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een daarmee vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied). De indicatieve afstanden zijn de afstanden die moeten worden aangehouden tot de gevels van woningen in een 'rustige woonwijk'.

Als sprake is van een 'gemengd gebied' mag de indicatieve afstand worden gecorrigeerd en kan de afstand met één trede worden verlaagd, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat.

Het omgevingstype in de omgeving van het plangebied kan worden getypeerd als 'rustig buitengebied'. Hierdoor kunnen de indicatieve afstanden niet worden gecorrigeerd.

Toetsing initiatief

Alle omliggende bedrijven zijn op een afstand van meer dan 300 meter van het plangebied gelegen. Hierdoor zullen deze bedrijven niet belemmerd worden in de bedrijfsvoering. Bovendien is daarmee op de locatie sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat.

Daarnaast is van belang dat de bedrijfsactiviteiten geen hinder veroorzaken op omliggende woningen. Navolgend wordt voor de aspecten geur, stof, geluid en externe veiligheid aangegeven wat de richtafstanden bedragen bij de huidige en beoogde bedrijfsactiviteiten. Hieruit blijkt de situatie voor het aspect geur aanzienlijk verbeterd. Overige aspecten blijven gelijk. Ook is de afstand vanaf het bouwvlak tot de dichtstbijzijnde gelegen woning (De Biezen 6 Aarle-Rixtel) aangegeven. In de beoogde situatie blijft de afstand tot deze woning hetzelfde. Aan de richtafstand voor geur wordt niet voldaan. Hier-voor is echter een specifiek toetsingskader. Op dit kader wordt in paragraaf 4.7 nader ingegaan.

Tabel 3

Richtafstanden geur, stof, geluid en externe veiligheid in bestaande en beoogde situatie

Activiteiten bestaand	Richtafstand geur	Richtafstand stof	Richtafstand geluid	Richtafstand externe veiligheid	Afstand tot De Biezen 6
Fokken en houden van nertsen	200 meter	30 meter	30 meter	0 meter	69 meter
Fokken en houden van rundvee	100 meter	30 meter	30 meter	0 meter	69 meter
Activiteiten beoogd	Richtafstand geur	Richtafstand stof	Richtafstand geluid	Richtafstand externe veiligheid	Afstand tot De Biezen 6
Fokken en houden van rundvee	100 meter	30 meter	30 meter	0 meter	69 meter
Recreatie-woningen	10 meter	0 meter	10 meter	0 meter	69 meter

Geconcludeerd kan worden dat er geen belemmeringen bestaan vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering.

4.7 GEURHINDER

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en het Activiteitenbesluit milieu-beheer vormen het toetsingskader bij vergunningverlening voor geur veroorzaakt door dierenverblijven van veehouderijen. Indirect hebben de Wgv en het Activiteitenbesluit ook consequenties voor de ruimtelijke ordening, dit wordt wel de omgekeerde werking genoemd. Van belang is dat door ontwikkelingen in het voorliggende plan geen belemmeringen ontstaan voor de omliggende (agrarische) bedrijven en de bedrijfsontwikkeling van deze bedrijven.

Bij het beoordelen van het aspect geur zijn twee vragen van belang:

- ▶ Wat heeft de ontwikkeling voor effect op de voorgrond geurbelasting op de omliggende geurgevoelige effecten?
- ▶ Is en blijft er sprake van een goed woon- en leefklimaat in de omgeving van het plangebied?

De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (ggo) (bijvoorbeeld een woning). De mate van bescherming van geurgevoelige objecten is afhankelijk van de ligging en van de aard van het gevoelig object. Voor de ligging wordt onderscheid gemaakt in ligging binnen of buiten de bebouwde kom en ligging binnen of buiten een concentratiegebied.

In onderstaande tabel zijn de normen conform artikel 3, eerste lid van de Wgv weergegeven:

Tabel 4

Normen geurbelasting

<i>Het geurgevoelig object is gelegen in een:</i>	<i>Ten hoogste toegestane geurbelasting:</i>
Concentratiegebied, binnen bebouwde kom	3,0 ou _E /m ³
Concentratiegebied, buiten bebouwde kom	14,0 ou _E /m ³
Niet-concentratiegebied, binnen bebouwde kom	2,0 ou _E /m ³
Niet-concentratiegebied, buiten bebouwde kom	8,0 ou _E /m ³

Een concentratiegebied is gedefinieerd als 'concentratiegebied Zuid of concentratiegebied Oost als aangegeven in bijlage I bij de Meststoffenwet, of en als zodanig bij gemeentelijke verordening aangewezen gebied'. Voor dieren zonder emissiefactor gelden vaste afstanden. De afstand tot een geurgevoelig object dient in dat geval 100 meter te bedragen wanneer deze ligt binnen de bebouwde kom en 50 meter wanneer het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen. Bij gemeentelijke verordening kunnen gemeenten afwijken van de wettelijke normen.

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) biedt gemeenten, binnen een wettelijke vastgestelde bandbreedte, de beleidsvrijheid om zelf geurnormen vast te stellen. De gemeenteraad heeft op 22-03-2008 de 'Verordening geurhinder en veehouderij' vastgesteld. Op grond van de verordening is de geurfactor in de omgeving van het plangebied conform landelijke norm 14.

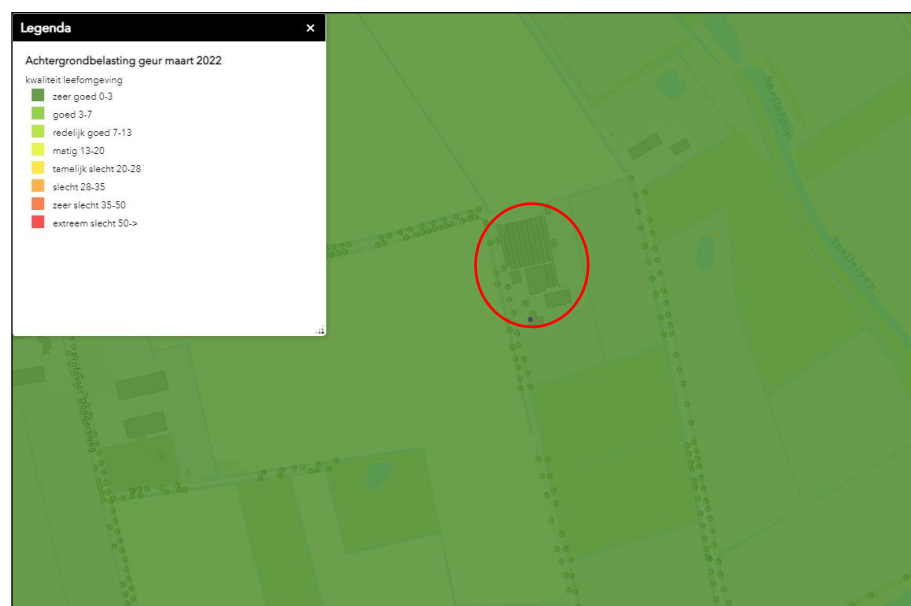
Voor de verspreidingsberekeningen wordt gebruik gemaakt van het verspreidingsmodel V-stacks vergunningen. V-stacks vergunning is een computerprogramma voor het berekenen van geur rond diervverblijven. Aan de hand van V-stacks vergunning wordt de geurbelasting berekend en getoetst. Op basis van deze berekening wordt duidelijk dat ruimschoots wordt voldaan aan de gestelde normen. De berekening voor de beoogde situatie is in de bijlagen bijgevoegd.

Tevens kunnen dieren gehouden worden waarvoor geen geuremissiefactor geldt. Zoals eerder aangeven dient de afstand buiten de bebouwde kom tot een geurgevoelig object 50 meter te zijn. Hier is sprake van. De woning op Biezen 6 is op een afstand van 69 meter gelegen vanaf het bouwvlak.

De ODZOB geeft voor de provincie Noord-Brabant in een digitale kaart de achtergrondbelasting weer welke wordt veroorzaakt door veehouderijen. Deze kaart is opgezet op basis van recente gegevens van de veehouderijen (2022). Uit onderstaande uitsnede blijkt dat ter plaatse van de locatie sprake is van een zeer goed woon- en leefklimaat ($0-3 \text{ OUE/m}^3$). Aangezien in de beoogde situatie sprake is van zeer beperkte geuremissie en in de omgeving geen veehouderijen zijn gelegen, zal in de beoogde situatie binnen het plangebied en in de omgeving nog steeds sprake zijn van een zeer goed woon- en leefklimaat.

Figuur 5

Uitsnede kaart achtergrondbelasting geur ODZOB



In de omgeving van het plangebied zijn geen industriële bedrijven gelegen welke geur uitstoten. Voorgenomen ontwikkeling wordt aldus niet belemmerd door de geur afkomstig van industrie in de omgeving van het plangebied.

De recreatiewoningen maken onderdeel uit van de veehouderijlocatie. Mensen wordt een manier van verblijven aangeboden in verbinding met het buitengebied en de veehouderij. Het is aantrekkelijk om op een rustige manier te kunnen genieten van de omgeving en daarnaast te kunnen zien hoe op de locatie het vee wordt gehouden. Er wordt nadrukkelijk kenbaar gemaakt dat mensen verblijven bij een veehouderij. De mensen worden betrokken bij de veehouderij en zijn welkom om de verschillende activiteiten te komen ervaren. Ze zien de dieren, mogen deze mee voeren/melken. Daarnaast is kunnen ze gebruik maken van producten (vleespakketten en melk) afkomstig van de eigen veehouderij. Mensen verblijven er tijdelijk en het betreft geen kwetsbare personen. Hiervoor is al aangetoond dat sprake is van een zeer goed woon en leefklimaat waardoor duidelijk is dat de mensen op een goede manier op de locatie kunnen verblijven.

Geconcludeerd kan worden dat voor de woningen een zeer goed woon- en verblijfsklimaat gegarandeerd kan worden, rekening houdend met voor- en achtergrondbelasting. Daarbij worden omliggende bedrijven niet belemmerd in hun bedrijfsvoering met onderhavig voornemen.

4.8 AKOESTIEK

Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) zijn er drie geluidsbronnen waarmee bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening gehouden dient te worden: wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai.

Voor dit plan geldt dat uitsluitend industrielawaai relevant is. Kijkende naar de richtafstand voor geluid, geldt dat deze 30 meter bedraagt. Binnen deze afstand zijn geen gevoelige objecten gelegen. De dichtstbijzijnde woning is op een afstand van 69 meter gelegen van het bouwvlak. Hierdoor zijn geen nadelige effecten te verwachten. Bovendien nemen de bedrijfsactiviteiten in omvang af, doordat de nertsenhoudery wordt beëindigd.

Concluderend kan gesteld worden er geen belemmeringen zijn voor het aspect geluid.

4.9 LUCHTKWALITEIT

Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit') bevat de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. In de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). In artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is vastgelegd in welke gevallen de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor een nieuwe ontwikkeling. Dit is het geval wanneer:

1. een ontwikkeling niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit;
2. ten gevolge van een ontwikkeling de concentraties van de betreffende stoffen verbeteren of ten minste gelijk blijven;
3. een ontwikkeling niet in betekende mate bijdraagt aan de concentraties van de betreffende stoffen in de buitenlucht;
4. een ontwikkeling past binnen een vastgesteld programma (zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit).

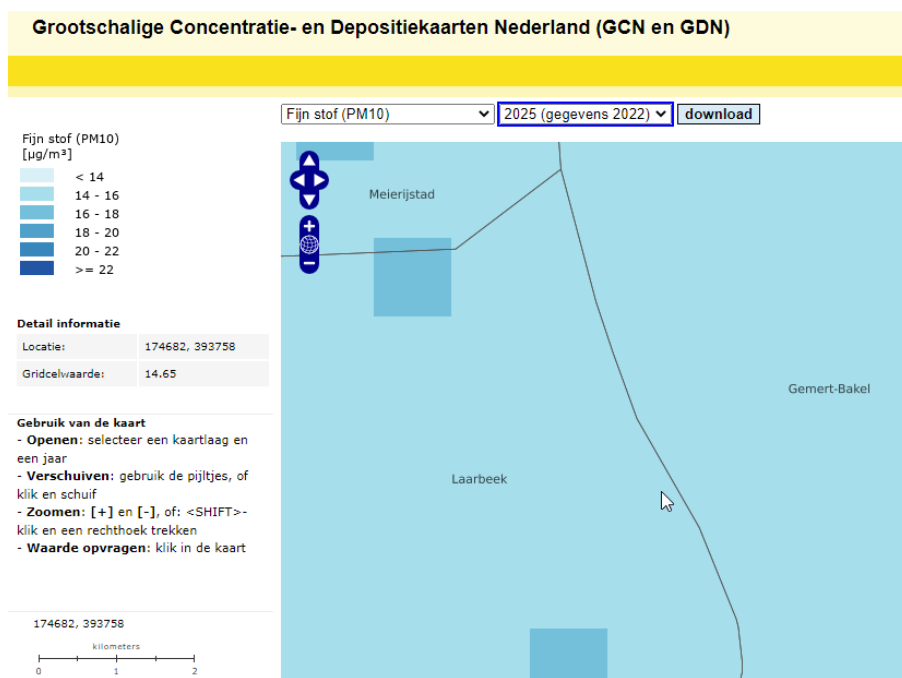
Een nadere uitwerking van de regelgeving met betrekking tot het begrip 'niet in betekende mate' is vastgelegd in het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven. Er is blijkens deze regeling geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'.

De voorgenomen ontwikkeling heeft betrekking op de realisatie van vier recreatiewoningen. Hiermee wordt ruimschoots onder de aantallen gebleven zoals genoemd in de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen'.

In de toekomstige situatie is er sprake van een daling van de fijn stofemissie. De fijn stofemissie veroorzaakt door het houden van nertsen komt te vervallen. Hiervoor in de plaats worden enkele runderen meer gehouden, maar er blijft sprake van een grote afname. Dit is weergegeven in tabellen 1 en 2 in paragraaf 2.2. In de huidige situatie is sprake van 17308 gram PM10 per jaar, in de beoogde situatie van 7094 gram PM10 per jaar. Hierdoor is er sprake van een verbetering in en rondom het plangebied. Daarbij is de achtergrondconcentratie van fijnstof op de locatie volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten 15,83 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor fijnstof PM₁₀. Dit is ver onder de grens van 40,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ uit de Wet Milieubeheer.

Figuur 6

Concentratie fijnstof planomgeving (achtergrond)



Voor dezelfde locatie zijn eveneens de waarden opgenomen voor fijnstof PM_{2,5} en NO₂. De waarde voor PM_{2,5} bedraagt ter plaatse van het plangebied 8,11 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Dit is ver onder de richtwaarde van 25,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. De waarde voor NO₂ bedraagt ter plaatse van het plangebied 11,52 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Ook dit is ver onder de grenswaarde van 40,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

De voorgenomen ontwikkeling is niet in strijd met het bepaalde in de Wet milieubeheer. De luchtkwaliteit op de locatie is acceptabel. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Er bestaan voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen.

4.10 EXTERNE VEILIGHEID

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. De wet- en regelgeving rondom externe veiligheid richt zich op het beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (transport van gevaarlijke stoffen). Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen. Risicobronnen kunnen worden onderscheiden in risicovolle inrichtingen (waaronder lpg-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen (over wegen, spoorwegen en vaarwegen) en buisleidingen (bijvoorbeeld leidingen voor aardgas of vloeibare brandstof).

Om voldoende ruimte te scheppen tussen een risicobron en personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen. Het beoordelingskader voor risicovolle inrichtingen wordt gevormd door het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen geldt het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en voor buisleidingen het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Bij de beoordeling van externe veiligheidsrisico's staan, zowel in het Bevi, het Bevt als het Bevb, twee begrippen centraal:

- ▶ Het plaatsgebonden risico (PR): het risico op een plaats, uitgedrukt in een waarde voor de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongevoerd voorval waarbij één of meer gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Het plaatsgebonden risico kan op kaart worden weergegeven in de vorm van risicocontouren. Bij de beoordeling wordt getoetst of het plaatsgebonden risico niet hoger is dan eens per 1 miljoen jaar (10^{-6} per jaar).
- ▶ Het groepsrisico (GR): de kans dat bij een ongeval buiten de locatie waar activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden 10, 100 of 1.000 slachtoffers tegelijk vallen. Het groepsrisico is een maat voor de verwachte omvang van een ramp. Bij de beoordeling van het groepsrisico wordt de hoogte van het groepsrisico vergeleken met de zogeheten oriëntatiewaarde. Een wijziging van het groepsrisico dient in bepaalde gevallen te worden verantwoord door het bevoegd gezag.

Risicobronnen kunnen worden onderscheiden in risicovolle inrichtingen (waaronder lpg-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen en buisleidingen. Om voldoende ruimte te scheppen tussen een risicobron en personen of objecten die risico lopen (kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen

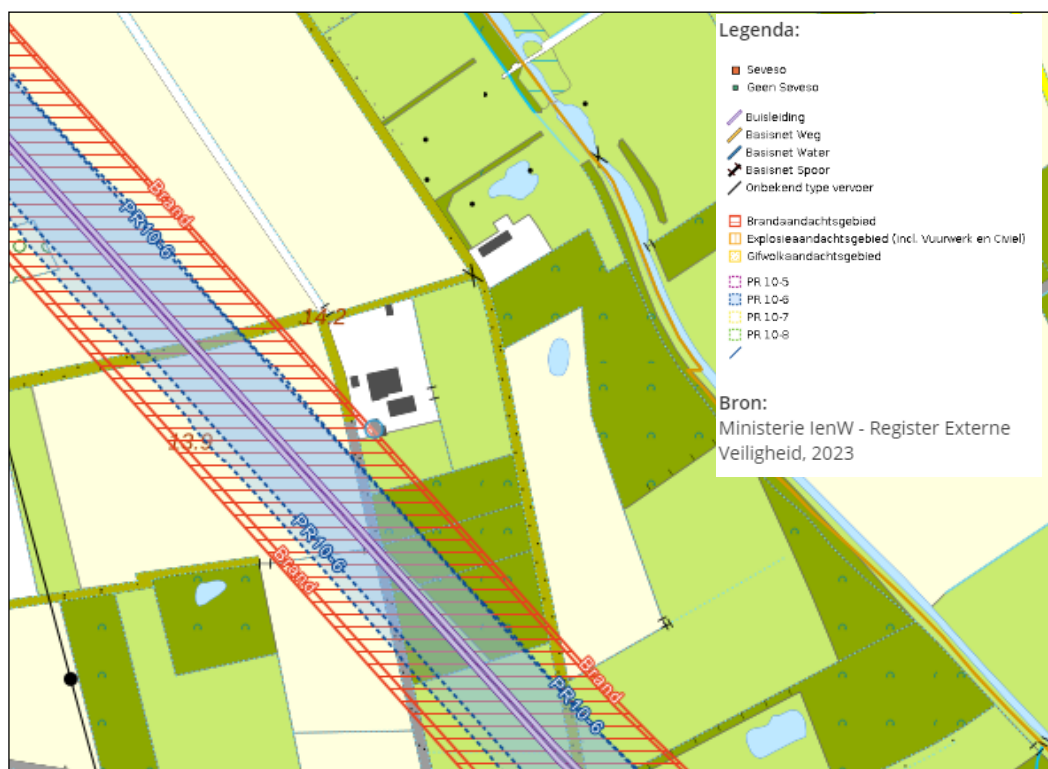
om onderzoek vragen. Het beoordelingskader voor risicovolle inrichtingen wordt gevormd door het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen geldt het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), waarin de Basisnetten voor weg, spoor en water zijn vastgelegd. Voor buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Risicovolle inrichtingen

In het plangebied en in de omgeving van het plangebied zijn geen inrichtingen gevestigd die onder het regime van het Bevi vallen. Er is geen sprake van belemmeringen vanwege de aanwezigheid van een risicovolle inrichting.

Figuur 7

Uitsnede risicokaart
externe veiligheid



Buisleidingen

Binnen het plangebied is geen buisleiding gelegen. Ten Westen van het plangebied is wel een buisleiding voor transport van koolwaterstof gelegen op circa 65 meter van het bouwvlak. Het volledige plangebied is buiten de risicocontouren gelegen. De nieuwe recreatiewoningen worden buiten deze zones gerealiseerd. Er is geen sprake van belemmeringen vanwege de aanwezigheid van buisleidingen.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

In het Bevt zijn de Basisnetten voor weg, spoor en water geïmplementeerd in de wetgeving met betrekking tot externe veiligheid. Het Bevt regelt - in combinatie met de Regeling basisnet - enerzijds een risicoplaafond voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en bevat anderzijds regels voor ruimtelijke ontwikkelingen in de nabijheid van deze transportassen. Het Bevt bepaalt onder andere dat bij ontwikkelingen binnen 200 meter van een transportroute voor gevaarlijke stoffen in bepaalde gevallen een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico nodig is (Bevt artikel 8). Bij ontwikkelingen buiten de 200 meter, maar binnen het invloedsgebied, moet worden ingegaan op de mogelijkheden voor bestrijding/beperking van de omvang van een ramp en op de mogelijkheden voor zelfredzaamheid. Het invloedsgebied van een transportroute varieert, afhankelijk van de stofcategorieën die worden getransporteerd, van 40 tot meer dan 4.000 meter.

De dichtstbijzijnde Basisnetroute is de spoorlijn Blerick – Eindhoven, op 6,2 km ten zuiden van het plangebied. Gezien de grote afstand tot de basisnetroutes, zijn geen risico's te verwachten voor het plangebied.

Activiteitenbesluit

In het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' dienen ook de veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit betrokken te worden bij de externe veiligheidsanalyse. In de omgeving van het plangebied bevinden zich geen propaantanks.

Geconcludeerd kan worden dat er uit oogpunt van externe veiligheid geen belemmeringen zijn voor de beoogde ontwikkeling.

4.11 VERKEER EN PARKEREN

De ontwikkeling mag geen nadelige gevolgen hebben voor de verkeerssituatie in de omgeving van het plangebied. Met het beëindigen van de nertsenhouderij neemt het aantal verkeersbewegingen van en naar de locatie fors af. Hierbij gaat het met name om een afname in vrachtverkeer. Daartegenover staat een lichte toename in verkeer van personenauto's. De verkeersbewegingen bij de bedrijfswoningen en rundveehouderij blijven gelijk. De locatie blijft ontsloten via de drie bestaande inritten. De recreatiewoningen worden per tweetal ontsloten via een gemeenschappelijke inrit ten noorden van de locatie. De wegen in de planomgevingen hebben voldoende capaciteit om deze verkeersbewegingen te verwerken.

Daarnaast is van belang dat voorzien wordt in voldoende parkeervoorzieningen. Per 1 juli 2018 komen de stedenbouwkundige bepalingen in de Bouwverordening te vervallen en kunnen parkeernormen alleen nog via het bestemmingsplan van kracht zijn door middel van een voorwaardelijke verplichting. Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.2 lid 2a) bepaalt, dat een bestemmingsplan ten behoeve van een goede

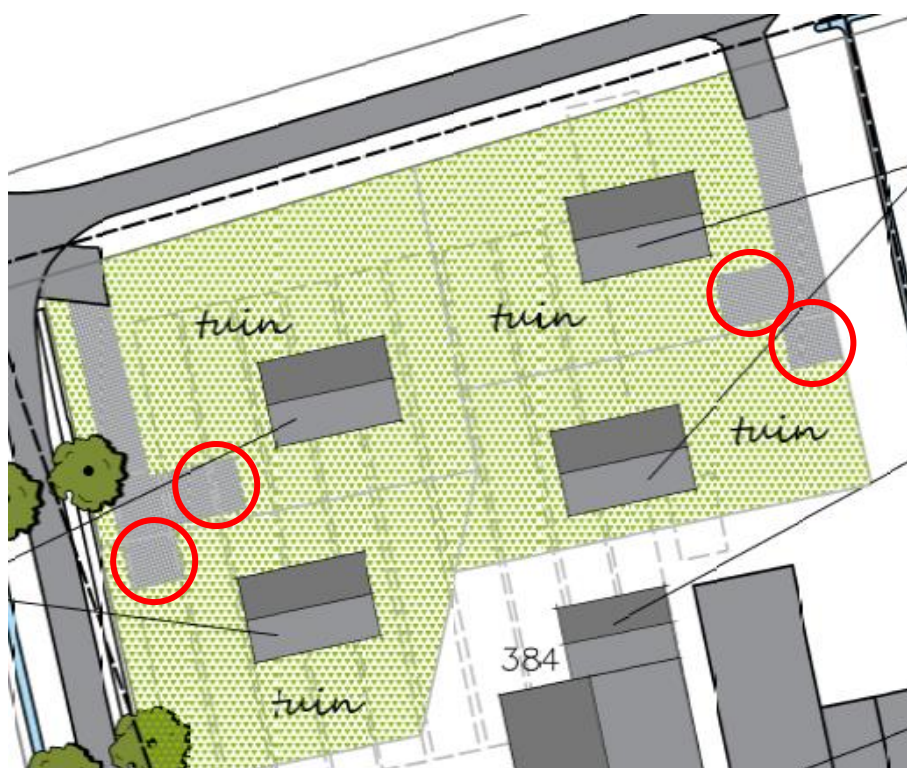
ruimtelijke ordening regels kan bevatten waarvan de uitleg bij de beoefening van een daarbij aangegeven bevoegdheid, afhankelijk is van beleidsregels.

Om deze reden heeft gemeente Laarbeek de 'Parkeerbeleidsnota 2019 gemeente Laarbeek' vastgesteld. In deze beleidsregels wordt verwezen naar de parkeerkencijfers van het CROW (CROW-publicatie 381).

In het plangebied wordt binnen het plangebied een nieuwe functie toegevoegd in de vorm van recreatiewoningen. De parkeernorm voor een recreatiewoning in het buitengebied is minimaal 2 parkeerplaatsen per recreatiewoning. Binnen het plangebied wordt per recreatiewoning voorzien in 2 parkeerplaatsen per woning. In navolgend figuur zijn de parkeerplaatsen aangegeven.

Figuur 8

Parkeerplaatsen
binnen het plange-
bied



4.12

SPUITZONES

Bij het mogelijk maken van een nieuwe voor drift gevoelige bestemming, in de nabijheid van bestemmingen, die het toepassen van chemische gewasbeschermingsmiddelen niet uitsluiten, is aandacht voor spuitzones nodig. Dit in verband met de risico's voor de volksgezondheid, vanwege eventuele blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen via drift.

Met de term drift wordt de hoeveelheid gewasbeschermingsmiddel bedoeld, die bij het spuiten buiten het agrarisch perceel op de grond terecht kan komen en/of op hoogte door de lucht passeert. Drift is een belangrijke en directe bron van luchtverontreiniging waardoor mens en dier in contact kunnen komen met gewasbeschermingsmiddelen. Vooral bij middelen met

een hoge toxiciteit en/of voor kwetsbare groepen, zoals jonge kinderen of ouderen, kan drift risico's voor de gezondheid inhouden.

Op basis van jurisprudentie wordt in de praktijk een spuitzone voor een voor driftgevoelige bestemming aangehouden van 50 meter, gemeten vanaf de bestemmingsgrens. Deze 50 meter is in diverse uitspraken van de Raad van State (bijvoorbeeld de uitspraak van 23 september 2009 in zaak nr. 200900570/1/R2) als "in het algemeen niet onredelijk" bevonden en geldt als een vaste richtafstand waar gemotiveerd van kan worden afgeweken. Een kleinere afstand is mogelijk, mits dat goed onderbouwd wordt.

De vaste richtafstand van 50 meter is in de open teelt met name van belang voor boomkwekerijen en boomgaarden, omdat gewasbeschermingsmiddelen daarbij niet alleen neerwaarts worden gespoten (onkruidbestrijding), maar ook zij- en opwaarts (voorkomen en bestrijden schimmels en plaagdiëren). Omdat bij opwaarts spuiten de vloeistof op een grotere hoogte vrijkomt en er daardoor meer kans is op verspreiding, veroorzaakt het opwaarts spuiten de meeste drift en is om die reden maatgevend voor gezondheidsrisico's.

Door een wijziging in de wetgeving is het verplicht om te spuiten met driftreductie van ten minste 75%. Dit maakt dat de aan te houden afstand kleiner wordt, te weten 30 meter. Dit op basis van onderzoek van Wageningen Research naar driftreductie. De woningen zijn binnen een afstand van 30 meter gelegen van een perceel waar gewasbeschermingsmiddelen kunnen worden toegepast. In hetzelfde onderzoek is echter aangegeven dat door toepassing van een houtwal op de perceelgrens er vanaf 5 meter van de perceelgrens geen overschrijdingen meer zijn. In deze situatie wordt de locatie omringd met houtwallen waardoor dit van toepassing is. Aan de noordzijde wordt voorzien in een stevige groensingel. Aan de westzijde is aan beide zijden van De Biezen een stevige rij eiken aanwezig met daartussen beplanting. Daarnaast wordt een stevige gemengde haag toegevoegd. De recreatiewoningen zijn op een afstand groter dan 5 meter gelegen waardoor gezondheidsrisico's laag zijn. Bovendien verblijven mensen slechts tijdelijk op de locatie. Er zijn geen belemmeringen voor de voortgang van het plan.

4.13 VOLKSGEZONDHEID IN RELATIE TOT VEEHOUDERIJEN

Voor toetsing van het aspect volksgezondheid bij initiatieven in relatie tot veehouderijen, wordt de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: endotoxinetoetsingskader 1.0' gehanteerd. Door middel van dit toetsingskader wordt getoetst of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het toetsingskader heeft alleen betrekking op pluimvee- en varkenshouderijen.

In een straal van een kilometer vanaf de locatie zijn geen pluimvee- of varkensbedrijven gelegen. Het endotoxinetoetsingskader vormt daarmee geen belemmering.

In het kader van het VGO-rapport 'Veehouderij en gezondheid omwonenden' is het tevens van belang of in de nabije omgeving van de locatie zich een geitenhouderij bevindt. Uit het rapport komt naar voren dat een verhoogde kans op longontsteking bestaat voor omwonenden in een straal van 2 kilometer rond geitenhouderijen. In de omgeving van de locatie zijn geen geitenhouderijen gelegen.



5

CONCLUSIE

Voorliggend project ziet toe op de ontwikkeling van een recreatieve bestemming. Een dergelijke ontwikkeling valt onder categorie D10 van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage. Tevens ziet de ontwikkeling toe op een rundveehouderij. Een dergelijke ontwikkeling valt onder categorie D14.

De ontwikkeling blijft (ruim) onder de grenswaarden. Ondanks dat de grenswaarden niet overschreven worden, kan het voorkomen dat nadelige effecten zijn voor de gevoelige gebieden. Vandaar dat voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling is opgesteld.

Uit deze vormvrije m.e.r. beoordeling kan geconcludeerd worden dat het voorgenomen initiatief niet leidt tot negatieve effecten in de omgeving. De inrichting voldoet aan de thans vigerende Wet- en regelgeving welke van toepassing is.

Gesteld kan worden dat het opstellen van een milieueffectrapport dan ook niet noodzakelijk is.