

Quickscan natuur

In het kader van Groot Onderhoud Vaarwegen (GOVa) planstudie
Veghel-Eindhoven

Definitief

Grontmij Nederland B.V.
Eindhoven, 19 juli 2012

Verantwoording

Titel : Quickscan natuur
Subtitel : In het kader van Groot Onderhoud Vaarwegen (GOVa)
planstudie Veghel-Eindhoven
Projectnummer : 320937
Referentienummer : 31068378
Revisie : D
Datum : 19 juli 2012

Auteur(s) : ing. M.C. Bonder, ing. F. Verhart
E-mail adres : marcel.bonder@grontmij.nl
Gecontroleerd door : ir. J.A. Ettema en P.A.H.M. Schraven
Paraaf gecontroleerd : 
Goedgekeurd door : ing. R.E.T. van Roosmalen
Paraaf goedgekeurd : b/a 
Contact : Grontmij Nederland B.V.
Zernikestraat 17
5612 HZ Eindhoven
Postbus 1265
5602 BG Eindhoven
T +31 40 265 12 11
F +31 40 244 37 97
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

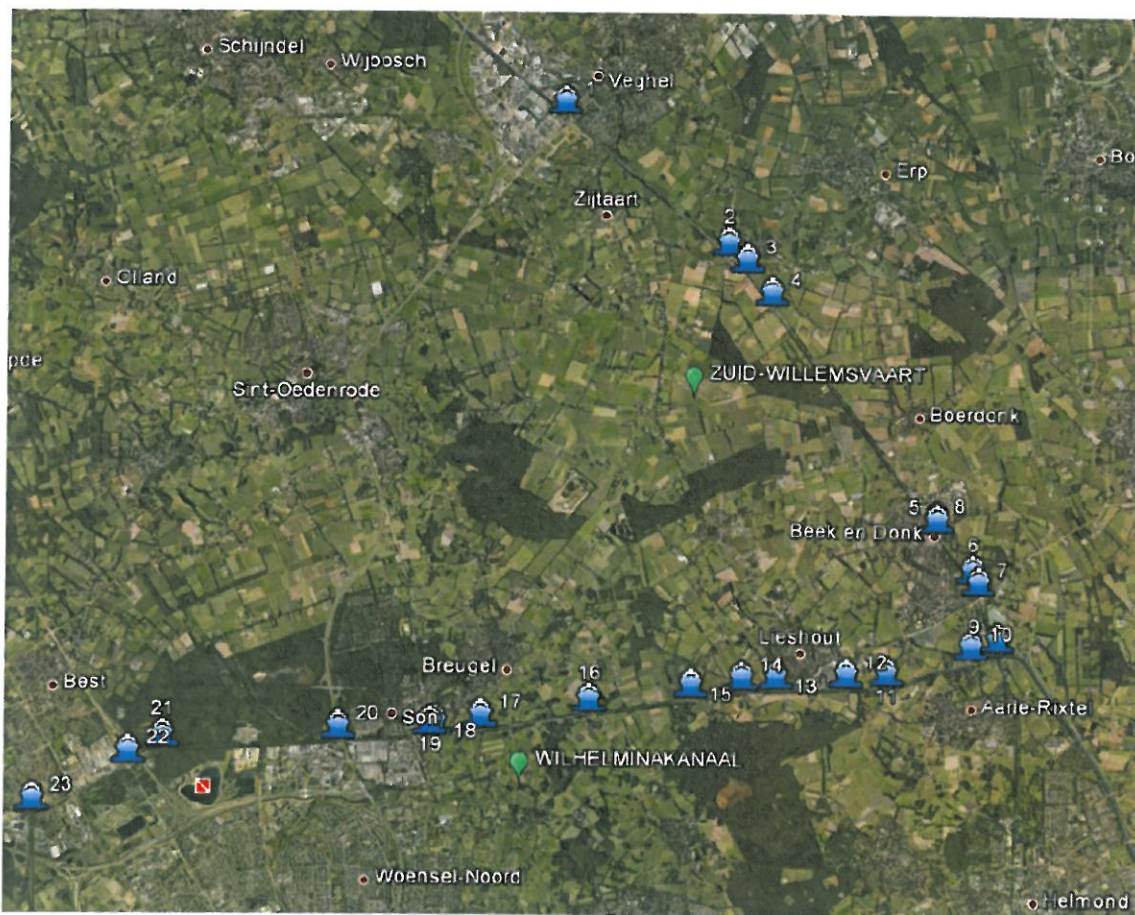
1	Inleiding	5
2	Natuurbeschermingswet.....	7
2.1	Toetsingskader	7
2.2	Analyse.....	7
3	Flora- en faunawet	9
3.1	Toetsingskader.....	9
3.2	Gedragscode Rijkswaterstaat	9
3.3	Bronnenonderzoek	10
3.4	Analyse.....	10
3.4.1	Sluis 4.....	10
3.4.2	Erpse brug, Bochtversteving boven Erpsebrug westzijde en Sluis 5.....	12
3.4.3	Donkse Brug, Sluis 6, Beeksebrug en Bochtversteving 2: beneden Beeksebrug- westzijde.....	14
3.4.4	Eerste bochtverruiming Zuid-Willemsvaart / Wilhelminakanaal, Brug Oranjelaan, Bochtversteving 3: boven Bavariaburg-zuidzijde en Bavariabrug.....	16
3.4.5	Brug Deensche Hoek, Bochtversteving 4: boven Sluis V zuidzijde en Sluis V	18
3.4.6	Stad van Gerwen.....	19
3.4.7	Brug Hooijdonk en Brug Houtens.....	21
3.4.8	Bochtversteving 6: boven Brug A2-noordzijde en Wilhelminabrug	23
3.4.9	Tweede bochtverruiming Wilhelminakanaal-Beatrixkanaal	25
3.5	Oordeel analyse	26
4	Verordening Ruimte Noord Brabant 2011	27
4.1	Algemeen	27
4.1.1	EHS	27
4.1.2	Groenblauwe mantel	27
4.1.3	Ecologische verbindingzones.....	27
4.1.4	Zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen	28
4.2	Analyse.....	28
4.2.1	Relatie GOVa met EHS.....	28
4.2.2	Sluis 4.....	29
4.2.3	Erpse brug, Bochtversteving boven Erpsebrug westzijde en Sluis 5.....	30
4.2.4	Donkse Brug, Sluis 6, Beeksebrug en Bochtversteving 2: beneden Beeksebrug- westzijde.....	30
4.2.5	Eerste bochtverruiming Zuid-Willemsvaart / Wilhelminakanaal, Brug Oranjelaan, Bochtversteving 3: boven Bavariaburg-zuidzijde en Bavariabrug.....	31
4.2.6	Brug Deensche Hoek, Bochtversteving 4: boven Sluis V zuidzijde en Sluis V	32
4.2.7	Stad van Gerwen.....	33
4.2.8	Brug Hooijdonk en Brug Houtens.....	34
4.2.9	Bochtversteving 6: boven Brug A2-noordzijde en Wilhelminabrug	34
4.2.10	Tweede bochtverruiming Wilhelminakanaal – Beatrixkanaal.....	35
4.3	Oordeel analyse	36
5	Boswet.....	37
5.1	Algemeen	37

5.2	Analyse	37
5.3	Oordeel analyse	38
6	Gemeentelijke bomenverordening	39
6.1	Algemeen	39
6.2	Analyse	39
6.2.1	Relevante gemeentes	39
6.2.2	Gemeente Veghel	40
6.2.3	Gemeente Laarbeek	41
6.2.4	Gemeente Son en Breugel	44
6.3	Oordeel analyse	45
7	Conclusie en advies	46
7.1	Natura 2000	46
7.2	Flora- en faunawet	46
7.3	Verordening Ruimte Noord Brabant 2011	46
7.4	Boswet	46
7.5	Gemeentelijke bomenverordening	46
8	Literatuur	47

Bijlage 1: Programma van maatregelen

1 Inleiding

Rijkswaterstaat is voornemens het traject Veghel – Eindhoven functioneel te verbeteren vanaf de Industriehaven Veghel (Sluis 4, Zuid-Willemsvaart) tot aan de splitsing Wilhelminakanaal / Beatrixkanaal ter hoogte van de kern Best (figuur 1.1).



Figuur 1.1 Ligging van het plangebied ter plaatse van de blauwe tekens.

Door de verbetering van deze kanalen zal het mogelijk worden om scheepvaart met koppelverband CEMT Klasse II en Klasse III, beide tot 1000 ton, toe te laten op de kanalen, optioneel word gekeken naar de mogelijkheid tot vergroting naar CEMT klasse IV. Er zullen werkzaamheden plaats gaan vinden aan de Zuid-Willemsvaart en het Wilhelminakanaal op in totaal 21 locaties (schema 1.1). De beschrijving van deze werkzaamheden is nader omschreven in bijlage 1.

Nr.	Onderdelen binnen traject Veghel-Eindhoven	Km.
1	Sluis 4	100,8-103,8
2	Erpse brug	99,6
3	Bochtversterking 1 boven Erpse brug westzijde	99,0-99,3
4	Sluis 5	98,3
5	Donkse brug	93,2

6	Sluis 6	93,2
7	Beekse brug	91,8
8	Bochtversteving 2 Beekse brug westzijde	91,8-92,2
9	Bochtverruiming 1 Zuid willemsvaart-Wilhelminakanaal	n.v.t.
10	Brug Oranjelaan	67,5
11	Bochtversteving 3 boven Bavariabrug zuidzijde	65,7-66,0
12	Bavaria brug	65,1
13	Brug Deense Hoek /Lieshout	63,8
14	Bochtversteving 4 boven Sluis V zuidzijde	63,1-63,2
15	Sluis V	62,3
16	Brug Stad van Gerwen	60,3
17	Brug Hooijdonk	58,3
18	Brug Houtens	55,7
19	Bochtversteving 6 boven brug A2 noordzijde	52,0-52,6
20	Wilhelmina brug	51,7
21	Bochtverruiming 2 Wilhelminakanaal - Beatrixkanaal	n.v.t.

Schema 1.1 Overzicht van de objecten en onderdelen binnen het traject Veghel - Eindhoven waarop voorliggend quickscan natuur betrekking op heeft.

In het kader van deze functionele verbetering is Grontmij gevraagd onderzoek een quickscan natuur uit te voeren. Doel van deze quickscan is de voorgenomen werkzaamheden wordt getoetst op de volgende wet- en regelgeving:

- Natura 2000
- Boswet
- Flora- en faunawet
- EHS
- gemeentelijk natuurbeleid

2 Natuurbeschermingswet

2.1 Toetsingskader

De Natura 2000-gebieden bestaan uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en Beschermde Natuurmonumenten. De Vogelrichtlijngebieden zijn aangewezen voor de bescherming van bepaalde vogelsoorten (kwalificerende soorten). Kwalificerende soorten zijn soorten waarvan geregeld meer dan 1% van de biogeografische populatie in het gebied verblijft of waarvoor het gebied tot de vijf belangrijkste gebieden behoort. De Habitatrichtlijngebieden zijn aangemeld voor het beschermen van andere diersoorten en habitattypen (natuurtypen) waarvoor Europa op wereldschaal een bijzondere verantwoordelijkheid draagt. Een Beschermde Natuurmonument is in Nederland een natuurmonument met een beschermde status vanwege de natuurbeschermingswet. Samen vormen deze gebieden het Europese Natura 2000-netwerk.

In Nederland biedt de Natuurbeschermingswet 1998 de juridische basis voor de beoordeling van activiteiten die (mogelijk) negatieve effecten hebben op de instandhoudingdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden. Het kan daarbij zowel activiteiten binnen als buiten het betreffende Natura 2000-gebied betreffen. Het regime voor Natura 2000 kent een zogenaamde externe werking, waardoor ook moet worden gezien of activiteiten buiten het Natura 2000-gebied, zoals voorliggend project, negatieve effecten kunnen hebben op de daarvoor vastgestelde instandhoudingdoelstelling.

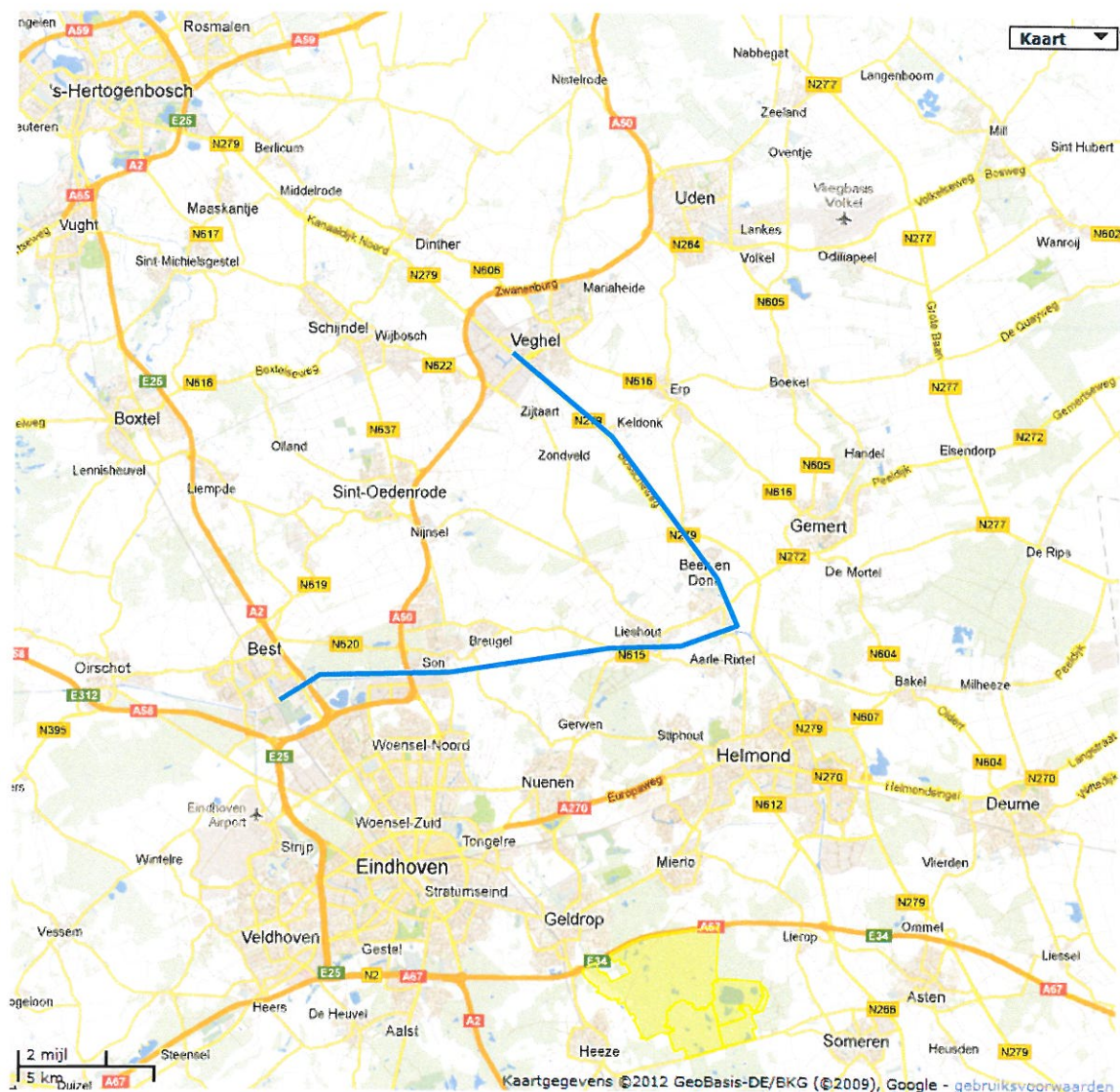
Toetsing vindt primair plaats aan de (concept) instandhoudingdoelstellingen, zoals deze zijn opgenomen in de voor betreffende gebieden relevante aanwijzingsbesluiten. De beoordeling van een activiteit kent voor Natura 2000-gebieden de volgende onderdelen:

1. Oriëntatiefase of voortoets;
2. Mogelijk vervolg in de vorm van Passende Beoordeling;
3. Toets op ADC-criteria (Alternatieventoets + Dwingende redenen van groot openbaar belang+ Compensatie).

Voor het project Groot Onderhoud Vaarwegen planstudie Veghel-Eindhoven is de oriëntatiefase aan de orde. Hierin staat de volgende vraag centraal: 'is er als gevolg van het project kans op een negatief effect op een Natura 2000-gebied en zo ja kan dit negatieve effect significant zijn?' Bij de beoordeling kan sprake zijn van significante effecten. De effecten van het project dienen in samenhang met de effecten van eventuele andere projecten en plannen te worden gezien (cumulatie genoemd). Het betreft hierbij projecten of plannen die voorzienbaar zijn en waarvoor al sprake is van concrete besluitvorming. Afhankelijk van het antwoord op bovenstaande vraag, bestaat het vervolgetraject uit een Passende Beoordeling of kan een verdere beoordeling, indien negatieve effecten zijn uit te sluiten, achterwege blijven.

2.2 Analyse

De Leidraad bepaling significantie bepaald dat bij een afstand van meer 3 km van de bron de significante effecten niet bepaald kunnen worden. In voorliggende quickscan wordt daarom ook een zoekgebied van 3 km aangehouden om de effecten op Natura 2000-gebieden te bepalen. Het meest dichtbij zijnde Natura 2000-gebied "Strabrechtse Heide & Beuven" bevindt zich op een afstand van meer dan 10,6 km ten opzichte van het plangebied en dus buiten het genoemde zoekgebied. Er kan vanuit worden gegaan dat als gevolg van voorliggend project geen effecten op zullen treden op dit natura 2000-gebied.



Figuur 2.1 Ligging plangebied (lichtblauwe lijn) in relatie tot het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied Strabrechtse Heide & Beuven (geel).

3 Flora- en faunawet

3.1 Toetsingskader

Ter bescherming van de Nederlandse flora en fauna is sinds 1 april 2002 de Nederlandse Flora- en faunawet van kracht. Uitgangspunt van de Flora- en faunawet is om soorten te beschermen, niet individuele planten en dieren. Het gaat er daarbij om dat het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. Vaak gaan werkzaamheden en bescherming van de soorten goed samen, vooral als het werk zodanig wordt ingericht dat geen schade wordt toegebracht; dit zijn mitigerende maatregelen. Soms is het onvermijdelijk dat er schade wordt toegebracht aan beschermde planten en dieren en kunnen er overtredingen ontstaan van de navolgende verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet.

Artikel 8

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Artikel 13

Het is niet toegestaan beschermde soorten planten en dieren te vervoeren, of onder zich te hebben.

Conform artikel 75 is het mogelijk om bij ruimtelijke ingrepen een ontheffing of vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in de artikelen 8, 11 en 13. Sinds het vrijstellingsbesluit van 23 februari 2005 kent de Flora- en faunawet drie beschermingsniveaus, veelal aangeduid met tabel 1, tabel 2 en tabel 3. De bescherming van de broedvogels heeft een apart beschermingsregime en zijn sinds 25 augustus 2009 onderverdeeld in de categorieën 1 tot en met 5 en overige soorten.

Het verkrijgen van een ontheffing of Vvgb (Verklaring van geen bedenkingen) is afhankelijk van de mate van bescherming en van het belang.

3.2 Gedragscode Rijkswaterstaat

Door te handelen volgens de goedgekeurde Gedragscode Rijkswaterstaat kan volgens het Vrijstellingenbesluit vrijstelling worden verkregen van de verbodsbepalingen uit artikel 8 t/m 12 ten aanzien van overige beschermde soorten (tabel 2) bij handelingen die zijn te kwalificeren als "Bestendig beheer en onderhoud" of "Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling".

Om de gedragscode adequaat toe te passen is het uitvoeren van een volledig flora- en fauna-onderzoek benodigd.

3.3 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te geven van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde flora en fauna in het plangebied en omgeving. Hierbij is gebruik gemaakt van diverse ecologische (werk)atlassen. Er is alleen onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van soorten beschermd in de beschermingsregimes tabel 2, tabel 3 en de vogelsoorten van de beschermingscategorieën 1 t/m 4. Dit betreft de vogelsoorten waarvan de vaste rust- en verblijfplaatsen het gehele jaar door beschermd zijn.

Bronnen die zijn gebruikt betreffen: "Werkatlas zoogdieren van Noord-Brabant" (laatste weergegeven waarnemingperiode 1995-2004), "Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant", habitat scan van E.C.O. logisch en gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna invoerportaal (NDFF). Bij de laatste bron is de periode 2007- 2012 aangehouden, omdat zodoende een redelijk beeld wordt gevormd van de mogelijk aanwezige soorten. In de NDFF invoerportaal zijn broedvogels, planten, amfibieën, reptielen, vissen, libellen en dagvlinders weergegeven op atlasblokniveau (5 x 5 km). Zoogdieren zijn op kilometerhokniveau beschikbaar.

3.4 Analyse

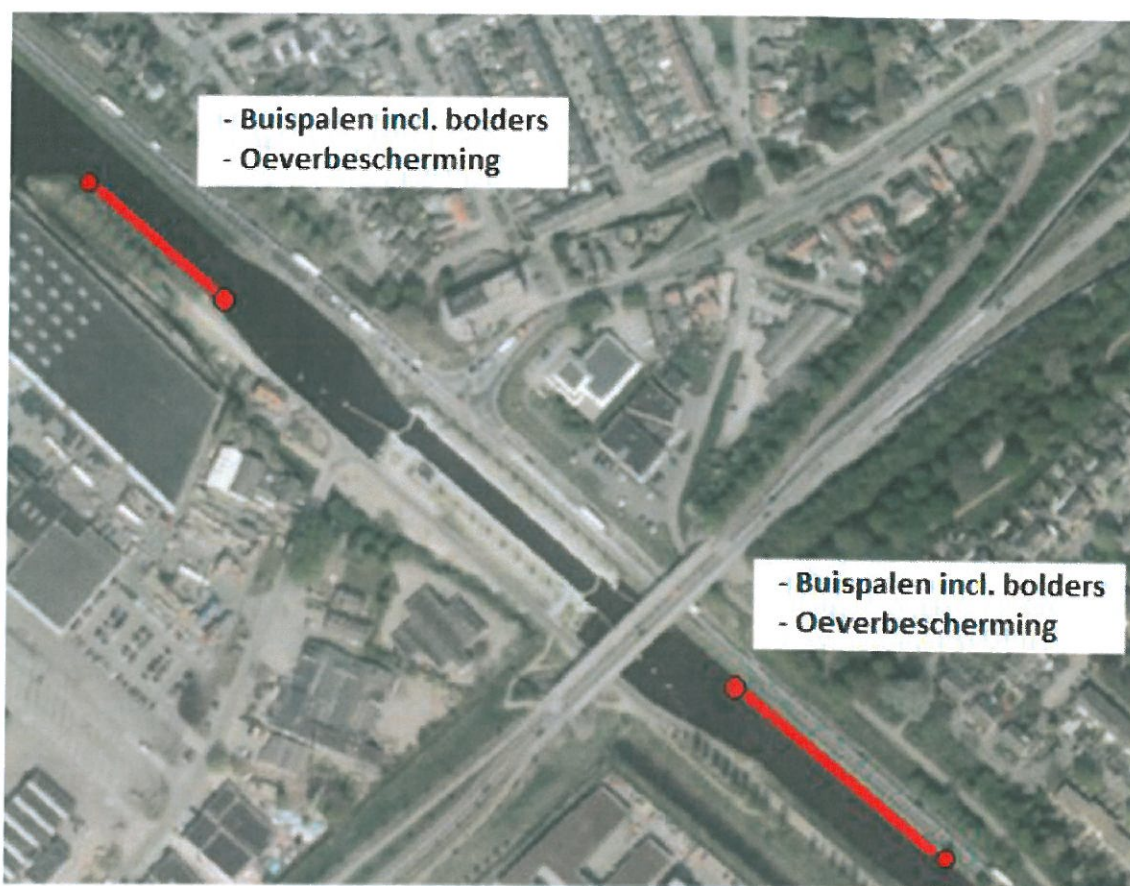
3.4.1 Sluis 4

Geplande werkzaamheden

Ter plaatse van deze locatie zullen buispalen worden geplaatst en oeverbescherming worden aangebracht (figuur 3.1). Er zal worden nagegaan per soortgroep in hoeverre deze werkzaamheden leiden tot negatieve effecten.

Planten

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat de Steenbreekvaren voorkomt ter plaatse van het atlasblok van de locatie. Genoemde soort is beschermd in het beschermingsregime tabel 2. Het betreft een muurplant die ook op oeverbescherming kan groeien. Bij de vervanging van de oeverbescherming is het niet uitgesloten dat groeiplaatsen van de Steenbreekvaren worden verstoord. De noodzaak tot een vervolgonderzoek naar het voorkomen van de Steenbreekvaren en een nadere effectenstudie dient te worden bepaald nadat de grenzen van het werkgebied bekend zijn.



Figuur 3.1 Overzicht van de geplande werkzaamheden te locatie Sluis 4.

Zoogdieren

Uit de beschikbare literatuur blijkt dat Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en Watervleermuis zijn waargenomen binnen in het kilometerhok waarbinnen de locatie is gelegen.

Op de locatie staat een aantal bomen die onderdeel kunnen uitmaken van een vliegroute en foerageergebied van Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en Watervleermuis. Als bij de uitvoer van de werkzaamheden de bomen worden geveld, kan dat leiden tot een verstoring van het leefgebied van de genoemde vleermuissoorten. De noodzaak tot een vervolgonderzoek naar het voorkomen van Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en Watervleermuis en een nadere effectenstudie dient te worden bepaald nadat de grenzen van het werkgebied bekend zijn.

De huidige betonnen damwand kan verblijfplaatsen herbergen van de Gewone dwergvleermuis. Gewone dwergvleermuis heeft betrekkelijk kleine gaten nodig die kunnen dienen als verblijfplaats. Alvorens deze damwand wordt vervangen door een klasse II damwand, dienen veldbezoeken te worden gebracht om na te gaan of vaste verblijven aanwezig kunnen zijn.

Broedvogels

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Huismus, Kerkuil en Steenuil voorkomen ter plaatse van het atlasblok waarin de werklocatie bevindt. De betreffende locatie bevindt zich in gebied met veel bebouwing (bedrijfsterrein en woonwijk). Op basis hiervan wordt niet verwacht dat vaste verblijfplaatsen aanwezig kunnen zijn van Boomvalk, Buizerd, Kerkuil en Steenuil. Dit zijn soorten die voorkomen in kleinschalig agrarisch gebied. Gierzwaluw en Huismus zijn wel soorten van bebouwd gebied en het wordt verwacht dat deze soorten in de nabij gelegen woonwijk broeden en daar vanuit foerageren op de locatie. Het kan nog niet worden uitgesloten dat de geplande werkzaamheden leiden tot effecten. De noodzaak tot een vervolgonderzoek naar het gebruik van de locatie als foerageergebied door Huismus en Gierzwaluw en een nadere effectenstudie dient te worden bepaald nadat de grenzen van het werkgebied bekend zijn.

Effecten op het foerageergebied van de soorten worden niet verwacht, omdat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar foerageergebied aanwezig is waar naartoe deze soorten kunnen uitwijken.

Amfibieën, reptielen en vissen

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat Alpenwatersalamander, Kleine modderkruiper en Rivierdonderpad voorkomen ter plaatse van het atlasblok van de locatie. Uit de beschikbare informatie kan niet worden uitgesloten dat potentieel biotoop aanwezig van de Alpenwatersalamander is op de werklocatie. De daadwerkelijke aan- of afwezigheid van geschikt habitat dient echter ter plaatse te worden nagegaan.

Kleine modderkruiper en Rivierdonderpad komen voor in kanalen en het is mogelijk dat beide soorten ter plaatse van de locatie voor komen. Van een populatie Rivierdonderpad zal geen sprake zijn. In de provincie Noord-Brabant zijn populaties alleen bekend van de Maas, de Kleine Aa bij Boxtel, de Mark en de Vliet. In oostelijk Noord-Brabant komt de soort verspreid voor in kanalen en beken, maar populaties zijn er niet (Brouwer et al., 2010). Voor wat betreft de Kleine modderkruiper ligt dit anders, hiervan is het niet uitgesloten dat de soort op de locatie voor komt. Het aanbrengen van buispalen en oeverbescherming kan leiden tot een verstoring van het leefgebied en de soort. Door middel van een soortgericht onderzoek moet worden onderzocht of de soort voor komt op de werklocatie.

Ongewervelden

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat er geen indicaties zijn dat van deze diergroep beschermde soorten kunnen voorkomen op de locatie. De daadwerkelijke afwezigheid van geschikt habitat dient echter ter plaatse te worden bevestigd.

3.4.2 *Erpse brug, Bochtversteving boven Erpsebrug westzijde en Sluis 5*

Geplande werkzaamheden

Ter plaatse van de locatie Erpse Brug zullen buispalen worden geplaatst. Oeverbescherming wordt aangebracht ter plaatse van de locatie Bochtversteving boven Erpsebrug westzijde. Buispalen en oeverbescherming zal worden geplaatst ter plaatse van sluis 5. Deze geplande werkzaamheden zijn weergegeven in figuur 3.2. Er zal worden nagegaan per soortgroep in hoeverre de geplande werkzaamheden leiden tot negatieve effecten.

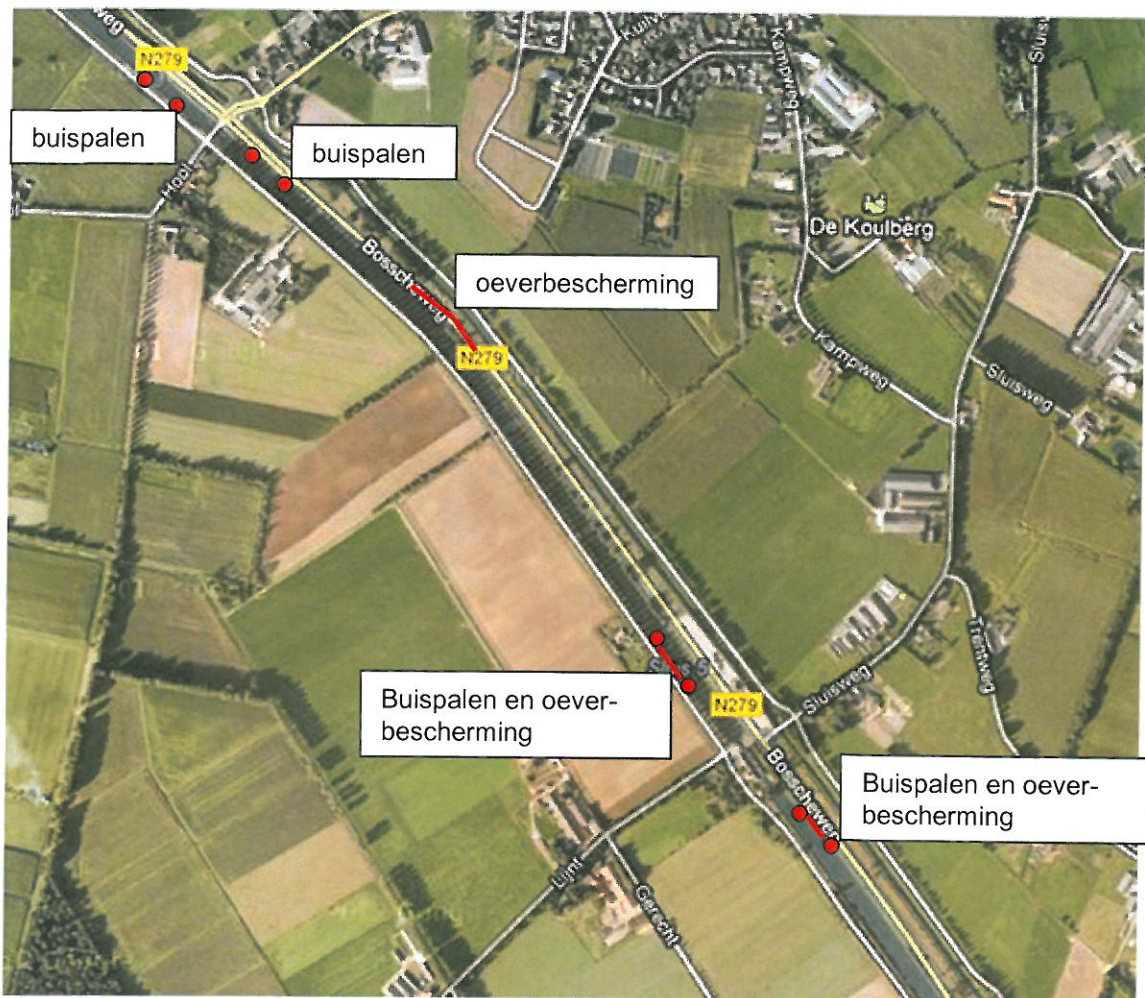
Planten

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat er geen indicaties zijn dat van plantensoorten beschermd in tabel 2 of 3 kunnen voorkomen op de locatie. De daadwerkelijke afwezigheid van geschikt habitat en soorten dient echter ter plaatse te worden bevestigd.

Zoogdieren

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat Gewone dwergvleermuis is waargenomen in de kilometerhokken van de locaties. Niet uitgesloten is dat de Gewone dwergvleermuis de te overen Erpse brug benut als vaste verblijfplaats en deze dan wordt verstoord. De locatie dient nader te worden onderzocht op het gebruik door de soort.

Op de locatie Bochtversteving boven Erpsebrug westzijde en Sluis 5 staan een aantal bomen die onderdeel kunnen uitmaken van een vliegroute en foerageergebied van Gewone dwergvleermuis. Op basis van de beschikbare informatie kan niet worden bepaald of deze bomen worden geveld bij het vervangen van de oeverbeschoeiingen en of daarbij de vliegroute wordt verstoord. Als bij de uitvoer van de werkzaamheden de bomen worden geveld, kan dat leiden tot een verstoring van het leefgebied van de genoemde vleermuissoort. Uit nader (veld)onderzoek dient te blijken of deze locaties daadwerkelijk als zodanig worden benut.



Figuur 3.2 Overzicht van de geplande werkzaamheden te locaties Erpse brug, Bochtversteving boven Erpsebrug westzijde en Sluis 5.

Broedvogels

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat Buizerd, Huismus en Steenuil voorkomen in het atlasblok van de locaties. Ter plaatse van de locatie Bochtversteving boven Erpsebrug westzijde en sluis 5 waar oeverbescherming wordt geplaatst, staat een aantal bomen die mogelijk als nestlocatie worden gebruikt door de Buizerd. Als bij het plaatsen van oeverbescherming de bomen worden geveld, kan dat leiden tot een verstoring van de vaste verblijfplaats van de Buizerd. Een vervolgonderzoek naar de functionaliteit van de bomen en de omgeving voor de Buizerd wordt aanbevolen.

Huisumus en Steenuil zullen mogelijk de locaties benutten als foerageergebied. Bij het plaatsen van oeverbescherming, buispalen en het amoveren van de Erpse brug kan dat mogelijk leiden tot negatieve effecten op dit foerageergebied. Uit nader(veld)onderzoek dient worden nagegaan of en in welke mate de locaties worden benut als foerageergebied.

Amfibieën, reptielen en vissen

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat Alpenwatersalamander en Kleine modderkruiper voorkomen in de kilometerhokken van de locatie. Uit de beschikbare informatie kan niet worden uitgesloten dat potentieel biotoop aanwezig van de Alpenwatersalamander is op de werklocaties. De daadwerkelijke aan- of afwezigheid van geschikt habitat dient echter ter plaatse te worden nagegaan.

Kleine modderkruiper komt voor in kanalen en het is mogelijk dat deze soort ter plaatse van de locatie voor komt. Het plaatsen van buispalen kan leiden tot een verstoring van het leefgebied.

Door middel van een soortgericht onderzoek moet worden onderzocht of de soort voor komt op de werklocatie.

Ongewervelden

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat er geen indicaties zijn dat van deze diergroep beschermde soorten kunnen voorkomen. De daadwerkelijke afwezigheid van geschikt habitat dient echter ter plaatse te worden bevestigd.

3.4.3 *Donkse Brug, Sluis 6, Beeksebrug en Bochtversteving 2: beneden Beeksebrug-westzijde*

Geplande werkzaamheden

Ter plaatse van de Donkse Brug zullen buispalen worden geplaatst. Oeverbescherming wordt aangebracht ter plaatse van de locatie Bochtversteving 2 beneden Beekse Brug westzijde. Het plaatsen van buispalen en het verstevigen van de geleidewerken zal plaats vinden ter plaatse van de Beekse Brug. Deze geplande werkzaamheden zijn weergegeven in figuur 3.3. Er zal worden nagegaan per soortgroep in hoeverre de geplande werkzaamheden leiden tot negatieve effecten.

Planten

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat er geen plantensoorten beschermd in tabel 2 of 3 voorkomen op de locaties. De daadwerkelijke afwezigheid van geschikt habitat en soorten dient echter ter plaatse te worden bevestigd.

Zoogdieren

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat Gewone dwergvleermuis en de Das zijn waargenomen in de kilometerhokken van de locaties. Het is niet uitgesloten dat op de locatie Sluis 6 potentiële vaste verblijfplaatsen aanwezig te zijn voor Gewone dwergvleermuis. Bij het plaatsen van de oeverbescherming kunnen deze mogelijk worden verstoord. Een vervolgonderzoek naar het voorkomen van de vleermuizen om de aanwezigheid te kunnen bevestigen is nodig.

Op de locatie Bochtversteving 2: beneden Beeksebrug-westzijde staat een aantal bomen die onderdeel kunnen uitmaken van een vliegroule en foerageergebied van Gewone dwergvleermuis. Deze bomen worden mogelijk geveld. Als bij de uitvoer van de werkzaamheden de bomen worden geveld, kan dat leiden tot een verstoring van het leefgebied van de genoemde vleermuissoort. Uit nader (veld)onderzoek dient te blijken of deze locaties daadwerkelijk als zodanig worden benut.

Op basis van de beschikbare informatie kan worden afgeleid dat op locatie Donkse brug en Beekse Brug geen potentiële verblijfplaatsen, vliegroutes of foerageergebieden worden verstoord van de Gewone dwergvleermuis.

De Das foerageert mogelijk op de oevers van de locatie Bochtversteving 2: beneden Beeksebrug-westzijde. Echter de oevers worden gescheiden van het leefgebied van de Das door de Aa, de doorgaande weg Bosscheweg en de Zuid Willemsvaart is een lastig te overbruggen barrière voor de soort. Derhalve dient door middel van soortgericht onderzoek worden nagegaan of de locatie daadwerkelijk door de Das als foerageergebied wordt gebruikt.



Figuur 3.3 Overzicht van de geplande werkzaamheden op de locaties Donkse Brug, Sluis 6, Beeksebrug en Bochtversteving 2: beneden Beeksebrug-westzijde.

Broedvogels

Uit de beschikbare literatuur blijkt dat Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Huismus, Ransuil en Steenuil voorkomen in het atlasblok waarin de locaties bevinden. Ter plaatse van de locatie Bochtversteving 2: beneden Beeksebrug-westzijde waar oeverbescherming wordt geplaatst, staan een aantal bomen die mogelijk als nestlocatie worden gebruikt door Buizerd of Ransuil. Deze bomen worden naar verwachting geveld. Bij het plaatsen van oeverbescherming kan dat leiden tot een verstoring van de vaste verblijfplaatsen van beide soorten. De bomen dienen door middel van soortgericht onderzoek worden onderzocht of deze bomen daadwerkelijk als vaste verblijfplaats worden gebruikt.

De overige soorten zullen mogelijk de locaties benutten als foerageergebied. Bij het plaatsen van oeverbescherming, buispalen en verstevigen geleidewerken zal dit foerageergebied niet in kwaliteit minder worden.

Amfibieën, reptielen en vissen

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat de Kleine modderkruiper voor komt in de kilometerhokken van de locaties. Kleine modderkruiper komt voor in onder andere kanalen en het is mogelijk dat deze soort in het Wilhelminakanaal ter plaatse van de locaties voor komt. Het plaatsen van buispalen, oeverbescherming en verstevigen geleidewerken kan leiden tot een

verstoring van het leefgebied. Door middel van een soortgericht onderzoek moet worden onderzocht of de soort voor komt op de werklocatie.

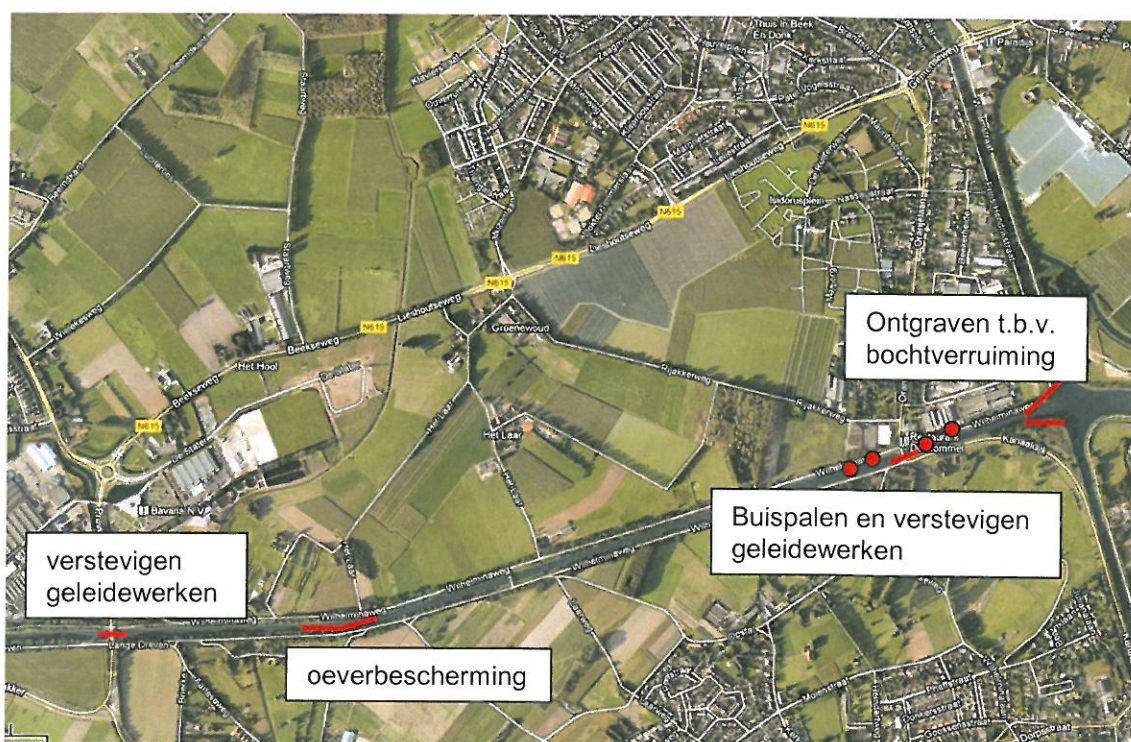
Ongewervelden

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat er geen indicaties zijn dat van deze diergroep beschermde soorten kunnen voorkomen. De daadwerkelijke afwezigheid van geschikt habitat dient echter ter plaatse te worden bevestigd.

3.4.4 Eerste bochtverruiming Zuid-Willemsvaart / Wilhelminakanaal, Brug Oranjelaan, Bochtverstevinging 3: boven Bavariabrug-zuidzijde en Bavariabrug

Geplande werkzaamheden

Ter plaatse van de Eerste bochtverruiming Zuid-Willemsvaart / Wilhelminakanaal zal een ontgraving plaats vinden van de huidige oevers in het kader van de bochtverruiming. Ter plaatse van de Brug Oranjelaan zullen buispalen worden geplaatst en het verstevigen van de geleidewerken plaats vinden. Oeverbescherming wordt aangebracht ter plaatse van de locatie Bochtverstevinging 3 boven Bavariabrug-zuidzijde. Het verstevigen van de geleidewerken zal plaats vinden ter plaatse van de Bavariabrug. Deze geplande werkzaamheden zijn weergegeven in figuur 3.4. Er zal worden nagegaan per soortgroep in hoeverre de geplande werkzaamheden leiden tot negatieve effecten.



Figuur 3.4 Overzicht van de geplande werkzaamheden op de locaties Eerste bochtverruiming Zuid-Willemsvaart / Wilhelminakanaal, Brug Oranjelaan, Bochtverstevinging 3: boven Bavariabrug-zuidzijde en Bavariabrug.

Planten

Uit de habitatscan uitgevoerd door het Adviesbureau E.C.O.logisch (Adviesbureau E.C.O.logisch, 2010). Hieruit is gebleken dat ter plaatse van de locatie Eerste bochtverruiming Zuid-Willemsvaart / Wilhelminakanaal geen plantensoorten beschermd in de beschermingsregimes tabel 2, tabel 3 voorkomen en ook niet worden verwacht.

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat Gele helmblom, Rapunzelklokje, Rietorchis, Wilde gagel en Wilde marjolein voorkomen in de kilometerhokken waarin de overige 3 locaties zich bevinden. Genoemde soorten zijn beschermd in het beschermingsregime tabel 2. Gele helmblom is een muurplant maar kan ook op oeverbescherming groeien. Bij de vervanging van de

oeverbescherming ter plaatse van Bochtverstevinging 3: boven Bavariaburg-zuidzijde is het niet uitgesloten dat groeiplaatsen van deze soort worden verstoord. De noodzaak tot een vervolgonderzoek naar het voorkomen van de Gele helmblom en een nadere effectenstudie dient te worden bepaald nadat de grenzen van het werkgebied bekend zijn.

De locaties bestaan uit grasland en biedt mogelijk habitat aan voor Rapunzelklokje, Rietorchis, Wilde gagel en Wilde marjolein. Vooral bij de plaatsen van oeverbescherming kan dit habitat worden verstoord. Alvorens de oeverbescherming wordt geplaatst, dient door middel van soortgericht onderzoek te worden onderzocht of genoemde plantensoorten voorkomen.

Zoogdieren

Op de noordelijke oever van de locatie Eerste bochtverruiming Zuid-Willemsvaart / Wilhelminakanaal is een laan van enkele tientallen Bomen aanwezig met holtes. Op de zuidelijke oever bevindt een Zomereik met een scheur in de bast (Adviesbureau E.C.O.logisch, 2010). Genoemde locaties betreffen potentiële zomerverblijf-/paarplaatsen van Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis of Watervleermuis. De oevers bieden geschikt habitat voor de Waterspitsmuis door de aanwezigheid van een houten balk met begroeiing tegen de beschoeiing aan. De geplande werkzaamheden kunnen leiden tot een verstoring van het leefgebied van vleermuizen en Waterspitsmuis. De noodzaak tot een vervolgonderzoek naar het voorkomen van de Waterspitsmuis en een nadere effectenstudie dient te worden bepaald nadat de grenzen van het werkgebied bekend zijn.

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat Eekhoorn en Gewone dwergvleermuis zijn waargenomen in de kilometerhokken waarin de overige 3 locaties bevinden. Hier bevinden ook een aantal bomen op de oever van de locatie Bochtverstevinging 3: boven Bavariaburg-zuidzijde. Mogelijk maken deze bomen onderdeel uit van het leefgebied van deze 2 soorten. Als bij het plaatsen van oeverbescherming de bomen worden geveld, kan dat leiden tot een verstoring van het leefgebied van de Gewone dwergvleermuis en de Eekhoorn. De locatie dient door middel van soortgericht onderzoek te worden onderzocht op de functionaliteit van deze soorten.

Broedvogels

Uit het onderzoek uitgevoerd door het Adviesbureau E.C.O.logisch (Adviesbureau E.C.O.logisch, 2010). is gebleken dat ter plaatse van de locatie Eerste bochtverruiming Zuid-Willemsvaart / Wilhelminakanaal geen broedvogels beschermd in de beschermingscategorie 1 t/m 4 voorkomen en worden verwacht.

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Huis-mus, Kerkuil en Steenuil voorkomen in het atlasblok waarin de overige 3 locaties bevinden. Deze 3 locaties worden door deze soorten mogelijk benut als foerageergebied. Alvorens het plaatsen van oeverbescherming wordt uitgevoerd, dient nader onderzoek te worden gedaan naar of en in welke mate de locaties worden benut als foerageergebied.

Ter plaatse van de locatie Bochtverstevinging 3: boven Bavariaburg-zuidzijde waar oeverbescherming wordt geplaatst, staat een aantal bomen die mogelijk als nestlocatie worden gebruikt door de Buizerd. Als bij het plaatsen van oeverbescherming de bomen worden geveld, kan dat leiden tot een verstoring van de vaste verblijfplaatsen van de Buizerd. De locatie dient door middel van soortgericht onderzoek te worden onderzocht op de functionaliteit van deze soort.

Amfibieën, reptielen en vissen

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat Alpenwatersalamander, Grote modderkruiper, Kleine modderkruiper en Rivierdonderpad voorkomen in de kilometerhokken van de locaties. Op basis van de bestaande locatiegegevens kan niet worden uitgesloten dat de Alpenwatersalamander wordt verstoord bij de werkzaamheden gepland ter plaatse van de locatie Eerste bochtverruiming Zuid-Willemsvaart / Wilhelminakanaal, omdat mogelijk geschikt habitat (beschaduwde poelen) aanwezig is. Echter dit kan onvoldoende op basis van beschikbare gegevens worden afgeleid.

Voor wat betreft Grote modderkruiper zijn geen sloten, vennen, plassen en afgesneden meanders van rivieren en beken aanwezig op de locaties. Het kan worden uitgesloten dat deze soort voorkomt op de locaties.

Kleine modderkruiper en Rivierdonderpad komen onder andere voor in kanalen en het is mogelijk dat beide soorten ter plaatse van de locatie voor komen. Van een populatie Rivierdonderpad zal geen sprake zijn, in de provincie Noord-Brabant zijn populaties alleen bekend van de Maas, Kleine Aa bij Boxtel, Mark en Vliet. In oostelijke Noord-Brabant komt de soort verspreid voor in kanalen en beken, maar populaties zijn er niet (Brouwer et al., 2010). Voor wat betreft de Kleine modderkruiper ligt dit anders, hiervan is het niet uitgesloten dat de soort op de locatie voor komt. Het aanbrengen van buispalen en oeverbescherming kan leiden tot een verstoring leefgebied. Door middel van soortgericht onderzoek moet worden onderzocht of de soort voor komt op de locatie.

Ongewervelden

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat er geen indicaties zijn dat van deze diergroep beschermde soorten kunnen voorkomen. De daadwerkelijke afwezigheid van geschikt habitat dient echter ter plaatse te worden bevestigd.

3.4.5 Brug Deensche Hoek, Bochtversteving 4: boven Sluis V zuidzijde en Sluis V

Geplande werkzaamheden

Ter plaatse van de Brug Deensche Hoek zullen de geleidewerken worden verstevigd. Op de locatie van de Bochtversteving 4: boven Sluis V zuidzijde zal de bestaande damwand worden vervangen door een nieuwe oeverbescherming. Ter plaatse van Sluis V zullen buispalen worden geplaatst en het verstevigen van de geleidewerken plaats vinden. Deze geplande werkzaamheden zijn weergegeven in figuur 3.5. Er zal worden nagegaan per soortgroep in hoeverre de geplande werkzaamheden leiden tot negatieve effecten.



Figuur 3.5 Overzicht van de geplande werkzaamheden op de locaties Brug Deensche Hoek, Bochtversteving 4: boven Sluis V zuidzijde en Sluis V.

Planten

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat Rietorchis en Wilde marjolein voorkomen in de kilometerhokken van de locaties. Genoemde soorten zijn beschermd in het beschermingsregime tabel 2. Op basis van de beschikbare gegevens kan niet worden afgeleid of genoemde soorten kunnen voorkomen op de locaties. Door middel van soortgericht onderzoek moet worden onderzocht of de soorten voorkomen op de locaties.

Zoogdieren

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat Gewone dwergvleermuis is waargenomen ter plaatse van het kilometerhok van de locatie. Op de locatie Bochtversteving 4: boven Sluis V zuidzijde staan een aantal bomen die onderdeel kunnen uitmaken van een vliegroute en foeraargebied van Gewone dwergvleermuis. Op basis van de beschikbare informatie kan niet worden bepaald of deze bomen worden geveld bij het vervangen van de oeverbeschoeiingen en of daarbij de vliegroute wordt verstoord. Of deze bomen daadwerkelijk door deze soort worden gebruikt of dat nog andere soorten te verwachten zijn, dient door middel van soortgericht onderzoek worden nagegaan.

Broedvogels

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat ter plaatse Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Huis-
mus, Kerkuil en Steenuil voorkomen ter plaatse van het atlasblok waarin de locaties bevinden.
De locaties worden door deze soorten mogelijk benut als foerageergebied. Alvorens de geplan-
de werkzaamheden worden uitgevoerd, dient nader onderzoek te worden gedaan naar of en in
welke mate de locaties worden benut als foerageergebied.

Op basis van de beschikbare gegevens is gebleken dat bij Sluis V broedbiotoop aanwezig is
van de Steenuil. Bij het plaatsen van buispalen tegen de noordoever aan ter hoogte van het
territorium Steenuil, zal dat mogelijk leiden tot een verstoring van het leefgebied. In ieder geval
zal deze plaats vinden wanneer het plaatsen buispalen tijdens het broedseizoen wordt uitge-
voerd. Een vervolgonderzoek naar het voorkomen van de soort en een nadere effectenstudie
worden aanbevolen.

Ter plaatse van de locatie Bochtversteving 4: boven Sluis V zuidzijde waar oeverbescherming
wordt geplaatst, bevinden zich een aantal bomen. Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat
in het kilometerhok waar de locatie zich bevindt de Buizerd is waargenomen die mogelijk de
bomen als nestlocatie gebruikt door Buizerd. Deze bomen worden naar verwachting geveld. Bij
het plaatsen van oeverbescherming kan dat leiden tot een verstoring van de vaste verblijfplaat-
sen van Buizerd. Een vervolgonderzoek naar het voorkomen van de soort en een nadere effec-
tenstudie worden aanbevolen.

Amfibieën, reptielen en vissen

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat Alpenwatersalamander, Bittervoorn, Grote mod-
derkruiper, Kleine modderkruiper en Levendbarende hagedis voorkomen in de kilometerhokken
van de locaties. Uit de beschikbare informatie kan niet worden uitgesloten dat potentieel biotoop
aanwezig is van de Alpenwatersalamander, Bittervoorn en Grote modderkruiper is op de werk-
locaties. De daadwerkelijke aan- of afwezigheid van geschikt habitat dient echter ter plaatse te
worden nagegaan.

Kleine modderkruiper komt voor in kanalen en het is mogelijk dat deze soort ter plaatse van de
locatie voor komt. Het plaatsen van buispalen kan leiden tot een verstoring van het leefgebied.
Er dient door middel van soortgericht onderzoek te worden onderzocht of op de locatie de Klei-
ne modderkruiper voor komt.

Uit de beschikbare informatie kan niet worden uitgesloten dat potentieel biotoop aanwezig is
voor de Levendbarende hagedis. De daadwerkelijke aan- of afwezigheid van geschikt habitat
dient echter ter plaatse te worden nagegaan.

Ongewervelden

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat de Gevlekte witsnuitlibel voor komt ter plaatse van
het atlasblok van de locatie. De locatie bestaat uit een brug boven een kanaal dat geen habitat
biedt aan genoemde soort. Het is uitgesloten dat genoemde soorten voorkomen op de locatie.
De daadwerkelijke afwezigheid van geschikt habitat dient echter ter plaatse te worden beves-
tigd.

3.4.6 *Stad van Gerwen**Geplande werkzaamheden*

Ter plaatse van de locatie Stad van Gerwen zullen de geleidewerken worden verstevigd en
buispalen worden geplaatst. De geplande werkzaamheden zijn weergegeven in figuur 3.6. Er
zal worden nagegaan per soortgroep in hoeverre de geplande werkzaamheden leiden tot nega-
tieve effecten.



Figuur 3.6 Overzicht van de geplande werkzaamheden op de locatie Stad van Gerwen.

Planten

Uit de habitatscan uitgevoerd door het Adviesbureau E.C.O.logisch (2010) is gebleken dat ter plaatse van de locatie geen plantensoorten beschermd in de beschermingsregimes tabel 2, tabel 3 voorkomen. Op basis van deze scan is ook geen habitat aangetroffen dat kan wijzen op het eventueel voorkomen van plantensoorten beschermd in de beschermingsregimes tabel 2, tabel 3. Het verstevigen van geleidewerken en plaatsen van buispalen zal niet leiden tot een verstoring. Nader onderzoek wordt niet nodig geacht.

Zoogdieren

Uit de habitatscan uitgevoerd door het Adviesbureau E.C.O.logisch (Adviesbureau E.C.O.logisch, 2010) is gebleken dat ter plaatse en nabij de locatie potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de bomen en gebouwen. Er dient door middel van soortgericht onderzoek te worden onderzocht of in de bomen en gebouwen vleermuizen voorkomen. Daarna kan een effectenstudie worden uitgevoerd.

Uit de genoemde habitatscan is gebleken dat mogelijk de Das foerageert op de oevers van de locatie. Bij een eventuele betreding van de oever door grondverzet met behulp van machines zal dit mogelijke foerageergebied worden verstoord. Het leefgebied van de Das is groot en het preferente leefgebied heeft een straal van 500 meter (Hoogerwerf et al, 2001). Een klein deel van het foerageergebied van de Das wordt mogelijk verstoord. Het effect van de voorgenoemde werkzaamheden op het leefgebied van de Das is klein.

Uit de genoemde habitatscan is gebleken dat de oevers geschikt zijn als leefgebied voor de Waterspitsmuis door de aanwezigheid van een houten balk met oeverbegroeiing en wild-uittreedplaatsen. Het verstevigen van geleidewerken en plaatsen van buispalen zal niet leiden tot een verwijdering of vervanging van genoemde elementen. In hoeverre de oever desondanks wel wordt verstoord door het plaatsen van buispalen kan onvoldoende worden afgeleid. Een vervolgonderzoek naar het voorkomen van de Waterspitsmuis en een nadere effectenstudie worden aanbevolen.

Broedvogels

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat ter plaatse Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Huismus, Kerkuil en Steenuil voorkomen ter plaatse van het atlasblok waarin de locatie bevindt. De locatie worden door deze soorten mogelijk benut als foerageergebied. Alvorens de geplande werkzaamheden worden uitgevoerd, dient nader onderzoek te worden gedaan naar of en in welke mate de locatie wordt benut als foerageergebied.

Op basis van de beschikbare gegevens is gebleken dat de gebouwen ten zuiden van de locatie potentieel broedbiotoop aanwezig is van de Huismus. In hoeverre de Huismus de locatie benut als foerageergebied, kan niet worden afgeleid. In hoeverre de oevers worden verstoord als ge-

volg van het plaatsen van de buispalen, kan niet worden afgeleid. Een vervolgonderzoek naar het gebruik van de Huismus van de oevers en een nadere effectenstudie worden aanbevolen.

Amfibieën, reptielen en vissen

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat Kleine modderkruiper voorkomt ter hoogte van de locatie. Dit kan zowel het Wilhelminakanaal als de dijksloten betreffen. Het is niet uitgesloten dat de Kleine modderkruiper voor komt ter plaatse van de locatie in het Wilhelminakanaal. Het plaatsen van buispalen kan leiden tot een verstoring van het leefgebied. Er dient door middel van soortgericht onderzoek te worden onderzocht of op de werklocatie de Kleine modderkruiper voor komt.

Ongewervelden

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat er geen indicaties zijn dat van deze diergroep beschermde soorten kunnen voorkomen. De daadwerkelijke afwezigheid van geschikt habitat dient echter ter plaatse te worden bevestigd.

3.4.7 Brug Hooijdonk en Brug Houtens

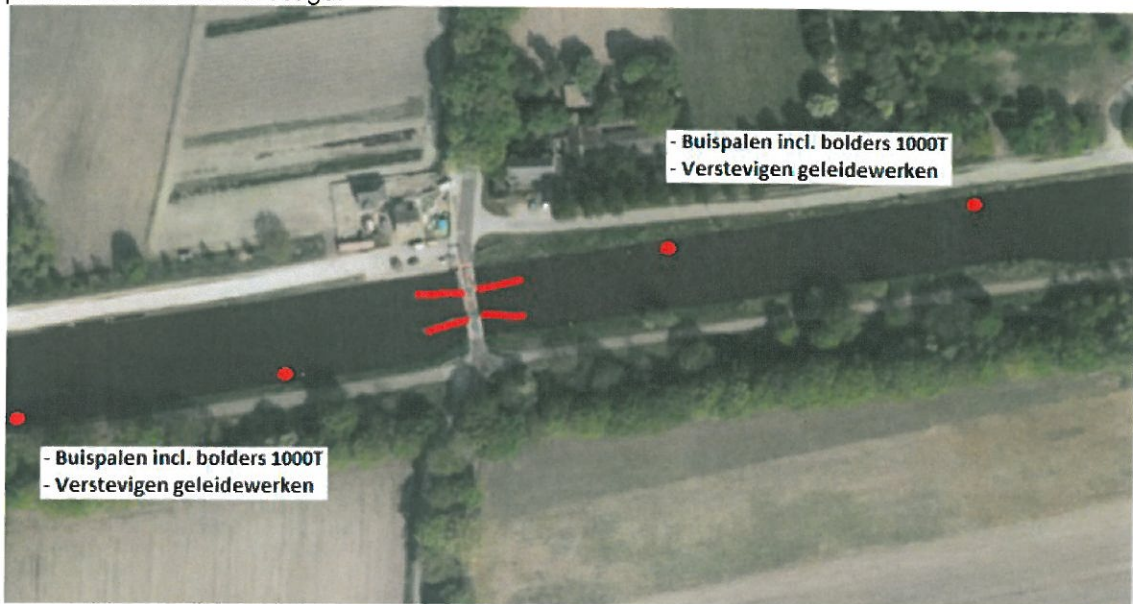
Geplande werkzaamheden

Ter plaatse van de locatie Brug Hooijdonk en Brug Houtens zullen de geleidewerken worden verstevigd en buispalen worden geplaatst danwel vervangen. De geplande werkzaamheden zijn weergegeven in figuur 3.7 en 3.8. Er zal worden nagegaan per soortgroep in hoeverre de geplande werkzaamheden leiden tot negatieve effecten.

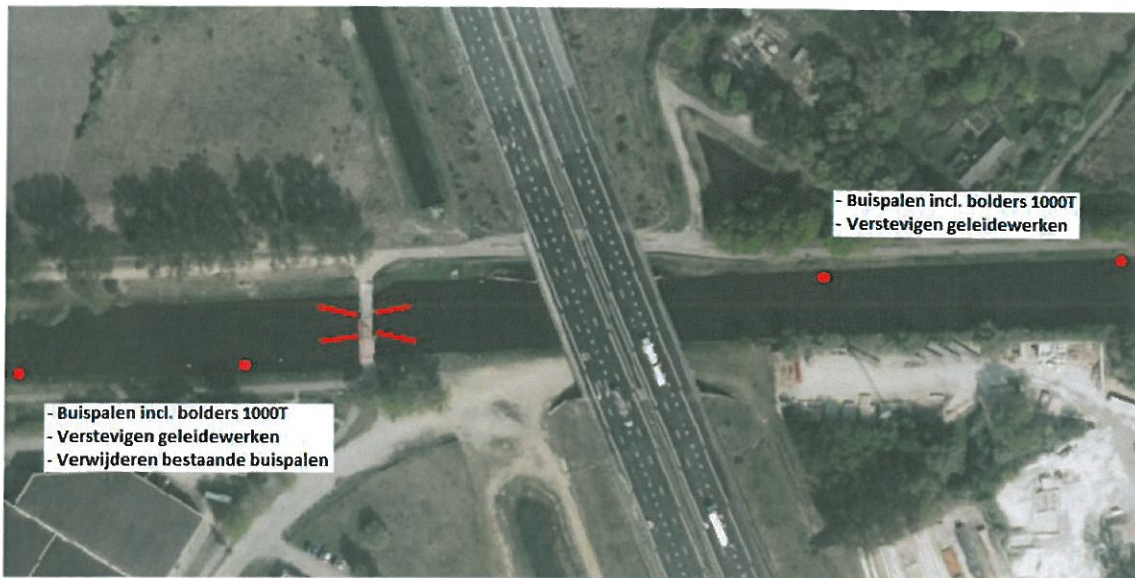
Planten

Uit de habitatscan uitgevoerd door het Adviesbureau E.C.O.logisch (Adviesbureau E.C.O.logisch, 2010) voor de locatie Brug Hooijdonk is gebleken dat ter plaatse van de locatie geen plantensoorten beschermd in de beschermingsregimes tabel 2, tabel 3 voorkomen. Het verstevigen van geleidewerken en plaatsen van buispalen zal niet leiden tot een verstoring. Na der onderzoek wordt niet nodig geacht.

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat Kleine zonnedauw, Rietorchis, Rapunzelklokje, Waterdrieblad en Wilde marjolein voorkomen ter plaatse van het atlasblok waarin de locatie Brug Houtens bevindt. Genoemde soorten zijn beschermd in het beschermingsregime tabel 2. De buispalen en geleidewerken worden geplaatst in het kanaal nabij de oevers en onder de brug. Op de locatie zijn steile droge oevers aanwezig die mogelijk geen habitat bieden aan genoemde plantensoorten. De daadwerkelijke afwezigheid van geschikt habitat dient echter ter plaatse te worden bevestigd.



Figuur 3.7 Overzicht van de geplande werkzaamheden op de locatie Brug Hooijdonk.



Figuur 3.8 Overzicht van de geplande werkzaamheden op de locatie Brug Houtens.

Zoogdieren

Uit de habitatscan uitgevoerd door het Adviesbureau E.C.O.logisch (Adviesbureau E.C.O.logisch, 2010) is gebleken dat ter plaatse van en nabij de locaties potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de bomen en gebouwen. Er dient door middel van soortgericht onderzoek te worden onderzocht of in de bomen en gebouwen vleermuizen voorkomen. Daarna kan een effectenstudie worden uitgevoerd.

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat Gewone dwergvleermuis, Gewone grootoorvleermuis, Laatvlieger en Watervleermuis zijn waargenomen ter plaatse van het kilometerhok waarin Brug Houtens bevindt. Op basis van de beschikbare informatie is het niet uitgesloten dat de locatie waar de geleidewerken worden geplaatst geschikt zijn als vaste verblijfplaats voor de vleermuizen. Bij de uitvoer van de werkzaamheden kan dat leiden tot een verstoring van het leefgebied van de genoemde vleermuissoorten. De noodzaak tot een vervolgonderzoek naar het voorkomen van Gewone dwergvleermuis, Gewone grootoorvleermuis, Laatvlieger en Watervleermuis en een nadere effectenstudie dient te worden bepaald nadat de grenzen van het werkgebied bekend zijn.

Uit de genoemde habitatscan is gebleken dat mogelijk de Das foerageert op de oevers van de locatie. Bij een eventuele betreding van de oever door grondverzet met behulp van machines zal dit mogelijke foerageergebied worden verstoord. Het leefgebied van de Das is groot en het preferente leefgebied heeft een straal van 500 meter (Hoogerwerf et al, 2001). Een klein deel van het foerageergebied van de Das wordt mogelijk verstoord. Het effect van de voorgenomen werkzaamheden op het leefgebied van de Das is klein.

Uit de genoemde habitatscan is gebleken dat de oevers geschikt zijn als leefgebied voor de Waterspitsmuis door de aanwezigheid van een houten balk met oeverbegroeiing en wilduittreedplaatsen. Het verstevigen van geleidewerken en plaatsen van buispalen zal niet leiden tot een verwijdering of vervanging van genoemde elementen. In hoeverre de oever desondanks wel wordt verstoord door het plaatsen van buispalen kan onvoldoende worden afgeleid. Een vervolgonderzoek naar het voorkomen van de Waterspitsmuis en een nadere effectenstudie worden aanbevolen.

Broedvogels

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat ter plaatse Buizerd, Gierwaluw, Havik, Huismus, Steenuil en Wespandief voorkomen ter plaatse van het atlasblok waarin de locaties bevinden.

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat nabij de brug Hooijdonk potentieel broedbiotoop aanwezig is van de Steenuil en Huismus. Aangenomen wordt dat de soorten foerageren op de oevers van deze locatie. Het verstevigen van geleidewerken en plaatsen van buispalen zal mogelijk leiden tot een verstoring van het leefgebied. De noodzaak tot een vervolgonderzoek naar het voorkomen van de Steenuil en Huismus en een nadere effectenstudie dient te worden bepaald nadat de grenzen van het werkgebied bekend zijn.

Voor wat betreft Havik en Wespandief, dit zijn vogels van bossen. Aangenomen wordt dat deze soorten op de Sonse Heide gelegen ten noorden van Brug Houtens leefgebied hebben. De locatie Brug Houtens grenst aan de A50 en in het zuiden ligt een bedrijventerrein. Het is uitgesloten dat genoemde broedvogels frequent de locatie Brug Houtens bezoeken om er te foerageren.

Voor wat betreft de Gierzwaluw, dit is een soort van stedelijk gebied. Het is mogelijk dat de 2 locaties soms worden benut als foerageergebied, maar dat zal voornamelijk het wateroppervlakte zijn. Als gevolg van de werkzaamheden zal de hoeveelheid wateroppervlakte gelijk blijven. Het effect op het foerageergebied is nihil.

Amfibieën, reptielen en vissen

Uit de habitatscan uitgevoerd door het Adviesbureau E.C.O.logisch (Adviesbureau E.C.O.logisch, 2010) voor de locatie Brug Hooijdonk is gebleken dat ter plaatse van de locatie geen amfibieën en reptielen beschermd in de beschermingsregimes tabel 2, tabel 3 voorkomen. Op basis van deze scan is ook geen habitat aangetroffen dat kan wijzen op het eventueel voorkomen van amfibieën en reptielen beschermd in de beschermingsregimes tabel 2, tabel 3 voorkomen. Het verstevigen van geleidewerken en plaatsen van buispalen zal niet leiden tot een verstoring. Nader onderzoek wordt niet nodig geacht.

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat Alpenwatersalamander, Heikikker, Kleine modderkruiper en Levendbarende hagedis voorkomen ter plaatse van het atlasblok van de locatie Brug Houtens. Op basis van de bestaande locatiegegevens wordt vermoed dat Alpenwatersalamander, Heikikker en Levendbarende hagedis voorkomen in het natuurgebied Oud Meer ten noorden van de locatie Brug Houtens en ter plaatse van de locatie Brug Houtens geen geschikt habitat aanwezig is. De daadwerkelijke afwezigheid van geschikt habitat dient echter ter plaatse te worden bevestigd.

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat Kleine modderkruiper voorkomt in het Wilhelminakanaal ter hoogte van de locaties Brug Hooijdonk en Brug Houtens. Het plaatsen van buispalen kan leiden tot een verstoring van het leefgebied. Er dient door middel van soortgericht onderzoek te worden onderzocht of op de locatie de Kleine modderkruiper voorkomt.

Ongewervelden

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat er geen indicaties zijn dat van deze diergroep beschermde soorten kunnen voorkomen. De daadwerkelijke afwezigheid van geschikt habitat dient echter ter plaatse te worden bevestigd.

3.4.8 Bochtversteviging 6: boven Brug A2-noordzijde en Wilhelminabrug

Geplande werkzaamheden

Ter plaatse van de locatie Bochtversteviging 6: boven Brug A2-noordzijde zal een deel van de huidige damwand worden vervangen en zal een deel worden verbeterd. Ter plaatse van de Wilhelminabrug zullen de geleidewerken worden verstevigd. De geplande werkzaamheden zijn weergegeven in figuur 3.9 en 3.10. Er zal worden nagegaan per soortgroep in hoeverre de geplande werkzaamheden leiden tot negatieve effecten.

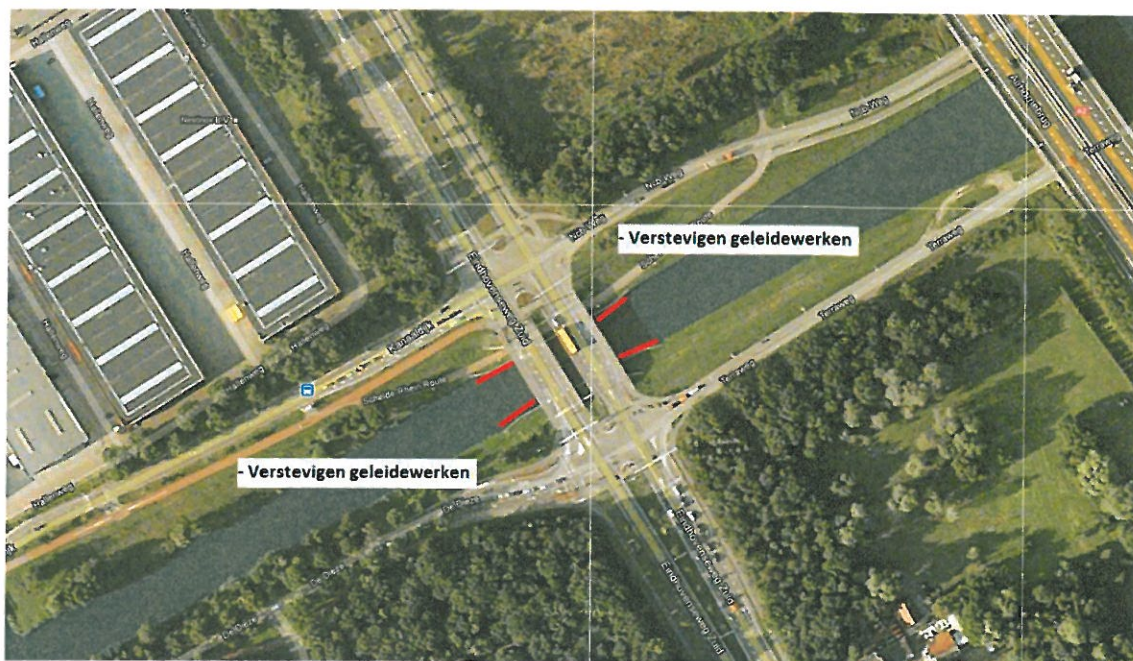
Planten

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat Rapunzelklokje, Rietorchis en Wilde marjolein voorkomen ter plaatse van het atlasblok van de locaties. Genoemde soorten zijn beschermd in het beschermingsregime tabel 2. Potentiële groeiplaatsen van genoemde soorten zijn mogelijk

aanwezig op de locaties. Deze zullen als gevolg van de aanleg van de oeverbescherming mogelijk worden verstoord. Dan dient tijdig door middel van soortspecifiek onderzoek te worden onderzocht of genoemde plantensoorten voorkomen.



Figuur 3.9 Overzicht van de geplande werkzaamheden op de locatie Bochtversteving 6: boven Brug A2-noordzijde.



Figuur 3.10 Overzicht van de geplande werkzaamheden op de locatie Wilhelminabrug.

Zoogdieren

Aan de zuidzijde van het Wilhelminakanaal is de Eekhoorn waargenomen. Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat ook Gewone dwergvleermuis is waargenomen ter plaatse van het kilometerhok van de locaties. Ter plaatse van de locatie waar de oeverbescherming wordt geplaatst, bevinden zich een aantal bomen. Mogelijk zullen Gewone dwergvleermuis en Eekhoorn deze bomen benutten als foerageergebied of vliegroute. Als bij het plaatsen van oeverbescherming de bomen worden geveld, kan dat leiden tot een verstoring van het leefgebied van de Gewone dwergvleermuis en Eekhoorn. Een vervolgonderzoek naar de functionaliteit van de bomen en omgeving voor deze soorten is nodig.

Broedvogels

Op ca. 500 meter ten noorden van de Wilhelminabrug is een waarneming verricht van een verkeerslachtoffer Kerkuil. Dat betekent dat de soort in de nabijheid een verblijfplaats kan hebben en foerageert op de oevers van het Wilhelminakanaal. Uit nader (veld)onderzoek dient te worden nagegaan of en in hoeverre de locaties onderdeel uitmaken van zijn leefgebied.

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw en Huismus voorkomen ter plaatse van het atlasblok van de locaties. Ter plaatse van de locatie Bochtversteving 6: boven brug A2-noordzijde waar oeverbescherming wordt geplaatst, staat een aantal bomen die mogelijk als nestlocatie worden gebruikt door Boomvalk of Buizerd. Deze bomen worden naar verwachting geveld. Bij het plaatsen van oeverbescherming kan dat leiden tot een verstoring van de vaste verblijfplaatsen van Buizerd of Boomvalk. Een vervolgonderzoek naar de functionaliteit van de bomen en omgeving voor deze soorten is nodig.

Gierzwaluw, Huismus, Kerkuil en Steenuil zullen mogelijk de locaties benutten als foerageergebied. Bij het plaatsen van oeverbescherming, buispalen en verstevigen geleidewerken dient door (veld)onderzoek te worden nagegaan of en in hoeverre de locaties onderdeel uitmaken van het leefgebied van genoemde soorten.

Amfibieën, reptielen en vissen

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat Alpenwatersalamander, Heikikker en Levendbarende hagedis voorkomen ter plaatse van het atlasblok van de locatie. Op basis van de bestaande locatiegegevens kan worden uitgesloten dat de Alpenwatersalamander en Heikikker voorkomen, omdat geschikt habitat (poelen) niet aanwezig is. De situatie voldoet ook niet aan de habitateisen voor de Levendbarende hagedis, omdat veel bomen op de oever staan. Aangenomen wordt dat deze soorten voorkomen in het natuurgebied Langven dat ten noorden en noordoosten van de locaties ligt.

Ongewervelden

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat er geen indicaties zijn dat van deze diergroep beschermde soorten kunnen voorkomen. De daadwerkelijke afwezigheid van geschikt habitat dient echter ter plaatse te worden bevestigd.

3.4.9 *Tweede bochtverruiming Wilhelminakanaal-Beatrixkanaal**Geplande werkzaamheden*

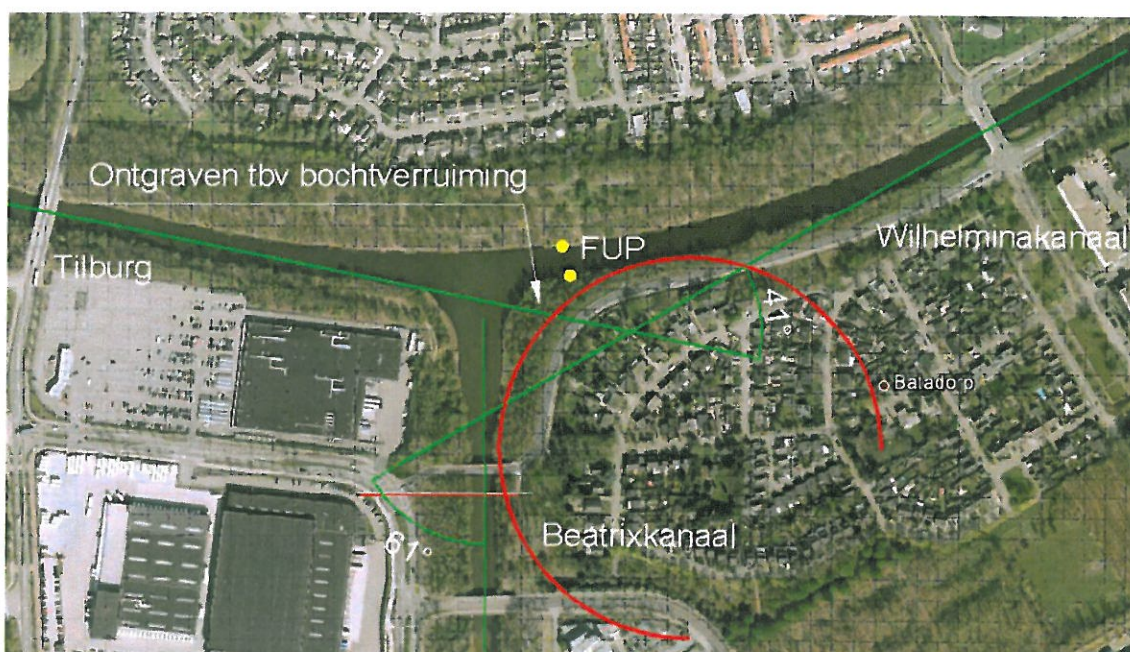
Ter plaatse van de locatie zal een deel van de huidige oever worden vergraven. Vervolgens zal er oeverbescherming worden geplaatst. De geplande werkzaamheden zijn weergegeven in figuur 3.11. Er zal worden nagegaan per soortgroep in hoeverre de geplande werkzaamheden leiden tot negatieve effecten.

Planten

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat Rietorchis voorkomt ter plaatse van het atlasblok van de locatie. Genoemde soort is beschermd in het beschermingsregime tabel 2. Een potentiële groeiplaats zou aanwezig kunnen zijn die als gevolg van de aanleg van de oeverbescherming mogelijk wordt verstoord. Er dient tijdig door middel van soortgericht onderzoek te worden onderzocht of genoemde plantensoort voorkomt.

Zoogdieren

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat Gewone dwergvleermuis is waargenomen ter plaatse van het kilometerhok van de locatie. Ter plaatse van de locatie waar de oeverbescherming wordt geplaatst, bevinden zich een aantal bomen. Mogelijk zal Gewone dwergvleermuis deze bomen benutten als foerageergebied of vliegroute. Als bij het plaatsen van oeverbescherming bomen worden geveld, kan dat leiden tot een verstoring van het leefgebied van de Gewone dwergvleermuis. De locatie dient door middel van soortgericht onderzoek te worden onderzocht op het gebruik door de soort.



Figuur 3.11 Overzicht van de geplande werkzaamheden op de locatie Wilhelminabrug Tweede bochtverruiming Wilhelminakanaal-Beatrixkanaal.

Broedvogels

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat Buizerd, Gierzwaluw en Huismus voorkomen ter plaatse van het atlasblok van de locatie. Ter plaatse van de locatie waar oeverbescherming wordt geplaatst, staat een aantal bomen die mogelijk als nestlocatie worden gebruikt door Buizerd. Deze bomen worden naar verwachting geveld. Bij het plaatsen van oeverbescherming kan dat leiden tot een verstoring van de vaste verblijfplaatsen van Buizerd. De locatie dient door middel van veldbezoeken te worden onderzocht of deze bomen daadwerkelijk als vaste verblijfplaats door deze soort wordt gebruikt.

Gierzwaluw en Huismus zullen mogelijk de locaties benutten als foerageergebied. Voor het plaatsen van oeverbescherming, buispalen en verstevigen geleidewerken dient door (veld)onderzoek te worden nagegaan of en in hoeverre de locatie onderdeel uitmaakt van het leefgebied van genoemde soorten.

Amfibieën, reptielen en vissen

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat er geen indicaties zijn dat van deze diergroepen beschermde soorten kunnen voorkomen. De daadwerkelijke afwezigheid van geschikt habitat en soorten dient echter ter plaatse te worden bevestigd.

Ongewervelden

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat er geen indicaties zijn dat van deze diergroep beschermde soorten kunnen voorkomen. De daadwerkelijke afwezigheid van geschikt habitat dient echter ter plaatse te worden bevestigd.

3.5 Oordeel analyse

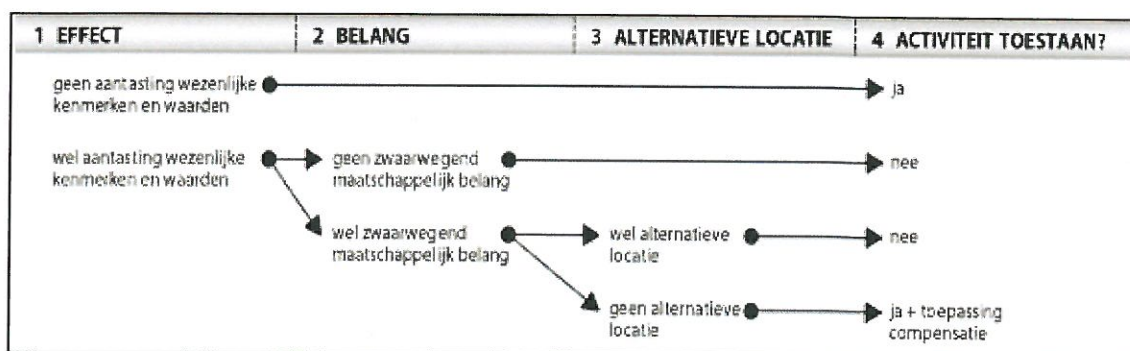
De beschikbare gegevens zijn onvoldoende gedetailleerd om vast te stellen of beschermde soorten voor kunnen komen op of nabij de locatie. De scan betreft een bureauonderzoek. De globale gegevens uit dit onderzoek niet kunnen worden ondersteund door waarnemingen ter plaatse hetgeen een beperking is voor het maken van een inschatting van de aan- of afwezigheid van de soorten. Op basis van de beschikbare luchtfoto's en foto's in bijlage 1, kan onvoldoende een beeld worden gevormd van de aanwezige habitats. Een veldbezoek is daarom nodig voor een quickscan. Ook zijn de werkgrenzen en werkwijze veelal niet bekend. Voor een eventuele effectenstudie is het van belang te weten of de werkzaamheden vanaf de wateroppervlakte worden uitgevoerd of vanaf de oever en welke bomen worden geveld.

4 Verordening Ruimte Noord Brabant 2011

4.1 Algemeen

4.1.1 EHS

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) voor Noord Brabant is vastgelegd in de Verordening Ruimte 2012. De afweging voor ingrepen in de EHS gaat volgens het “nee, tenzij”-principe. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven (schema 4.1). Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een EHS-gebied dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies in kwaliteit en oppervlak dienen te worden gecompenseerd.



Schema 4.1 Het “Nee, tenzij”-principe van het compensatiebeginsel

Indien een activiteit of ontwikkeling plaatsvindt buiten de ecologische hoofdstructuur, kan er nog steeds sprake zijn van een aantasting van de waarden en kenmerken hiervan (externe werking). Denk aan aantasting door geluid, stank of vervuiling.

4.1.2 Groenblauwe mantel

Gebieden in de groenblauwe mantel grenzen aan de EHS, de ecologische verbindingszone of het zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen, zijn de gebieden met overwegend grondgebonden agrarisch gebruik en belangrijke nevenfuncties voor natuur en water. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen binnen de mantel zijn mogelijk, als ze een positief effect hebben op de bestaande en te ontwikkelen natuur- en landschapswaarden en/of op het bodem- en watersysteem in het gebied. De gebieden in de groenblauwe mantel worden beschermd via de zogenaamde ‘ja mits’- benadering. Dat betekent dat er nieuwe ontwikkelingen mogelijk zijn als ecologische en landschappelijke waarden en de natuur-, bodem- en waterfuncties worden behouden en er een kwaliteitsverbetering voor deze functies en het landschap optreedt. De ontwikkeling van kapitaalintensieve functies, zoals verbouwing, (bezoekers)intensieve recreatie en concentratiegebieden voor intensieve landbouwfuncties wordt met instructieregels in de verordening uitgesloten.

4.1.3 Ecologische verbindingszones

Voor de ecologische verbindingszones geldt een beperkt beschermingsregime. Een ecologische verbindingszone wordt aangeduid met een concreet aangeduid zoekgebied. Inrichting, beheer en bescherming op perceelsniveau worden nader in het bestemmingsplan uitgewerkt. Hiervoor geldt in bestaand bebouwd gebied en zoekgebieden voor bebouwde ontwikkeling, dat het bestemmingsplan een ecologische verbindingszone met een breedte van 50 meter moet beschermen. In overige gebieden is de breedte vastgesteld op 25 meter. De verordening maakt geen onderscheid tussen gerealiseerde en niet gerealiseerde ecologische verbindingszones.

De bescherming is in beide gevallen hetzelfde, wat mogelijk is, nu dit slechts een beperkte bescherming is. Een gerealiseerde ecologische verbindingzone zal in de praktijk niet altijd over de volle lengte een breedte van 25 meter hebben. Sommige onderdelen kunnen smaller zijn, zeker als met stapstenen wordt gewerkt. Daar bemoeit de verordening zich niet mee, die regelt enkel dat de bescherming 25 c.q. 50 meter blijft. Bij een ecologische verbindingzone gaat het namelijk niet enkel om de aanleg, maar ook om het behoud en beheer. Het is belangrijk dat er ook na aanleg een bepaalde mate van bescherming is. In geval er een breedte van bijvoorbeeld 15 meter is aangelegd, geeft de verordening de ruimte om deze strook een ander beschermingsregime toe te kennen dan de resterende 10 meter van het zoekgebied ecologische verbindingzone, zolang die bescherming voor de resterende 10 meter maar gericht is op het behoud en beheer van de ecologische verbindingzone.

4.1.4 *Zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen*

De in het Provinciaal Waterplan 2010-2015 opgenomen gebieden voor ruimte voor behoud en herstel van watersystemen zijn samengesteld uit verschillende typen gebieden. Het betreft de waterlopen met de functie waternatuur, de (natte) ecologische verbindingzones en de gebieden die in de reconstructie- en gebiedsplannen zijn aangeduid als 'ruimte voor beek- en kreekherstel'. Gemeenschappelijk aan deze gebieden is dat in deze gebieden het beleid gericht is op verbetering en herstel van het natuurlijke watersysteem van bovenregionaal belang en dat daarvoor ruimte nodig is. Er is geen onderscheid gemaakt naar gebieden waar al maatregelen zijn uitgevoerd, het is immers blijvend van belang om deze gebieden te beschermen en de ruimte beschikbaar te houden. Maatregelen worden uitgevoerd op het gebied van de morfologie, zoals het laten hermeanderen van beken, het aanleggen van plas-draszones en het herstel van kwel. Er is ruimte naast de waterloop nodig om de maatregelen die de waterschappen en gemeenten daar nemen goed uit te kunnen voeren. Veel van deze maatregelen zijn een verplichting die voortvloeit uit de Europese Kaderrichtlijn Water. Het is van belang om de uitvoering van dergelijke maatregelen, ook in de toekomst, niet onmogelijk te maken en daarvoor ruimte te reserveren. In de aangegeven gebieden gelden ruimtelijke beperkingen aan activiteiten die het realiseren van watersysteemherstel belemmeren of onnodig kostbaar maken. De beperking, opgenomen in artikel 5.7, tweede lid, onder a, heeft tot doel het tegengaan van (nieuw) ruimtebeslag en bebouwing. De beperkingen, opgenomen in artikel 5.7, tweede lid, onder b en c, hebben tot doel het reguleren (in de vorm van een vergunningstelsel) van (nieuwe) verhardingen van een bepaalde omvang en van het ophogen van gronden. De exacte invulling van deze regeling is ter invulling aan de gemeente, waarbij een aandachtspunt is het voorkomen van cumulatieve effecten. In het overleg tussen gemeente en waterschap in het kader van de watertoets kan dit aan de orde komen. In artikel 5.7, derde lid is opgenomen dat het waterschap betrokken wordt bij de beoordeling van de aanvraag voor de aanlegvergunning (vergelijkbaar met de bepaling voor regionale waterbergingsgebieden in artikel 5.2, derde lid).

Het zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen overlapt voor een deel met de gebieden die in deze verordening zijn aangewezen als zoekgebied voor ecologische verbindingzone. Het geldende beschermingsregime komt inhoudelijk overeen met het beschermingsregime voor zoekgebied voor ecologische verbindingzone. Voor het zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen is aanvullend hierop voorzien in regels voor het ophogen van gronden en het raadplegen van het waterschap over de aanlegvergunning. Het zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen overlapt voor een deel de in deze verordening aangewezen groenblauwe mantel. Het beschermingsregime voor het zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen is echter specifiek en toegespitst op het doel, namelijk behoud, verbetering en herstel van het natuurlijke watersysteem van bovenregionaal belang waarvoor ruimte nodig is.

4.2 **Analyse**

4.2.1 *Relatie GOVa met EHS.*

Het Wilhelminakanaal en de Zuid-Willemsvaart zijn lijnvormige elementen die vele kilometers lang zijn. Hierdoor doorsnijden zij het landschap, waardoor enerzijds een versnippering van droge natuurwaarden ontstaat: vooral voor zoogdieren en reptielen vormen deze een obstakel.

Voor een aantal vissoorten zijn de wateren eerder gunstig. Bij andere soortgroepen heeft het beeld van gevolgen twee kanten: enerzijds treffen sommige soorten planten, amfibieën en vogels een barrière bij verplaatsing of verspreiding, anderzijds zijn er soorten uit deze groepen die juist profijt hebben van biotopen die zich in en langs het water hebben ontwikkeld. Dit effect staat ook in relatie tot de ecologische kwaliteit van het omliggende landschap. Ten opzichte van intensief gebruikt agrarisch gebied zijn de waarden in en langs de kanalen eerder hoger en brengen zij meer variatie in de landschappelijke situatie, waarvan tal van soorten profiteren. Ten opzichte van natuurgebieden in de omgeving is de toegevoegde waarde van de kanalen voor natuurwaarden veel geringer.

Omvangrijkere natuurgebieden langs de kanalen die onder het EHS-beschermingsregime vallen zijn onder andere het bosgebied 't Geregt ten noorden van Beek en Donk, Ruweeuwsels bij het gehucht Achterbosch, Heerendonk en de Hooidonksche Akkers ten noorden van Nederwetten, het Dommeldal tezamen met de Herpenbeek en de Breugelsche Beek en het bos- en heidegebied Nieuwe Heide tussen Son en Best.

De ingrepen in het kader van GOVa zijn beperkt tot de kanalen en de ingrepen zijn in omvang vrij beperkt. In het navolgende wordt op locatie-niveau ingegaan op de mogelijkheid van effecten van ingrepen op de situatie in de EHS.

4.2.2 Sluis 4

Deze locatie heeft de functie van Zoekgebied ecologische verbindingszone en Zoekgebied behoud en herstel watersystemen. Het plaatsen van de buispalen en vervangen van de oeverbescherming zijn kleinschalige maatregelen die geen negatieve invloed zal hebben op de genoemde functies.



Natuur en landschap

-  Ecologische hoofdstructuur
-  Zoekgebied voor ecologische verbindingszone
-  Attentiegebied ehs
-  Zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen
-  Groenblauwe mantel
-  Beheergebied ehs

Figuur 4.2 Sluis 4 op een uitsnede van de kaart natuur en landschap in de Verordening Ruimte.

4.2.3 Erpse brug, Bochtverstevinging boven Erpsebrug westzijde en Sluis 5

Deze locaties hebben de functie van Zoekgebied ecologische verbindingszone en Zoekgebied behoud en herstel watersystemen. Het plaatsen van de buispalen zijn kleinschalige maatregelen die geen negatieve invloed zal hebben op de genoemde functies.



Natuur en landschap

-  Ecologische hoofdstructuur
-  Zoekgebied voor ecologische verbindingszone
-  Attentiegebied ehs
-  Zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen
-  Groenblauwe mantel
-  Beheergebied ehs

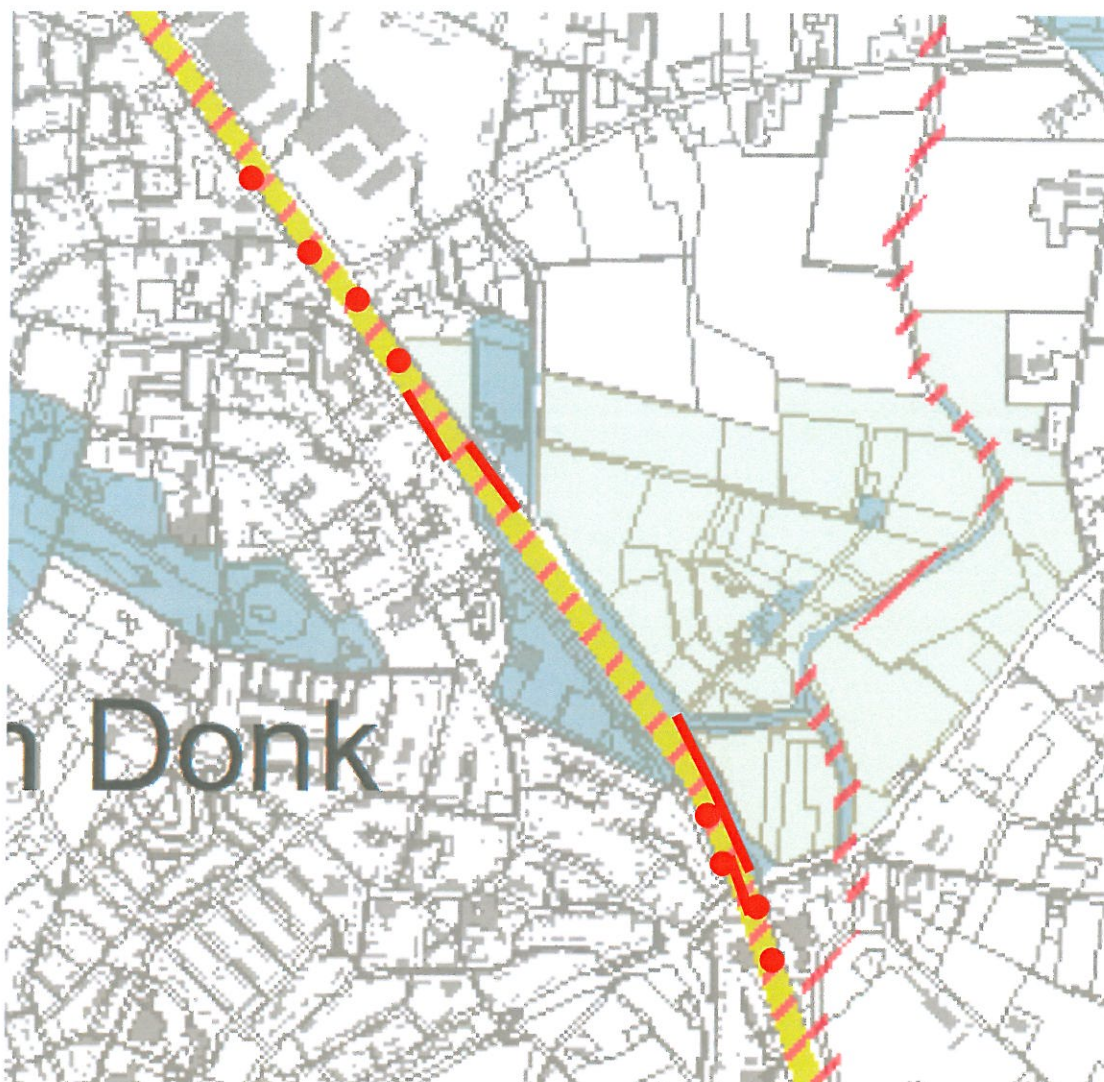
Figuur 4.3 Erpse brug, Bochtverstevinging boven Erpsebrug westzijde en Sluis 5 op een uitsnede van de kaart natuur en landschap in de Verordening Ruimte.

4.2.4 Donkse Brug, Sluis 6, Beeksebrug en Bochtversteving 2: beneden Beeksebrug-westzijde

Deze locaties hebben de functie van Zoekgebied ecologische verbindingszone en Zoekgebied behoud en herstel watersystemen. In par. 4.2.3 is toegelicht wat dit betekent voor het plaatsen van buispalen en oeverbescherming.

Daarnaast grenst Bochtversteving 2 beneden Beeksebrug-westzijde aan de EHS. Het plaatsen van de oeverbescherming in het kader van Bochtversteving 2 beneden Beeksebrug-westzijde kan leiden tot een negatieve beïnvloeding op de natuurwaarden in de EHS. Dan geldt het “nee, tenzij”-regime en dient een compensatiebeginsel te worden opgesteld.

De locatie Sluis 6 grenst aan de groenblauwe mantel en de geplande werkzaamheden worden niet in de groenblauwe mantel uitgevoerd. De groenblauwe mantel kent geen externe werking. Een “ja, mits”-regime is niet aan de orde.



Natuur en landschap

- Ecologische hoofdstructuur
- Zoekgebied voor ecologische verbindingzone
- Attentiegebied ehs
- Zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen
- Groenblauwe mantel
- Beheergebied ehs

Figuur 4.4 Situatie Donkse Brug, Sluis 6, Beeksebrug en Bochtversteving 2: beneden Beeksebrug-westzijde op een uitsnede van de kaart natuur en landschap in de Verordening Ruimte.

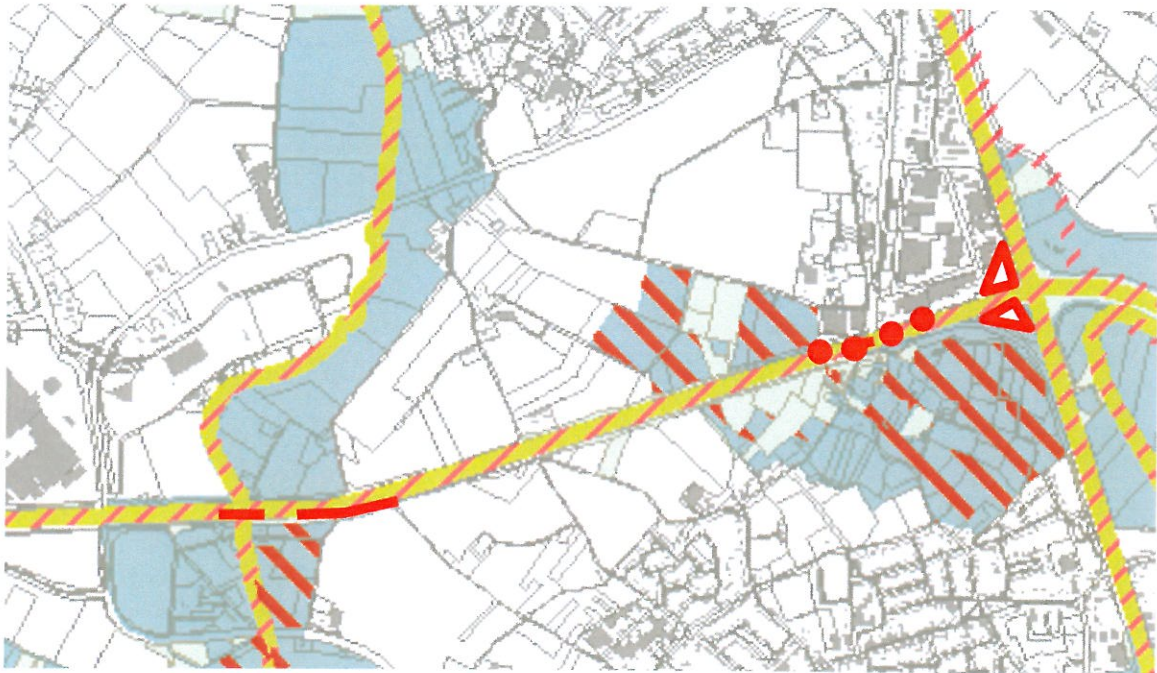
4.2.5 Eerste bochtverruiming Zuid-Willemsvaart / Wilhelminakanaal, Brug Oranjelaan, Bochtversteving 3: boven Bavariaburg-zuidzijde en Bavariabrug

Deze locaties hebben de functie van Zoekgebied ecologische verbindingzone en Zoekgebied behoud en herstel watersystemen. In par. 4.2.3 is toegelicht wat dit betekent voor het plaatsen van buispalen, bochtverruiming en oeverbescherming.

Daarnaast grenzen de locaties Brug Oranjelaan, Bochtversteving 3: boven Bavariaburg-zuidzijde en Bavariabrug aan de EHS. Het plaatsen van buispalen in het kanaal en geleidewerken onder de brug zal geen effect hebben de EHS. Het plaatsen van de oeverbescherming kan

leiden tot een negatieve beïnvloeding op de natuurwaarden in de EHS. Dan geldt het “nee, tenzij”-regime en dient een compensatiebeginsel te worden opgesteld.

De locatie Eerste bochtverruiming Zuid-Willemsvaart / Wilhelminakanaal bevindt zich in de groenblauwe mantel. Dan geldt het “ja, mits”-regime. Dat betekent dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen binnen de mantel mogelijk zijn, als ze een positief effect hebben op de bestaande en te ontwikkelen natuur- en landschapswaarden en/of op het bodem- en watersysteem in het gebied.



Natuur en landschap

-  Ecologische hoofdstructuur
-  Zoekgebied voor ecologische verbindingzone
-  Attentiegebied ehs
-  Zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen
-  Groenblauwe mantel
-  Beheergebied ehs

Figuur 4.4 Situatie Eerste bochtverruiming Zuid-Willemsvaart / Wilhelminakanaal, Brug Oranjelaan, Brugversteving 3: boven Bavariaburg-zuidzijde en Bavariabrug op een uitsnede van de kaart natuur en landschap in de Verordening Ruimte.

4.2.6 Brug Deensche Hoek, Bochtversteving 4: boven Sluis V zuidzijde en Sluis V
Deze locaties hebben de functie van Zoekgebied ecologische verbindingzone en Zoekgebied behoud en herstel watersystemen. In par. 4.2.3 is toegelicht wat dit betekent voor het plaatsen van buispalen, bochtverruiming en oeverbescherming.

Daarnaast grenzen de locaties Bochtversteving 4: boven Sluis V zuidzijde en Sluis V aan de EHS. Het plaatsen van buispalen in het kanaal en geleidewerken onder de brug zal geen effect hebben op de EHS. Het plaatsen van de oeverbescherming kan leiden tot een negatieve beïnvloeding op de natuurwaarden in de EHS. Dan geldt het “nee, tenzij”-regime en dient een compensatiebeginsel te worden opgesteld. Dit geldt met name als de oeverbescherming zal gaan leiden tot negatieve effecten op groeiplaatsen van planten afhankelijk van natte omstandigheden als Brede orchis, Gevlekte orchis, Waterdrieblad en Rietorchis en als de oeverbescherming niet uittreedbaar is voor zoogdieren.

De locaties Bochtversteving 4: boven Sluis V zuidzijde en Sluis V grenzen aan de groenblauwe mantel en de geplande werkzaamheden worden niet in de groenblauwe mantel uitgevoerd. De groenblauwe mantel kent geen externe werking. Een "ja, mits"-regime is niet aan de orde..



Natuur en landschap

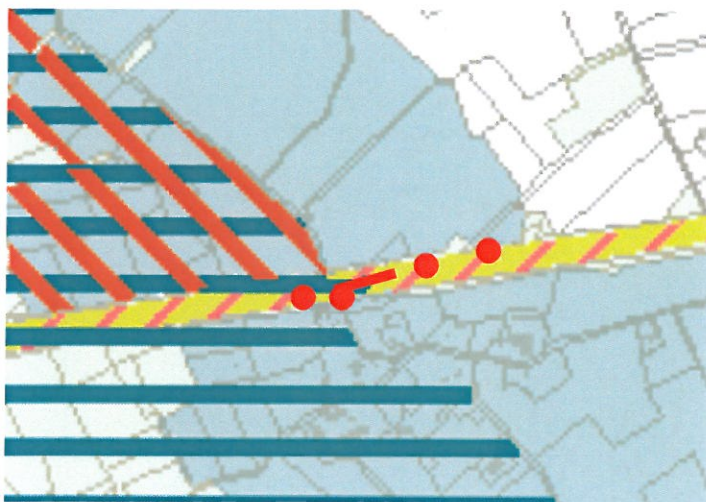
-  Ecologische hoofdstructuur
-  Zoekgebied voor ecologische verbindingszone
-  Attentiegebied ehs
-  Zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen
-  Groenblauwe mantel
-  Beheergebied ehs

Figuur 4.5 Situatie van de locaties Brug Deensche Hoek, Bochtversteving 4: boven Sluis V zuidzijde en Sluis V op een uitsnede van de kaart natuur en landschap in de Verordening Ruimte.

4.2.7 Stad van Gerwen

Deze locatie heeft de functie van Zoekgebied ecologische verbindingszone en Zoekgebied behoud en herstel watersystemen. Het plaatsen van de buispalen en verstevingen geleidewerken zijn kleinschalige maatregelen die niet de genoemde functies blokkeren.

De locatie grenst aan attentiegebieden EHS en beheergebied EHS. De maatregelen vinden plaats in het kanaal en zal geen negatieve effecten hebben op de EHS.



Natuur en landschap

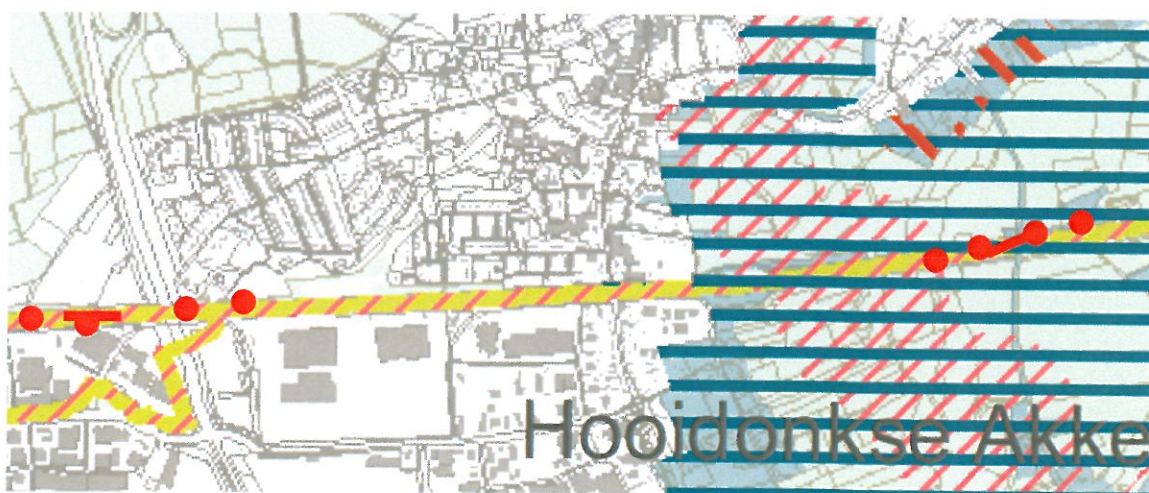
-  Ecologische hoofdstructuur
-  Zoekgebied voor ecologische verbindingszone
-  Attentiegebied ehs
-  Zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen
-  Groenblauwe mantel
-  Beheergebied ehs

Figuur 4.6 Situatie van de locatie Stad van Gerwen op een uitsnede van de kaart natuur en landschap in de Verordening Ruimte.

4.2.8 Brug Hooijdonk en Brug Houtens

Deze locaties hebben de functie van Zoekgebied ecologische verbindingszone en Zoekgebied behoud en herstel watersystemen. Hiervoor geldt dat een zone over een breedte van 50 meter is beschermd. Het plaatsen van de buispalen en verstevigen geleidewerken zijn kleinschalige maatregelen die niet de genoemde functies blokkeren.

De locaties grenzen aan attentiegebieden EHS. De maatregelen vinden plaats in het kanaal en zullen naar verwachting geen negatieve effecten hebben op de EHS.

**Natuur en landschap**

-  Ecologische hoofdstructuur
-  Zoekgebied voor ecologische verbindingszone
-  Attentiegebied ehs
-  Zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen
-  Groenblauwe mantel
-  Beheergebied ehs

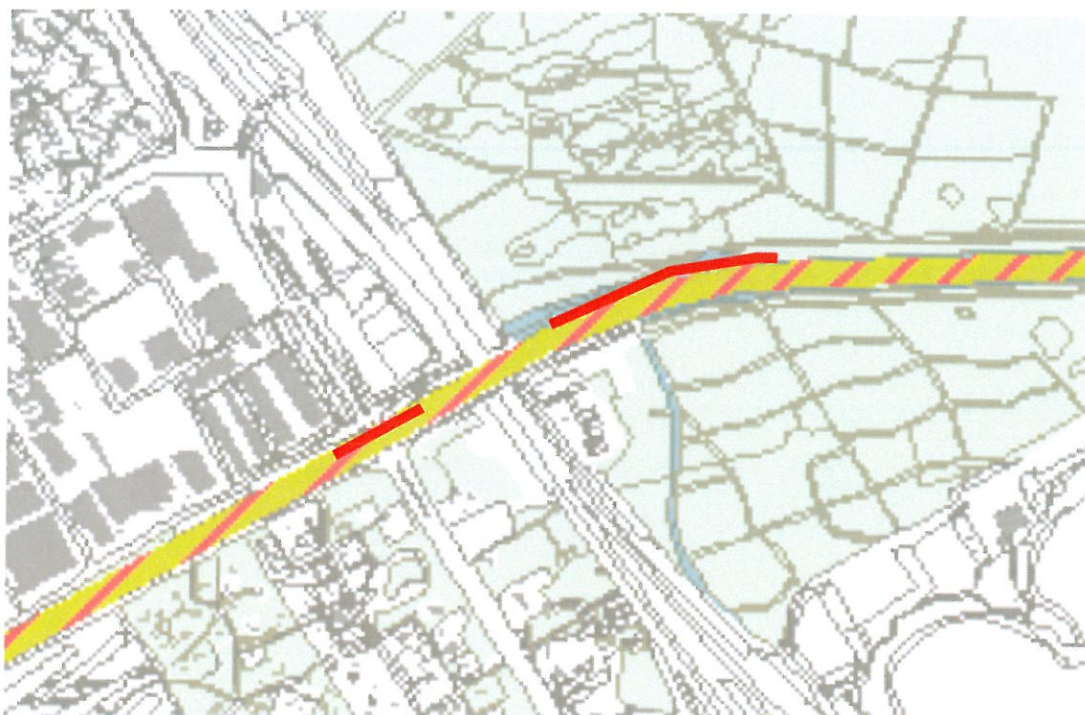
Figuur 4.7 Situatie van de locaties Brug Hooijdonk, Bochtversteviging 5: beneden brug Hooijdonk en Brug Houtens op een uitsnede van de kaart natuur en landschap in de Verordening Ruimte.

4.2.9 Bochtversteviging 6: boven Brug A2-noordzijde en Wilhelminabrug

Deze locaties hebben de functie van Zoekgebied ecologische verbindingszone en Zoekgebied behoud en herstel watersystemen. Hiervoor geldt dat een zone over een breedte van 25 (landelijk gebied) en 50 meter (stedelijk gebied) is beschermd. Het plaatsen van de buispalen en verstevigen geleidewerken zijn kleinschalige maatregelen die niet de genoemde functies blokkeren.

De locaties grenzen aan de EHS. Het plaatsen van buispalen in het kanaal en geleidewerken onder de brug zal geen effect hebben de EHS. Het plaatsen van de oeverbescherming kan lei-

den tot een negatieve beïnvloeding op de natuurwaarden in de EHS. Dan geldt het “nee, tenzij”-regime. Natuurcompensatie kan daarbij aan de orde zijn. Dit geldt met name als de oeverbescherming zal gaan leiden tot negatieve effecten op het natte heideveld met vennen ten noorden van de locatie Bochtversteving 6: boven Brug A2 en als de oeverbescherming niet uittreedbaar is voor zoogdieren. Dan dient een compensatiebeginsel te worden opgesteld.



Natuur en landschap

-  Ecologische hoofdstructuur
-  Zoekgebied voor ecologische verbindingszone
-  Attentiegebied ehs
-  Zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen
-  Groenblauwe mantel
-  Beheergebied ehs

Figuur 4.8 Situatie van de locaties Bochtversteving 6: boven Brug A2 – noordzijde en Wilhelminabrug op een uitsnede van de kaart natuur en landschap in de Verordening Ruimte.

4.2.10 Tweede bochtverruiming Wilhelminakanaal – Beatrixkanaal

Deze locatie heeft de functie van Zoekgebied ecologische verbindingszone en Zoekgebied behoud en herstel watersystemen. Hiervoor geldt dat een zone over een breedte van 50 meter is beschermd. Voor wat betreft het plaatsen van oeverbescherming is het van belang welke type het is en of er voorzieningen worden getroffen voor de natuurwaarden. Te denken valt aan het behoud van bomen op de oever of het uittreedbaar maken van de oeverbescherming voor in het water geraakte dieren en de bochtverruiming te combineren met de aanleg van plasbermen (met vooroever).



Figuur 4.9 Situatie van de locaties Tweede bochtverruiming Wilhelminakanaal – Beatrixkanaal op een uitsnede van de kaart natuur en landschap in de Verordening Ruimte.

Natuur en landschap

-  Ecologische hoofdstructuur
-  Zoekgebied voor ecologische verbindingszone
-  Attentiegebied ehs
-  Zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen
-  Groenblauwe mantel
-  Beheergebied ehs

4.3 Oordeel analyse

Voor wat betreft de locaties Bochtverstevinging 2 beneden Beeksebrug-westzijde, Brug Oranjelaan, Bochtverstevinging 3: boven Bavariaburg-zuidzijde, Bavariabrug, Bochtverstevinging 4: boven Sluis V zuidzijde, Sluis V en Bochtverstevinging 6: boven Brug A2 dienen de effecten te worden uitgewerkt in een compensatiebeginsel.

5 Boswet

5.1 Algemeen

Houtopstanden buiten de bebouwde kom bestaande uit een rij van tenminste 20 bomen of een oppervlakte van tenminste 10 are bestaande uit boomvormers (stamdiameter tenminste 0,1 meter) zijn beschermd binnen de Boswet. Deze bescherming geldt ook wanneer velling van een (klein) deel van dergelijke beplantingen beoogd wordt. De eigenaar van grond, waarop een houtopstand, anders dan bij wijze van dunning, is geveld of op andere wijze tenietgegaan, is verplicht een kapmelding te doen bij het ministerie van EL&I. De eigenaar van de grond dient vervolgens, binnen een tijdvak van drie jaren na de velling of het tenietgaan van de houtopstand, te herbepplanten volgens regels bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen. Dit geldt niet in de volgende situaties:

- houtopstanden op erven en in tuinen;
- andere houtopstanden dan op erven en in tuinen binnen een bebouwde kom als bedoeld in het volgende lid;
- wegbeplantingen en eenrijige beplantingen op of langs landbouwgronden, beide voor zover bestaande uit populieren of wilgen;
- Italiaanse populier, linde, paardenkastanje en treurwilg;
- vruchtbomen en windschermen om boomgaarden;
- fijnsparren, niet ouder dan twaalf jaren, bestemd om te dienen als kerstbomen en geteeld op daarvoor in het bijzonder bestemde terreinen;
- kweekgoed
- het periodieke vellen van griend- en hakhout wordt voor de toepassing van deze wet niet onder vellen begrepen.
- dunning van houtopstanden, d.w.z. het periodiek vellen welke uitsluitend dient als een verzorgingsmaatregel ter bevordering van de houtopstand.
- indien de velling van de houtopstand benodigd is voor de uitvoering van een werk in overeenstemming met een goedgekeurd bestemmingsplan.

Een dunning is een selectieve kap die wordt uitgevoerd om de blijvende bomen meer ruimte te geven. Het is een nabootsing van de natuurlijke stamtalvermindering. Doordat bomen groeien en steeds meer ruimte in nemen, zal een deel van de bomen op den duur moeten wijken. Bij een dunning kan een beheerder sturen in de verdere ontwikkeling van de houtopstand.

5.2 Analyse

In schema 5.1 is per locatie aangegeven of de melding van voorgenomen velling inzake Boswet mogelijk benodigd is. In de meeste situaties is dit niet het geval omdat geen of slechts een enkele boom wordt geveld. In een aantal situaties is de noodzaak nu nog niet duidelijk. De volgende vragen moeten worden beantwoord:

1. heeft de opstand voldoende omvang bereikt (locaties 11, 23 en 28). Deze vraag kan worden beantwoord door een terreininspectie uit te voeren.
2. moeten de bomen worden geveld (locaties 13, 23 en 26). Deze vraag kan worden beantwoord door de initiatiefnemer, bij voorkeur in combinatie met een terreininspectie.
3. vallen de opstanden binnen de bebouwde kom Boswet (locaties 11 en 28). Voor locaties buiten bebouwde kom Boswet is melding niet benodigd! Deze vraag kan worden beantwoord door de gemeente.

Nr.	Naam locatie / ingreep	Gemeente	Bomen vellen	Binnen bebouwde kom Boswet	Buiten bebouwde kom Boswet	Beschermde Boswet	Melding voorgenomen velling
1	Sluis 4	Veghel	Nee	Nvt	Nvt	Nvt	Nee
2	Erpse brug	Veghel	Nee	Nvt	Nvt	Nvt	Nee
3	Bochtverstevinging boven Erpsebrug westzijde	Veghel	?	Nee	Ja	Nee	Nee?
4	Sluis 5	Veghel	Nee	Nvt	Nvt	Nvt	Nee
5	Donkse brug	Laarbeek	Nee	Nvt	Nvt	Nvt	Nee
6	Sluis 6	Laarbeek	Nee	Nvt	Nvt	Nvt	Nee
7	Beekse brug	Laarbeek	Nee	Nvt	Nvt	Nvt	Nee
8	Bochtverstevinging 2: beneden Beekseburg westzijde	Laarbeek	Ja?	Nee	Ja	Nee	Nee
9	Eerste bochtverruiming Zuid-Willemsvaart / Wilhelminakanaal	Laarbeek	Ja	?	?	Ja?	Ja?
10	Brug Oranjelaan	Laarbeek	Nee	Nvt	Nvt	Nvt	Nee
11	Bochtverstevinging 3: boven Bavariabrug zuidzijde	Laarbeek	?	Nee	Ja	Ja	ja?
12	Bavariabrug	Laarbeek	Nee	Nvt	Nvt	Nvt	Nee
13	Brug Deensche Hoek	Laarbeek	Nee	Nvt	Nvt	Nvt	Nee
14	Bochtverstevinging 4: boven sluis V	Laarbeek	?	Nee	Ja	Nee	Nee?
15	Sluis V	Laarbeek	Nee	Nvt	Nvt	Nvt	Nee
16	Stad van Gerwen	Son en Breugel	Nee?	Nvt	Nvt	Nvt	Nee
17	Brug Hooijdonk	Son en Breugel	Nee?	Nvt	Nvt	Nvt	Nee
18	Brug Houtens	Son en Breugel	Nee?	Nvt	Nvt	Nvt	Nee
19	Bochtverstevinging 6: boven brug A2 noordzijde	Best	?	Nee	Ja	Ja	Ja?
20	Wilhelminabrug	Best	Nee	Nvt	Nvt	Nvt	Nee
21	Tweede bochtverruiming Wilhelminakanaal / Beatrixkanaal	Best	Ja	?	?	Ja?	Ja?

Schema 5.1 Programma van maatregelen GOVa Veghel-Eindhoven in relatie tot de Boswet

5.3 Oordeel analyse

Ter plaatse van de locaties 9, 11, 19 en 21 is mogelijk de Boswet aan de orde. Dat betekent dat wanneer op deze locaties bomen worden geveld, veldbezoeken moeten worden gebracht om het bomenbestand op te nemen en een melding doen van een voorgenomen velling bij het ministerie van EL&I.

Voor de locaties 3 en 14 is het onduidelijk of de Boswet aan de orde is, omdat niet bekend is of en hoeveel bomen worden geveld.

Voor de overige locaties is de Boswet niet aan de orde.

6 Gemeentelijke bomenverordening

6.1 Algemeen

Op gemeentelijk niveau worden bomen in een aantal gevallen beschermd. De wijze waarop de bescherming geregeld is en de toepasselijkheid van bescherming verschilt per gemeente. In het recente verleden was de bescherming van bomen vaak vastgelegd in een afdeling "het bewaren van houtopstanden" in de Algemene Plaatselijke Verordening of er is een regeling vastgelegd in een gemeentelijke bomenverordening. Recentelijk is de regelgeving vereenvoudigd en opgenomen in de aanvraag van de Omgevingsvergunning.

6.2 Analyse

6.2.1 Relevante gemeentes

De 28 locaties van GOVa Veghel-Eindhoven zijn gelegen in het grondgebied van vier gemeenten: Veghel, Laarbeek, Son en Breugel en Best. In tabel x is per locatie de ligging in gemeente weergegeven.

Nr.	Naam locatie / ingreep	Gemeente	Bomen vellen	Bomen t.p.v. ingreep	Bomen nabij ingreep	Beschermd in APV	Aanvraag kapvergunning / Omgevingsvergunning
1	Sluis 4	Veghel	?	Nee	Ja	Nee	Nee
2	Erpse brug	Veghel	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
3	Bochtverstevinging boven Erpsebrug westzijde	Veghel	?	Nee	Ja	Nee	Nee
4	Sluis 5	Veghel	?	Nee	Ja	Nee	Nee
5	Donkse brug	Laarbeek	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
6	Sluis 6	Laarbeek	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
7	Beekse brug	Laarbeek	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
8	Bochtverstevinging 2: beneden Beekseburg westzijde	Laarbeek	Ja	Ja	Nee	?	?
9	Eerste bochtverruiming Zuid-Willemsvaart / Wilhelminakanaal	Laarbeek	Ja	Ja	?	?	?
10	Brug Oranjelaan	Laarbeek	nee	nee	nee	nee	Nee
11	Bochtverstevinging 3: boven Bavariabrug zuidzijde	Laarbeek	?	Ja	Nee	Ja	?
12	Bavariabrug	Laarbeek	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
13	Brug Deensche Hoek	Laarbeek	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
14	Bochtverstevinging 4: boven sluis V	Laarbeek	?	Nee?	ja	Nee?	Nee?
15	Sluis V	Laarbeek	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
16	Stad van Gerwen	Son en Breugel	Nee?	Nee?	Nee	Nee?	Nee?
17	Brug Hooijdonk	Son en Breugel	Nee?	Nee?	Nee	Nee?	Nee?
18	Brug Houtens	Son en Breugel	Nee?	Nee?	Ja	Nee?	Nee?
19	Bochtverstevinging 6: boven brug A2 noordzijde	Best	?	Ja?	Nee	Ja	?
20	Wilhelminabrug	Best	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

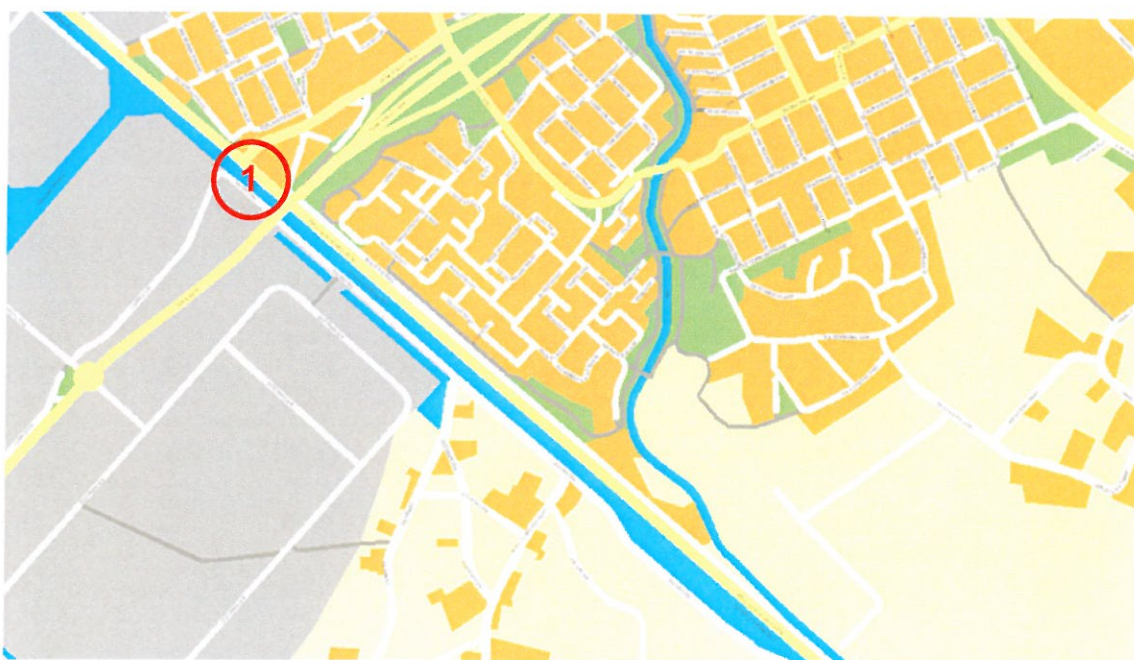
21	Tweede bochtverruiming Wilhelminakanaal / Beatrixkanaal	Best	Ja	ja	ja	Ja?	Ja?
----	---	------	----	----	----	-----	-----

Schema 6.1 Programma van maatregelen GOVa Veghel-Eindhoven in relatie tot gemeentelijk bomenbeleid

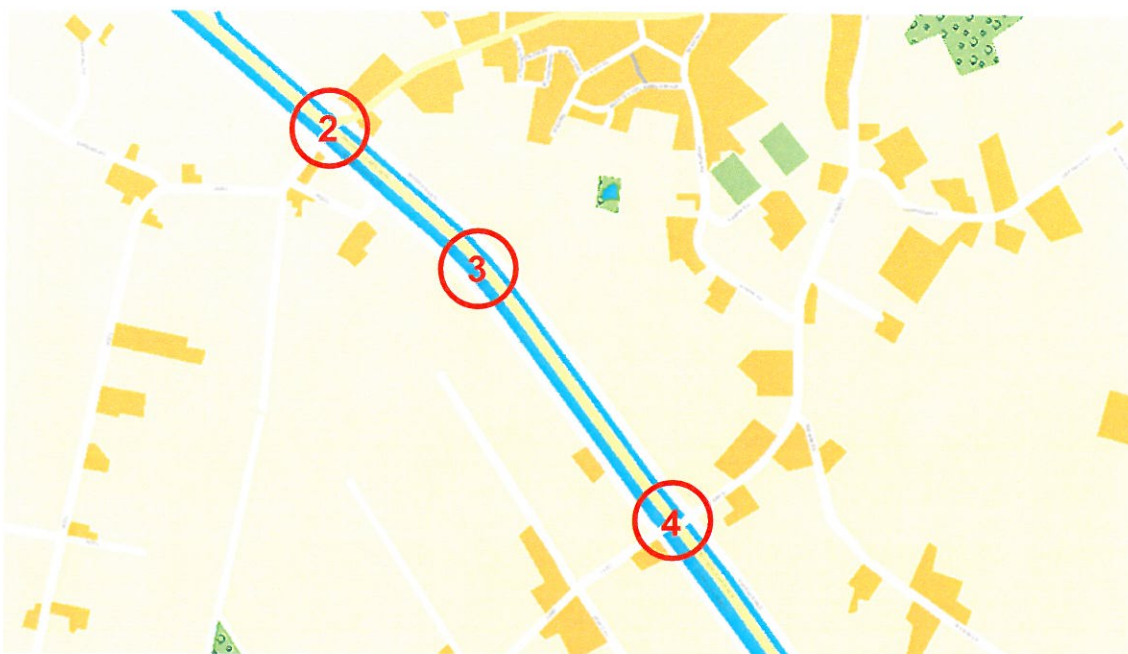
In het navolgende is op basis van een bureaustudie bepaald of op de locaties vergunningplichtige bomen aanwezig zijn. Hierbij is vooral gebruik gemaakt van Google Earth en Google Streetview. De bureaustudie is onvoldoende om in alle gevallen de vraag te beantwoorden of vergunning nodig is. Daarvoor is in een aantal gevallen een inspectie in het terrein benodigd. Bovendien is in de gevallen waarin een vergunning aangevraagd moet worden meer gedetailleerde informatie nodig over de te vellen opstanden. Informatie die daarbij van belang is, is in het algemeen soorten, aantallen en diameters van de te vellen houtopstand.

6.2.2 Gemeente Veghel

In de gemeente Veghel is een bomenkaart vastgesteld. Hierop zijn de beschermde houtopstanden weergegeven. Uit de via de internetsite van gemeente Veghel beschikbare kaart blijkt dat op geen van de vier in gemeente Veghel gelegen locaties door de gemeente beschermde houtopstanden aanwezig zijn. De aanvraag van een kapvergunning is daarom niet nodig.



Figuur 6.1 Uitsnede Bomenkaart Veghel en ligging GOVa Veghel-Eindhoven locatie 1



Figuur 6.2 Uitsnede Bomenkaart Veghel en ligging GOVa Veghel-Eindhoven locatie 2, 3 en 4

6.2.3 Gemeente Laarbeek

In gemeente Laarbeek is het beleid met betrekking tot het beschermen van bomen en houtopstanden vastgelegd in het Bomenbeleidsplan, locatie kapbeleid en boombescherming, dd. 18 september 2007. Bij de aanvraag van een Omgevingsvergunning zijn de bepalingen in het Bomenbeleidsplan leidend.

In gemeente Laarbeek zijn de volgende houtopstanden beschermd:

- Waardevolle en bijzondere bomen
- Bomen op openbaar terrein
- Zichtbare bomen op particulier terrein
- Landschapselementen

Niet beschermd zijn de kapvergunningvrije houtopstanden:

- Niet-zichtbare bomen op particulier terrein
- Bomen met een beperkte waarde

In Laarbeek is een boom of boomstructuur waardevol als hij voldoet aan de volgende basiscriteria:

1. De leeftijd is ongeveer 50 jaar en de boom is door zijn leeftijd en verschijning beeldbepalend en onvervangbaar voor het karakter van de omgeving.
2. De boom verkeert in een goede conditie. Volledig verval van de boom mag niet binnen 10 jaar te verwachten zijn. Indien sprake is van een verminderde conditie, maar deze kan worden verbeterd zodat de boom nog minimaal 10 jaar gezond kan leven, is de boom ook waardevol.

Bomen met een bijzondere waarde zijn ook waardevol. Hiervoor is geen minimumleeftijd vereist. De volgende waarden kunnen aanleiding zijn om een boom de status waardevol te geven:

- cultuurhistorische waarde
- dendrologisch waardevol
- ecologisch waardevol
- wetenschappelijk waardevol
- boom is geadopteerd, bijvoorbeeld door een school of de bomenstichting
- boom of bomen maken locatie uit van een bijzondere structuur
- boom heeft een duurzame standplaats en kan zich ontwikkelen tot toekomstig monumentale boom (potentiële waardevolle boom).

De bomen die zijn geselecteerd op basis van de genoemde criteria worden opgenomen in de waardevolle en bijzondere bomenlijst. Deze lijst wordt periodiek geactualiseerd.

Op locatie 9 zijn Bomen aanwezig in het gebied dat ten behoeve van bochtverruiming ontgraven moet worden. De bomen staan op openbaar terrein en zijn daarom gemeentelijk beschermd. Bij een velling van de Bomen is een kapvergunning nodig.



Figuur 6.3 Locatie 9. Bomen op de te ontgraven gronden ten behoeve van bochtverruiming (binnen rode polygonen) dienen te worden geveld.

Op locatie 8 zijn vijf Bomen aanwezig op de oever waarlangs een damwand aangebracht zal worden. Op locatie 11 wordt het Wilhelminakanaal omlijst door een brede zoom volwassen loofbomen. Als voor het plaatsen van de 300 meter damwand de velling van bomen benodigd is, dient met zorg te worden bepaald of er geveld moet worden. Op locatie 14 zijn ter plaatse van de oever langs de 100 meter aan te leggen damwand enkele loofbomen met beperkte omvang aanwezig.

Of de velling van deze bomen benodigd is en of hiervoor een kapvergunning nodig is, dient nader te worden bepaald. De initiatiefnemer kan aangeven of de velling benodigd is.

Aanbevolen wordt om de bomenlijst van gemeente Laarbeek op te vragen. Als te vellen bomen op de bomenlijst vermeld staan en velling benodigd is dient een vergunning aangevraagd te worden. Gewoonlijk dient ten behoeve van de aanvraag exact in beeld te worden gebracht welke bomen worden geveld. Informatie die daarbij van belang is, is in het algemeen soorten, aantallen en diameters van de te vellen houtopstand.



Figuur 6.4 Locatie 8. Vier van de vijf Bomen waarvan nog niet bekend is of deze ten behoeve van de aanleg van de damwand geveld moeten worden.



Figuur 6.5 Locatie 11 Forse loofbomen dicht bij de oevers waar een damwand wordt aangebracht over een lengte van 300 meter.



Figuur 6.6 Locatie 14. Enkele jonge bomen waarvan onduidelijk is of deze geveld moeten worden.

Voor de overige locaties is geen vergunning benodigd: hier worden geen bomen geveld.

6.2.4 Gemeente Son en Breugel

In de Algemene Plaatselijke Verordening van gemeente Son en Breugel is in bepalingen met betrekking tot het bewaren van houtopstanden vermeld dat bomen met een stamdiameter van tenminste 10 centimeter op 1,30 meter boven maaiveld niet mogen worden geveld zonder kapvergunning.

De kapvergunning is echter niet benodigd voor de volgende typen houtopstanden:

1. wegbeplantingen en eenrijige beplantingen op of langs landbouwgronden, beide voor zover bestaande uit niet-geknotte populieren of wilgen;
2. fruitbomen voor zover deze uit economische overwegingen gehouden worden en windschermen om boomgaarden;
3. fijnsparren, niet ouder dan 12 jaar, bestemd om te dienen als kerstbomen en geteeld op daarvoor in het bijzonder bestemde terreinen;
4. kweekgoed;
5. houtopstand die bij wijze van dunning moet worden geveld;
6. houtopstand die deel uitmaakt van als zodanig bij het Bosschap geregistreerde bosbouwondernemingen en gelegen is buiten een bebouwde kom, tenzij de houtopstand een zelfstandige eenheid vormt die:
 - ofwel geen grotere oppervlakte beslaat dan 10 are;
 - ofwel bestaat uit rijbeplanting van niet meer dan 20 bomen, gerekend over het totale aantal rijen;
7. houtopstand die moet worden geveld krachtens de Plantenziektewet of krachtens een aanschrijving of last van het college, zulks onverminderd het bepaalde in lid 7.;
8. houtopstand ten aanzien waarvan bij een geldend bestemmingsplan of bij een geldend voorbereidingsbesluit is bepaald dat het verboden is deze te vellen zonder schriftelijke vergunning van het college (aanlegvergunning) en deze vergunning is verleend;
9. houtopstand gelegen in een beschermd natuurmonument in de zin van de Natuurbeschermingswet en een vergunning in het kader van die wet is verleend;
10. houtopstand, waarvan de gemeente de eigenares of rechthebbende is, wanneer het vellen daarvan gebeurt ter vervanging van verloren gegane beplanting op openbaar terrein;
11. Houtopstand gelegen op een particulier perceel, met een diameter van de stam van minder dan 20 centimeter op 1,30 meter boven maaiveld. In geval van meerstammigheid geldt de dwarsdoorsnede van de dikste stam. De dwarsdoorsnede kan kleiner zijn dan hiervoor genoemd indien er sprake is van houtopstand in het kader van een herplantplicht zoals bedoeld in lid 5;
12. houtopstand gelegen op een particulier perceel, indien de totale perceelsoppervlakte hiervan niet meer bedraagt dan 250 m², tenzij sprake is van een boom met een diameter van meer dan 50 cm of een boom waarvan geen overlast wordt ondervonden en die, zulks ter beoordeling van het college, een extra bijdrage levert aan de leefomgeving.

Voor het overige is het verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag een houtopstand te vellen of te doen vellen. Dit geldt eveneens voor het voor de eerste keer knotten of kandelairen van bomen.

Uit de bureaucheck lijkt dat op geen van de 7 locaties in de gemeente Son en Breugel omvangrijke bomen aanwezig zijn binnen de invloedssfeer van de ingrepen. Dit dient eerst ter plaatse te worden bevestigd.

6.3 Oordeel analyse

Voor de locaties 8, 9, 11, 19 en 21 is mogelijk een aanvraag van een kapvergunning aan de orde. Dat betekent dat wanneer op deze locaties bomen worden geveld, veldbezoeken moeten worden gebracht om het bomenbestand op te nemen en een kapvergunning moet worden gedaan bij betreffende gemeente.

Voor de locaties 14, 16, 17 en 18 is het onduidelijk of een kapvergunning moet worden aangevraagd, omdat het niet bekend is of bomen worden geveld.

Voor de overige locaties is de gemeentelijke bomenverordening niet aan de orde.

7 Conclusie en advies

7.1 Natura 2000

Het meest dichtbij zijnde Natura 2000-gebied "Strabrechtse Heide & Beuven" bevindt zich op een afstand van meer dan 10,6 km ten opzichte van het plangebied en dus buiten het genoemde zoekgebied. Dit is buiten het zoekgebied van 3 km dat de Leidraad bepaling significantie hanteert. Er kan vanuit worden gegaan dat als gevolg van voorliggend project geen effecten op zullen treden op dit natura 2000-gebied. Verdere toetsing op de natuurbeschermingswet is niet nodig.

7.2 Flora- en faunawet

Op alle locaties kan beschermde soorten worden verwacht. De uitvoer van uitsluitend een bronnenonderzoek zonder een ondersteuning van een veldbezoek is onvoldoende om te kunnen bepalen of beschermde flora en fauna daadwerkelijk aan- of afwezig zijn op de werklocaties.

Het advies is om eerst een verkennend veldbezoek te brengen aan alle werklocaties om na te gaan of voor de vastgestelde soorten uit het bronnenonderzoek geschikt habitat aanwezig is en of andere soorten te verwachten zijn. Op basis hiervan kan worden bepaald of een vervolgonderzoek nodig is.

7.3 Verordening Ruimte Noord Brabant 2011

Voor de locaties Bochtversteving 2 beneden Beeksebrug-westzijde, Brug Oranjelaan, Bochtversteving 3: boven Bavariaburg-zuidzijde, Bavariabrug, Bochtversteving 4: boven Sluis V zuidzijde, Sluis V en Bochtversteving 6: boven Brug A2 is het nodig om een compensatiebeginsel uit te werken om de mate van de verstoring te kunnen bepalen.

7.4 Boswet

Vermoed wordt dat ter plaatse van de locaties 9, 11, 19 en 21 de Boswet van toepassing. Nadat duidelijk is hoeveel, welke en waar bomen worden geveld, kan daarover een definitieve conclusie worden gedaan. Daarna is voor deze locaties een inventarisatie van het bomenbestand nodig, dient een melding van voorgenomen velling worden gedaan en geldt een herplantplicht

7.5 Gemeentelijke bomenverordening

Vermoed wordt dat ter plaatse van de locaties 8, 9, 11, 19 en 21 de gemeentelijke bomenverordening aan de orde is. Nadat duidelijk is hoeveel, welke en waar bomen worden geveld, kan daarover een definitieve conclusie worden gedaan. Daarna is voor deze locaties een inventarisatie van het bomenbestand nodig en dient een kapvergunning worden aangevraagd.

8 Literatuur

Adviesbureau E.C.O. logisch, 2010. Habitatscan diverse kanalen te Brabant, Broedvogels, vleermuizen & vaatplanten.

Brouwer, T., Dorenbosch, M., Eekelen, R. en Spier, J., 2010. Vissenatlas Noord-Brabant. Uitgeverij Profiel. Bedum.

Rijkswaterstaat. Invoerportaal NDFF.

Steunpunt Natura 2000, 2010. Leidraad bepaling significantie. Ede.

Van Delft, J.J.C.W. van Delft & Schuitema, W., 2005. Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant. RAVON, Nijmegen.

Zoogdierenvereniging, 2011. Werkatlas Zoogdieren van Noord-Brabant.

Bijlage 1

Programma van maatregelen

