

Zaaknummer: Z - 13016298
Documentnummer: Raad - 1400363

Raadsvergadering d.d. 20 februari 2014.

Agendapunt nr.: 8

Aan de raad,

Onderwerp

Voorstel tot vaststelling van bestemmingsplan De Beekse Akkers - Ontsluiting Lieshoutseweg.

Beslispunten

1. Vaststelling van het bestemmingsplan 'De Beekse Akkers - Ontsluiting Lieshoutseweg'.
2. Ongegrond verklaren van de zienswijzen conform de reactie in de responsnota.

Samenvatting

Op dit moment wordt De Beekse Akkers enkel ontsloten via de Blokskampsedreef op de Oranje-laan (en een secundaire ontsluiting via de Nassaustraat). Echter, om het inkomend en uitgaand verkeer verantwoord te kunnen spreiden over het plan is – naast de Blokskampsedreef – nog een tweede hoofdontsluiting onontbeerlijk. Het onderhavige ontwerp-bestemmingsplan voorziet hierin. Via de Vrijenborgsedreef verkrijgt het verkeer ook een noordelijke ontsluiting op de Lieshoutseweg. Tegen het voornemen zijn twee zienswijzen ingediend.

Aanleiding

Het oostelijke deel van woningbouwplan De Beekse Akkers begint inmiddels vorm te krijgen. Drie deelgebieden zijn gerealiseerd in Delftse School en Amsterdamse School-architectuur. Twee delen hiervan zijn woonrijp. Het derde deelgebied rondom Ter Boort is nagenoeg woonrijp.

Op dit moment wordt De Beekse Akkers enkel ontsloten via de Blokskampsedreef op de Oranje-laan (en een secundaire ontsluiting via de Nassaustraat). Echter, om het inkomend en uitgaand verkeer verantwoord te kunnen spreiden over het plan is – naast de Blokskampsedreef – nog een tweede hoofdontsluiting onontbeerlijk. Het onderhavige ontwerp-bestemmingsplan voorziet hierin. Via de Vrijenborgsedreef verkrijgt het verkeer ook een noordelijke ontsluiting op de Lieshoutseweg.

Beoogd effect en/of resultaat

Het beoogde effect is een bestemmingsplan met rechtskracht op grond waarvan de definitieve ontsluitingsweg (de Vrijenborgsedreef) kan worden aangelegd. Het geldende bestemmingsplan Buitengebied laat dit niet toe.

Argumenten

Historie

In het Masterplan De Beekse Akkers (2005) was de noordelijke ontsluiting op de Lieshoutseweg nog voorzien ter hoogte van de Orchideestraat (ongeveer 140 meter ten westen van de nu beoogde ontsluiting). De gronden welke benodigd zijn voor deze ontsluiting bleken door de gemeente niet tegen acceptabele condities te verwerven. Bovendien ligt het in de lijn der verwachting dat De Beekse Akkers door de demografische en economische ontwikkelingen niet zo omvangrijk zal worden uitgevoerd als aanvankelijk beoogd. Er is dus geen aanleiding meer om de noordelijke ontsluiting verder in westelijke richting te projecteren.

Tervisieligging en zienswijzen

Het ontwerp-bestemmingsplan 'De Beekse Akkers – Ontsluiting Lieshoutseweg' heeft met ingang van maandag 14 oktober 2013 tot en met maandag 25 november 2013 voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is één schriftelijke zienswijze en één mondelinge zienswijze ontvangen. Beide zienswijzen en de respons hierop zijn als bijlage aan dit advies toegevoegd.

Hoofdpunt in de beide zienswijzen is de bezorgdheid over het mogelijke sluipverkeer in De Beekse Akkers. Automobilisten zouden het provinciale kruispunt massaal omzeilen door de lanen in De Beekse Akkers te gebruiken om van de Lieshoutseweg op de Oranjelaan te komen en vice versa. In de ontwerp-responsnota wordt op dit aspect als volgt gereageerd.

'De gemeente heeft begrip voor de bezorgdheid over een mogelijke sluiproute. Een wijk van deze omvang vergt nu eenmaal twee hoofdontsluitingen. En door de ligging in de oksel van de Lieshoutseweg en de Oranjelaan ligt sluipverkeer op de loer'.

'Toch is het te vroeg om nu al maatregelen te nemen of aan te kondigen. De gemeente sluit op basis van feitelijke gegevens namelijk niet uit dat de overlast van sluipverkeer in De Beekse Akkers beperkt zal zijn. Het potentiële sluipverkeer bestaat enkel uit het verkeer dat bij de provinciale kruising hetzij de richting Oranjelaan - Lieshoutseweg kiest of Lieshoutseweg - Oranjelaan. Uit provinciale gegevens onttrokken aan de verkeersregelinstantie blijkt dat dit aandeel (924 respectievelijk 912 motorvoertuigen per etmaal) op de totale verkeersintensiteit Lieshoutseweg en Oranjelaan beperkt is. Het gaat om ongeveer 7 à 8 procent. Bovendien, zonder wachtrijen op beide wegen is er voor automobilisten geen aanleiding om een sluiproute door De Beekse Akkers te nemen. Uit cijfers blijkt dat wachtrijen zich alleen voordoen in de ochtend- of avondspits in combinatie met een openstaande Beekse brug.

Op 13, 15 en 17 februari 2006 zijn tijdens de spits metingen uitgevoerd bij de Beekse brug om de wachtrijlengtes te bepalen. Uit dit onderzoek bleek dat de wachtrijlengtes niet langer zijn dan 645 meter, hetgeen overeenkomt met de afstand van het provinciale kruispunt tot aan de nu beoogde aansluiting. Na dit onderzoek zijn met Rijkswaterstaat afspraken gemaakt over de openstelling van de Beekse brug. In de spitsperiode mag de brug maximaal één keer per uur open gaan. Hierdoor staan er minder vaak lange wachtrijen op de Lieshoutseweg en zal ook in de spits minder vaak aanleiding bestaan om de sluiproute te nemen door De Beekse Akkers'.

'Daarmee beweert de gemeente nadrukkelijk niet dat er geen sluiproute zal ontstaan door De Beekse Akkers. Dit zal uiteindelijk ook worden bepaald door het individuele gedrag van automobilisten. Maar op grond van de bovenstaande feiten is er aanleiding om niet op voorhand uit te gaan van een onacceptabele sluipsituatie. Het devies is dus: eerst monitoren, dan eventueel maatregelen treffen'.

Uitvoering

De realisatie van een ontsluiting op de Lieshoutseweg is niet alleen van belang in de definitieve plansituatie. De ontsluiting is ook van belang in relatie tot de herinrichting van de Oranjelaan in 2014. In dat verband fungeert De Beekse Akkers als tijdelijke bypass tussen de Oranjelaan en de Lieshoutseweg op het moment dat het noordelijke deel van de Oranjelaan is afgesloten. Deze bypass wordt overigens zodanig gesitueerd dat de bewoners aan de Rijbroeksedreef hiervan geen extra hinder zullen ondervinden.

In het planproces is in dit verband geanticipeerd op een eventuele beroepsprocedure tegen het onderhavige ontwerp-bestemmingsplan. Een beroepsprocedure – en in het geval van een voorlopige voorziening een bijbehorende schorsing – is dermate tijdrovend dat een tijdige aanleg van de noodzakelijke bypass in gevaar zou kunnen komen. Dit zou verregaande consequenties kunnen hebben voor de planning van de herinrichting van de Oranjelaan.

Vandaar dat direct is ingezet op twee sporen:

1. de onderhavige bestemmingsplanprocedure voor de definitieve situatie;
2. en een ontheffing van het geldende bestemmingsplan Buitengebied voor de tijdelijke (bypass) situatie. Tegen deze tijdelijke ontheffing is binnen de bezwaartermijn geen bezwaar aangetekend. De ontheffing is per 20 december 2013 onherroepelijk. De gemeente was dus gerechtigd de tijdelijke noodbestrating (op de plek van de toekomstige Vrijenborgsedreef) aan te leggen.

Provinciale vergunning

Gedeputeerde Staten hebben de gemeente Laarbeek op 5 juli 2013 op grond van de Verordening Wegen Noord-Brabant 2012 een vergunning verleend voor de realisering van een zijweg-aansluiting op de provinciale N615. De verkeersveiligheid, doorstroming, leefbaarheid en overige belangen zijn niet in het geding, aldus de provincie.

Kanttelingen o.a. financiële, juridische, communicatieve en veiligheidsaspecten

Een exploitatieplan of anterieure overeenkomst op grond van afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (ook bekend als de Exploitatiewet) zijn niet aan de orde. Er zijn immers geen particuliere gronden bij de ontwikkeling betrokken en er is geen sprake van een bouwplan.

Tegen het raadsbesluit staat op grond van artikel 8.2 Wet ruimtelijke ordening rechtstreeks beroep open bij de Raad van State.

Vervolgstappen

De vaststelling van het bestemmingsplan wordt gepubliceerd in de Laarbeeker, de Staatscourant, op de gemeentelijke website en op www.ruimtelijkeplannen.nl. De beroepstermijn (6 we-

ken) vangt aan op de dag na die van de terinzagelegging. Beroep kan worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State door (1) de belanghebbende reclamant welke een zienswijze heeft ingediend, door (2) belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Bijlagen (meegezonden stuk(ken), ter inzage gelegde stukken)

De volgende stukken zijn toegezonden en ter inzage gelegd:

- Het ontwerp-bestemmingsplan (toelichting, regels, bijlagen, verbeelding).
- De zienswijzen.
- De responsnota.

Voorstel van college van burgemeester en wethouders van Laarbeek d.d. 14 januari 2014:

1. Instemmen met de ambtelijke reactie op de ingekomen zienswijzen zoals omschreven in de responsnota.
2. Vaststellen van het ontwerpbestemmingsplan De Beekse Akkers – Ontsluiting Lieshoutseweg.

Advies commissie Ruimtelijke Ontwikkeling d.d. 29 januari 2014:

De commissie heeft met het voorstel ingestemd en adviseert het als hamerstuk in de raad te behandelen.

Conceptbesluit

1. Vaststelling van het bestemmingsplan 'De Beekse Akkers – Ontsluiting Lieshoutseweg'
2. Ongegrond verklaren van de zienswijzen conform de reactie in de responsnota.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Laarbeek van 20 februari 2014.

De raad voornoemd,

de griffier,

M.L.M. van Heijnsbergen

de voorzitter,

J.G.M.T. Ubachs

VERGADERING GEMEENTERAAD	
Datum: 20 FEB. 2014	nr. besl.
Afdeling: B + P	
Beslissing:	
☒ Voorstel aangenomen	
☐ Aangenomen voor kennisgeving	
☐ Aangehouden	
☐ Ter afdiening van B en W	
☐ Om nader advies aan B en W	
☐	