



QUICKSCAN MILIEUASPECTEN
HELMONDSEWEG AARLE-RIXTEL

De Roever Omgevingsadvies

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
T 073 594 10 11
E info@deroever.nl
W www.deroever.nl

NL97 RABO 0122 6903 11
Advies- en ingenieursbureau
J.G. de Roever B.V.
KvK 16068733
BTW NL 8015.63.136.B.01

Titel document:	Quickscan milieuaspecten Helmondseweg Aarle-Rixtel
Referentie:	20231269.v03
Datum:	27 november 2023
Opdrachtgever:	AROM

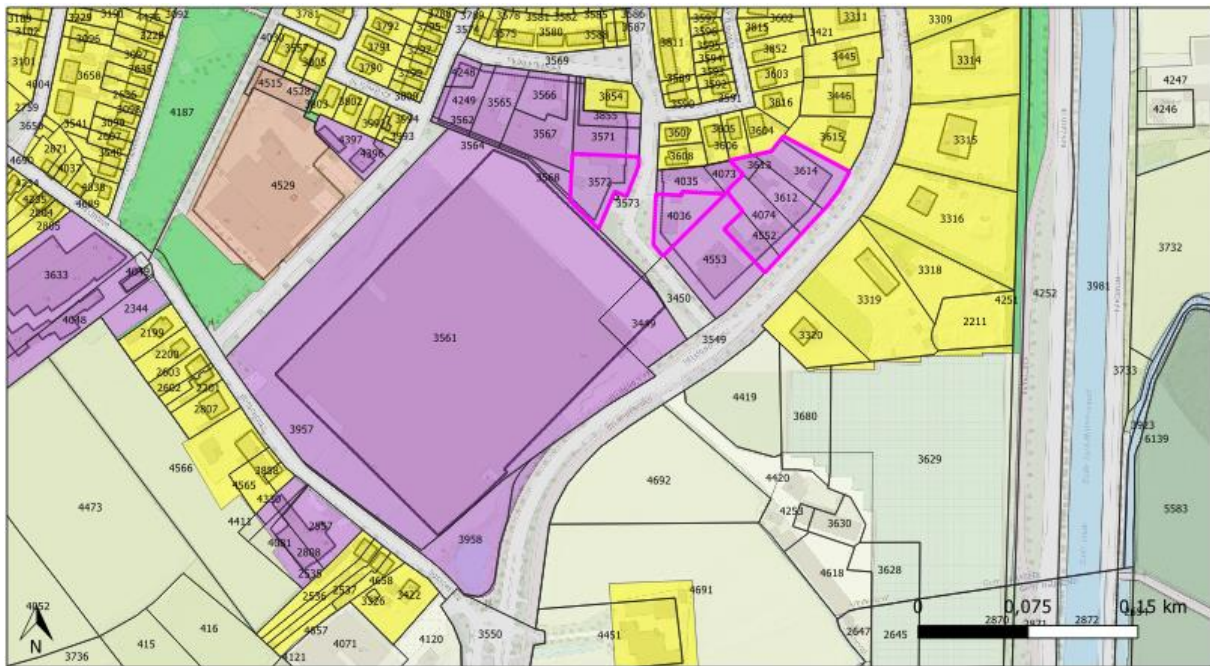
INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	5
2. BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING.....	6
2.1. Milieuzonering.....	6
2.2. Onderzoeksvragen	6
2.3. Uitwaartse of inwaartse milieuzonering.....	6
2.4. Omgevingstypen.....	6
2.5. Richtafstanden.....	7
2.6. Beoordeling.....	7
3. GEUR	10
3.1. Soorten geur	10
3.2. Wet geurhinder en veehouderij	10
3.3. Geurnormen en afstanden.....	10
3.4. Beoordeling.....	10
4. LUCHTKWALITEIT	13
4.1. Grenswaarden Wet milieubeheer	13
4.2. Besluit niet in betekende mate bijdragen	13
4.3. Beoordeling.....	13
5. GELUID	15
5.1. Soorten geluid.....	15
5.2. Wegverkeerslawaai	15
5.3. Industrielawaai.....	15
5.4. Railverkeerslawaai	16
5.5. Vliegverkeerslawaai.....	16
6. EXTERNE VEILIGHEID	17
6.1. Wettelijk kader	17
6.2. Kernbegrippen	17
6.3. Beoordeling.....	18
7. STIKSTOF.....	20
7.1. Wet natuurbescherming	20
7.2. AERIUS Calculator	20
7.3. Beoordeling.....	20
8. VOLKSGEZONDHEID	21
8.1. Veehouderijen.....	21

8.2.	Spuitzones	23
8.3.	Hoogspanningsleidingen	24
9.	BODEM	25
9.1.	Wettelijk kader	25
9.2.	Beoordeling.....	25
10.	WATER.....	26
10.1.	Wettelijk kader	26
10.2.	Beoordeling.....	26
12.	CONCLUSIE.....	27
BIJLAGE I.	KAARTEN RICHTAFSTANDEN	28

1. INLEIDING

De initiatiefnemer wil ter plaatse van de adressen Helmondseweg 20, 22, 24 en 24b en De Duivenakker 1 en 6 het bestemmingsplan 'Kom Aarle-Rixtel' wijzigen.. Het vigerende bestemmingsplan toont dat deze locatie enkel voor de functie "bedrijf" is. In de beoogde situatie is sprake van een woonbestemming. Het plangebied is in onderstaande afbeelding weergegeven.



Afbeelding 1. Plangebied

Deze rapportage bevat een beoordeling van alle relevante milieuaspecten ten aanzien van dit plan, in de vorm van een quickscan.

2. BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

2.1. Milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) worden hinder en gevaar voorkomen en wordt het anderzijds bedrijven mogelijk gemaakt zich binnen aanvaardbare voorwaarden te vestigen. Dit wordt milieuzonering genoemd.

2.2. Onderzoeksvragen

Bij het beoordelen van een ruimtelijk plan spelen standaard de volgende vragen:

- is ter plaatse van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gegarandeerd?
- worden omliggende bedrijven (onevenredig) in hun belangen geschaad?

Om een antwoord te geven op deze vragen is een inventarisatie gemaakt van de milieubelastende en milieugevoelige functies in de omgeving.

2.3. Uitwaartse of inwaartse milieuzonering

Ruimtelijke scheiding kan tot stand komen door uitwaartse of inwaartse milieuzonering. Bij uitwaartse milieuzonering wordt uitgegaan van de milieubelastende functies. In een zone rondom de milieubelastende functies worden woningen geweerd. Bij inwaartse milieuzonering wordt uitgegaan van de milieugevoelige functies. In een zone rondom de milieugevoelige functies zijn bepaalde milieubelastende functies niet toelaatbaar.

2.4. Omgevingstypen

In de handreiking Bedrijven en milieuzonering worden twee omgevingstypen beschreven:

Omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen is weinig versterking door verkeer.

Omgevingstype gemengd gebied

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor, zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook een lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren ook tot het omgevingstype gemengd gebied.

2.5. Richtafstanden

Voor alle typen bedrijven zijn in bijlage 1 van de handreiking Bedrijven en milieuzonering richtafstanden opgenomen. Het betreft de richtafstanden voor de vier ruimtelijke relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. Bij het bepalen van deze richtafstanden zijn onder andere de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- a. het betreft 'gemiddelde' moderne bedrijfsactiviteiten met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen;
- b. de richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten.

De richtafstanden gelden ten opzichte van een rustige woonwijk en rustig buitengebied. Ten opzichte van een gemengd gebied kunnen de richtafstanden met één afstandsstep worden verkleind (behalve voor het aspect gevaar). Dit is toegelicht in tabel 1.

Tabel 1. Richtafstanden

Milieucategorie	afstand tot rustige woonwijk / buitengebied	afstand tot gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

2.6. Beoordeling

Omgevingstype

De omgeving van het plangebied bestaat uit woon- en bedrijfsfuncties. Daarom kunnen we concluderen dat het plangebied bestempeld is als “gemengd gebied”.

Uitwaartse milieuzonering

De beoogde woonbestemmingen vormen geen milieubelastende functie. Een analyse van uitwaartse milieuzonering is niet nodig.

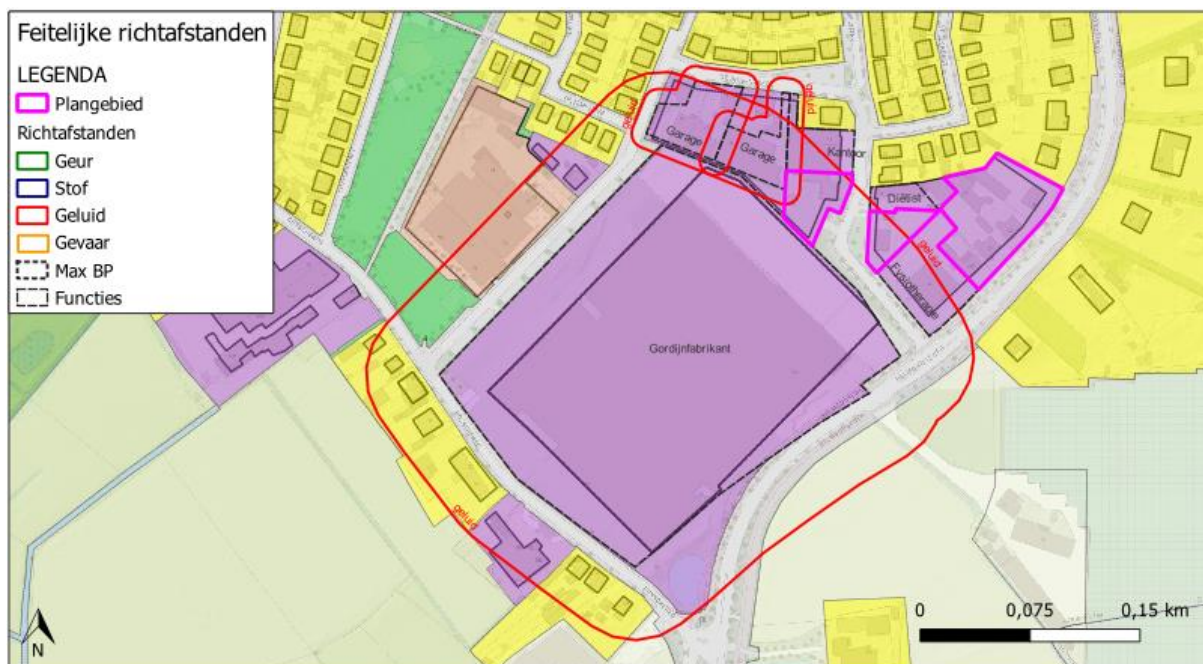
Inwaartse milieuzonering

Op basis van de vigerende bestemmingsplannen zijn de milieubelastende functies in de omgeving bepaald, zie tabel 2. De richtafstanden zijn gebaseerd op een gemengd gebied.

Tabel 2. Richtafstanden milieubelastende functies

Inrichting, bestemming	SBI, omschrijving	Richtafstand (m) Gemengd gebied			
		Geur	Stof	Geluid	Gevaar
Boscheweg 79, textielfabriek	SBI 132: Weven van textiel – aantal weefgetouwen < 50	0	0	50	0
De Duivenakker 7a, garage	SBI 451, 452, 454: Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	0	0	10	0
De Duivenakker 5a, garage	SBI 451, 452, 454: Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	0	0	10	0
De Duivenakker 1a, kantoor	SBI 63 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82: Overige zakelijke dienstverlening: Kantoren	0	0	0	0
De Duivenakker 6A, opslag	SBI 521: Opslag	0	0	0	0
De Duivenakker 4, fysiotherapie	SBI 9609: Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	0	0	0	0

De milieubelastende functies en de bijbehorende richtafstanden zijn weergegeven op afbeelding 2 (feitelijk).



Afbeelding 2. Richtafstanden feitelijk

In de feitelijke situatie ligt de beoogde woonfunctie van de meest westelijke percelen van het plangebied binnen de richtafstand voor het aspect geluid van de gordijnfabriek aan de Bosscheweg 79. Het bedrijf wordt daarom mogelijk geschaad in zijn belangen als het bestemmingsplan gewijzigd wordt. Ook niet per definitie sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarom is een nadere onderbouwing van het aspect geluid nodig, zie hoofdstuk 5.

Het meest westelijk gelegen perceel, De Duivenakker 1, ligt voor een gedeelte binnen de richtafstand voor het aspect geluid van de garage aan De Duivenakker 5a. Echter, de woning ligt niet binnen deze richtafstand. Daarom wordt het bedrijf niet in de belangen wordt geschaad en is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Ten aanzien van overige bedrijven in de omgeving en de overige aspecten geur, stof en gevaar is geen sprake van een knelpunt.

3. GEUR

3.1. Soorten geur

Er wordt onderscheid gemaakt in agrarische geur en industriële (overige) geur. In hoofdstuk 2 is toegelicht dat het plangebied niet binnen een richtafstand voor het aspect geur ligt.

De richtafstanden voor het aspect geur van agrarische bedrijven volstaan niet in alle gevallen. Daarom wordt hieronder het aspect agrarische geur nader toegelicht.

3.2. Wet geurhinder en veehouderij

In de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) staan standaard, landelijk geldende, afstanden en normen waaraan de ligging en geurbelasting van dierenverblijven getoetst moeten worden, in het geval van een aanvraag om milieuvergunning. De Wgv is nader uitgewerkt in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). De normen gelden ter plaatse van geurgevoelige objecten (bijvoorbeeld woningen) en de afstanden gelden tot deze geurgevoelige objecten.

3.3. Geurnormen en afstanden

De standaardnormen uit de Wgv zijn opgenomen in tabel 3.

Tabel 3. Geurnormen en afstanden volgens de Wet geurhinder en veehouderij

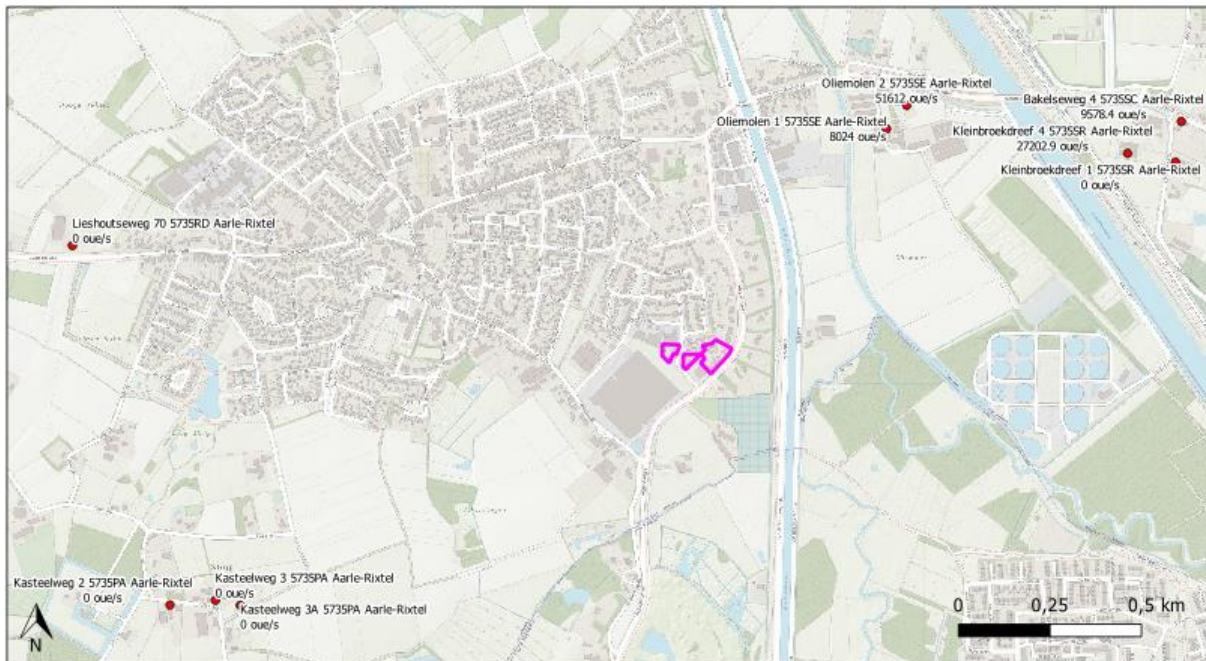
Norm	Binnen bebouwde kom	Buiten bebouwde kom
Geurnorm*	3 ou _E /m ³	14 ou _E /m ³
Afstand	100 meter	50 meter

* deze waarden gelden alleen voor concentratiegebieden, voor niet-concentratiegebieden bestaan andere waarden. De gemeente Laarbeek ligt in een concentratiegebied.

De Wgv biedt gemeenten de mogelijkheid de standaardnormen en afstanden aan te passen middels een gemeentelijke verordening. Het plangebied ligt in een gebied waarvoor in de 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Laarbeek' een aangepaste geurnorm van 1,5 ou_E/m³ is opgenomen.

3.4. Beoordeling

De veehouderijen in de omgeving en de totale geuremissies per veehouderij zijn weergegeven op afbeelding 4.



Afbeelding 4. Veehouderijen en geuremissies

Afstanden

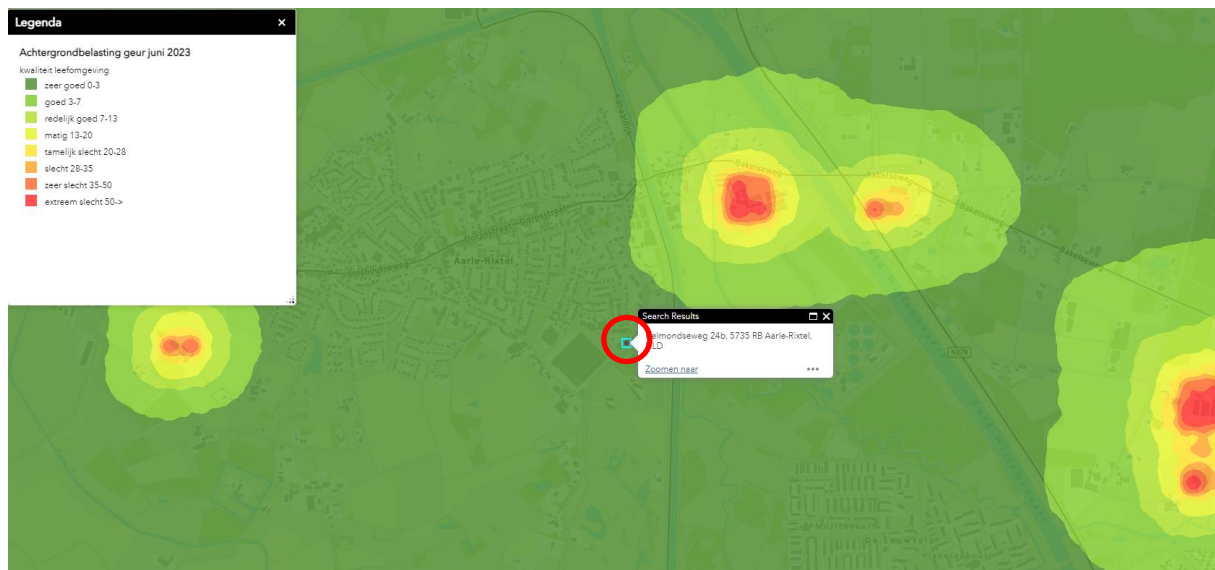
De dichtstbijzijnde veehouderij is Oliemolen 1 en ligt op ongeveer 745 meter van het plangebied. Ten aanzien van afstanden is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en worden veehouderijen niet in de belangen geschaad.

Voorgrondbelasting

De dichtstbijzijnde veehouderij met een relevante geuremissie aan Oliemolen 1 ligt op een afstand van ongeveer 745 meter van het plangebied. Gezien de geuremissie in relatie tot de afstand tot het plangebied kan op voorhand worden gesteld dat de voorgrondbelasting niet relevant zal zijn. Dit is ook af te lezen uit de kaart met de geurcontouren ten aanzien van achtergrondbelasting (cumulatieve geurbelasting), zie afbeelding 5. Aangezien bestaande geurgevoelige objecten zijn gelegen tussen de veehouderijen en het plangebied worden de veehouderijen niet in hun belangen geschaad.

Achtergrondbelasting

De achtergrondbelasting is aangegeven op afbeelding 5 (kaart ODZOB, maart 2022).



Afbeelding 5. Achtergrondbelasting (bron ODZOB)

Het woon- en leefklimaat is 'zeer goed'. Het aspect geur vormt geen belemmering voor het plan.

4. LUCHTKWALITEIT

4.1. Grenswaarden Wet milieubeheer

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn grenswaarden voor de concentratie van luchtverontreinigende stoffen opgenomen. Voor dit project zijn stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀) en zeer fijn stof (PM_{2,5}) van belang. De concentratie van de overige luchtverontreinigende stoffen (zwaveldioxide, koolmonoxide, benzeen en lood) in de buitenlucht is van nature zo laag dat voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarden wordt verwacht. Voor deze stoffen kan zeker worden voldaan aan de grenswaarden uit bijlage 2 de Wm.

Voor de toegestane concentraties NO₂ en PM₁₀ gelden de volgende grenswaarden:

- voor NO₂ geldt een grenswaarde van 40 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie;
- voor PM₁₀ geldt een grenswaarde van 40 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie;
- voor PM_{2,5} geldt een grenswaarde van 25 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie.

4.2. Besluit niet in betekende mate bijdragen

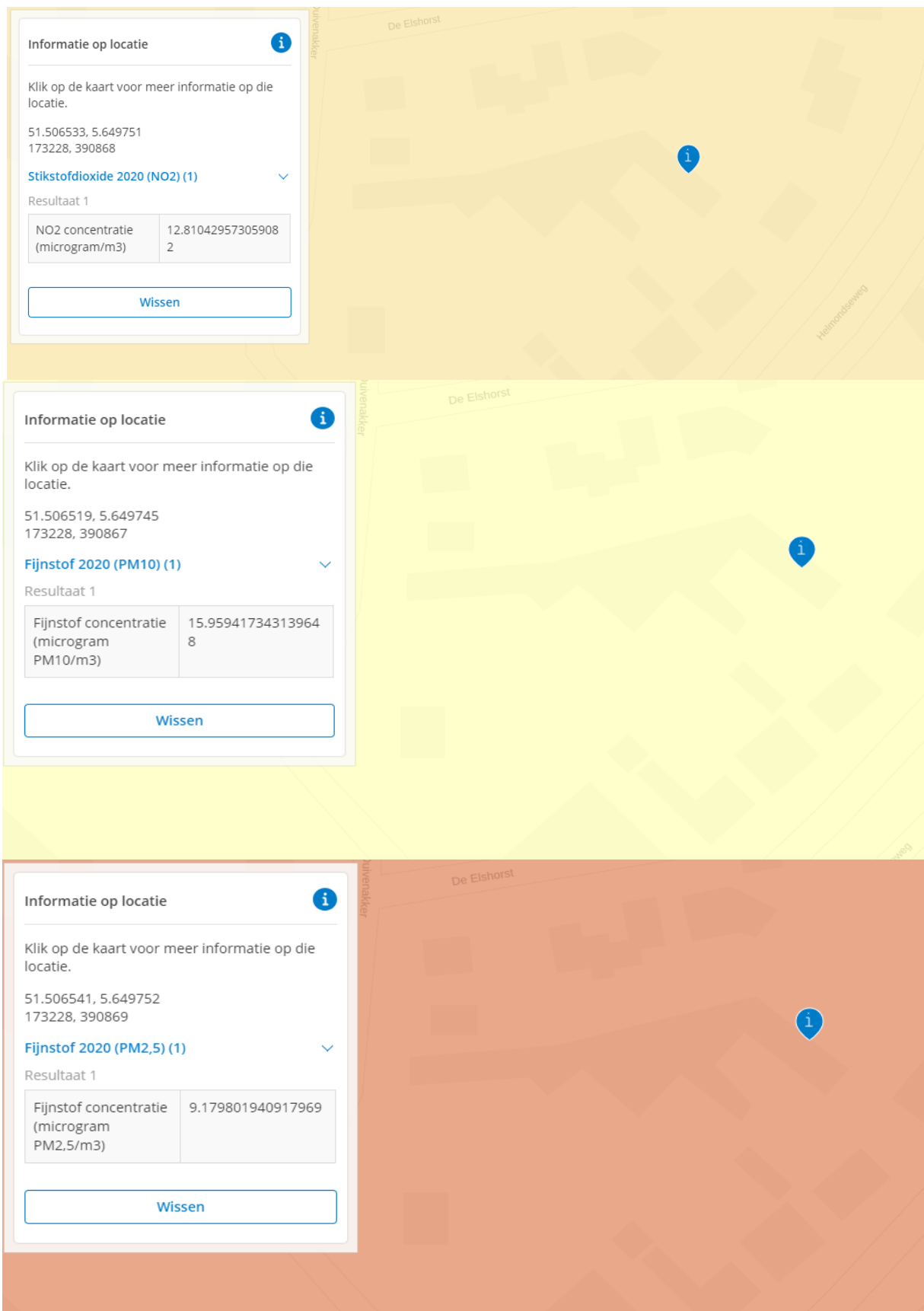
Op basis van het Besluit niet in betekende mate bijdragen (NIBM) kan worden beoordeeld of een project niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze projecten hoeven niet getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Projecten met een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde worden als NIBM beschouwd. Voor de stoffen NO₂ en PM₁₀ is dit het geval bij een toename van maximaal 1,2 µg/m³. Met berekeningen moet worden aangetoond dat deze maximale toename niet wordt bereikt.

Daarnaast zijn in de Regeling NIBM projecten (met een maximale omvang) opgenomen die zonder meer als NIBM kunnen worden beschouwd. Projecten die de vastgestelde maximale omvang niet overschrijden dragen per definitie niet in betekende mate bij. Dit hoeft niet te worden aangetoond met berekeningen en er hoeft niet te worden getoetst aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer.

4.3. Beoordeling

Uit de uitsnede van de Atlas Leefomgeving op afbeelding 6 blijkt dat de luchtkwaliteit ter plaatse van het plan aanvaardbaar is, er wordt ruimschoots voldaan aan de grenswaarden.

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het plan.



Afbeelding 6. Uitsnede van de Atlas Leefomgeving

5. GELUID

5.1. Soorten geluid

In de Wet geluidhinder (Wgh) zijn grenswaarden opgenomen voor wegverkeerslawaaai, industrielawaaai en railverkeerslawaaai. Verder moet vliegverkeerslawaaai worden beoordeeld.

5.2. Wegverkeerslawaaai

Het plangebied ligt binnen de geluidzone van de Helmondseweg en binnen de invloedssfeer van wegen in de 30 km/uur-zone. Echter, in het kadaster staan de panden al weergegeven met de functie 'wonen'. De bestaande woningen zijn reeds geluidgevoelig. Op basis van art. 76 lid 3 Wgh hoeft de geluidsbelasting van een aanwezige weg (waar geen wijzigingen optreden) op een **bestaande woning** niet getoetst te worden aan de grenswaarden.

5.3. Industrielawaaai

In hoofdstuk 2 is beoordeeld dat het plangebied binnen de richtafstand voor het aspect geluid ligt, vanwege de gordijnfabriek. Er moet nader worden beoordeeld of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en of de belangen van de gordijnfabriek worden geschaad. Hierbij is het volgende van belang:

Het bedrijf valt onder de regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Het bedrijf moet voldoen aan de grenswaarden voor geluid uit tabel 2.17a van dat besluit als het gaat om reguliere woningen. Echter, als het gaat om woningen op een bedrijventerrein, dan gelden de ruimere grenswaarden uit tabel 2.17c van dat besluit. Wanneer wordt beoordeeld dat na bestemmingswijziging niet langer sprake is van woningen op een bedrijventerrein, dan wordt de gordijnfabriek mogelijk in haar belangen geschaad. In dat geval is een akoestisch onderzoek noodzakelijk om dit aan te tonen.

Een bedrijventerrein is in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit als volgt gedefinieerd:

bedrijventerrein: cluster aaneengesloten percelen met overwegend bedrijfsbestemmingen, binnen een in een bestemmingsplan als bedrijventerrein aangewezen gebied, daaronder niet begrepen een gezoneerd industrieterrein;

Als woningen een woonbestemming krijgen, kan nog altijd sprake zijn van een 'cluster aaneengesloten percelen met overwegend bedrijfsbestemmingen'. In dat geval verandert het beschermingsniveau van de woningen niet en wordt de gordijnfabriek niet in haar belangen geschaad. Of na bestemmingswijziging nog altijd sprake is van een 'cluster aaneengesloten percelen met overwegend bedrijfsbestemmingen' is een keuze van het bevoegd gezag.

In beide gevallen is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, aangezien de grenswaarden voor geluid uit zowel tabel 2.17a als 2.17c aanvaardbaar kunnen zijn in een

gemengd gebied, volgens het toetsingskader in bijlage B5.3 van de handreiking Bedrijven en milieuzonering.

5.4. Railverkeerslawaaai

Het plangebied ligt niet binnen de geluidzone van een spoorlijn. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het aspect railverkeerslawaaai vormt geen belemmering voor het plan.

5.5. Vliegverkeerslawaaai

Het plangebied ligt niet binnen een Ke-contour van een vliegveld. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het aspect vliegverkeerslawaaai vormt geen belemmering voor het plan.

6. EXTERNE VEILIGHEID

6.1. Wettelijk kader

Externe veiligheid gaat over het beheersen van risico's die mensen lopen door opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen in hun omgeving. Externe veiligheid kan betrekking hebben op inrichtingen of op transportroutes (wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen).

Voor inrichtingen vormt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) het wettelijk kader. Voor transportroutes (weg, spoor en water) geldt het Basisnet en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Voor buisleidingen vormt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) het wettelijk kader.

6.2. Kernbegrippen

In de genoemde beleidskaders staan twee begrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico is de kans per jaar dat een persoon, die onafgebroken en onbeschermd op een plaats nabij een risicobron verblijft, komt te overlijden als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen. De norm voor het plaatsgebonden risico bedraagt 10^{-6} per jaar, oftewel een kans van één op een miljoen. Het plaatsgebonden risico wordt door middel van risicocontouren op een kaart weergegeven.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is de kans dat een groep van tien of meer personen in de omgeving van een risicobron in één keer dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicobron. Het invloedsgebied wordt gevormd door de 1%-letaliteitsgrens van de risicobron; de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden¹.

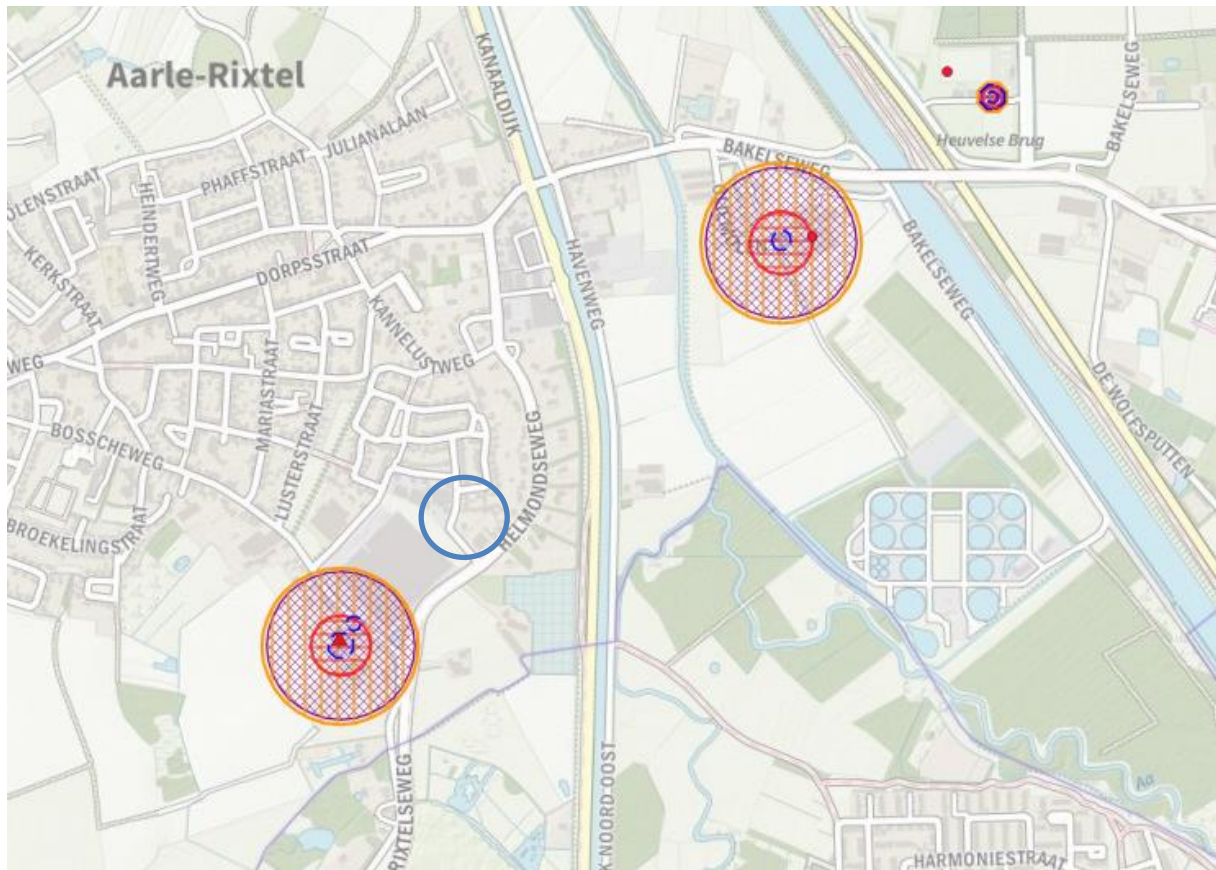
Bij een ontwikkeling binnen het invloedsgebied van een risicobron is een verantwoordingsplicht van het groepsrisico van toepassing. De specifieke eisen hieraan zijn vastgelegd in het Bevi, het Bevb en het Bevt.

Bij een verantwoording van het groepsrisico wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag. De verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer.

¹ Voor de doorwerking in de ruimtelijke ordening rondom een inrichting wordt uit praktische overwegingen soms een kleinere afstand aangehouden, bijvoorbeeld de afstand tot de plaatsgebonden risicocontour van 10^{-8} per jaar.

6.3. Beoordeling

Op basis van gegevens van de Signaleringskaart EV zijn de risicobronnen geïnventariseerd. De risicobronnen en invloedsgebieden zijn weergegeven op afbeelding 7.



Afbeelding 7. Risicobronnen en invloedsgebieden, de lichtblauwe cirkel is het plangebied

Inrichtingen

In de omgeving van het plangebied liggen geen inrichtingen die relevant zijn ten aanzien van het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Wegen

In de omgeving van het plangebied liggen geen wegen die relevant zijn ten aanzien van het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Spoorwegen

In de omgeving van het plangebied liggen geen spoorwegen die relevant zijn ten aanzien van het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Waterwegen

In de omgeving van het plangebied liggen geen waterwegen die relevant zijn ten aanzien van het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Buisleidingen

In de omgeving van het plangebied liggen geen buisleidingen die relevant zijn ten aanzien van het vervoer van gevaarlijke stoffen.

7. STIKSTOF

7.1. Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. In deze wet worden drie eerdere wetten vervangen. Het gaat om de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) inclusief het Programma Aanpak Stikstof, de Boswet en de Flora- en faunawet. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is ondervangen in onderdeel gebiedsbescherming (vervangt Nb-wet). Voor bestemmingsplannen is het toetsingskader voor deze gebieden in de basis ongewijzigd gebleven ten opzichte van de Nb-wet.

Als (een wijziging van) een bestemmingsplan negatieve gevolgen heeft voor de Natura 2000-gebieden kan het plan in beginsel niet worden vastgesteld. In dat geval moet het bevoegd gezag volgens artikel 2.8, van de Wet natuurbescherming (Wnb) eerst een passende beoordeling opstellen. Uit de passende beoordeling moet blijken dat de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende gebieden niet aangetast worden door het plan. Eventueel worden maatregelen opgenomen die getroffen worden om dit te bereiken. Als niet aangetoond wordt dat aan de instandhoudingsdoelstellingen voldaan wordt, kan het plan geen doorgang vinden.

Met behulp van een voortoets kan het bevoegd gezag bepalen of op voorhand negatieve gevolgen uit te sluiten zijn. Hierbij moet voor de gewenste situatie worden uitgegaan van de maximale planologische mogelijkheden. Voor plannen die ten opzichte van de uitgangssituatie op het referentiemoment geen significante toename in stikstofdepositie veroorzaken, zijn negatieve effecten ten aanzien van dit aspect uit te sluiten. In dat geval hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld.

7.2. AERIUS Calculator

Voor het berekenen van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden is het rekenprogramma AERIUS Calculator voorgeschreven.

7.3. Beoordeling

Aangezien er geen plan is om iets te amoveren, renoveren of te bouwen is een stikstofberekening niet relevant voor dit project. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' is gelegen op een afstand van ongeveer twaalf kilometer van het plangebied. Op deze afstand liggen ook stikstofgevoelige habitattypen. Op voorhand verwachten wij daarom geen belemmering voor het plan.

8. VOLKSGEZONDHEID

8.1. Veehouderijen

Er bestaat geen landelijk geldend toetsingskader voor het beoordelen van het aspect volksgezondheid in relatie tot veehouderijen. In de meeste gevallen wordt gebruikgemaakt van de 'Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0' van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht d.d. 30 april 2018. Die handreiking bevat een stappenplan waarmee beoordeeld kan worden of volksgezondheid in relatie tot veehouderijen een dusdanig knelpunt vormt, waardoor advies bij de GGD moet worden opgevraagd.

Stap 1. Endotoxine

Op basis van het endotoxine toetsingskader 1.0 kunnen voor de diercategorieën vleeskuikens, leghennen en varkens de aan te houden afstanden worden bepaald op basis van de totale jaarlijkse fijnstofemissie. Door deze afstanden aan te houden wordt een te hoge blootstelling aan endotoxine voorkomen.

De afstanden worden als volgt berekend:

Voor vleeskuikens, legkippen en vleesvarkens gelden de volgende vergelijkingen:

- Vleeskuikens (variabele emissie): $p1 = 6.46065585$; $p2 = 0.49242746$; formule: $y = p1 * x^{p2}$;
 - Leghennen (constante emissie) : $p1 = 14.1291356$; $p2 = 0.31511434$; formule: $y = p1 * x^{p2}$;
 - Vleesvarkens (constante emissie): $p1 = 60.0608184$; $p2 = 231.712643$; formule: $y = p1 * \ln(x) - p2$;
- (y =afstand (m); x = PM10 emissie (kg/jaar))

In de omgeving van het plangebied liggen pluimveehouderijen, deze hebben we getoetst aan bovenstaande formule, zowel Oliemolen 1 als 2. Met de uitstoot in fijnstof (3440 kilogram per jaar) is de minimale afstand 356 meter. De daadwerkelijke afstand is 750 meter, waardoor er geen belemmering wordt gevormd.

Stap 2. Emissies

Onderzocht moet worden of de ontwikkeling leidt tot een toename in de emissie voor geur en/of fijnstof en/of ammoniak. Een toename van geur, fijnstof en/of ammoniak (via vorming van secundair fijnstof) kan mogelijk leiden tot een negatief effect op de volksgezondheid.

Het plan leidt niet tot een relevante toename van geur-, ammoniak- en fijnstofemissies. Plangebieden met woningbouw tot 1.500 woningen per ontsluitingsweg zijn conform de Regeling niet in betekenende mate (NIBM) niet van invloed op de luchtkwaliteit (fijn stof in dit geval). Daarnaast blijkt uit de kaarten bij de NSL-monitoringstool dat de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied aanvaardbaar is. Bovenal is het huidige plan alleen de wijziging van het bestemmingsplan. Stap 2 vormt geen knelpunt.

Stap 3a. Geur, milieukundige advieswaarden

Onderzocht moet worden of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat aan de hand van de volgende milieukundige advieswaarden:

% geur-gehinderden	Geurbelasting in concentratiegebied	
	Voorgond	Achtergrond
12% (woonkern)	5 OU/m ³	10 OU/m ³
20% (buitengebied)	10 OU/m ³	20 OU/m ³

Daarnaast moet onderzocht worden of voldaan wordt aan de afstandseis van 100 meter tussen een veehouderij en een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom en 50 meter tussen een veehouderij en een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom.

Uit hoofdstuk 3 van deze quickscan blijkt dat aan de milieukundige advieswaarden voor de afstanden en de voor- en achtergrondbelasting voldaan. Stap 3a vormt geen knelpunt.

Stap 3b. Geur, gezondheidkundige advieswaarden

Onderzocht moet worden of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat aan de hand van de volgende gezondheidkundige advieswaarden:

% geurgehinderden	Geurbelasting	
	Voorgond*	Achtergrond
12% (woonkern)	2 OU/m ³	5 OU/m ³
20% (buitengebied)	5 OU/m ³	10 OU/m ³

Daarnaast moet onderzocht worden of voldaan wordt aan de afstandseis van 100 meter tussen een veehouderij en een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom of buiten de bebouwde kom.

Uit hoofdstuk 3 van deze quickscan blijkt dat aan de gezondheidkundige advieswaarden voor de voor- en achtergrondbelasting voldaan (vooral af te lezen uit de afbeelding van de achtergrondbelasting).

Stap 4. Meerdere diersoorten

Onderzocht moet worden of er veehouderijen van invloed zijn waar meerdere diersoorten worden gehouden, namelijk

- varkens en pluimvee; of
- rundvee en kleine herkauwers (schapen/geiten); of
- kleine herkauwers onderling

Ook moet onderzocht worden of er varkenshouderijen en pluimveehouderijen op een afstand van maximaal 100 meter van elkaar liggen en van invloed zijn op het plangebied.

In de directe omgeving van het plangebied liggen geen veehouderijen met verschillende diersoorten op korte onderlinge afstand van elkaar en op korte afstand van het plangebied. Stap 4 vormt geen knelpunt.

Stap 5. Afstanden

Onderzocht moet worden of:

- a. geitenhouderijen binnen 2 km van geurgevoelige objecten zijn gelegen;
- b. pluimveebedrijven binnen 1 km van geurgevoelige objecten zijn gelegen;
- c. overige veehouderijen binnen 250 m van geurgevoelige objecten in een bebouwde kom zijn gelegen.

Er liggen twee relevante bedrijven binnen de bovengenoemde afstanden, de pluimveehouderij aan de Oliemolen 1 (23.600 kippen) en de pluimveehouderij aan de Oliemolen 2 (156.400 kippen).

Uit het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) bleek dat in de jaren 2009-2013 er sprake was van een verhoogd voorkomen van longontstekingen onder omwonenden die binnen een straal van 1 kilometer van een pluimveehouderij woonden. In de jaren daaropvolgend (2014-2016) werd dat verband niet meer gevonden. Ook in het aanvullende, recente onderzoek in de regio Utrecht/Gelderland/Overijssel werd een dergelijk verband niet meer gevonden. Dit in tegenstelling tot het verband tussen het verhoogd voorkomen van longontsteking bij omwonenden nabij een geitenhouderij (2 km). In de handreiking veehouderij en volksgezondheid, opgesteld door het Ondersteuningsteam, wordt aangegeven dat het wonen nabij een pluimveehouderij (binnen een straal van 1 km) leidt tot het advies om een advies bij de GGD op te vragen. In het ondersteuningsteam zijn de laatste onderzoeksresultaten recent besproken en is besloten dat er geen advies meer wordt gegeven om een GGD advies op te vragen op grond van het criterium “wonen binnen een straal van 1 kilometer van een pluimveehouderij”.

Stap 6. Mestbe- of verwerking

Onderzocht moet worden of in de directe omgeving sprake is van mestbe- of verwerking als zelfstandige activiteit of als nevenactiviteit. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen bedrijven waarbij sprake is van mestbe- of verwerking. Stap 6 vormt geen knelpunt.

Stap 7. Ongerustheid omwonenden

In stap 7 van het stappenplan uit de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 wordt ingegaan op ongerustheid bij omwonenden. Gezien de afstand tot veehouderijen wordt geen ongerustheid verwacht. Stap 7 vormt geen knelpunt.

8.2. Spuitzones

In de omgeving van het plangebied liggen geen gronden waar mogelijk sprake is van een spuitzone. Het aspect spuitzones vormt geen belemmering voor het plan.

8.3. Hoogspanningsleidingen

In de omgeving van het plangebied bevinden zich geen hoogspanningsleidingen. Het aspect hoogspanningsleidingen vormt geen belemmering voor het plan.

9. BODEM

9.1. Wettelijk kader

Uit artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) volgt dat bij een bestemmingsplan moet worden beoordeeld of de bodemkwaliteit als gevolg van aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem. Daarnaast mag de bodemkwaliteit niet verslechteren door grondverzet (bijvoorbeeld graafwerkzaamheden).

Voor het bodemonderzoek bij een bestemmingsplan zijn de volgende stappen van belang:

1. Inventariseren bodemkwaliteit en verkennend bodemonderzoek
2. Aanvullend bodemonderzoek (alleen als dit nodig is)
3. Bepalen maatregelen en toets uitvoerbaarheid
4. Verwerken in bestemmingsplan

In eerste instantie worden de beschikbare gegevens beoordeeld, zoals bodemkwaliteitskaarten en eerder uitgevoerde bodemonderzoeken. Als onvoldoende informatie beschikbaar is, of als sprake is van een 'verdachte locatie' is veldonderzoek (met boringen en analyses) nodig. Als uit de analyses blijkt dat er vervuiling aanwezig is, zal deze vaak verwijderd moeten worden (sanering) of moeten er eisen gesteld worden aan het gebruik van de grond. Deze maatregelen moeten goedgekeurd worden door de gemeente.

9.2. Beoordeling

MILON heeft een milieuhygiënisch vooronderzoek volgens NEN 5725 uitgevoerd ter plaatse van Helmondseweg 20, 22, 24 en 24b en Duivenakker 1 en 6 te Aarle-Rixtel.

Op basis van het vooronderzoek wordt geconcludeerd dat voldoende inzicht is verkregen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen op de onderzoekslocatie. Ter plaatse van de locatie worden geen noemenswaardige verontreinigingen verwacht. Op basis hiervan wordt geen belemmering verwacht voor de voorgenomen bestemmingsplanwijziging.

10. WATER

10.1. Wettelijk kader

De watertoets heeft als doel om water als ordenend principe een rol te laten spelen bij ruimtelijke plannen en besluiten, door alle relevante waterhuishoudkundige aspecten vroegtijdig te betrekken bij planvorming en besluiten. De verplichting tot het opnemen van een waterparagraaf in ruimtelijke plannen is vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (BRO).

In de watertoets wordt beschreven welke afwegingen in het plan ten aanzien van water zijn gemaakt. Het is een toelichting op het doorlopen proces en maakt de besluitvorming ten aanzien van water transparant.

Op veel plekken in Nederland wordt door Waterschappen en beleidsmakers de volgende voorkeursvolgorde gehanteerd bij de beoordeling van maatregelen ter voorkoming van wateroverlast, opgenomen in planontwikkelingen:

1. Hergebruiken
2. Vasthouden / in laten trekken in de grond
3. Water bergen
4. Afvoeren naar sloten of rivieren
5. Afvoeren naar een riool

Op plekken waar eerder sprake is van een wateroverschot worden andere uitgangspunten gehanteerd.

De rekenregels opgenomen voor het berekenen van de bergingsopgave bij een wijziging van het verhard oppervlak zijn opgenomen in de Keur of in de Algemene regels van het waterschap/hoogheemraadschap.

10.2. Beoordeling

Met de bestemmingswijziging voor de beoogde woonfunctie is geen sprake van een toename van verhard oppervlak. Er is geen watertoets noodzakelijk.

12. CONCLUSIE

In dit rapport is de quickscan naar de relevante milieuaspecten voor het plan aan Helmondseweg te Aarle-Rixtel beschreven.

De belangrijkste conclusies zijn:

Industrielawaai

Als woningen een woonbestemming krijgen, kan nog altijd sprake zijn van een 'cluster aaneengesloten percelen met overwegend bedrijfsbestemmingen'. In dat geval verandert het beschermingsniveau van de woningen niet en wordt de gordijnfabriek niet in haar belangen geschaad. Of na bestemmingswijziging nog altijd sprake is van een 'cluster aaneengesloten percelen met overwegend bedrijfsbestemmingen' is een keuze van het bevoegd gezag.

In beide gevallen is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, aangezien de grenswaarden voor geluid uit zowel tabel 2.17a als 2.17c aanvaardbaar kunnen zijn in een gemengd gebied, volgens het toetsingskader in bijlage B5.3 van de handreiking Bedrijven en milieuzonering.

Bodem

MILON heeft een milieuhygiënisch vooronderzoek volgens NEN 5725 uitgevoerd ter plaatse van Helmondseweg 20, 22, 24 en 24b en Duivenakker 1 en 6 te Aarle-Rixtel.

Op basis van het vooronderzoek wordt geconcludeerd dat voldoende inzicht is verkregen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen op de onderzoekslocatie. Ter plaatse van de locatie worden geen noemenswaardige verontreinigingen verwacht. Op basis hiervan wordt geen belemmering verwacht voor de voorgenomen bestemmingsplanwijziging

BIJLAGE I. KAARTEN RICHTAFSTANDEN