

Advies : QuickScan Flora en Fauna Randweg
Heeze, gemeente Heeze-Leende

Datum : 6 januari 2014
Opdrachtgever : Gemeente Heeze-Leende
Ter attentie van : De heer E. Ernst
Projectnummer : 211x06789
Opgesteld door : Reinoud Vermoolen

Bij ruimtelijke planvorming en ingrepen is het verplicht om een toetsing aan de natuurwetgeving uit te voeren. Middels een verkennend flora- en faunaonderzoek (QuickScan) is een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt helder of het plan niet in strijd is met de natuurwetgeving.

Flora- en Faunawet

De Flora- en Faunawet regelt de bescherming van planten- en diersoorten en heeft als doel behoud van biodiversiteit. De wet bestaat uit een algemene zorgplicht voor alle in het wild levende inheemse soorten. Daarnaast is er een aantal verbodsbepalingen opgenomen die gelden voor beschermde soorten, waarbij de beschermingsgraad van de soort bepalend is voor de mate van bescherming.

Zorgplicht houdt in dat een initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade op aanwezige soorten te voorkomen, of zo veel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het voorkomen van verontrusting in kwetsbare perioden (winterslaap, voortplantingstijd en afhankelijkheid van jongen). De zorgplicht geldt overal in Nederland, voor alle planten en dieren, ook als er een vrijstelling of ontheffing is verleend.

De verbodsbepalingen gelden voor beschermde soorten en hun vaste rust- en verblijfplaatsen. Beschermde soorten zijn aangewezen in 3 tabellen, te weten: algemene beschermde soorten in Tabel 1, overige soorten in Tabel 2, en zwaar beschermde soorten in Tabel 3. Verder zijn alle vogels en hun bewoonde nesten beschermd. Bij ruimtelijke ingrepen moet rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit Tabel 2 en Tabel 3, en met vogels. Voor vogels is een lijst opgesteld van jaarrond beschermde nesten, en vogels waarbij inventarisatie gewenst is. Bij ruimtelijke ingrepen geldt voor soorten uit Tabel 1 een vrijstelling voor de verbodsbepalingen.

Als er in het plangebied beschermde soorten voorkomen die niet onder de vrijstelling vallen, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust en verblijfplaats te garanderen.

Werkwijze QuickScan Flora en Fauna

In de QuickScan Flora en Fauna zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en Faunawet, de Natuurbeschermingswet en de planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling

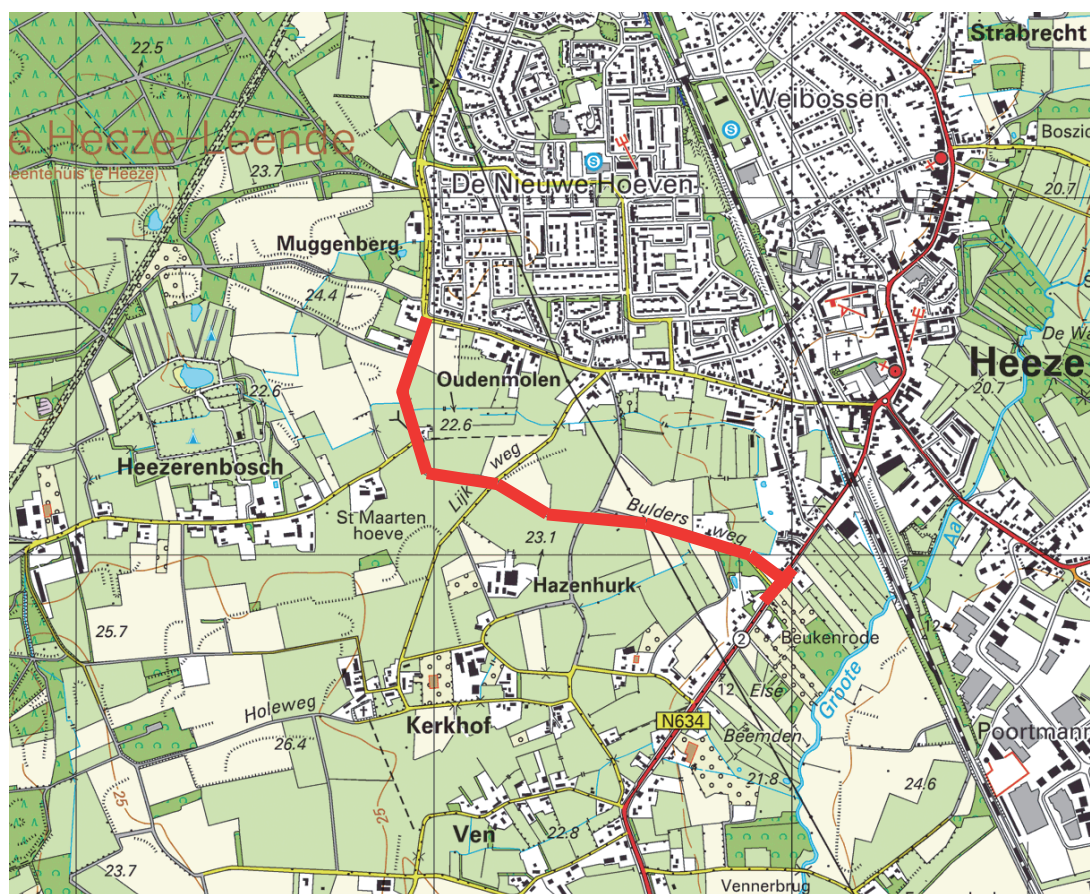
onthefing Flora- en Faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het ministerie van LNV van september 2009.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 3 december 2013 door een ecooloog van BRO een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke standplaatsen van beschermde planten en verblijfplaatsen van dieren zijn onderzocht. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare gegevens, zoals provinciale natuurgegevens, algemene verspreidingsatlassen en enkele internet-sites (www.telmeel.nl en www.waarneming.nl). Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten op de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Beschrijving van het plangebied

Het geplande tracé is ongeveer anderhalve kilometer lang en ligt in het buitengebied van Heeze, ten zuiden van de bebouwde kom. Het plangebied betreft een tracé voor een randweg over de huidige Oudenmolen (verharde weg) en Buldersweg (deels onverharde weg). In het noordwesten takt het trace aan de Muggenberg en in het zuidoosten aan de Leenderweg (N634). Het tracé loopt door agrarisch gebied, bestaande uit graslanden en enkele akkers.

De Amersfoortcoördinaten van het midden van de locatie zijn 167,4-376,2¹. De ligging van het plangebied is te zien in figuur 1.



Figuur. 1. Ligging van het geplande tracé (in vet rood). Bron ondergrond Google Maps

¹ De getallen staan respectievelijk voor de x-coördinaat en de y-coördinaat van de linkerbenedenhoek van het betreffende kilometervak.

Huidige situatie

Het geplande tracé beslaat voor het grootste deel de weggedeelten en bermen van de Oudenmolen en de Buldersweg, alsmede een smalle strook van de aangrenzende agrarische percelen. De agrarische percelen (graslandpercelen en maisakkers) worden intensief beheerd. Uitgezonderd het vrijstaande huis aan de Oudenmolen 8A bevindt er zich geen bebouwing binnen het geplande tracé, uitgezonderd een houten schuur in een graslandperceel ten zuiden van de Buldersweg. Toekomstige nieuwe opritten voor de randweg zullen zich (voor een deel) binnen de aanwezige tuinen van langs het tracé gelegen boerderijen bevinden. In de bermen langs de Oudenmolen en de Buldersweg (en langs de Leenderweg bij de aanhechting van de Buldersweg) staan over een groot deel van het traject opgaande eiken (amerikaanse eik en zomereik). Voor het overige bestaan de bermen vooral uit grazige vegetatie. Tijdens het veldbezoek stond er geen water in de greppels langs de wegen. Voor een impressie van de huidige situatie zie onderstaande foto's.



Foto 1. Aanhechting Muggenberg



Foto 2. T-splitsing Heezenbosch-Oudenmolen



Foto 3. Kruising Hazenhurk-Buldersweg



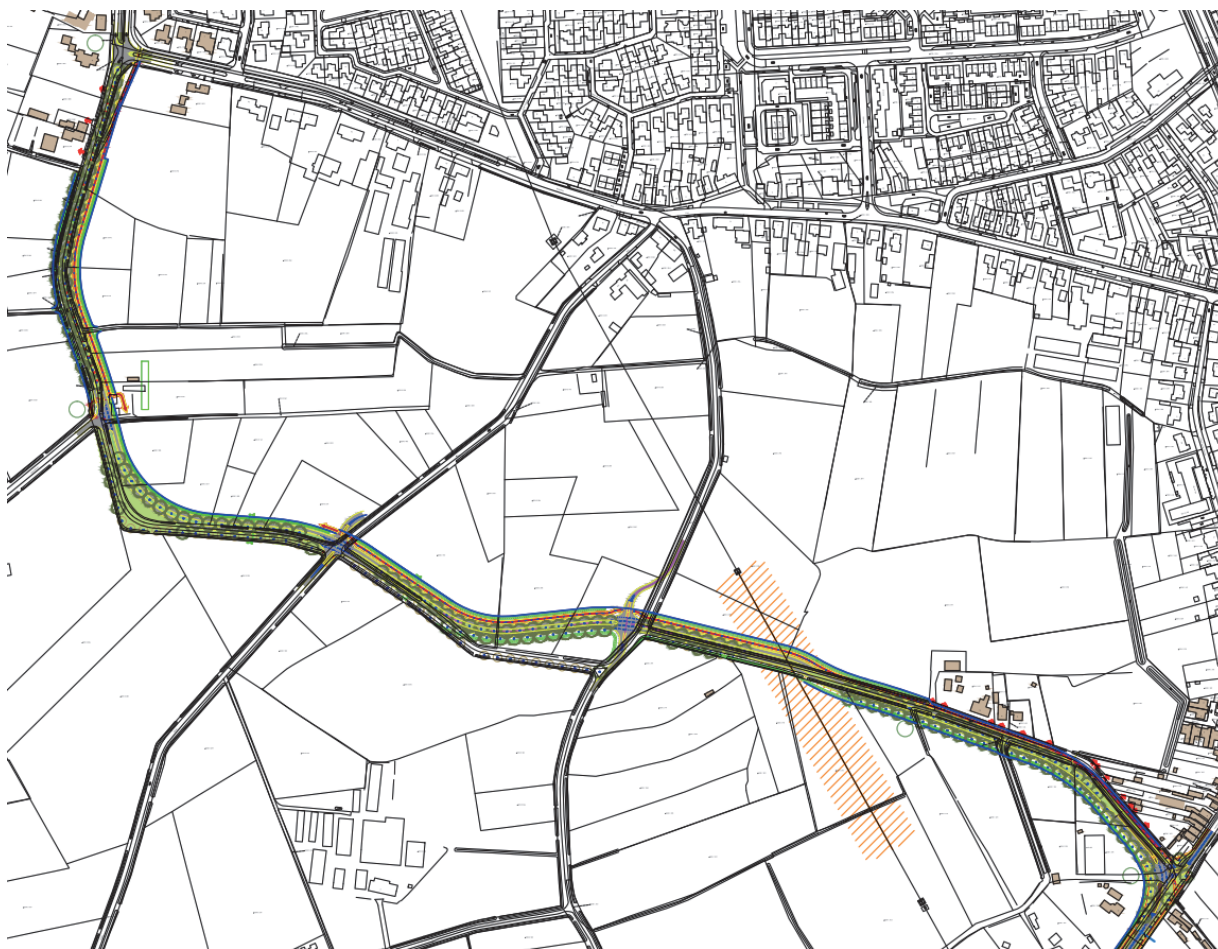
Foto 4. Aanhechting Leenderweg

Toekomstige (geplande) situatie

Ten behoeve van een te ontwikkelen woonwijk langs de zuidrand van Heeze en ter ontlasting van het centrum van Heeze is een randweg gepland. Het voornemen is om het tracé voor de

randweg op de Oudenmolen en de Buldersweg te situeren. Op tenminste een tweetal plaatsen wijkt het tracé wat (meer) af van de huidige ligging van een tweetal wegen, te weten de kruising met Hazenhurk (tracé zal vanaf Oudenmolen in een flauwe bocht doorgetrokken naar Buldersweg) en ten zuidoosten van Heezerenbosch (tracé volgt hier een flauwere bocht dan de huidige bocht in de weg Oudenmolen). Voor de realisatie van het tracé wordt alleen aan de Oudenmolen 8A bestaande bebouwing gesloopt. Daarnaast worden op meerdere plekken bomen gekapt. Naast enkele bomen bij elke aanhechting, kruising en/of t-splitsing op het tracé, wordt ook een groot deel van de bomenrij langs de oostzijde van de Oudenmolen tussen de wegen Muggenberg en Heezerenbosch gekapt. Langs de oostelijke zijde van het tracé komt een fietspad en voor de aangelegen boerderijen zullen nieuwe opritten gerealiseerd worden.

Voor een impressie van de toekomstige situatie (onder voorbehoud) zie onderstaande figuur.



Figuur 2. Overzichtstekening geplande tracé randweg Heeze (ontwerptekening Kragten).

Toetsing Flora- en Faunawet

Vaatplanten

Het plangebied bestaat uit intensief gebruikte agrarische gronden (grasland en maisakkers) en grazige bermen. Vanwege het tijdstip van het veldbezoek (begin winter) is het niet goed mogelijk om alle aanwezige vaatplanten te herkennen in het veld. Mogelijk zijn er enkele soorten van Tabel 1 aanwezig, zoals akkerklokje. In de greppels tussen de weg en de graslandpercelen lag tijdens het veldbezoek doodgespoten grasvegetatie (rood verkleurd). Gezien het intensieve be-

heer van de aanliggende agrarische percelen en het aangetroffen habitat worden zwaarder beschermde vaatplanten uitgesloten voor te komen binnen het plangebied.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Eekhoorn is recentelijk waargenomen langs de Leenderweg ten zuiden van het plangebied en deze zou incidenteel van het plangebied gebruik kunnen maken. Vaste rust- en verblijfplaatsen van eekhoorns zijn echter niet aangetroffen binnen het plangebied. Enkele algemeen beschermde diersoorten van Tabel 1 kunnen van het gebied gebruikmaken, zoals veldmuis, mol, bunzing et cetera. Een verblijfplaats voor bijv. bunzing zou de houten schuur in het graslandperceel langs de zuidzijde van de Buldersweg kunnen zijn.

Effectenbeoordeling

Voor de genoemde soorten van Tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en Faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig, uitgezonderd het (tijdstip van) slopen van de houten schuur. Door deze buiten de voor zoogdieren gevoelige periode (voortplantingsperiode en winterrust) te slopen worden negatieve effecten te voorkomen.

Van eekhoorn zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen aangetroffen binnen het plangebied. Voorts vormt het plangebied in zeer beperkte mate geschikt foerageergebied. Negatieve effecten op eekhoorn als gevolg van de ontwikkeling worden daarom uitgesloten.

Vleermuizen

De omgeving van het plangebied leent zich voor vleermuizen. Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen. Binnen het geplande tracé zijn dikke bomen aanwezig. In de te kappen bomen zijn enkele holtes aangetroffen die kunnen dienen als vaste verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen (zie foto 5). De te slopen bebouwing binnen het plangebied (Oudenmolen nr. 8) is eveneens geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen als gewone dwergvleermuis.



Foto 5. Voor vleermuizen geschikte holte in noest van te kappen eik langs de weg Oudenmolen.

Te kappen bomen (waaronder een deel van de bomenrij langs de Oudenmolen en de bomen langs de Leenderweg) kunnen onderdeel uitmaken van een vliegroute voor vleermuizen. Tevens zijn er opgaande gewassen (>1.50 m) in de directe omgeving van het plangebied aanwezig die kunnen dienen als foerageergebied. Dit geldt met name voor de boerderijtuinen langs de Buldersweg en de erfbeplanting van Oudenmolen nr. 8. Binnen het plangebied zelf is echter geen voor vleermuizen (essentieel) foerageergebied aanwezig.

Effectenbeoordeling

Het plangebied kan onderdeel uitmaken van vaste verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen. Gezien de aard van de geplande ruimtelijke ingrepen (kap van bomen, slopen van bebouwing) zijn negatieve effecten voor vleermuizen inzake vaste verblijfplaatsen en vliegroutes niet op voorhand uitgesloten binnen het plangebied. Negatieve effecten op voor vleermuizen essentieel leefgebied zijn echter uitgesloten. Nader onderzoek zal moeten uitwijzen of vleermuizen voorkomen binnen het plangebied en zo ja, welke functie het plangebied heeft voor vleermuizen (verblijfplaats en/of vliegroutes).

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in en nabij het plangebied enkele vogels waargenomen (waaronder houtduif, havik en huismus). Het veldbezoek is uitgevoerd buiten het broedseizoen. In de bomen die verwijderd zullen worden zijn nesten te verwachten van vogels. Op de agrarische percelen kunnen enkele soorten weidevogels broeden als Kievit. Huismus kan verwacht worden te broeden binnen het plangebied, gezien het aangetroffen type bebouwing op Oudenmolen nr. 8 en de aanwezigheid van huismussen tijdens het veldbezoek op minder dan 250 meter afstand hiervan. Tijdens het veldbezoek zijn geen roofvogelhorsten en/of (oude) kraaiennesten in de te kappen bomen aangetroffen. Wel is er een voor met name kerkuil (welke in de omgeving voorkomt) geschikte schuur (inclusief invliegopening) aangetroffen op het erf van Oudenmolen nr. 8 (zie foto 6).



Foto 6. Voor uilen geschikte schuur met invliegopening (rood omcirkeld).

Effectenbeoordeling

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen plaatsvinden dient de uitvoeringslocatie vooraf en tijdens de werkzaamheden ongeschikt gemaakt te zijn voor broedende vogels. Dit kan door het kappen van bomen en het kort maaien (en houden) van de aanwezige vegetatie voorafgaand aan het broedseizoen.

Van een aantal soorten is het nest, inclusief de functionele leefomgeving, jaarrond beschermd. Dit zijn een aantal roofvogels, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Uit het bronnenonderzoek en het veldbezoek is gebleken dat er in de directe omgeving vogelsoorten voorkomen waarvan de nesten jaarrond beschermd aanwezig zijn, te weten kerkuil, havik en huismus. Van havik wordt geen nest verwacht binnen het plangebied alsook geen inbreuk op de functionele leefomgeving, van kerkuil en huismus is dit echter niet uitgesloten. Negatieve effecten van het slopen van de bebouwing en het verwijderen van erfbeplanting op Oudenmolen nr. 8 zijn dan ook niet op voorhand uitgesloten. Een effect van de toekomstige randweg op het functionele leefgebied van voornoemde soorten is eveneens niet uitgesloten. Nader onderzoek zal moeten uitwijzen of binnen het plangebied vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten voorkomen (in dit geval huismus en kerkuil).

Vissen, amfibieën en reptielen

Binnen en in de directe omgeving (langs de rand) van het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De aanwezigheid van vissen en van voortplantingsplaatsen van amfibieën binnen het plangebied kan worden uitgesloten. Het weinige groen in het plangebied zal ook geen deel uitmaken van het landhabitat van amfibieën. Hooguit zijn in het plangebied zwervende exemplaren te verwachten van algemene soorten amfibieën zoals gewone pad en bruine kikker (Tabel 1). Strenger beschermde soorten worden niet verwacht voor te komen.

Beschermde ongewervelde diersoorten

Voor beschermde ongewervelde soorten heeft het plangebied weinig waarde door het ontbreken van geschikt habitat. Het voorkomen van strenger beschermde ongewervelde soorten (tabel 2 en 3) is met voldoende zekerheid uit te sluiten omdat dergelijke soorten zeer specifieke eisen aan hun leefomgeving stellen.

Conclusie en aanbevelingen

- Het plangebied is geschikt voor vleermuizen. Door de sloop van bebouwing (Oudenmolen nr. 8) en de kap van bomen op diverse plekken op het geplande tracé gaan mogelijk vaste verblijfplaatsen en/of vliegroutes van vleermuizen verloren. Nader onderzoek (conform het vleermuisprotocol) zal moeten uitwijzen of en op welke manier vleermuizen gebruik maken van het plangebied.
- Het plangebied is geschikt voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten (huismus en kerkuil). Indien de bebouwing en erfbeplanting van Oudenmolen nr 8. weggehaald worden, kunnen mogelijk vaste verblijfplaatsen verloren gaan. Nader onderzoek (conform de door de Dienst Regelingen uitgebrachte soortenstandaarden) zal moeten uitwijzen of voornoemde

vogelsoorten voorkomen binnen het plangebied. Daarbij zal onderzocht moeten worden of (en in hoeverre) er functioneel leefgebied verloren gaat.

- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn echter geen specifieke maatregelen nodig voor vaatplanten en grondgebonden zoogdieren, uitgezonderd het tijdstip van slopen van de houten schuur in het graslandperceel langs de zuidzijde van de Buldersweg. Door deze buiten de voor zoogdieren kwetsbare perioden te slopen (voortplantingsperiode en winterrust) worden negatieve effecten voorkomen. Over het algemeen zijn nesten van de meeste soorten vogels uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Door de werkzaamheden buiten de broedperiode (half maart- half juli) uit te voeren, wordt het risico op overtreding van de Flora- en Faunawet voor deze vogelsoorten sterk verminderd. Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen plaatsvinden dient de uitvoeringslocatie vooraf en tijdens de werkzaamheden ongeschikt gemaakt te zijn voor broedende vogels. Dit kan door het kappen van bomen en het kort maaien (en houden) van de aanwezige vegetatie voorafgaand aan het broedseizoen.

**Notitie : Quickscan flora en fauna woning-
bouw en randweg De Bulders, Heeze**

Datum : 30 april 2015
Contactpersoon op- : Dhr. P. Kok
drachtgever
Projectnummer : 211x07363
Opgesteld door : Reinoud Vermoolen

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Voor de randweg is reeds een quickscan flora en fauna d.d. 6 januari 2014 opgesteld door BRO (onder projectnummer 211x06789). In voorgenoemde quickscan is echter enkel getoetst aan de Flora- en faunawet. Onderhavige quickscan flora en fauna is uitgevoerd voor een groter plangebied met woningbouwlocaties (deelgebieden 1, 2 en 3b) en is het plan getoetst aan alle (relevante) natuurwetgeving en –beleid.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Flora- en faunawet (FF-wet). Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significant effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig. Nabij het plangebied liggen enkele Natura 2000-gebieden en gezien het type ontwikkeling (woningbouw en aanleg weg) dient onderzocht te worden of (significant) negatieve effecten op voorhand uit te sluiten zijn.

Provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Groenblauwe Mantel zijn ruimtelijk vastgelegd in de Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant. De EHS is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Ook de beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de EHS. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Het plangebied ligt buiten de EHS en tevens buiten de Groenblauwe Mantel zoals deze is vastgesteld op de kaart van de Verordening ruimte. Gezien de ligging buiten de begrensde planologische gebiedsbescherming hoeft hiermee in de planvorming verder geen rekening te worden gehouden.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (artikel 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten is het nest, inclusief de functionele leefomgeving, jaarrond beschermd. Dit zijn een aantal roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten').

Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten').

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen.

Werkwijze quickscan flora en fauna

Flora en faunawet

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden zijn op 3 december 2013 en 1 april 2015 door een ecooloog van BRO¹ verkennende veldbezoeken gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van de

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010).

De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

checklist aanwezigheid (inschatten mogelijke aanwezigheid vleermuizen in een Flora- en faunawet vooronderzoek) uit het Vleermuisprotocol versie 25 maart 2013.

Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is onder meer gebruik gemaakt van quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Voortoets Natuurbeschermingswet

De voortoets verkent of de ontwikkelingen waarin het plan voorziet mogelijk negatieve gevolgen kunnen hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Een voortoets kan drie mogelijke uitkomsten opleveren:

1. Negatieve gevolgen kunnen worden uitgesloten. Verdere toetsing en aanvullende beoordeling is dan niet nodig.
2. Negatieve gevolgen kunnen weliswaar niet worden uitgesloten, maar leiden zeker niet tot significante aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. Er kan dan een 'verslechteringstoets' nodig zijn.
3. Er kunnen negatieve gevolgen verwacht worden die kunnen leiden tot significante aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. In dit geval dient een 'passende beoordeling' te worden uitgevoerd. Hierbij wordt in meer detail de kans op een significant effect beoordeeld.

Het detailniveau van een voortoets is afhankelijk van het abstractieniveau van een plan of project. Voor concrete projecten kan op basis van gedetailleerde informatie een effectenbeoordeling worden gemaakt. Voor abstracte plannen, waarin veel ontwikkelingen nog onzeker zijn of voor langere termijn zijn gepland, volstaat het om op hoofdlijnen na te gaan of er kans is op negatieve effecten.

In deze voortoets worden effecten die kunnen optreden door de ontwikkelingen uitgezet tegen de gevoeligheden van de soorten en habitattypen waarvoor de omliggende Natura 2000-gebieden zijn aangewezen. De voortoets is uitgevoerd door middel van een bureauonderzoek. Hierbij is gebruik gemaakt van diverse vrij beschikbare onderzoeksgegevens en beleidsdocumenten. De toetsing is uitgevoerd voor een aantal nabij het plangebied gelegen Natura 2000-gebieden. Daarbij zijn de effecten op het meest dichtstbijzijnde gebied het meest gedetailleerd in beeld gebracht.

De voortoets bestaat uit drie stappen:

1. In beeld brengen van de natuurwaarden waarvoor de betreffende Natura 2000-gebieden zijn aangewezen;
2. In beeld brengen van de ontwikkelingen binnen het plan die getoetst dienen te worden aan de Natuurbeschermingswet;
3. Deskundigenbeoordeling waarbij eerst getoetst wordt of ontwikkelingen versturende factoren kunnen veroorzaken en vervolgens of deze factoren kunnen leiden tot al dan niet significante, negatieve effecten.

Op basis van de uitkomst van de voortoets wordt advies gegeven over de consequenties voor het bestemmingsplan en eventueel te nemen vervolgstappen. Bij plannen waarbij kans is op significant

negatieve effecten geldt dat een 'Passende beoordeling' vereist is, die gekoppeld is aan een plan-m.e.r. procedure.

Beschrijving van het plangebied

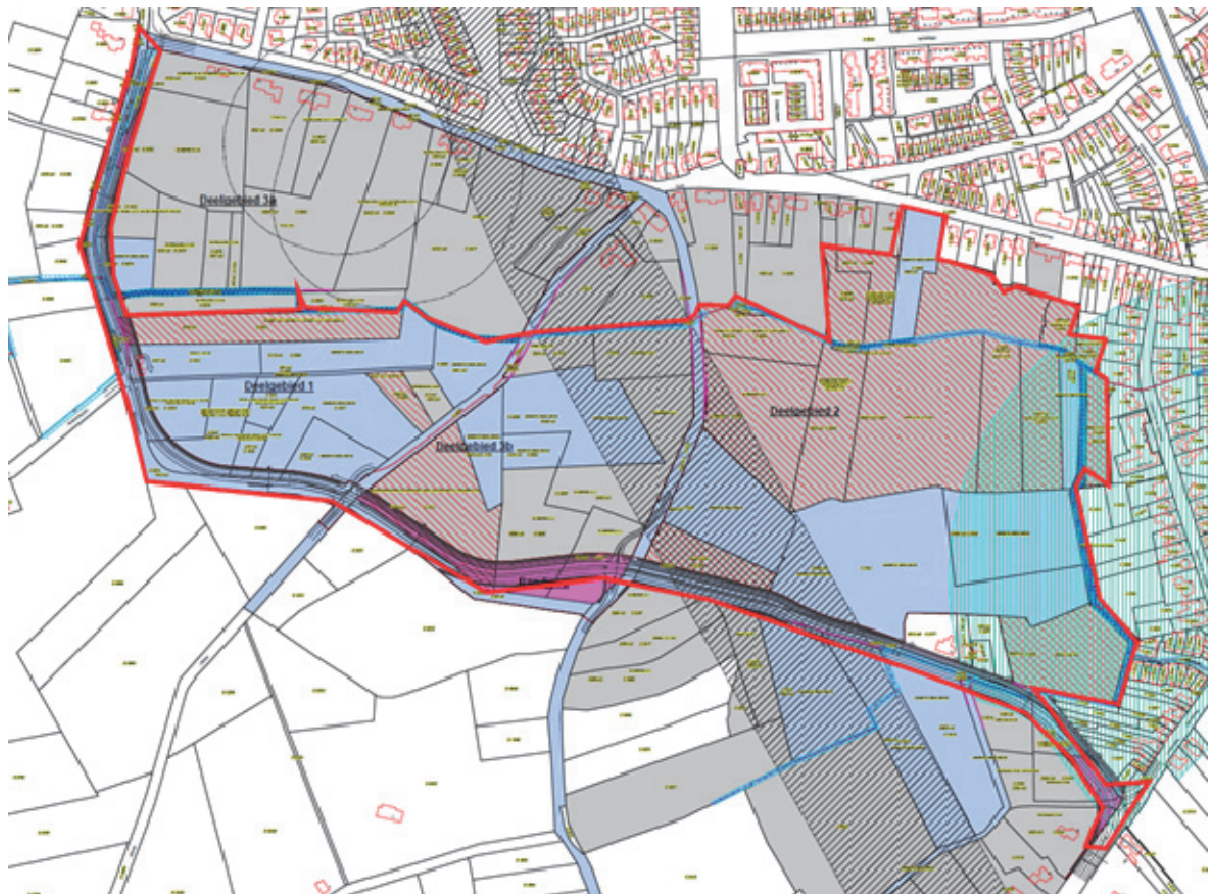
Ligging van het plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied aan de zuidzijde van de bebouwde kom van Heeze. De Amersfoortcoördinaten van het midden van het plangebied zijn 167,4-376,2². Aan de zuidzijde ligt het plangebied over de bestaande wegen Oudenmolen en Bulderswegstraat welke de randweg zullen vormen. De woningbouwlocaties (uitgezonderd deelgebied 3a, deze ligt buiten het plangebied van deze quickscan) liggen globaal ingeklemd tussen deze wegen en de zuidelijke rand van de bebouwde kom van Heeze zoals te zien in onderstaande afbeeldingen (afbeelding 1 en 2).



Afbeelding 1. Luchtfoto met begrenzing plangebied (deelgebieden woningbouw en randweg).

² De getallen staan respectievelijk voor de x-coördinaat en de y-coördinaat van de linkerbenedenhoek van het betreffende kilometervak.



Afbeelding 2. Topografische kaart met begrenzing plangebied (deelgebieden woningbouw en randweg).

Huidige situatie

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit agrarische percelen, bestaande wegen en bermen en bebouwing inclusief tuin/erf (een enkel woonhuis en loodsen/opstallen). Langs de wegen staan bomenrijen met daaronder grasvegetatie. De agrarische percelen (graslandpercelen en maisakkers) worden intensief gebruikt. Overig groen beperkt zich tot erf- en tuinbeplanting. Oppervlaktewater is aanwezig in enkele watergangen in het noordoostelijk deel van het plangebied.

De volgende afbeeldingen geven een impressie van het plangebied en directe omgeving.



Watergang Noordoostelijk deel plangebied



Graslanden noordoostelijk deel plangebied



Watergang langs ooststrand plangebied



Loodsen noordoostelijk deel plangebied



Aanhechting Buldersweg met Leenderweg



Oostelijk deel Buldersweg



Aanhechting Oudenmolen met bebouwde kom Heeze



T-splitsing Oudenmolen Heezerenbosch

Toekomstige (geplande) situatie

De gewenste ontwikkeling betreft het geschikt maken van het plangebied voor woningbouw en een randweg. Hiervoor worden bomen langs de huidige wegen voor een deel gekapt en bermvegetatie wordt verwijderd. Een enkel woonhuis en enkele schuren en loodsen zullen gesloopt worden. Agrarische gronden zullen uit productie worden gehaald en bouwrijp worden gemaakt. Hiervoor zal grondverzet worden gepleegd. Een watergang in de oostelijke rand van het plangebied zal verlegd worden. De volgende afbeeldingen geeft een impressie van een van de mogelijke toekomstige verkavelingen.



Afbeelding 3. Schetsontwerp toekomstige verkaveling (variant A).

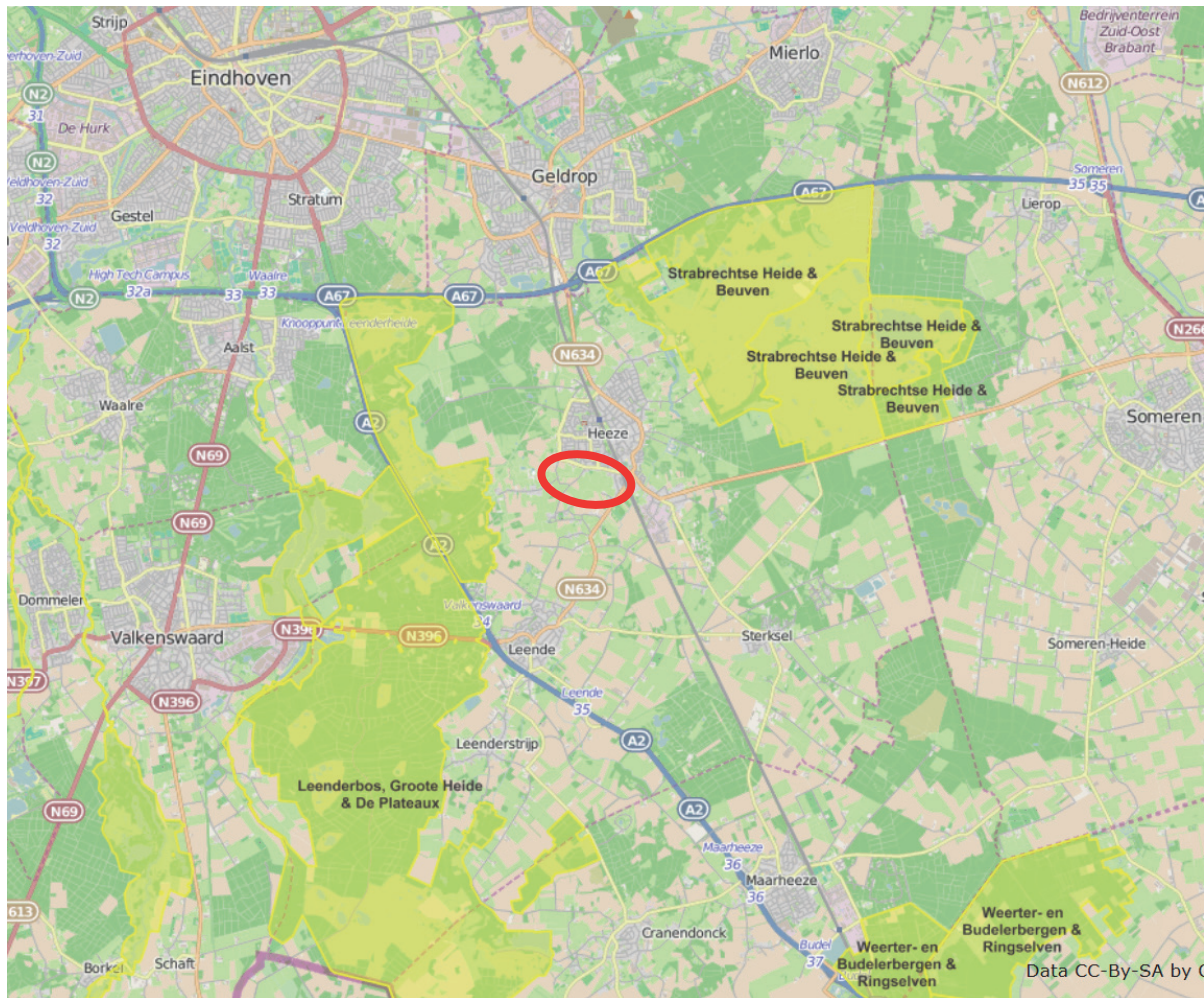
Toetsing gebiedsbescherming

Voortoets Natuurbeschermingswet

De omringende Natura 2000-gebieden (binnen een straal van 10 kilometer), zijn:

1. Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux op 1,1 kilometer afstand
2. Strabrechtse Heide & Beuven op 2,1 kilometer afstand
3. Weerter- en Budelerbergen & Ringselven op 8,6 kilometer afstand

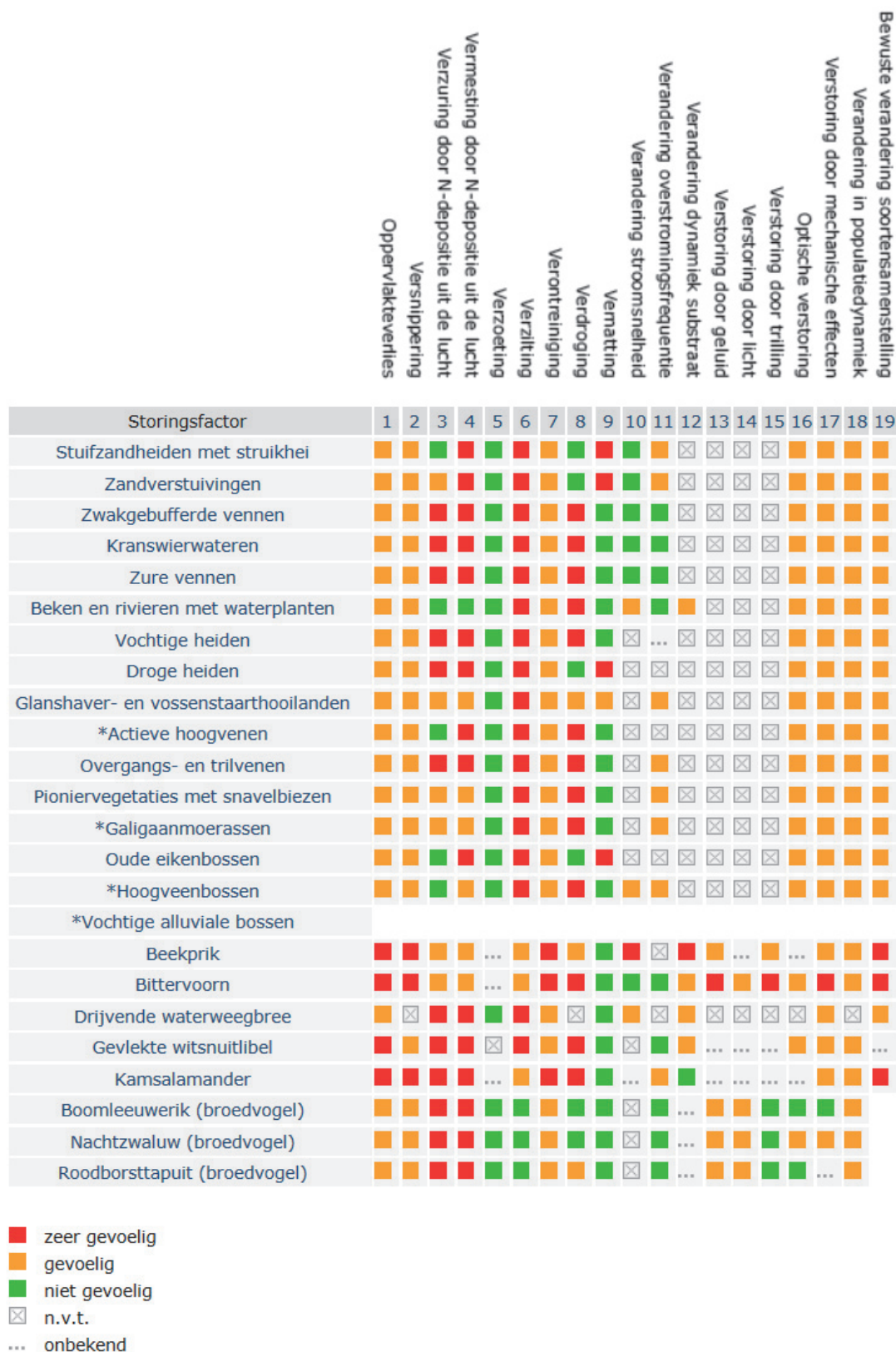
Voor de ligging van het plangebied ten opzichte van de Natura 2000-gebieden zie onderstaande afbeelding (afbeelding 4).



Afbeelding 4. Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van de omringende Natura 2000-gebieden (bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.asp>).

Voor de Natura 2000-gebieden zijn diverse soorten (habitatsoorten, broedvogels en niet-broedvogels) en habitattypen aangewezen waar negatieve effecten kunnen optreden vanuit de nieuwe ontwikkeling. De beoordeling of er negatieve effecten kunnen optreden is uitgesplitst voor verschillende verstorings- en verslechteringsfactoren die door het Ministerie van EZ zijn aangegeven in de Effectenindicator (bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>).

Hieronder zijn voor de twee direct in de nabijheid gelegen Natura 2000-gebieden (Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux en Strabrechtse Heide & Beuven) de gevoeligheden voor de verschillende en mogelijk van toepassing zijnde storingsfactoren weergegeven. Hieruit valt af te lezen dat de meeste soorten en habitattypen in deze Natura 2000-gebieden voor veel van de storingsfactoren gevoelig zijn. Op basis hiervan is de effectbeoordeling beperkt tot deze twee Natura 2000-gebieden.



Afbeelding 5. Gevoeligheid aangewezen habitatsoorten en –typen en vogelsoorten (broedvogels en niet-broedvogels) Natura 2000-gebied Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux. Bron: Effectenindicator Min EZ.

Storingsfactor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Stuifzandheiden met struikhei	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Zandverstuivingen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Zeer zwakgebufferde vennen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Zwakgebufferde vennen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Zure vennen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Vochtige heiden	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Droge heiden	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
*Vochtige alluviale bossen																			
Drijvende waterweegbree	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Kraanvogel (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Roerdomp (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Woudaapje (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

■ zeer gevoelig
 ■ gevoelig
 ■ niet gevoelig
 ■ n.v.t.
 ... onbekend

Abbeelding 6. Gevoeligheid aangewezen habitatsoorten en -typen en vogelsoorten (broedvogels en niet-broedvogels) Strabrechtse Heide en Beuven. Bron: Effectenindicator Min EZ.

Uit de effectenindicator volgt dat de volgende verstoringsbronnen met betrekking tot de activiteiten 'woningbouw' en 'weg' van toepassing kunnen zijn, zowel in de aanleg- als gebruiksfase (gebruikte nummering conform de nummering in de effectenindicator):

1. Oppervlakteverlies
2. Versnippering
3. Verzuring door N-depositie uit de lucht
4. Vermesting door N-depositie uit de lucht
7. Verontreiniging
8. Verdroging
13. Verstoring door geluid
14. Verstoring door licht
15. Verstoring door trilling

- 16 Optische verstoring
- 17 Verstoring door mechanische effecten
- 18 Verandering in populatiedynamiek

Hieronder zijn de mogelijke effecten beschreven van de verschillende verstoringbronnen.

Oppervlakteverlies en versnippering (verstoringbronnen 1 & 2)

Oppervlakteverlies of versnippering van de Natura 2000-gebieden tijdens de aanleg- en gebruiksfase van het plangebied is niet aan de orde, aangezien het gehele plangebied van het voornemen buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden is gelegen. Ook indirect oppervlakteverlies (het verdwijnen van leef- of foerageergebieden van aangewezen soorten buiten de grenzen van de Natura 2000-gebieden) is niet aan de orde daar deze niet voorkomen binnen het plangebied. Versnippering door barrièrewerking tussen leefgebieden van aangewezen soorten is tevens uitgesloten.

Verzuring en vermesting door stikstofdepositie (verstoringbronnen 3 en 4)

Verzuring en vermesting van habitats waardoor deze kunnen veranderen en daardoor aangewezen habitattypen als ook de leefgebieden voor aangewezen soorten verdwijnen, zijn het gevolg van onder meer de uitstoot (emissie) van stikstof door verkeer. De ontwikkeling kan extra verkeersbewegingen evenals een verhoging van energieconsumptie (verwarming woningen e.d.) mogelijk maken waardoor een verhoging van stikstofemissie verwacht wordt als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. Negatieve effecten van deze storingsfactoren op de aangewezen hiervoor gevoelige habitattypen en soorten in de omringende Natura 2000-gebieden kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Nader onderzoek naar de (extra) stikstofdepositie op omringende Natura 2000-gebieden vanuit deze ontwikkeling met behulp van stikstofberekeningen is noodzakelijk.

Verontreiniging (verstoringbron 7)

Verontreiniging kan worden onderverdeeld in verontreiniging via water of via de lucht. Verontreiniging via water is tijdens de aanleg- en gebruiksfase op voorhand uit te sluiten. Verontreiniging via de lucht kan leiden tot verslechtering van habitattypen. Verwacht wordt dat met de ontwikkeling de uitstoot van schadelijke stoffen (zoals zware metalen) te verwaarlozen is. Een negatief effect op omringende Natura 2000-gebieden is hierdoor uitgesloten.

Verdroging (verstoringbron 8)

Met de aanleg van nieuwe verhardingen kan de infiltratie van hemelwater worden beperkt. Verwacht wordt dat er hydrologisch neutraal ontwikkeld wordt en er geen verandering in de waterhuishouding optreedt in de omringende Natura 2000-gebieden. Effecten van verdroging op het Natura 2000-gebied zijn uitgesloten.

Verstoring door geluid, licht, trilling, optische verstoring en verstoring door mechanische effecten (verstoringbronnen 13, 14, 15, 16 en 17)

Gezien de verwachte beperkte versturende invloed van de ontwikkeling zowel tijdens de aanleg- en gebruiksfase, de bufferende werking van het tussenliggende gebied (woongebied, bosschages e.d.), worden effecten van alle genoemde typen verstoring op voorhand uitgesloten.

Verandering in populatiedynamiek (verstoringbron 18)

De storende factor verandering in populatiedynamiek treedt op indien er een direct effect is van een activiteit op de populatie-opbouw en/of populatiegrootte, bijvoorbeeld wanneer er sprake van sterfte van individuen door wegverkeer. Aangezien de weg niet in of tussen de leefgebieden van aangewe-

zen soorten (zoals kamsalamander) wordt aangelegd worden negatieve effecten van de ontwikkeling op voorhand uitgesloten

Conclusie Voortoets

Door een te verwachten toename van stikstofdepositie als gevolg van de ontwikkeling, zijn in omringende Natura 2000-gebieden (waarin diverse stikstofgevoelige habitattypen en soorten voorkomen) niet op voorhand uitgesloten. Nader onderzoek naar de (extra) stikstofdepositie op omringende Natura 2000-gebieden vanuit deze ontwikkeling met behulp van stikstofberekeningen is noodzakelijk.

Toetsing Flora- en faunawet

Vaatplanten

Het plangebied bestaat grotendeels uit productiegraslanden, maisakkers en voedselrijke grasbermen. Tijdens de veldbezoeken zijn hier geen beschermde soorten planten in aangetroffen zoals uit de omgeving bekend zijnde wilde gagel (tabel 2). Aan de binnen het plangebied gelegen bebouwing (woning, schuren en loodsen) zijn eveneens geen beschermde muurplanten zoals de uit de omgeving bekend zijn de blaasvaren (tabel 2) aangetroffen. Gezien het tijdstip van de veldbezoeken kunnen echter niet alle soorten planten worden herkend en/of worden aangetroffen. Uit de omgeving van het plangebied omgeving zijn meerdere beschermde soorten bekend zoals kleine zonnedaauw, klokjesgentiaan en waterdrieblad (allen tabel 2). Gezien de voorkomende ongeschikte biotopen voor deze soorten wordt het voorkomen van voornoemde soorten uitgesloten binnen het plangebied. Negatieve effecten voor vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Diverse algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren van tabel 1 (mol, haas, veldmuis, etc.) kunnen van het plangebied gebruik maken.

Het voorkomen van eekhoorn (tabel 2) en waterspitsmuis (tabel 3) is uit de omgeving bekend. Vaste verblijfplaatsen van eekhoorn en waterspitsmuis binnen het plangebied zijn op voorhand uit te sluiten, hiervoor is het plangebied ongeschikt. Daarnaast is het plangebied ook ongeschikt als leefgebied voor deze soorten. Overige strenger beschermde soorten (tabel 2 en 3) zijn niet uit de omgeving bekend en worden tevens niet verwacht voor te komen binnen het plangebied. Negatieve effecten voor strenger beschermde soorten grondgebonden zoogdieren worden op voorhand uitgesloten

Effectenbeoordeling

Voor de genoemde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Vleermuizen

Uit het plangebied en/of omgeving zijn waarnemingen bekend van meerdere soorten vleermuizen (allen zwaar beschermde soorten van tabel 3) waaronder gewone dwergvleermuis en grootoorvleermuis. Uit de wijdere omgeving is het voorkomen van ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis tevens ook bekend. Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van potentiële vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen binnen het plangebied. Er zijn voor vleermuizen geschikte potentiële vaste verblijfplaatsen aanwezig in te kappen dikkere bomen op het randweg tracé en in te slopen bebouwing (Oudemolen nr 8 en de loodsen in het noordoostelijk deel van het plangebied).

Te kappen bomen (waaronder een deel van de bomenrij langs de Oudenmolen en de bomen langs de Leenderweg) kunnen onderdeel uitmaken van een vliegroute voor vleermuizen. Tevens zijn er opgaande gewassen (>1.50 m) in de directe omgeving van het plangebied aanwezig die kunnen dienen als foerageergebied. Dit geldt met name voor de boerderijtuinen langs de Buldersweg en de erfbeplanting van Oudenmolen nr. 8. Binnen het plangebied zelf is echter geen voor vleermuizen (essentieel) foerageergebied aanwezig.

Effectenbeoordeling

Het plangebied kan onderdeel uitmaken van vaste verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen. Gezien de aard van de geplande ruimtelijke ingrepen (kap van bomen, slopen van bebouwing) zijn negatieve effecten voor vleermuizen inzake vaste verblijfplaatsen en vliegroutes niet op voorhand uitgesloten binnen het plangebied. Negatieve effecten op voor vleermuizen essentieel leefgebied zijn echter uitgesloten. Nader onderzoek zal moeten uitwijzen of vleermuizen voorkomen binnen het plangebied en zo ja, welke functie het plangebied heeft voor vleermuizen (verblijfplaats en/of vliegroutes).

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in en nabij het plangebied enkele vogels waargenomen (waaronder houtduif, havik en huismus). Het veldbezoek is uitgevoerd buiten het broedseizoen. In de bomen die verwijderd zullen worden zijn nesten te verwachten van vogels. Op de agrarische percelen kunnen enkele soorten weidevogels broeden als kievit.

Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten (waarvan ook het leefgebied/de functionele leefomgeving beschermd is) zoals de huismus kan verwacht worden te broeden binnen het plangebied, gezien het aangetroffen type bebouwing op Oudenmolen nr. 8 en de aanwezigheid van huismussen tijdens het veldbezoek op minder dan 250 meter afstand hiervan. Tijdens het veldbezoek zijn geen roofvogelhorsten en/of (oude) kraaiennesten in de te kappen bomen aangetroffen. Wel is er een voor met name kerkuil (welke in de omgeving voorkomt) geschikte schuur (inclusief invliegopening) aangetroffen op het erf van Oudenmolen nr. 8 (zie onderstaande foto).



Potentiële nestlocaties van overige vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen en worden daarmee uitgesloten. Het plangebied vormt mogelijk wel leefgebied van enkele vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten die bekend zijn uit de omgeving en die daar tot broeden kunnen komen zoals steenuil, buizerd, roek en boomvalk.

Effectenbeoordeling

Voor de ontwikkeling zal vegetatie worden weggehaald en bebouwing worden gesloopt. De nesten van vogelsoorten die hierin kunnen broeden zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden. Door werkzaamheden buiten deze broedperiode uit te voeren, wordt het risico op verstoring van broedsels sterk verminderd.

De broedperiode verschilt per soort en soms ook per jaar en in het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Indien op een locatie geen broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Door inspectie voor aanvang van werkzaamheden op aanwezige legsels of nestjongen en indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen, worden negatieve effecten voor vogels uitgesloten.

Met de ontwikkeling gaan mogelijk nestlocaties van huismus en kerkuil verloren. Daarnaast gaat er mogelijk leefgebied van in de omgeving broedende soorten roofvogels en uilen verloren. Negatieve effecten voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn niet uitgesloten. Nader onderzoek naar het voorkomen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten binnen en in de (directe) omgeving van het plangebied is noodzakelijk.

Vissen, amfibieën en reptielen

Binnen het plangebied liggen enkele watergangen, met name in het noordoostelijk deel, welke watervoerend zijn. De aanwezigheid van vissen en van voortplantingsplaatsen van amfibieën is hiermee niet uitgesloten. Het voorkomen van kleine modderkruiper (tabel 2) is bekend uit de omgeving en kan niet uitgesloten worden voor te komen in de watergangen binnen het plangebied.

Deze watergangen worden niet geschikt geacht als leefgebied voor uit de omgeving bekend zijnde strenger beschermde soorten amfibieën als alpenwatersalamander, kamsalamander, heikikker, poelkikker en rugstreeppad vanwege de steile taluds en het nagenoeg ontbreken van waterplantenvegetatie. Gezien het ontbreken van geschikte landschapselementen zal het plangebied ook geen waarde hebben als landbiotoop (overwinterings- en foerageergebied) voor amfibieën. Binnen het plangebied is hooguit een zwervend exemplaar van een algemene soort te verwachten zoals bruine kikker, meerkikker of gewone pad (tabel 1 soorten).

Het plangebied vormt geen geschikt biotoop voor reptielen, zoals levendbarende hagedis en hazelworm welke bekend zijn uit de omgeving, vanwege het ontbreken van structuurrijke vegetatie. Negatieve effecten voor reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Effectenbeoordeling

Voor soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Voor kleine modderkruiper (tabel 2) geldt dat negatieve effecten bij werkzaamheden in de watergang op voorhand niet uit te sluiten zijn. Door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode kunnen negatieve effecten worden voorkomen, bijvoorbeeld door werkzaamheden uit te voeren tijdens de voorkeursperiodes in het jaar en het eventueel (onder begeleiding van een ecooloog/deskundige op het gebied van vissen) wegvangen en elders in geschikt biotoop terug plaatsen van aanwezige individuen. De gehanteerde werkwijze dient dan in een ecologisch werkprotocol vastgelegd te worden. Indien niet gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode zal een ontheffing aangevraagd moeten worden.

Beschermde ongewervelde diersoorten

Voor beschermde ongewervelde soorten zoals de uit de omgeving bekend zijnde gevlekte witsnuitlibel (tabel 3) heeft het plangebied geen waarde door het ontbreken van geschikt biotoop zoals het ontbreken van geschikte waardplanten. Het voorkomen van beschermde ongewervelde soorten binnen het plangebied is daarmee met voldoende zekerheid uit te sluiten.

Conclusie en aanbevelingen

- Het plangebied is geschikt voor vleermuizen. Door de sloop van bebouwing (Oudenmolen nr. 8 en de loodsen) en de kap van bomen op diverse plekken op het geplande tracé gaan mogelijk vaste verblijfplaatsen en/of vliegroutes van vleermuizen verloren. Nader onderzoek (conform het vleermuisprotocol) zal moeten uitwijzen of en op welke manier vleermuizen gebruik maken van het plangebied.
- Het plangebied is geschikt voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten (nestlocaties huismus en kerkuil en foerageergebied voor enkele roofvogels, uilen en roek). Indien de bebouwing en erfbeplanting van Oudenmolen nr 8. weggehaald worden, kunnen mogelijk vaste verblijfplaatsen verloren gaan. Nader onderzoek (conform de door de Dienst Regelingen uitgebrachte soortenstandaarden) zal moeten uitwijzen of voornoemde vogelsoorten voorkomen binnen het plangebied. Daarbij zal onderzocht moeten worden of (en in hoeverre) er functioneel leefgebied verloren gaat voor de aanwezige soorten.
- Binnen het plangebied zijn broedende vogels te verwachten in de vegetatie (agrarische percelen, tuinen en bomen). De nesten van vogelsoorten zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet

mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Voor de binnen het plangebied voorkomende vogelsoorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Door de werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren en/of door inspectie voor aanvang van werkzaamheden op de aanwezigheid van broedende vogels, kunnen negatieve effecten voorkomen worden. Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen plaatsvinden dienen de uitvoeringslocaties vooraf en tijdens de werkzaamheden ongeschikt gemaakt te zijn voor broedende vogels. Dit kan door het kappen van bomen en het kort maaien (en houden) van de aanwezige vegetatie voorafgaand aan en doorlopend in het broedseizoen.

- Voor kleine modderkruiper (tabel 2) geldt dat negatieve effecten bij werkzaamheden in de watergangen op voorhand niet uit te sluiten zijn. Door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode kunnen negatieve effecten worden voorkomen. Dit kan onder meer het uitvoeren van werkzaamheden tijdens de voorkeursperioden voor de soort, het eventueel (onder begeleiding van een ecoloog/deskundige op het gebied van vissen) wegvangen en elders in geschikt biotoop terugplaatsen van aanwezige individuen. De gehanteerde werkwijze dient in een ecologisch werkprotocol vastgelegd te worden. Indien niet gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode zal een ontheffing aangevraagd moeten worden.
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn geen specifieke maatregelen nodig voor zoogdieren. Voor vissen en amfibieën zal zorgvuldig gehandeld moeten worden bij werkzaamheden in de watergangen door bijv. te werken buiten gevoelige perioden voor de aanwezige soorten en het voorkomen van het (onnodig) doden van individuen door deze bijv. voorafgaand aan werkzaamheden te verjagen of weg te vangen.

Aanvullend onderzoek huismus en kerkuil, Randweg Heeze

Gemeente Heeze-Leende



Aanvullend onderzoek huismus en kerkuil, Randweg Heeze

Gemeente Heeze-Leende

Rapportnummer: 211x06789

Datum: 05 november 2015

Contactpersoon opdrachtgever:

Projectteam BRO: Reinoud Vermoolen, Ineke Kroes

Trefwoorden: -

Bron foto kافت: Hollandse Hoogte 11

Beknopte inhoud: -

Inhoudsopgave

pagina

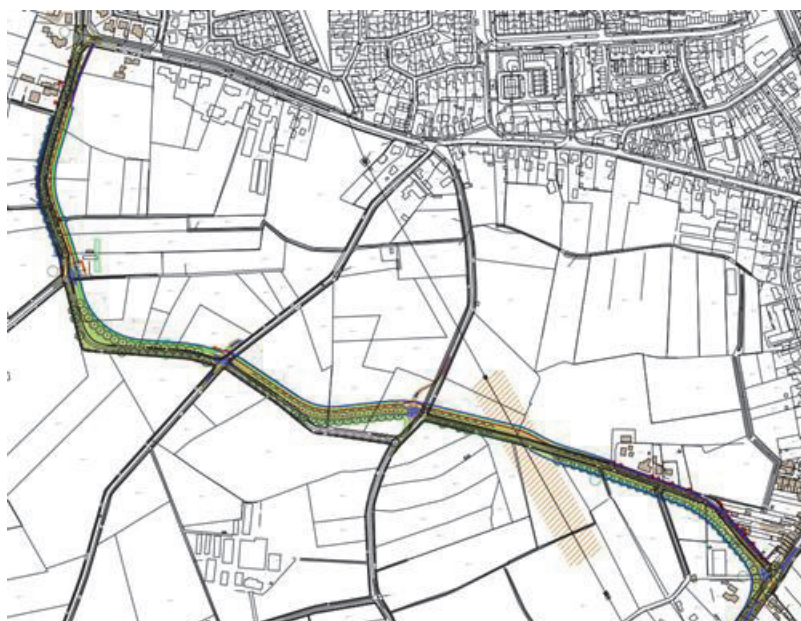
1.1 Aanleiding	3
1.2 Aanpak	3
1.3 Resultaten	6
1.4 Conclusies	8
1.5 Vervolgstappen	8

1.1 Aanleiding

Ten behoeve van een te ontwikkelen woonwijk langs de zuidrand van Heeze en ter ontlasting van het centrum van Heeze is een randweg gepland. Het voornemen is om het tracé voor de randweg op de Oudenmolen en de Buldersweg te situeren. Voor de realisatie van het tracé wordt aan de Oudenmolen 8A bestaande bebouwing gesloopt. Daarnaast worden op meerdere plekken bomen gekapt.

Om de effecten van de plannen op natuurwaarden te bepalen is door een ecooloog van BRO in december 2013 een verkennend veldbezoek uitgevoerd. Uit dat onderzoek bleek dat het plangebied mogelijk geschikt is als leefgebied voor huismus en kerkuil.

Van zowel huismus als kerkuil zijn de nesten alsook de functionele leefomgeving (waaronder foerageergebied) jaarrond beschermd onder de Flora- en faunawet. Om inzicht te verkrijgen in het daadwerkelijk voorkomen van deze soort, alsook eventueel andere vogelsoorten in de bedrijfsbebouwing binnen het plangebied, is in het voorjaar van 2015 een inventarisatie uitgevoerd voor huismus en in de zomer/najaar 2015 voor kerkuil. In voorliggende notitie zijn de werkwijze, resultaten en vervolgstappen beknopt beschreven. Een impressie van de toekomstige situatie (onder voorbehoud) van de planlocatie is in onderstaande figuur (figuur 1) weergegeven.



Figuur 1. Overzicht planlocatie. Impressie van de gewenste toekomstige situatie.

1.2 Aanpak

Huismus

Er zijn twee inventarisatiebezoeken gebracht aan de planlocatie op respectievelijk 5 en 15 mei 2015. De weersomstandigheden tijdens de inventarisatiebezoeken in de ochtenden waren goed (droog en niet te koud, zie tabel 1).

Tijdens de inventarisaties is bij het plangebied gepost vanaf enkele overzichtspunten en gelet op broedende en/of broedverdachte vogels. De gevolgde onderzoeksmethode voor huismus is gestoeld op de door RVO (Min. EZ) uitgebrachte soortenstandaard voor huismus.

Volgens de soortenstandaard kan de aanwezigheid van een nest van een huismus als volgt worden aangetoond:

1. een nestindicatieve waarneming:
 - een nest of nestbouw of
 - bezoek van een huismus aan een waarschijnlijke nestplaats (nest zelf vaak niet zichtbaar, maar grassprietten of veertjes steken uit) of
 - transport van voedsel of ontlastingspakketjes of
 - bedelende jongen in nest (vlak voor uitvliegen goed te horen, steken kopjes uit nest-opening).
2. min. 1 waarneming in potentieel broedbiotoop in de periode 10 maart t/m 20 juni van:
 - een zingend mannetje (veelal op de dakrand) of
 - aanwezigheid van een paartje bij een potentiële nestplaats of
 - balts.

Afwezigheid van broedende huismussen is aangetoond, als er tijdens twee gerichte veldbezoeken in de periode 1 april tot en met 15 mei of tijdens vier gerichte veldbezoeken in de periode 10 maart tot en met 20 juni geen aanwezigheid kan worden aangetoond.

Kerkuil

Op drie avonden is gepost in de buurt van een te slopen schuur met een mogelijke uitvliegopening voor kerkuilen. Tijdens deze schemer-/ nachtonderzoeken is op diverse plaatsen binnen en nabij het plangebied, meerdere malen op een avond, de territoriumroep van o.a. een mannetje steenuil afgespeeld om eventuele andere uilensoorten te detecteren. Een eventueel aanwezige steenuil reageert op deze roep van de indringer.

Tabel 1 Bezoeken i.v.m. huismus en kerkuil inventarisaties

Datum	Type onderzoek	Tijdsduur onderzoek	Zon op/ onder	Weer	Temp.
05-05-2015	Huisumus; nestplaatsen	07.15-08.45	06.02 / 21.11	Wind gemiddeld 4 Bft half Geen neerslag tijdens waarneming	15,4°C
15-05-2015	Huisumus; nestplaatsen	06.45-08.15	05.45 / 21.27	Wind gemiddeld 2 Bft Half bewolkt Geen neerslag	9,4°C
20-08-2015	Kerkuil: nestplaatsen en foerageergebied	21.15-23.15	06.32 / 20.54	Wind gemiddeld 2 Bft Licht bewolkt Geen neerslag	17.9°C
02-10-2015	Uilen: nestplaatsen en foerageergebied	19.30-22.00	07.42 / 19.15	Wind gemiddeld 2 Bft Onbewolkt Geen neerslag	10,3°C
12-10-2015	Uilen: nestplaatsen en foerageergebied	19.00-21.30	07.59 / 18.53	Wind gemiddeld 3 Bft Half tot zwaar bewolkt. Geen neerslag	8.7°C

1.3 Resultaten

Huismus

Tijdens beide inventarisaties (op 5 en 15 mei 2015) zijn op meerdere plaatsen nestindicatieve waarnemingen gedaan van de huismus. Een grote kolonie huismussen is aangetroffen buiten het plangebied op het adres Heezerenbosch 2, Heeze. Ook werden enkele broedparen gevonden op de adressen Oudemolen 8 en 10 en Buldersweg 14 aan de rand van het plangebied. Fig. 2 geeft weer waar zich de huismussen bevinden.

Kerkuil

Tijdens de veldbezoeken (20 augustus, 2 en 12 oktober) zijn er geen kerkuilen waargenomen. Er is geen enkele activiteit waargenomen bij de schuur waarin volgens de quickscan mogelijk een geschikte verblijfplaats aanwezig zou kunnen zijn. Ook zijn geen exemplaren van kerkuil waargenomen of gehoord. Activiteit van andere uilensoorten zoals steenuil en ransuil is evenmin waargenomen tijdens de veldbezoeken.

Uit het jaarverslag van de uilenbescherming Brabant 2014 blijkt dat ten zuiden van het plangebied een kast voor steenuilen aanwezig is, waarin activiteit is waargenomen in 2014. Verder is er ten zuid(oost)en van het plangebied een kast aanwezig, waarbij in 2014 een broedend paar kerkuilen is waargenomen. In onderstaande figuur (figuur 2) is voor deze broedparen uilen de verwachte reikwijdte van het functionele foerageergebied weergegeven.

1.4 Conclusies

Binnen het plangebied zijn tijdens de inventarisaties van 5 en 15 mei 2014 op 4 locaties broedende en/of territoriumhoudende huismussen aangetroffen. Het gaat hier echter in geen enkel geval om te slopen bedrijfsbebouwing binnen het plangebied. Deze nestplaatsen blijven behouden. Wel zal er een zeer beperkt deel binnen het plangebied kunnen fungeren als foerageergebied (op het trace liggende delen van voortuinen). Het plangebied maakt hiermee onderdeel uit van het leefgebied van huismus. Wijzigingen en werkzaamheden in deze delen van het plangebied zijn echter te verwaarlozen, negatieve effecten op foerageergebied voor huismus worden dan ook uitgesloten.

Binnen het plangebied is geen kerkuil aangetroffen. Het plangebied maakt mogelijk wel deel uit van het foerageergebied van kerkuilen die ten zuid(oost)en van het plangebied broeden. Gezien de afstand tot, het zeer beperkte oppervlakte ten opzichte van het totale foerageergebied en de ook beperkte barrièrewerking (bij het upgraden van de weg is de kans op verkeersslachtoffers iets groter) zullen eventuele negatieve effecten ten aanzien van het foerageergebied voor kerkuil beperkt blijven. Daarbij is kwaliteit van het doorsneden foerageergebied matig geschikt voor kerkuil, vanwege het ontbreken van geschikte structuurelementen zoals houtwallen. Er verdwijnt geen essentieel foerageergebied. De gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie kerkuil komt niet in gevaar.

1.5 Vervolgstappen

Met betrekking tot de voorgenomen aanleg van de randweg is overtreding van de Flora- en faunawet ten aanzien van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten, niet aan de orde.

**Advies : Aanvullend onderzoek leefgebied
vogelsoorten met jaarrond be-
schermde nesten Woonlocaties De
Bulders, Heeze**

Datum : 11 november 2015
Opdrachtgever : Gemeente Heeze-Leende
Ter attentie van :
Projectnummer : 211x07376

Opgesteld door : Reinoud Vermoolen
i.a.a. : Jochem Visser

Voor het plangebied 'de Bulders', langs de zuidrand van de bebouwde kom (woningbouwlocaties (deelgebieden 1, 2 en 3b in onderstaande afbeelding) is door BRO een quickscan flora en fauna uitgevoerd (d.d. 30 april 2015).



Afbeelding 1. Luchtfoto met begrenzing plangebied

In de quickscan wordt gesteld dat potentiële nestlocaties van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten tijdens het veldbezoek niet zijn aangetroffen binnen de beoogde woningbouwlocaties en worden daarmee uitgesloten. Het plangebied voor de woningbouw vormt mogelijk wel leefgebied van enkele vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten die bekend zijn uit de omgeving en die daar tot broeden kunnen komen zoals huismus, steenuil, buizerd, roek en boomvalk.

In de quickscan flora en fauna wordt vervolgens geconcludeerd dat met de ontwikkeling van de woningbouwlocaties er mogelijk leefgebied van in de omgeving broedende soorten vogels (huismus en uilen verloren kan gaan en dat negatieve effecten voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten niet op voorhand uit te sluiten zijn. Nader onderzoek naar het voorkomen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten binnen en in de (directe) omgeving van het plangebied is noodzakelijk.

Nader onderzoek

In het voorjaar en in de nazomer/begin herfst 2015 is door BRO aanvullend onderzoek naar de kerkuil en huismus ((BRO rapportage opgesteld 5-11-2015), uitgevoerd voor de randweg langs de zuidzijde van de woningbouwlocaties. Gedurende dit onderzoek is de omgeving inclus de woningbouwlocaties meegenomen als onderzoeksgebied, waarbij naast kerkuil en huismus ook is gelet op het voorkomen van overige vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten.

Tijdens dit onderzoek zijn waarnemingen gedaan van buizerd boven agrarisch land ten westen van deelgebied 1 en van diverse huismussen in de zuidelijke bebouwing langs de Oudenmolen, Kruis en Emmerikstraat. Voor beide soorten kunnen de woningbouwlocaties als onderdeel van het foerageergebied dienen. Nestlocaties van buizerd zijn niet aanwezig binnen of in de directe omgeving (naar verwachting broed buizerd in bosschages en bosgebieden ten westen van Heeze), diverse nestlocaties van huismus (naar schatting 15 broedpaar) zijn wel aanwezig in de zuidelijke rand van de bebouwde kom langs de woningbouwlocaties.

Voor buizerd is het plangebied matig geschikt als foerageergebied, vanwege het ontbreken van geschikte structuurelementen zoals houtwallen. Er verdwijnt geen essentieel foerageergebied. De gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie komt niet in gevaar, negatieve effecten voor buizerd worden uitgesloten.

Voor huismus is het plangebied geschikt als foerageergebied. Huismussen hebben een klein territorium en een beperkte actieradius (enkele 100-en meters) tussen foerageer- en broedgebieden. Het is niet op voorhand uitgesloten dat de lokale populatie afneemt indien de afstand tussen agrarische percelen (onderdeel foerageergebied) en de huidige nestlocaties (deels) te groot wordt en het tussenliggende gebied (woningbouwlocaties) ongeschikt is als foerageergebied. Voor huismus zullen mitigerende maatregelen nodig zijn om negatieve effecten te voorkomen, zoals het (voor een deel) geschikt maken van de woningbouwlocaties als foerageergebied en/of broedlocatie zodat de afstand tussen foerageergebied en broedgebied niet te groot is.

Van steenuil, roek, boomvalk en overige vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten, die bekend zijn uit de regio, zijn geen waarnemingen gedaan tijdens de veldbezoeken. Voor roek en boomvalk wordt op basis van het aanvullende onderzoek en de afwezigheid van geschikte nestlocaties nabij het plangebied ingeschat dat de woningbouwlocaties geen wezenlijk onderdeel zullen vormen van het leefgebied.

Op basis van bekend zijnde nestlocaties van steenuil en kerkuil uit de omgeving ten zuiden van de woningbouwlocaties (zie BRO rapportage aanvullend onderzoek kerkuil en huismus) wordt ingeschat dat het plangebied geen onderdeel vormt van het leefgebied voor steenuil, maar mogelijk wel voor kerkuil. Zoals aangegeven in het aanvullend onderzoek voor kerkuil is het plangebied matig geschikt als foerageergebied voor kerkuil, vanwege het ontbreken van geschikte structuurelementen zoals houtwallen. Er verdwijnt geen essentieel foerageergebied. De gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie kerkuil komt niet in gevaar.

Conclusie

Voor huismus zijn als gevolg van het plan negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten. Mitigerende maatregelen die getroffen kunnen worden om de gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie te kunnen waarborgen zijn:

- het geschikt maken van de woningbouwlocaties als foerageergebied door aanleg van voor huismus geschikte (voedselrijke) groenelementen in de openbare ruimten en/of
- het aanbieden van nestgelegenheid in de nieuwe bebouwing zodat de afstand tot de agrarische foerageergebieden binnen de actieradius liggen.

Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2015

Randweg Heeze

**Bomeninventarisatie en waardering
(Definitief)**

J. van Suijlekom, 31 augustus 2015

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en het onderzoeksgebied	3
2 Bronnenonderzoek	5
2.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	5
2.2 Landschap	6
3 Resultaten van het veldonderzoek	7
3.1 Algemeen	7
3.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting	7
3.3 Inventarisatie overige waarden	9
5 Conclusies en aanbevelingen	11
Conclusies	11
Aanbevelingen	11
Literatuur	12
Bijlage 1	13
BOMENKAART GROOT FORMAAT: SEPARATE BIJLAGE 1	
BOMENLIJST (PDF): SEPARATE BIJLAGE 2	

Impressie van het
plangebied.
Foto's: Buro Maerlant
November 2014.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van De Bulders Woningbouw heeft Buro Maerlant een bomeninventarisatie uitgevoerd in het plangebied Randweg Heeze in de gemeente Heeze-Leende. Het veldonderzoek werd uitgevoerd op 20 en 30 oktober 2014. Men is voornemens een nieuwe randweg te realiseren, waarbij bomen zullen worden gekapt. Tevens wordt te noorden van het tracé een nieuwe woonwijk aangelegd. Buro Maerlant is verzocht eventueel te vellen opstanden te beoordelen en te bepalen welke bomen behoudenswaardig zijn.

1.2 Methode / doel

De bomeninventarisatie bestaat uit een veldonderzoek en een bronnenonderzoek. Van de bomen is de stamomtrek op borsthoogte bepaald en voorzien van een nummer ingetekend op kaart. In het veld is de soort bepaald, de conditie vastgesteld en de ecologische waarde bepaald. De ecologische waarde betrof de mogelijke functie voor beschermde plant- en diersoorten. Tijdens het veldonderzoek zijn de bomen onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, nesten, en de aanwezigheid van holten (vleermuizen), tevens is de landschappelijke context bepaald. Aan de hand van een bronnenonderzoek zijn bevindingen uit het veldonderzoek nader onderbouwd. Tevens is een schatting gemaakt van de leeftijd van de bomen. is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Waardering van de bomen heeft plaatsgevonden aan de hand van de boomwaarderingcriteria van de gemeente Heeze-Leende.

1.3 Beschrijving van het plangebied en het onderzoeksgebied

Het plangebied Randweg Heeze is gelegen ten zuidwesten van de bebouwde kom van Heeze en is gelegen aan de Buldersweg en Oude Molen (figuur 1). Men is voornemens de randweg

Figuur 1
Globale begrenzing van het plangebied (rood), in blauw, het overige deel van het onderzoeksgebied.





te realiseren, waarbij bomen worden gekapt. Tevens wordt ten noorden van het nieuwe tracé een nieuwe woonwijk gerealiseerd. Zowel het plangebied Randweg Heeze als de wegen direct ten noorden daarvan behoren tot het onderzoeksgebied.

2 Bronnenonderzoek

2.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF (alle gevalideerde waarnemingen, ook losse meldingen) middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van strikter beschermde soorten (Tabel II en III Flora- en faunawet) binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Deze gegevens zijn in bovenstaande tabel weergegeven (tabel 1).

Tabel 1
Data uit de
NDFF. © NDFF -
quickscanhulp.nl
14-11-2014. Met
oranje zijn aan
bomen gebonden
strikter bescherm-
de soorten
weergegeven.

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	0 - 1 km
Jeneverbes	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Kleine zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Wilde gagele	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Heikikker	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Rugstreeppad	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
teunisbloempijlstaart	Insecten - Macronachtvlinders	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huisbus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Beenbreek	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Brede orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gevlekte orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gulden sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Lange ereprijs	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Prachtklokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Rapunzelklokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ronde zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ruig klokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Steenanjer	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Veenmosorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Veldsalie	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Wilde kievitsbloem	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	tabel II	1 - 5 km
Wild zwijn	Zoogdieren	tabel II	1 - 5 km
Boomkikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
heideblauwtje	Insecten - Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
keizersmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
rouwmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	tabel III	1 - 5 km
Hazelworm	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	tabel III	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Steenuil	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Baardvleermuis / Brandts vleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Franjestaart	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Myoot onbekend	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre bij kap effecten zijn te verwachten.

2.2 Landschap

Historische situatie

Rond 1900 waren aanwezige paden met bomen reeds aanwezig. Het kavelpatroon is nog gedeeltelijk herkenbaar (figuur 5).



Figuur 2
Het plangebied (rood) en het compensatiegebied op Bonnekaart circa 1900. Bron Watwaswaar.nl.

Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW)

Op de CHW van de provincie Noord-Brabant zijn de geïnventariseerde wegen aangegeven als lijnelement met een historisch redelijk hoge (geel in figuur 3) tot historisch hoge waarde (oranje in figuur 3). De beplantingen zijn opgenomen als historisch groen (groen in onderstaande



Figuur 3
Uitsnede van de CHW.

figuur) met een redelijk hoge waarde en wordt als volgt gekenmerkt (citaat) "Laanbeplantingen van zomereik, in een kleinschalig oud cultuurlandschap. Het geheel dateert overwegend uit de periode 1880-1920".

Op de CHW zijn de bomen niet opgenomen als monumentaal.

Register monumentale bomen

De bomen binnen het plangebied zijn niet opgenomen in het register monumentale bomen (<http://www.monumentaltrees.com>).

3 Resultaten van het veldonderzoek

Alle bomen zijn opgenomen in de lijst in bijlage 1, zie aldaar.

3.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd op 20 en 30 oktober 2014, beiden in de ochtend.

Biotopen

In het plangebied maken de bomen onderdeel uit van de volgende biotopen:

- » Laanbeplanting, aaneengesloten aan zandweg;
- » Laanbeplanting, aaneengesloten aan doorgaande, verharde weg;
- » Laanbeplanting, onderbroken aan zandweg;
- » Solitaire boom;
- » Bomenrij nabij erfbeplanting.

3.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

In het plangebied zijn geen beschermde planten aangetroffen. Marentak komt niet in deze regio voor en is ook niet aangetroffen. De aanwezigheid van strikter beschermde vaatplanten kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Zoogdieren algemeen

Er zijn geen sporen van (strik) beschermde zoogdieren aangetroffen, met in het bijzonder de eekhoorn. Het plangebied ligt buiten het verspreidingsgebied van boommarter. De aanwezigheid van de eekhoorn en overige strikt beschermde grondgebonden zoogdieren en of marters kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn blijkens de NDFF (tabel 1) diverse soorten vleermuizen waargenomen, waarvan het merendeel ook boombewonend is. In het plangebied worden ondermeer de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en

rosse vleermuis verwacht. In het plangebied zijn drie bomen aangetroffen met voor vleermuizen toegankelijke spleten en holten (zie bijlage 1). Binnen het tracé betreft het vrij kleine ruimten, geschikt voor enkele dieren. Grotere holten zijn niet aangetroffen. De bomen kunnen functie hebben als zomerverblijf en als eventueel als paarverblijf. Sporen werden niet aangetroffen, echter sluit dit de aanwezigheid niet volledig uit. Indien de bomen worden gekapt is nader onderzoek nodig naar de aan- of afwezigheid van vleermuizen.

Foerageergebied en vliegroutes

De bomen centraal in het hebben blijkens nader onderzoek vleermuizen, dat dit seizoen wordt uitgevoerd door Buro Maerlant, als aaneengesloten lijnelement functie als foerageergebied voor vleermuizen. Bij het doorbreken van deze lijnelementen kan deze functie verloren gaan. Bij de kap van meerdere bomen is het noodzakelijk alternatieven te bieden voor vleermuizen.

Vogels

Jaarrond beschermde soorten

In de bomen zijn geen (verlaten)nesten aangetroffen van vogels en in het bijzonder van jaarrond beschermde soorten. Eén boom was begroeid met klimop, mogelijk is deze geschikt voor de ransuil. Voorafgaand aan de kap is het gewenst nader onderzoek uit te voeren naar de ransuil.

Algemene vogels, niet jaarrond beschermd

In het plangebied werden diverse vogels waargenomen, waaronder merel, houtduif, Turkse tortel en winterkoning. De bomen zijn allen geschikt voor broedvogels. Doordat in de omgeving voldoende alternatieven aanwezig zijn is géén sprake van voor vogels unieke bomen. Bij eventuele kap dient men rekening te houden met broedende vogels. De meeste vogels broeden in de periode 1 maart tot 1 augustus, soms tot september. Aanbevolen wordt te kappen buiten deze periode. Tussen 1 maart en 1 augustus is kap mogelijk indien is vastgesteld dat géén in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Flora- en faunawet strikter beschermde soortgroepen zijn de bomen niet relevant.

3.3 Inventarisatie overige waarden

In onderstaande figuur staan de geïnventariseerde bomen weergegeven. In de lijst in bijlage 1 is de beoordeling per boom aangegeven. Als separate bijlage is een kaart op groot formaat opgenomen.



Kapvergunning

Blijkens telefonisch overleg met de gemeente Heeze-Leende zijn alle bomen met een omtrek van 95 cm of meer op niet particulier terrein kapvergunningsplichtig. De bomen in het plangebied zijn opgenomen in de gemeentelijke bomenlijst. Voor het merendeel van de bomen is een kapvergunning nodig.

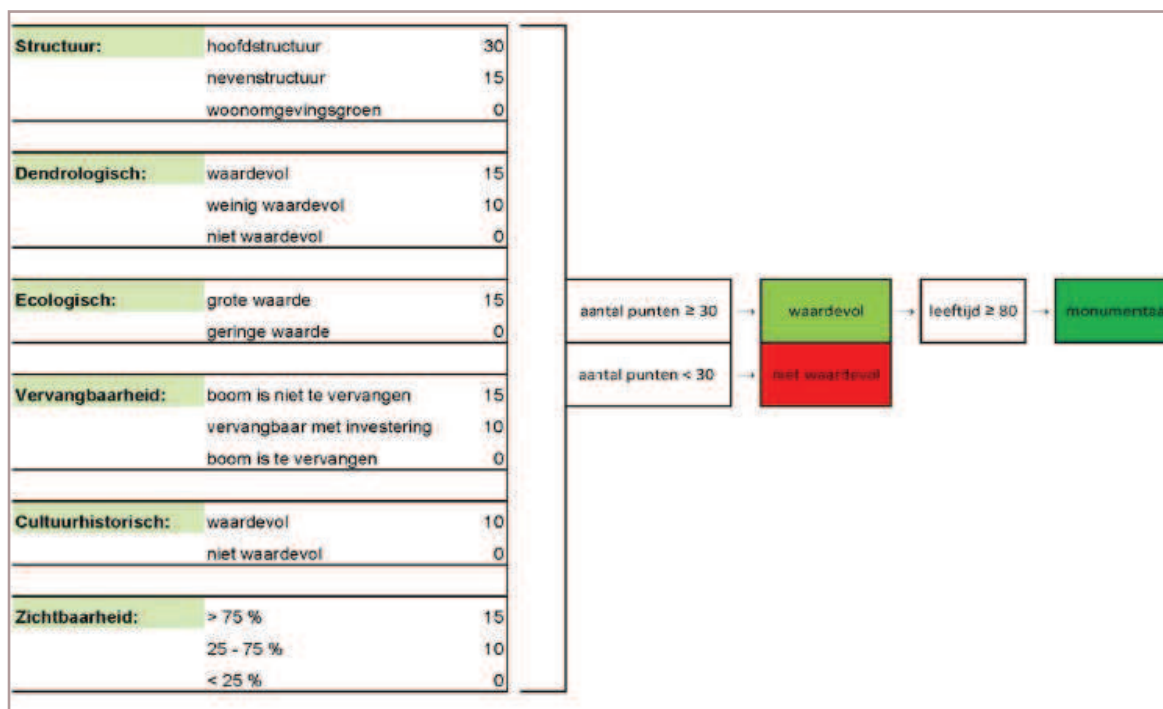
Waardevolle en of monumentale bomen

Op basis van de volgende criteria van de gemeente Heeze-Leende is bepaald of bomen waardevol en of monumentaal zijn:

- » Geschatte leeftijd
- » Deel groenstructuur
- » Dendrologisch waardevol
- » Ecologisch waardevol
- » Vervangbaarheid
- » Cultuurhistorisch waardevol
- » Zichtbaarheid vanaf de openbare weg

In onderstaande figuur staat aangegeven hoeveel punten per onderdeel kunnen worden toegekend aan de bomen. Bij een score van 30 punten of meer zijn bomen waardevol.

In de tabel in bijlage 1 zijn de bevindingen opgenomen.



Figuur 5
Schematisch overzicht puntenwaardering. Bron: Rapport Monumentale bomen gemeente Heeze-Leende.

Aangetroffen waarden

De bomen in het plangebied zijn op negen bomen na allen beoordeeld als waardevol. Dertien bomen hebben daarnaast een geschatte leeftijd van 80 jaar of meer en zijn daardoor monumentaal. De laanbeplanting heeft daarnaast centraal in het plangebied ecologische betekenis (vleermuizen). Tevens zijn de bomen als structuur beeldbepalend. De waardevolle bomen en de monumentale bomen zijn allen beoordeeld als behoudenswaardig, echter voor de waardevolle bomen betreft dit in de structuur. De kap van enkele waardevolle bomen met behoud van de structuur behoort wellicht tot de mogelijkheden. De monumentale bomen worden bij voorkeur gespaard. Enkele bomen zijn beoordeeld als niet / minder vitaal. Het betreft zomeiken aan de Leenderweg (nummers 1 t/m 10), echter weegt de gemeente dit niet mee in de beoordeling.

4 Conclusies en aanbevelingen

Conclusies

De bomen in het plangebied zijn grotendeels beoordeeld als waardevol. Daarnaast hebben bomen centraal in het plangebied een belangrijke functie als foerageergebied voor vleermuizen.

Aanbevelingen

Aanbevolen wordt de lijnelementen met monumentale bomen zoveel mogelijk te behouden. Het definitieve kapplan dient te worden beoordeeld door een ecooloog.

Opmerking:

Op basis van het nu lopende vleermuizenonderzoek (Buro Maerlant periode juni t/m september 2015) kan de exacte functie van de bomen als foerageergebied worden bepaald. In het voorjaar is reeds vastgesteld, dat de bomen centraal in het plangebied voor een groot aantal gewone dwergvleermuizen en de laatvlieger belangrijk is.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » [Google maps](#)
- » <https://mijn.rvo.nl/flora-en-faunawet-soortenstandaard>
- » www.nederlandsesoorten.nl

Bijlage 1

[illegible]

Buro Maerlant BV Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen

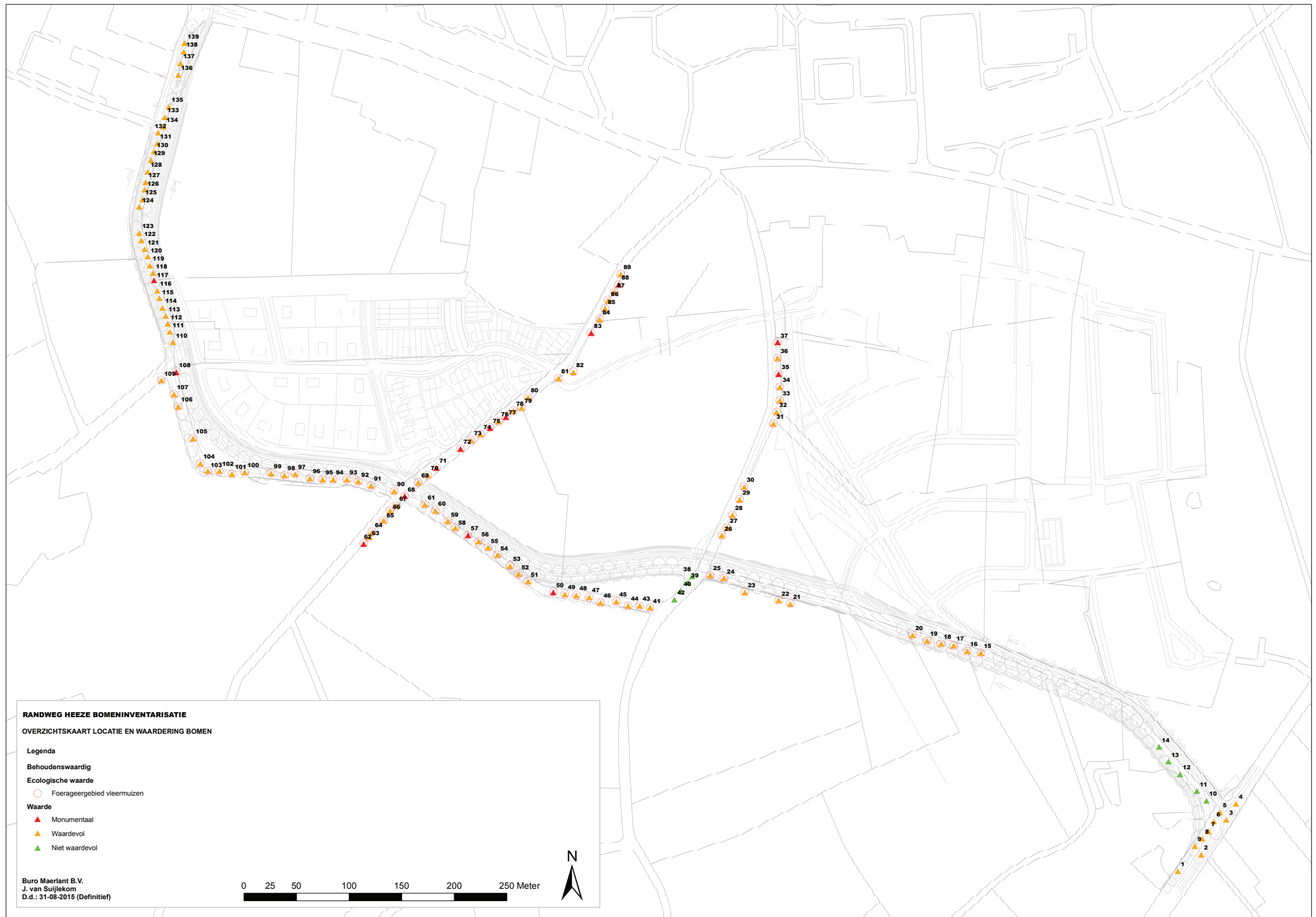
T 085 877 86 85

E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl

KvK 63036371

Randweg Heeze

Bomeninventarisatie en waardering



Nummer	Soort	Stam_omtrek	Stam_diameter	Geschatte_beffid	Deel_groenstructuur	Dendrologisch_waarde	Ecologisch_waarde	Vernagbaarheid	Cultuurhistorisch_waardevol	Zichtbaarheid	Score_totaal	Waardevol_monumentaal	Opmerking	Gaaf_vitaal	Ecologische_waarde	Kapvergunning	Ffwet_onderzoek	X_COORD	Y_COORD
1	Zomereik	181	58	58	30	0	0		0	15	45	Waardevol	veel dood hout	nee	nee	ja	nee	167907	375846
2	Zomereik	241	77	77	30	0	0		0	15	45	Waardevol	veel dood hout	nee	nee	ja	nee	167929	375862
3	Zomereik	204	65	65	30	0	0		0	15	45	Waardevol	veel dood hout, kleine holte	nee	nee	ja	nee	167953	375895
4	Zomereik	223	71	71	30	0	0		0	15	45	Waardevol	veel dood hout	nee	nee	ja	nee	167962	375910
5	Zomereik	161	51	51	30	0	0		0	15	45	Waardevol	veel dood hout, holte laag wegzijde, vl -	nee	nee	ja	nee	167947	375902
6	Zomereik	183	58	58	30	0	0		0	15	45	Waardevol	veel dood hout	nee	nee	ja	nee	167941	375893
7	Zomereik	181	58	58	30	0	0		0	15	45	Waardevol	veel dood hout	nee	nee	ja	nee	167936	375884
8	Zomereik	142	45	45	30	0	0		0	15	45	Waardevol	veel dood hout	nee	nee	ja	nee	167930	375877
9	Zomereik	188	60	60	30	0	0		0	15	45	Waardevol	veel dood hout	nee	nee	ja	nee	167923	375870
10	Zomereik	140	45	45	0	0	0		0	15	15	Niet waardevol	redelijk veel dood hout	nee	nee	ja	ja, bij kap	167934	375913
11	Zomereik	152	48	48	0	0	0		0	15	15	Niet waardevol	enkele dode takken	ja	nee	ja	nee	167925	375922
12	Zomereik	201	64	64	0	0	0		0	15	15	Niet waardevol	enkele dode takken	ja	nee	ja	nee	167909	375938
13	Zomereik	148	47	47	0	0	0		0	15	15	Niet waardevol		ja	nee	ja	nee	167898	375950
14	Zomereik	110	35	35	0	0	0		0	15	15	Niet waardevol		ja	nee	ja	nee	167889	375964
15	Zomereik	204	65	65	15	0	15		0	15	45	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	nee	167720	376053
16	Zomereik	189	60	60	15	0	15		0	15	45	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	nee	167707	376055
17	Zomereik	154	49	49	15	0	15		0	15	45	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	nee	167694	376060
18	Zomereik	162	52	52	15	0	15		0	15	45	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	nee	167682	376062
19	Zomereik	184	59	59	15	0	15		0	15	45	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	nee	167669	376065
20	Zomereik	223	71	71	15	0	15		0	15	45	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	nee	167655	376070
21	Zomereik	227	72	72	15	0	15		0	15	45	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	nee	167539	376100
22	Zomereik	178	57	57	15	0	15		0	15	45	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	nee	167528	376103
23	Zomereik	147	47	47	15	0	15		0	15	45	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	nee	167496	376111
24	Zomereik	197	63	63	15	0	15		0	15	45	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	nee	167476	376124
25	Zomereik	226	72	72	15	0	15		0	15	45	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	nee	167463	376127
26	Zomereik	241	77	77	30	0	15		0	15	60	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167474	376165
27	Zomereik	205	65	65	30	0	15		0	15	60	Waardevol	ondiepe holte, geen vleermuizen	ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167479	376172
28	Zomereik	180	57	57	30	0	15		0	15	60	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167484	376184
29	Zomereik	177	56	56	30	0	15		0	15	60	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167491	376199
30	Zomereik	240	76	76	30	0	15		0	15	60	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167495	376211
31	Zomereik	230	73	73	30	0	15		0	15	60	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167523	376271
32	Zomereik	205	65	65	30	0	15		0	15	60	Waardevol	zwam, oogt verder vitaal	ja/nee	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167526	376282
33	Zomereik	227	72	72	30	0	15		0	15	60	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167529	376293
34	Zomereik	177	56	56	30	0	15		0	15	60	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167529	376306
35	Zomereik	355	113	113	30	0	15		0	15	60	Monumentaal	holte op grotere hoogte, VL???	ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij kap	167528	376318
36	Zomereik	218	69	69	30	0	15		0	15	60	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167527	376333
37	Zomereik	253	81	81	30	0	15		0	15	60	Monumentaal		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167527	376348
38	Zomereik	85	27	27	0	0	0		0	0	0	Niet waardevol	jonge aanplant	ja	nee	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167446	376126	
39	Zomereik	91	29	29	0	0	0		0	0	0	Niet waardevol	jonge aanplant	ja	nee	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167442	376120	
40	Zomereik	70	22	22	0	0	0		0	0	0	Niet waardevol	jonge aanplant	ja	nee	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167435	376112	
41	Zomereik	189	60	60	30	0	15		0	15	60	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167406	376096
42	Zomereik	82	26	26	0	0	0		0	0	0	Niet waardevol	jonge aanplant	ja	nee	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167429	376104	
43	Zomereik	155	49	49	30	0	15		0	15	60	Waardevol	scheur vleermuizen	ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij kap	167396	376098
44	Zomereik	140	45	45	30	0	15		0	15	60	Waardevol	gaaf, scheuren dicht gegroeid	ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167385	376098
45	Zomereik	180	57	57	30	0	15		0	15	60	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167374	376102
46	Zomereik	195	62	62	30	0	15		0	15	60	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167359	376101
47	Zomereik	156	50	50	30	0	15		0	15	60	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167348	376106
48	Zomereik	155	49	49	30	0	15		0	15	60	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167336	376108
49	Zomereik	219	70	70	30	0	15		0	15	60	Waardevol	lichte beschadiging	ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167325	376109
50	Zomereik	260	83	83	30	0	15		0	15	60	Monumentaal		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167314	376111
51	Zomereik	213	68	68	30	0	15		0	15	60	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167290	376121
52	Zomereik	176	56	56	30	0	15		0	15	60	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167281	376128
53	Zomereik	236	75	75	30	0	15		0	15	60	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167273	376136
54	Zomereik	220	70	70	30	0	15		0	15	60	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167261	376146
55	Zomereik	205	65	65	30	0	15		0	15	60	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167252	376153
56	Zomereik	230	73	73	30	0	15		0	15	60	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167243	376159
57	Zomereik	258	82	82	30	0	15		0	15	60	Monumentaal		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167233	376165
58	Zomereik	190	60	60	30	0	15		0	15	60	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167221	376172
59	Zomereik	215	68	68	30	0	15		0	15	60	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167214	376178
60	Zomereik	213	68	68	30	0	15		0	15	60	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167202	376188
61	Zomereik	199	63	63	30	0	15		0	15	60	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167192	376194
62	Zomereik	275	88	88	30	0	15		0	15	60	Monumentaal		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167134	376157
63	Zomereik	127	40	40	30	0	15		0	15	60	Waardevol	lichte beschadiging, hout zichtbaar	ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167139	376163
64	Zomereik	167	53	53	30	0	15		0	15	60	Waardevol		ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167142	376168

Nummer	Soort	Stam_omtrek	Stam_diameter	Geschatte_beflijd	Deel_groenstructuur	Dendrologisch_waarde	Ecologisch_waarde	Vernagbaarheid	Cultuurhistorisch_waardevol	Zichtbaarheid	Score_totaal	Waardevol_monumentaal	Opmerking	Gaaf_vitaal	Ecologische_waarde	Kapvergunning	Ffwet_onderzoek	X_COORD	Y_COORD
71	Zomereik	272	87	87	30	0	15	0	15	60	Monumentaal			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167203	376229
72	Zomereik	255	81	81	30	0	15	0	15	60	Monumentaal			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167226	376247
73	Zomereik	164	52	52	30	0	15	0	15	60	Waardevol			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167236	376255
74	Zomereik	210	67	67	30	0	15	0	15	60	Waardevol			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167245	376261
75	Zomereik	298	95	95	30	0	15	0	15	60	Monumentaal			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167254	376267
76	Zomereik	220	70	70	30	0	15	0	15	60	Waardevol			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167262	376273
77	Zomereik	257	82	82	30	0	15	0	15	60	Monumentaal			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167269	376277
78	Zomereik	238	76	76	30	0	15	0	15	60	Waardevol			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167276	376283
79	Zomereik	242	77	77	30	0	15	0	15	60	Waardevol			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167284	376286
80	Zomereik	170	54	54	30	0	15	0	15	60	Waardevol			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167290	376296
81	Zomereik	197	63	63	30	0	15	0	15	60	Waardevol			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167319	376314
82	Zomereik	180	57	57	30	0	15	0	15	60	Waardevol			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167333	376320
83	Zomereik	291	93	93	30	0	15	0	15	60	Monumentaal			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167350	376357
84	Zomereik	236	75	75	30	0	15	0	15	60	Waardevol		beschadiging, hout zichtbaar	ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167358	376370
85	Zomereik	242	77	77	30	0	15	0	15	60	Waardevol			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167363	376380
86	Zomereik	176	56	56	30	0	15	0	15	60	Waardevol		rot onderzijde, holte vleermuizen	ja?	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij kap	167366	376388
87	Zomereik	207	66	66	30	0	15	0	15	60	Waardevol			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167372	376396
88	Zomereik	250	80	80	30	0	15	0	15	60	Monumentaal			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167376	376403
89	Zomereik	209	67	67	30	0	15	0	15	60	Waardevol			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167378	376413
90	Zomereik	188	60	60	30	0	15	0	15	60	Waardevol		forse schade stamvoet, houtworm	ja?	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167163	376207
91	Zomereik	217	69	69	30	0	15	0	15	60	Waardevol			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167141	376212
92	Zomereik	140	45	45	30	0	15	0	15	60	Waardevol			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167129	376216
93	Zomereik	151	48	48	30	0	15	0	15	60	Waardevol			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167118	376218
94	Zomereik	200	64	64	30	0	15	0	15	60	Waardevol			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167105	376218
95	Zomereik	195	62	62	30	0	15	0	15	60	Waardevol			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167095	376218
96	Zomereik	185	59	59	30	0	15	0	15	60	Waardevol			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167083	376219
97	Zomereik	210	67	67	30	0	15	0	15	60	Waardevol			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167069	376223
98	Zomereik	212	67	67	30	0	15	0	15	60	Waardevol			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167059	376222
99	Zomereik	173	55	55	30	0	15	0	15	60	Waardevol		lichte beschadiging, hout zichtbaar	ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167046	376224
100	Zomereik	208	66	66	30	0	15	0	15	60	Waardevol			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167021	376225
101	Zomereik	168	53	53	30	0	15	0	15	60	Waardevol			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	167009	376223
102	Zomereik	162	52	52	30	0	15	0	15	60	Waardevol			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166997	376226
103	Zomereik	247	79	79	30	0	15	0	15	60	Waardevol			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166986	376226
104	Zomereik	224	71	71	30	0	15	0	15	60	Waardevol			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166979	376233
105	Zomereik	246	78	78	30	0	15	0	15	60	Waardevol			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166972	376257
106	Zomereik	195	62	62	30	0	15	0	15	60	Waardevol			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166958	376287
107	Zomereik	189	60	60	30	0	15	0	15	60	Waardevol		enkele beschadiging, houtworm	ja?	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166954	376299
108	Zomereik	352	112	112	30	0	15	10	15	70	Monumentaal			ja	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166956	376320
109	Zomereik	183	58	58	30	0	15	0	15	60	Waardevol		forse rotting bij stamstamvoet, boktor. Boom staat	nee	belangrijke foerageerfunctie vleermuizen	ja	nee	166942	376312
110	Amerikaanse eik	215	68	68	30	0	0	0	15	45	Waardevol			ja	nee	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166953	376348	
111	Amerikaanse eik	169	54	54	30	0	0	0	15	45	Waardevol			ja	nee	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166950	376358	
112	Amerikaanse eik	162	52	52	30	0	0	0	15	45	Waardevol			ja	nee	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166948	376366	
113	Amerikaanse eik	147	47	47	30	0	0	0	15	45	Waardevol			ja	nee	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166946	376373	
114	Amerikaanse eik	188	60	60	30	0	0	0	15	45	Waardevol			ja	nee	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166943	376381	
115	Amerikaanse eik	224	71	71	30	0	0	0	15	45	Waardevol			ja	nee	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166940	376390	
116	Amerikaanse eik	174	55	55	30	0	0	0	15	45	Waardevol			ja	nee	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166938	376397	
117	Amerikaanse eik	262	83	83	30	0	0	0	15	45	Monumentaal			ja	nee	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166935	376407	
118	Amerikaanse eik	180	57	57	30	0	0	0	15	45	Waardevol			ja	nee	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166934	376414	
119	Amerikaanse eik	160	51	51	30	0	0	0	15	45	Waardevol			ja	nee	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166931	376421	
120	Amerikaanse eik	242	77	77	30	0	0	0	15	45	Waardevol		beschadiging bij stamvoet	ja	nee	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166929	376430	
121	Amerikaanse eik	222	71	71	30	0	0	0	15	45	Waardevol			ja	nee	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166926	376437	
122	Amerikaanse eik	144	46	46	30	0	0	0	15	45	Waardevol			ja	nee	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166923	376445	
123	Amerikaanse eik	197	63	63	30	0	0	0	15	45	Waardevol			ja	nee	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166921	376452	
124	Amerikaanse eik	177	56	56	30	0	0	0	15	45	Waardevol			ja	nee	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166921	376477	
125	Amerikaanse eik	127	40	40	30	0	0	0	15	45	Waardevol			ja	nee	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166924	376484	
126	Amerikaanse eik	156	50	50	30	0	0	0	15	45	Waardevol			ja	nee	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166926	376493	
127	Amerikaanse eik	189	60	60	30	0	0	0	15	45	Waardevol			ja	nee	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166927	376500	
128	Amerikaanse eik	203	65	65	30	0	0	0	15	45	Waardevol		beschadiging bij aan stamvoet, enige rotting	ja	nee	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166929	376510	
129	Amerikaanse eik	150	48	48	30	0	0	0	15	45	Waardevol			ja	nee	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166932	376521	
130	Amerikaanse eik	188	60	60	30	0	0	0	15	45	Waardevol			ja	nee	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166935	376529	
131	Amerikaanse eik	192	61	61	30	0	0	0	15	45	Waardevol		lichte beschadiging	ja	nee	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166938	376537	
132	Amerikaanse eik	204	65	65	30	0	0	0	15	45	Waardevol			ja	nee	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166939	376547	
133	Amerikaanse eik	208	66	66	30	0	0	0	15	45	Waardevol		lichte beschadiging	ja	nee	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166945	376562	
134	Amerikaanse eik	178	57	57	30	0	0	0	15	45	Waardevol			ja	nee	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166944	376553	
135	Amerikaanse eik	200	64	64	30	0	0	0	15	45	Waardevol			ja	nee	ja, bij verwijdering / doorsnijding structuur	166949	376572	
136	Amerikaanse eik	145	46	46	30	0	0	0	15	45	Waardevol								

Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-NOTITIE 2015

Randweg Heeze

Nader onderzoek vleermuizen

J. van Suijlekom, 2 november 2015

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van De Bulders Woningbouw heeft Buro Maerlant BV een nader onderzoek vleermuizen uitgevoerd ten behoeve van de ontwikkelingen in het plangebied Randweg Heeze in de gemeente Heeze-Leende (figuur 1). Aanleiding voor het onderzoek is het voornemen het plangebied te ontwikkelen voor woningbouw en de aanleg van een nieuwe randweg. Centraal in het plangebied wordt natuur aangelegd. Het onderzoek was gericht op de aanwezigheid van verblijfplaatsen in de te slopen bebouwing en eventueel te kappen bomen. Daarnaast is



Figuur 1
Globale begrenzing van het plangebied (rood) en weergave van het onderzoeksgebied (blauw). In geel te slopen bebouwing.
Ondergrond: Google.

onderzoek verricht naar de functie van aanwezige (groen) elementen in het plangebied voor vleermuizen.

1.2 Methode / doel

Vleermuizen

Het plangebied en de ruime omgeving is in de periode eind juni t/m september 2015 conform het protocol vleermuizen van de Gegevensautoriteit Natuur onderzocht. De te verwachten soorten betroffen gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en eventueel laatvlieger.

In het voorjaar is gericht onderzoek gedaan naar kraamverblijven, zomerverblijven en foerageergebied / vliegroutes. Hiervoor zijn vier avondbezoeken en drie ochtendbezoeken uitgevoerd. Het onderzoek in het najaar was toegespitst op baltsende mannetjes. Eventueel aanwezige paarverblijven / paarterritoria en winterverblijven werden middels twee ronden vastgesteld, waarbij vanaf de late avond tot even na middernacht op verschillende plekken is gepost.

Tijdens alle bezoeken is ook de ruimere omgeving onderzocht op foeragerende dieren en vliegroutes (tabel 1 op de volgende pagina).

Met behulp van een detector (Pettersson D100 en Batlogger M) zijn vleermuizen aan de hand van de echolocatiegeluiden op naam gebracht en gelokaliseerd. Opnamen zijn vastgelegd in WAV-formaat. Het veldonderzoek is uitgevoerd door M. van den Hoorn en J. van Suijlekom.

datum	tijdstip	tempe- ratuur	bewolking / neerslag	wind (Bft)
09-06-2015	avond	12 °C	onbewolkt	1
10-06-2015	ochtend	9 °C	half bewolkt, droog	3
10-06-2015	avond	17 °C	onbewolkt	1
11-06-2015	ochtend	12 °C	half bewolkt, droog	3
18-06-2015	avond	13 °C	onbewolkt	2
16-07-2015	ochtend	15 °C	half bewolkt	1
21-07-2015	avond	19 °C	helder	1
20-08- 2015/21-08- 2015	avond/nacht	20 °C	half bewolkt, droog	1
17-09-2015 / 18-09-2015	avond / nacht	12 °C	Onbewolkt, helder	3

Tabel 1
Data en weersomstandigheden veldbezoeken.

2 Resultaten van het veldonderzoek

Tijdens het onderzoek zijn vijf soorten vleermuizen waargenomen: de gewone dwergvleermuis, de laatvlieger (in juli prominent), de rosse vleermuis en incidenteel de gewone grootoorvleermuis en de ruige dwergvleermuis.

Gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis is tijdens alle bezoeken in redelijke tot plaatselijk grote aantallen waargenomen, zowel in het plangebied zelf als in de ruimere omgeving. In juli was het aantal foeragerende dieren aanmerkelijk hoger.

Verblijfplaatsen

In het plangebied zelf zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen. Zowel in het voorjaar als in het najaar is op een incidenteel foeragerend dier rond de bebouwing geen interesse getoond voor de objecten. In de bomen zijn ook geen verblijfplaatsen aangetroffen. Bij de te slopen woning aan de Heezenbosch 1a werd tijdens alle bezoeken een solitaire gewone dwergvleermuis jagend rond de woning aangetroffen. Het dier kwam uit onbekende richting aangevlogen en was in de ochtend plots vertrokken. In het najaar is geen balts vastgesteld (zie onder). Ten

noorden van het plangebied werd in juni een groot aantal jagende dieren boven de weg en nabij bomen aangetroffen. Vermoedelijk is een grote kraamverblijfplaats aanwezig in één van de woningen aan Kruis nrs. 12-20. In juli werd nabij de bomen in het zuidelijke deel van het plangebied vanaf circa een uur na zonsondergang een zeer groot aantal foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. De dieren zijn vrij zeker afkomstig van een grotere verblijfplaats in de omgeving. Deze kon echter niet worden vastgesteld. Tijdens dit bezoek was het in de woonwijk waar in juni een grote concentratie dieren werd aangetroffen een stuk rustiger. Vermoedelijk is de verblijfplaats ten zuiden van het plangebied aanwezig.

Paarverblijven en paarterritoria

In het najaar zijn in de woonwijk ten noorden en oosten van het plangebied enkele baltsende mannetjes gewone dwergvleermuis waargenomen. De baltsende dieren werden aangetroffen nabij woningen en tuinen aan de Oudemolen/ hoek Saturnus, Oudemolen / hoek Zuster Stellalaan en boven de weg en tuinen aan de Pastoor van der Voortlaan. Er was geen relatie met het plangebied. In het plangebied zelf is géén balts waargenomen. Paarverblijven en / of paarterritoria zijn niet aanwezig.

Foerageergebied

In het plangebied is tijdens de bezoeken in juni een vrij laag aantal foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. De dieren waren verspreid aanwezig nabij de bomen en incidenteel boven open veld. In juli was het aantal dieren opmerkelijk groter. Rond de bomen in het zuidelijke deel van het plangebied werd vanaf een uur ná zonsondergang een groot aantal foeragerende gewone dwergvleermuizen aangetroffen (figuur 2). Circa 150 - 200 dieren (ruwe schatting) waren op hetzelfde moment aan het jagen. Zolas reeds vermeld, kon niet worden vastgesteld uit welke richting de dieren afkomstig waren. Echter, doordat het in de woonwijk tijdens dit bezoek vanaf zonsondergang rustig was, wordt vermoed dat de dieren uit zuidelijke richting zijn gekomen.

Figuur 2
Grote concentratie
foeragerende
gewone dwerg-
vleermuizen en
laatvlieger (groen).
Ondergrond:
Google.



Door het grote aantal dieren is sprake van een belangrijk en mogelijk essentieel foerageergebied. In de kraamperiode (ten tijde van deze waarneming) hebben dieren een kleinere actieradius om te foerageren. Dit deel van het plangebied is naast de aanwezigheid van de bomen ook onverlicht, wat mogelijk de rede is dat deze plek is gekozen. Vleermuizen mijden te sterke verlichting. Behoud van foerageergebied is belangrijk voor de aanwezige vleermuizen. Boven de wijk ten noorden van het plangebied was eveneens een concentratie foeragerende dieren aanwezig. Dit was boven de weg en het plantsoen aan het Kruis. Relaties met het plangebied konden niet worden vastgesteld. De dieren waren kort na zonsondergang aanwezig en waren plots vertrokken. In het najaar was het aantal foeragerende dieren erg laag. Incidenteel werd een foeragerende gewone dwergvleermuis aangetroffen.

Vliegroutes

De bomenrijen in het zuidelijke deel van het plangebied hebben naast foerageergebied, vermoedelijk ook functie als vliegroute. Dit zijn namelijk de enige lijnvormige elementen in een vrij open landschap. Behoud van structuur en voldoende donkere delen is belangrijk.

Laatvlieger

De Laatvlieger is tijdens alle bezoeken foeragerend in het plangebied waargenomen. Tijdens het bezoek in juli werd een grote concentratie dieren foeragerend waargenomen ter hoogte van de in figuur 2 weergegeven zone. De dieren, geschat aantal 50 stuks, kwamen aanvliegen vanuit het zuidwesten (Heezerenbosch). Er werd gefoerageerd nabij de bomen. Ook voor de laatvlieger betreft het een belangrijk foerageergebied. Verblijfplaatsen van de laatvlieger zijn niet vastgesteld.

Rosse dwergvleermuis

De rosse vleermuis is gedurende het seizoen incidenteel waargenomen. Er was geen duidelijk relatie met het plangebied.

Ruige dwergvleermuis

De ruige dwergvleermuis is in lage aantallen verspreid in het plangebied en de nabije omgeving foeragerend waargenomen. Verblijfplaatsen en/of andere belangrijke functies zijn niet vastgesteld. Baltende dieren werden in het najaar niet aangetroffen.

Gewone grootoorvleermuis

De gewone grootoorvleermuis is incidenteel foeragerend waargenomen in het plangebied. Belangrijke functies zijn niet aangetroffen.

3 Conclusie en aanbevelingen

Conclusie

De aanwezige bomen in het zuidwestelijke deel van het plangebied heeft een belangrijke en mogelijk essentiële functie als foerageergebied en vliegroute voor de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger. Vermoedelijk betrof het beide dieren die afkomstig waren van een kraamgroep / kraamverblijfplaats in de nabije omgeving. Net als de verblijfplaatsen is de functionele leefomgeving strikt beschermd krachtens de Flora- en faunawet. Behoud van de functie als foerageergebied en vliegroute is belangrijk voor de aanwezige vleermuizen.

Overige belangrijke functies zijn niet vastgesteld.

Aanbevelingen

Aanbevolen wordt de bomenrijen ten zuidwesten van het plangebied (groene zone in figuur 2) te behouden, dan wel te zorgen voor een goed alternatief. Het is aan te bevelen te zorgen voor voldoende donkere plekken nabij deze bomen en de toekomstige randweg. Indien men wenst te werken met straatverlichting, dient deze gericht te zijn op de weg zelf. Indien behoud van de bomen om technische redenen niet mogelijk is, is het noodzakelijk de randen van het plangebied voldoende groen in te richten. Deze inrichting dient voorafgaand aan de kap functioneel te zijn. Door aanplant van bomen van forser formaat is dit goed mogelijk.

Buro Maerlant BV Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen

T 085 877 86 85

E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl

KvK 63036371

Randweg Heeze
Notitie vleermuizen

**Notitie : Quickscan flora en fauna woningbouw en randweg
De Bulders, Heeze**

Datum : 20 juli 2016
Contactpersoon opdrachtgever : Dhr. P. Kok
Projectnummer : 211x07363
Opgesteld door : Reinoud Vermoolen

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Voor de randweg en de deelgebieden 1, 2 en 3b voor de woningbouwlocatie 'De Bulders' zijn reeds quickscans flora en fauna opgesteld door BRO (voor de randweg d.d. 6 januari 2014 onder projectnummer 211x06789 en voor de deelgebieden d.d. 30 april 2015 onder projectnummer 211x07363).

Onderhavige quickscan flora en fauna is uitgevoerd voor deelgebied 3a. Hierbij is het plan getoetst aan alle (relevante) natuurwetgeving en –beleid. En dit vormt tevens een geactualiseerd veldonderzoek ten aanzien van beschermde vissoorten.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Flora- en faunawet (FF-wet). Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig. Nabij het plangebied liggen enkele Natura 2000-gebieden en gezien het type ontwikkeling (woningbouw en aanleg weg) dient onderzocht te worden of (significant) negatieve effecten op voorhand uit te sluiten zijn.

Provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Groenblauwe Mantel zijn ruimtelijk vastgelegd in de Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant. De EHS is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Ook de beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de EHS. De feitelijke beleidsmatige

gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Het plangebied ligt buiten de EHS en tevens buiten de Groenblauwe Mantel zoals deze is vastgesteld op de kaart van de Verordening ruimte. Gezien de ligging buiten de begrensde planologische gebiedsbescherming hoeft hiermee in de planvorming verder geen rekening te worden gehouden.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (artikel 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten is het nest, inclusief de functionele leefomgeving, jaarrond beschermd. Dit zijn een aantal roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten'). Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten').

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen.

Werkwijze quickscan flora en fauna

Flora en faunawet

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 14 juli 2016 door een ecooloog van BRO¹ een verkennende veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010).

dieren zijn onderzocht. Daarnaast is de watergang binnen het plangebied en daarbuiten (naar het oosten toe) bemonsterd op de aanwezigheid van beschermde vissen met behulp van een steeknet. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is onder meer gebruik gemaakt van quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens. Daarnaast is er gebruik gemaakt van de uitkomst van aanvullende onderzoeken naar vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten en vleermuizen (uitgevoerd door respectievelijk BRO en Buro Maerlant) binnen het grotere plangebied.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Voortoets Natuurbeschermingswet

De voortoets verkent of de ontwikkelingen waarin het plan voorziet mogelijk negatieve gevolgen kunnen hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Een voortoets kan drie mogelijke uitkomsten opleveren:

1. Negatieve gevolgen kunnen worden uitgesloten. Verdere toetsing en aanvullende beoordeling is dan niet nodig.
2. Negatieve gevolgen kunnen weliswaar niet worden uitgesloten, maar leiden zeker niet tot significante aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. Er kan dan een 'verslechteringstoets' nodig zijn.
3. Er kunnen negatieve gevolgen verwacht worden die kunnen leiden tot significante aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. In dit geval dient een 'passende beoordeling' te worden uitgevoerd. Hierbij wordt in meer detail de kans op een significant effect beoordeeld.

Het detailniveau van een voortoets is afhankelijk van het abstractieniveau van een plan of project. Voor concrete projecten kan op basis van gedetailleerde informatie een effectenbeoordeling worden gemaakt. Voor abstracte plannen, waarin veel ontwikkelingen nog onzeker zijn of voor langere termijn zijn gepland, volstaat het om op hoofdlijnen na te gaan of er kans is op negatieve effecten.

In deze voortoets worden effecten die kunnen optreden door de ontwikkelingen uitgezet tegen de gevoeligheden van de soorten en habitattypen waarvoor de omliggende Natura 2000-gebieden zijn aangewezen. De voortoets is uitgevoerd door middel van een bureauonderzoek. Hierbij is gebruik gemaakt van diverse vrij beschikbare onderzoeksgegevens en beleidsdocumenten. De toetsing is uitgevoerd voor een aantal nabij het plangebied gelegen Natura 2000-gebieden. Daarbij zijn de effecten op het meest dichtstbijzijnde gebied het meest gedetailleerd in beeld gebracht.

De voortoets bestaat uit drie stappen:

1. In beeld brengen van de natuurwaarden waarvoor de betreffende Natura 2000-gebieden zijn aangewezen;
2. In beeld brengen van de ontwikkelingen binnen het plan die getoetst dienen te worden aan de Natuurbeschermingswet;

De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

3. Deskundigenbeoordeling waarbij eerst getoetst wordt of ontwikkelingen versturende factoren kunnen veroorzaken en vervolgens of deze factoren kunnen leiden tot al dan niet significante, negatieve effecten.

Op basis van de uitkomst van de voorttoets wordt advies gegeven over de consequenties voor het bestemmingsplan en eventueel te nemen vervolgstappen. Bij plannen waarbij kans is op significant negatieve effecten geldt dat een 'Passende beoordeling' vereist is, die gekoppeld is aan een plan-m.e.r. procedure.

Beschrijving van het plangebied

Ligging van het plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied aan de zuidzijde van de bebouwde kom van Heeze. De Amersfoortcoördinaten van het midden van het plangebied zijn 167,16-376,49². Het plangebied grenst aan de noord- en westzijde aan de weg Oudenmolen en aan de oostzijde aan de weg Kruis. Het plangebied (deelgebied 3a) grenst aan de zuidzijde aan een ander deelgebied (deelgebied 1) binnen het grotere plangebied 'De Bulders'.

In onderstaande afbeeldingen is de (globale) ligging van het plangebied weergegeven (afbeelding 1 en 2).



Afbeelding 1. Topografische kaart met globale begrenzing plangebied.

² De getallen staan respectievelijk voor de x-coördinaat en de y-coördinaat van de linkerbenedenhoek van het betreffende kilometervak.

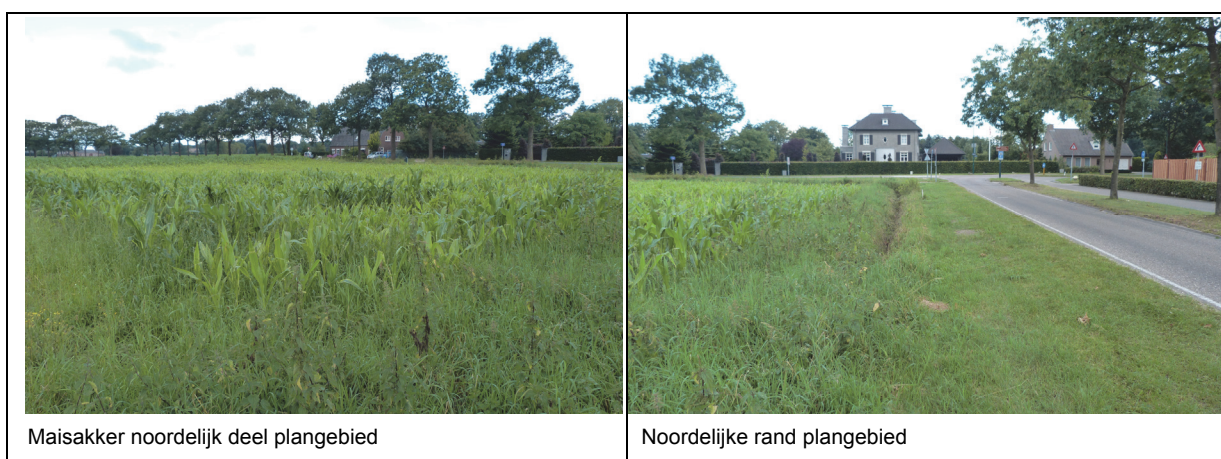


Afbeelding 2. Luchtfoto met begrenzing plangebied deelgebied 3a binnen het grotere plangebied De Bulders.

Huidige situatie

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit agrarische percelen, bermen en bebouwing inclusief tuin/erf. De agrarische percelen (graslandpercelen en maisakkers) worden intensief gebruikt. Overig groen beperkt zich tot erf- en tuinbeplanting. Oppervlaktewater is aanwezig in een west-oost gelegen watergangen.

De volgende afbeeldingen geven een impressie van het plangebied en directe omgeving.



Maisakker noordelijk deel plangebied

Noordelijke rand plangebied



Noordelijk deel plangebied langs bebouwing



Plangebied gezien vanuit het noorden



Westrand plangebied gezien vanuit het noorden



Watergang binnen plangebied, kijkrichting naar het oosten



Vervolg watergang binnen plangebied



Grasland langs zuidrand plangebied



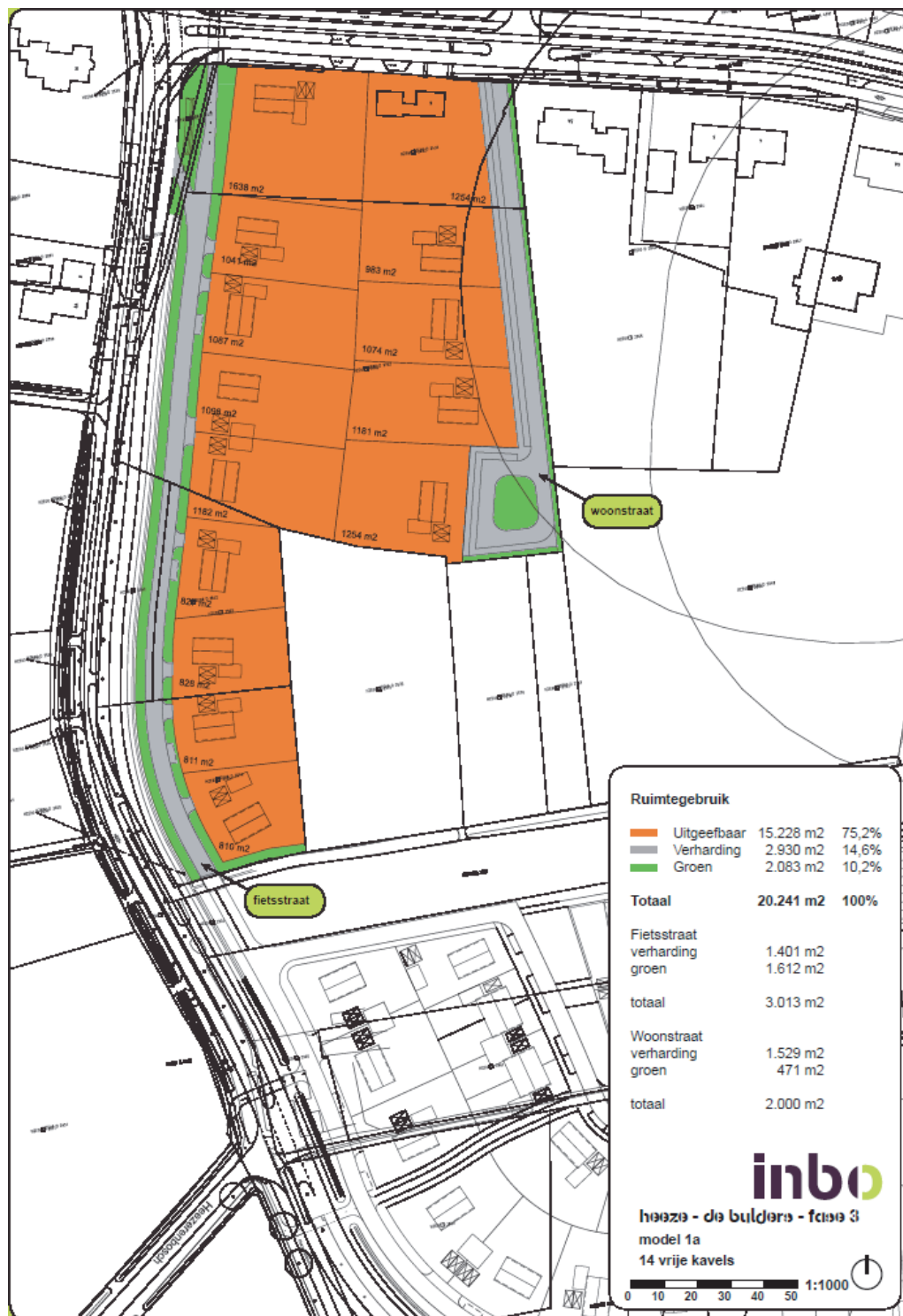
Watergang oostelijk deel plangebied



Grasland oostelijk deel plangebied

Toekomstige (geplande) situatie

De gewenste ontwikkeling betreft het geschikt maken van het plangebied voor woningbouw. Agrarische gronden zullen uit productie worden gehaald en bouwrijp worden gemaakt. Overige vegetatie in bermen wordt tevens weggehaald. Hiervoor zal grondverzet worden gepleegd. Binnen het plangebied worden geen bomen gekapt en/of bebouwing gesloopt. De volgende afbeelding geeft een impressie van de toekomstige (ontwerp) verkaveling.



Afbeelding 3. Ontwerp toekomstige verkaveling.

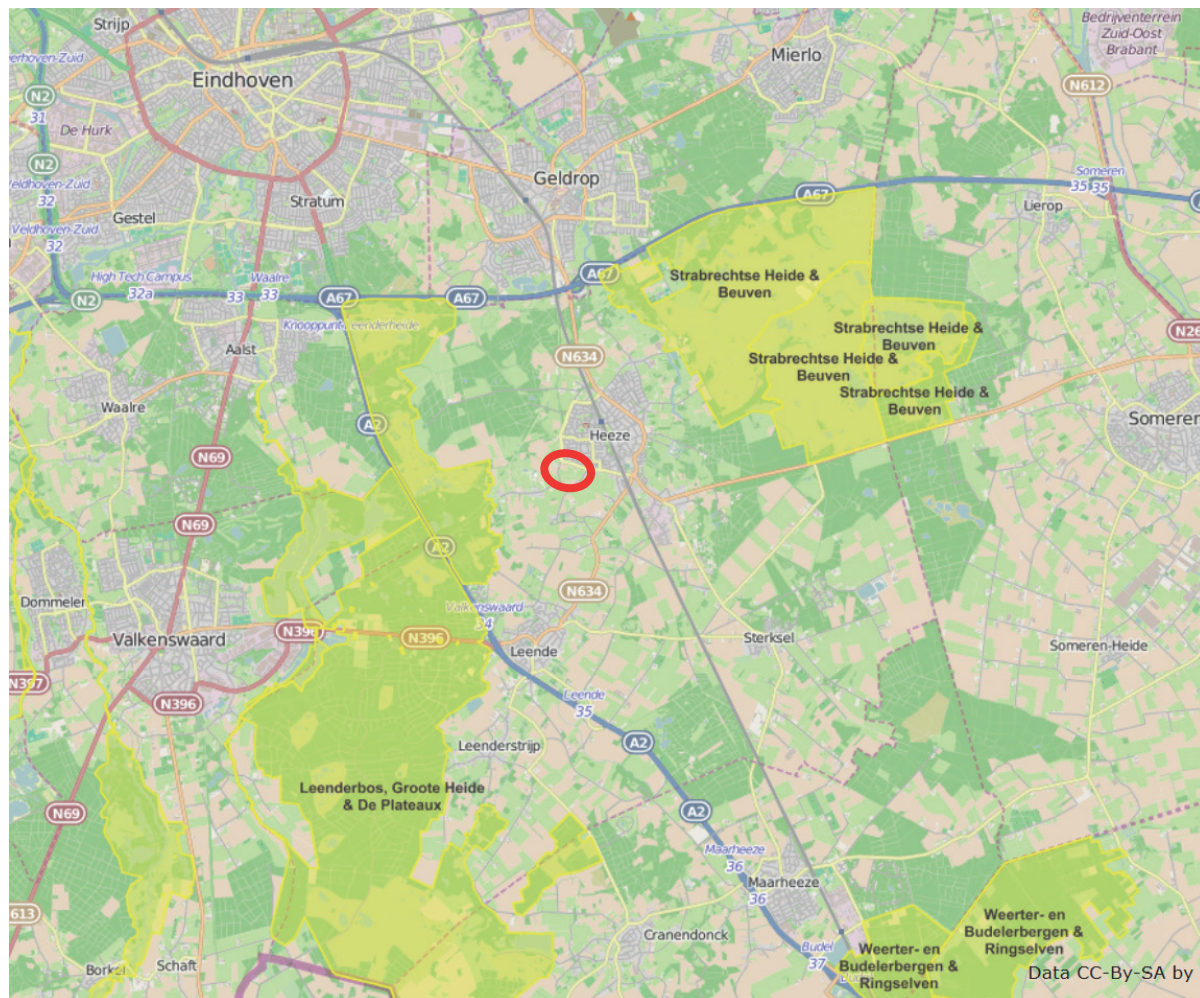
Toetsing gebiedsbescherming

Voortoets Natuurbeschermingswet

De omringende Natura 2000-gebieden (binnen een straal van 10 kilometer), zijn:

1. Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux op 1,1 kilometer afstand
2. Strabrechtse Heide & Beuven op 2,1 kilometer afstand
3. Weerter- en Budelerbergen & Ringselven op 8,6 kilometer afstand

Voor de ligging van het plangebied ten opzichte van de Natura 2000-gebieden zie onderstaande afbeelding (afbeelding 4).



Afbeelding 4. Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van de omringende Natura 2000-gebieden (bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.asp>).

Voor de Natura 2000-gebieden zijn diverse soorten (habitatsoorten, broedvogels en niet-broedvogels) en habitattypen aangewezen waar negatieve effecten kunnen optreden vanuit de nieuwe ontwikkeling. De beoordeling of er negatieve effecten kunnen optreden is uitgesplitst voor verschillende verstorings- en verslechteringsfactoren die door het Ministerie van EZ zijn aangegeven in de Effectenindicator (bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>).

Hieronder zijn voor de twee direct in de nabijheid gelegen Natura 2000-gebieden (Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux en Strabrechtse Heide & Beuven) de gevoeligheden voor de verschillende en mogelijk van toepassing zijnde storingsfactoren weergegeven. Hieruit valt af te lezen dat de meeste soorten en habitattypen in deze Natura 2000-gebieden voor veel van de

storingsfactoren gevoelig zijn. Op basis hiervan is de effectbeoordeling beperkt tot deze twee Natura 2000-gebieden.

Storingsfactor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Stuifzandheiden met struikhei	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Zandverstuivingen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Zwakgebufferde vennen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Kranswierwateren	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Zure vennen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Beken en rivieren met waterplanten	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Vochtige heiden	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Droge heiden	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Glanshaver- en vossenstaarthooilanden	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
*Actieve hoogvenen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Overgangs- en trilvenen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Pioniervegetaties met snavelbiezen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
*Galigaanmoerassen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Oude eikenbossen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
*Hoogveenbossen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
*Vochtige alluviale bossen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Beekprik	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Bittervoorn	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Drijvende waterweegbree	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Gevlekte witsnuitlibel	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Kamsalamander	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Boomleeuwerik (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Nachtzwaluw (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Roodborsttapuit (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

■	zeer gevoelig
■	gevoelig
■	niet gevoelig
■	n.v.t.
...	onbekend

Afbeelding 5. Gevoeligheid aangewezen habitatsoorten en -typen en vogelsoorten (broedvogels en niet-broedvogels) Natura 2000-gebied Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux. Bron: Effectenindicator Min EZ.



Abbeelding 6. Gevoeligheid aangewezen habitatsoorten en –typen en vogelsoorten (broedvogels en niet-broedvogels) Strabrechtse Heide en Beuven. Bron: Effectenindicator Min EZ.

Uit de effectenindicator volgt dat de volgende verstoringbronnen met betrekking tot de activiteiten ‘woningbouw’ en ‘weg’ van toepassing kunnen zijn, zowel in de aanleg- als gebruiksfase (gebruikte nummering conform de nummering in de effectenindicator):

1. Oppervlakteverlies
2. Versnippering
3. Verzuring door N-depositie uit de lucht
4. Vermesting door N-depositie uit de lucht
7. Verontreiniging
8. Verdrotting
13. Verstoring door geluid
14. Verstoring door licht
15. Verstoring door trilling
16. Optische verstoring
17. Verstoring door mechanische effecten
18. Verandering in populatiedynamiek

Hieronder zijn de mogelijke effecten beschreven van de verschillende verstoringsbronnen.

Oppervlakteverlies en versnippering (verstoringsbronnen 1 & 2)

Oppervlakteverlies of versnippering van de Natura 2000-gebieden tijdens de aanleg- en gebruiksfase van het plangebied is niet aan de orde, aangezien het gehele plangebied van het voornemen buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden is gelegen. Ook indirect oppervlakteverlies (het verdwijnen van leef- of foerageergebieden van aangewezen soorten buiten de grenzen van de Natura 2000-gebieden) is niet aan de orde daar deze niet voorkomen binnen het plangebied. Versnippering door barrièrewerking tussen leefgebieden van aangewezen soorten is tevens uitgesloten.

Verzuring en vermesting door stikstofdepositie (verstoringsbronnen 3 en 4)

Verzuring en vermesting van habitats waardoor deze kunnen veranderen en daardoor aangewezen habitattypen als ook de leefgebieden voor aangewezen soorten verdwijnen, zijn het gevolg van onder meer de uitstoot (emissie) van stikstof door verkeer. De ontwikkeling kan extra verkeersbewegingen evenals een verhoging van energieconsumptie (verwarming woningen e.d.) mogelijk maken waardoor een verhoging van stikstofemissie verwacht wordt als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

Voor het onderzoek naar de (extra) stikstofdepositie op omringende Natura 2000-gebieden wordt verwezen naar bijlage 6 van het bestemmingsplan.

Verontreiniging (verstoringsbron 7)

Verontreiniging kan worden onderverdeeld in verontreiniging via water of via de lucht. Verontreiniging via water is tijdens de aanleg- en gebruiksfase op voorhand uit te sluiten. Verontreiniging via de lucht kan leiden tot verslechtering van habitattypen. Verwacht wordt dat met de ontwikkeling de uitstoot van schadelijke stoffen (zoals zware metalen) te verwaarlozen is. Een negatief effect op omringende Natura 2000-gebieden is hierdoor uitgesloten.

Verdroging (verstoringsbron 8)

Met de aanleg van nieuwe verhardingen kan de infiltratie van hemelwater worden beperkt. Verwacht wordt dat er hydrologisch neutraal ontwikkeld wordt en er geen verandering in de waterhuishouding optreedt in de omringende Natura 2000-gebieden. Effecten van verdroging op het Natura 2000-gebied zijn uitgesloten.

Verstoring door geluid, licht, trilling, optische verstoring en verstoring door mechanische effecten (verstoringsbronnen 13, 14, 15, 16 en 17)

Gezien de verwachte beperkte versturende invloed van de ontwikkeling zowel tijdens de aanleg- en gebruiksfase, de bufferende werking van het tussenliggende gebied (woongebied, bosschages e.d.), worden effecten van alle genoemde typen verstoring op voorhand uitgesloten.

Verandering in populatiedynamiek (verstoringsbron 18)

De storende factor verandering in populatiedynamiek treedt op indien er een direct effect is van een activiteit op de populatie-opbouw en/of populatiegrootte, bijvoorbeeld wanneer er sprake van sterfte van individuen door wegverkeer. Aangezien de weg niet in of tussen de leefgebieden van aangewezen soorten (zoals kamsalamander) wordt aangelegd worden negatieve effecten van de ontwikkeling op voorhand uitgesloten.

Toetsing Flora- en faunawet

Vaatplanten

Het plangebied bestaat grotendeels uit productiegraslanden, maisakkers en voedselrijke grasbermen. Tijdens de veldbezoeken zijn hier geen beschermde soorten planten in aangetroffen zoals uit de omgeving bekend zijnde wilde gagel (tabel 2). Aan de binnen het plangebied gelegen bebouwing (woning, schuren en loodsen) zijn eveneens geen beschermde muurplanten zoals de uit de omgeving bekend zijn de blaasvaren (tabel 2) aangetroffen.

Uit de omgeving van het plangebied omgeving zijn meerdere beschermde soorten bekend zoals kleine zonnedauw, klokjesgentiaan en waterdriblad (allen tabel 2). Deze soorten zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. Gezien ook de voorkomende ongeschikte biotopen voor deze soorten wordt het voorkomen van voornoemde soorten uitgesloten binnen het plangebied. Negatieve effecten voor vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Diverse algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren van tabel 1 (mol, haas, veldmuis, etc.) kunnen van het plangebied gebruik maken.

Het voorkomen van eekhoorn (tabel 2) en waterspitsmuis (tabel 3) is uit de omgeving bekend. Vaste verblijfplaatsen van eekhoorn en waterspitsmuis binnen het plangebied zijn op voorhand uit te sluiten, hiervoor is het plangebied ongeschikt als leefgebied. Overige strenger beschermde soorten (tabel 2 en 3) zijn niet uit de omgeving bekend en worden tevens niet verwacht voor te komen binnen het plangebied. Negatieve effecten voor strenger beschermde soorten grondgebonden zoogdieren worden op voorhand uitgesloten.

Effectenbeoordeling

Voor de genoemde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Vleermuizen

Uit het plangebied en/of omgeving zijn waarnemingen bekend van meerdere soorten vleermuizen (allen zwaar beschermde soorten van tabel 3). Uit aanvullend vleermuisonderzoek door Buro Maerlant in 2015 komt naar voren dat er geen verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig zijn binnen het grotere plangebied van De Bulders. Het plangebied maakt volgens het onderzoek tevens geen onderdeel uit van voor vleermuizen belangrijk foerageergebied en/of vliegroutes.

Negatieve effecten voor vleermuizen worden uitgesloten.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in en nabij het plangebied enkele vogels waargenomen waaronder roodborsttapuit, geelgors, huismus, kneu, witte kwikstaart, buizerd, boerenzwaluw, blauwe reiger en ijsvogel (bij de watergang). Deze soorten broeden niet binnen de uitvoeringslocaties voor het plangebied (maisakkers, graspercelen en berm) maar in de houtsingels, bomen en bebouwing daarbuiten. Negatieve effecten voor deze soorten worden op voorhand uitgesloten.

Gezien het late tijdstip in het seizoen kan het broeden van een enkele weidevogelsoort als Kievit eerder dit jaar echter niet geheel uitgesloten worden, evenals het eventueel broeden van een enkele wilde eend in de oever van de watergang.

Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten (waarvan ook het leefgebied/de functionele leefomgeving beschermd is) worden niet verwacht te broeden op de uitvoeringslocaties binnen het plangebied. Van de aangetroffen buizerd en ijsvogel zijn geen nestlocaties in de directe omgeving van het plangebied aanwezig. Uit het in 2015 uitgevoerde aanvullend onderzoek naar vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten komt verder naar voren dat enkel voor huismus van belang zijnde foerageergebied binnen het plangebied gelegen is.

Effectenbeoordeling

Voor de ontwikkeling zal vegetatie worden weggehaald en bouwland worden omgezet. De nesten van vogelsoorten die hierin kunnen broeden zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden. Door werkzaamheden buiten deze broedperiode te starten en/of uit te voeren, wordt het risico op verstoring van broedsels sterk verminderd.

De broedperiode verschilt per soort en soms ook per jaar en in het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Indien op een locatie geen broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Door inspectie voor aanvang van werkzaamheden op aanwezige legsels of nestjongen en indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen, worden negatieve effecten voor vogels uitgesloten.

Met de ontwikkeling gaat naar verwachting foerageergebied voor huismus verloren. Met de ruime verkavelingsopzet wordt verwacht dat het plangebied aantrekkelijk blijft als leefgebied voor huismus. Aangezien het beperkte oppervlak van dit deelgebied dat direct grenst aan bestaande bebouwing waar huismussen zich bevinden is het aanbieden van nieuwe nestgelegenheid binnen de nieuwe bebouwing hier ook niet strikt noodzakelijk. Negatieve effecten voor huismus worden uitgesloten.

Vissen (deelgebied 1, 2 en 3A)

Binnen het plangebied ligt een watergang, welke watervoerend is en doorloopt in oostelijke richting naar de naastgelegen deelgebieden van De Bulders. Tijdens het veldbezoek is er gericht onderzoek gedaan naar het voorkomen van kleine modderkruiper (tabel 2) in de watergang met behulp van een steeknet. Op diverse bemonsteringslocaties in de watergang zijn geen kleine modderkruipers aangetroffen. Op basis hiervan wordt het voorkomen van kleine modderkruiper in de watergang binnen dit deelgebied als ook het gehele plangebied De Bulders uitgesloten. Wel zijn er diverse niet beschermde soorten vissen aangetroffen zoals tiendoornige stekelbaars.

Effectenbeoordeling

Negatieve effecten voor vissen kunnen worden uitgesloten mits de algemene zorgplicht in acht genomen wordt. In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen door bijv. te werken buiten gevoelige perioden voor de aanwezige soorten en het voorkomen van het (onnodig) doden van individuen door deze bijv. voorafgaand aan werkzaamheden te verjagen of weg te vangen.

Amfibieën en reptielen

Uit de omgeving zijn strenger beschermde soorten amfibieën als alpenwatersalamander, kamsalamander, heikikker, poelkikker en rugstreeppad bekend. De watergang binnen het plangebied wordt niet geschikt geacht als leefgebied voor deze soorten vanwege het nagenoeg ontbreken van waterplantenvegetatie, de steile taluds, waterstroming en aanwezigheid van vis. Binnen het plangebied zijn tijdens het veldbezoek wel meerdere hoogstwaarschijnlijk middelste groene kikkers (tabel 1) waargenomen.

Het plangebied vormt geen geschikt biotoop voor reptielen, zoals levendbarende hagedis en hazelworm welke bekend zijn uit de omgeving, vanwege het ontbreken van structuurrijke vegetatie. Negatieve effecten voor reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Effectenbeoordeling

Voor soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen door bijv. te werken buiten gevoelige periodes voor de aanwezige soorten en het voorkomen van het (onnodig) doden van individuen door deze bijv. voorafgaand aan werkzaamheden te verjagen of weg te vangen.

Beschermde ongewervelde diersoorten

Voor beschermde ongewervelde soorten zoals de uit de omgeving bekend zijnde gevlekte witsnuitlibel (tabel 3) heeft het plangebied geen waarde door het ontbreken van geschikt biotoop zoals het ontbreken van geschikte waardplanten. Het voorkomen van beschermde ongewervelde soorten binnen het plangebied is daarmee met voldoende zekerheid uit te sluiten.

Conclusie Voortoets Natuurbeschermingswet

Als gevolg van de ontwikkeling worden er op grond van het bovenstaande geen (significant) negatieve effecten verwacht in omringende Natura 2000-gebieden.

Conclusie en aanbevelingen Flora- en faunawet

- De gras- en maïspercelen binnen het plangebied maken onderdeel uit van het foerageergebied voor huismussen die in de directe omgeving broeden. Met de ontwikkeling zal hierdoor foerageergebied voor huismus verloren gaan. Met de ruime verkavelingsopzet wordt verwacht dat het plangebied aantrekkelijk blijft als foerageergebied voor huismus. Aangezien het beperkte oppervlak van dit deelgebied ook direct grenst aan bestaande bebouwing waar huismussen zich bevinden is het aanbieden van nieuwe nestgelegenheid binnen de nieuwe bebouwing hier niet noodzakelijk. Negatieve effecten voor huismus worden uitgesloten.
- Binnen het plangebied zijn enkele broedende vogels te verwachten in de vegetatie (agrarische percelen, slootkant). De nesten van vogelsoorten zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Voor de binnen het plangebied voorkomende vogelsoorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Door de werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren en/of door inspectie voor aanvang van werkzaamheden op de aanwezigheid van broedende vogels, kunnen negatieve effecten voorkomen worden. Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen plaatsvinden dienen de uitvoeringslocaties vooraf en tijdens de werkzaamheden ongeschikt gemaakt te zijn voor broedende vogels.

- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn geen specifieke maatregelen nodig voor zoogdieren. Voor vissen en amfibieën zal zorgvuldig gehandeld moeten worden bij werkzaamheden in de watergang binnen het gehele plangebied voor De Bulders door bijv. te werken buiten gevoelige perioden voor de aanwezige soorten en het voorkomen van het (onnodig) doden van individuen door deze bijv. voorafgaand aan werkzaamheden te verjagen of weg te vangen.