

Bureau voor Archeologie Rapport 1106

Kapelstraat 1a-b-c-3, Heeze, gemeente Heeze-Leende: een bureauonderzoek

Colofon

titel: Bureau voor Archeologie Rapport 1106. Kapelstraat 1a-b-c-3,
Heeze, gemeente Heeze-Leende: een bureauonderzoek

auteur: F. Roodenburg (KNA prospector)

autorisatie: A. de Boer (KNA senior prospector)

datum: 31 augustus 2023

ISSN: 2214-6687

© Bureau voor Archeologie

Koningsweg 244 Utrecht

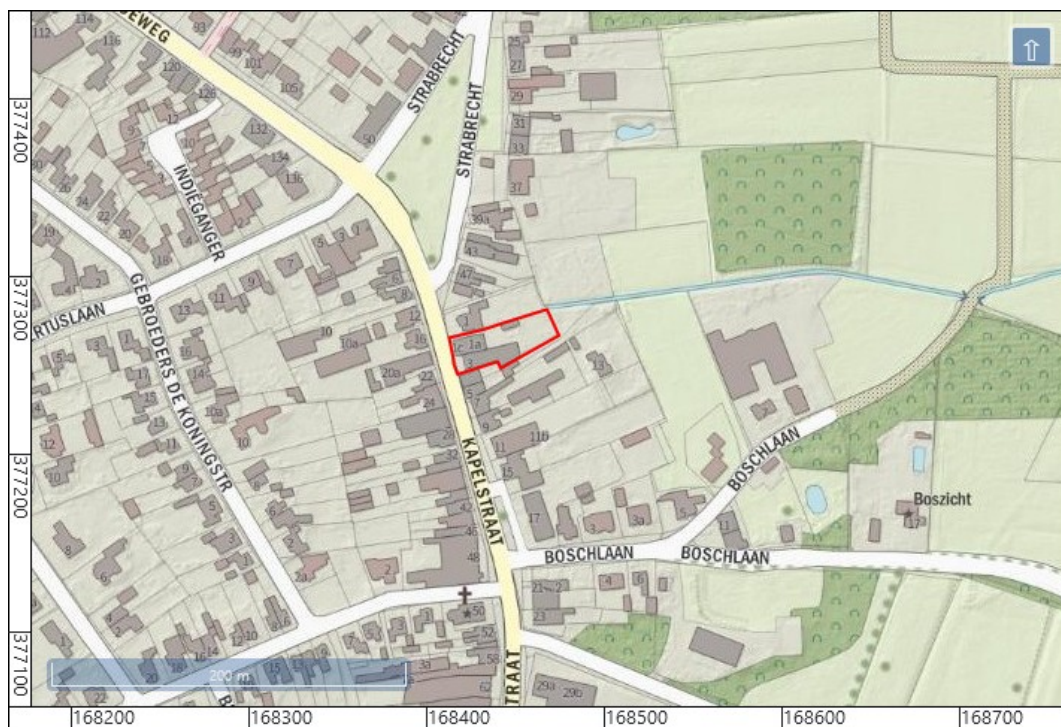
T 030 245 18 95

E info@bureauvoorarcheologie.nl

I <https://www.bureauvoorarcheologie.nl>

Administratieve gegevens

Projectnummer	2021072601
Provincie	Noord-Brabant
Gemeente	Heeze-Leende
Plaats	Heeze
Toponiem	Kapelstraat 1a-b-c-3
Centrum locatie (m RD)	168.440; 377.260 (x; y)
Omvang plangebied	1.200 m ²
Kadastrale gegevens	kadastrale gemeentenaam: Heeze, sectie: F, nummer(s): 4914 en 4915
ARCHIS onderzoeksmeldingsnummer	5125197100 (ABU)
Soort onderzoek	een bureauonderzoek
Opdrachtgever	Wintraecken Advies
Uitvoerder	Bureau voor Archeologie
Kaartblad	51G
(RO) kader onderzoek	Wijziging bestemmingsplan
Bevoegde overheid	Gemeente Heeze-Leende
Deskundige namens bevoegde overheid	Onbekend



Figuur 1: Het onderzoeksgebied (kaartbeeld) met plangebied (rood; www.opentopo.nl).

Inhoudsopgave

	Samenvatting.....	8
1	Inleiding.....	9
	1.1 Doelstelling en vraagstelling.....	9
2	Methode.....	10
3	Onderzoeksgebied en toekomstig gebruik.....	11
4	Huidige situatie.....	13
5	Aardwetenschappelijke waarden.....	14
6	Historische situatie.....	15
7	Mogelijke verstoringen.....	16
8	Archeologische en bouwhistorische waarden.....	17
9	Gespecificeerde verwachting.....	20
10	Conclusie.....	22
11	Advies.....	24
12	Literatuur.....	25
	Figuren.....	27

Lijst met Figuren

Figuur 1: Het onderzoeksgebied (kaartbeeld) met plangebied (rood; www.opentopo.nl).....	4
Figuur 2: Onderzoeksgebied als een straal van 500m rondom het plangebied..	27
Figuur 3: Topografische kaart.....	27
Figuur 4: Archeologische beleidskaart van de gemeente Heeze (ODZOB 2021).	28
Figuur 5: Nieuwe situatie.....	29
Figuur 6: Nieuwbouw (zwarte contour) ten opzichte van de huidige bebouwing.	29
Figuur 7: Locatie brandstoftank in het plangebied (groene stip, Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2021).....	30
Figuur 8: Luchtfoto detail.....	30
Figuur 9: Foto van het westen van het plangebied (foto verstrekt door opdrachtgever).....	31
Figuur 10: Bouwjaren van panden in en in de omgeving van het plangebied (Kadaster 2013).....	31
Figuur 11: Tekening huidig gebouw uit 2008. Begane grond.....	32
Figuur 12: Bestemmingsplannen (' http://www.ruimtelijkeplannen.nl ').....	33
Figuur 13: Geologische kaart van Nederland, blad 51 oost Eindhoven (Rijk Geologische dienst 1973).....	34
Figuur 14: Fysisch landschap (ODZOB 2021).....	35
Figuur 15: Hoogte-reliëfkaart (Actueel Hoogtebestand Nederland 2018).....	36
Figuur 16: Hoogte-reliëfkaart detail (Actueel Hoogtebestand Nederland 2018)..	36
Figuur 17: Geomorfologische kaart (Maas e.a. 2019).....	37
Figuur 18: Bodemkaart (Alterra Wageningen UR 2012).....	38
Figuur 19: Gemeente Heeze: Bodemkaart (Stichting voor Bodemkartering 1948).	39
Figuur 20: Kaart van Brabant uit 1688 (De Wit 1688).....	40
Figuur 21: Kaart van de omgeving van Roermond, Venlo en de Peel uit 1750 (Frickx 1745).....	40
Figuur 22: Kadastraal minuutplan van de gemeente Heeze uit de periode 1811 tot en met 1832, sectie F, blad 1 ('Beeldbank Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed', MIN10075F01).....	41
Figuur 23: <i>Detail van het kadastraal minuutplan ('Beeldbank Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed', MIN10075F01)</i>	41
Figuur 24: Topografisch militaire kaart 1850.....	42
Figuur 25: 708-2364-VALKENSWAARD-1901.....	42
Figuur 26: 708-2366-VALKENSWAARD-1927.....	43
Figuur 27: 51G-1953-Eindhoven / Geldrop / Nuenen.....	43
Figuur 28: 51G-1963-Eindhoven / Geldrop / Nuenen.....	44
Figuur 29: 51G-1991-Eindhoven / Geldrop / Nuenen.....	44
Figuur 30: Archeologische vondstlocaties (geel) en zaken (blauw) binnen 500 meter van het plangebied (streepjeslijn) uit ARCHIS (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2021).....	45
Figuur 31: Detail van fig. 30.....	46

Lijst met Tabellen

Tabel 1: Aardkundige waarden.....	14
Tabel 2: Archeologische <i>terreinen, zaken en vondstlocaties</i> ca. 500 m van het plangebied.....	19

Samenvatting

Bureau voor Archeologie heeft een bureauonderzoek uitgevoerd voor sloop- en bouwwerkzaamheden aan de Kapelstraat 1a-b-c-3 te Heeze.

De vraagstelling van het onderzoek luidt: hoe kan rekening gehouden worden met eventuele archeologische resten bij de voorgenomen ontwikkeling? Het onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de richtlijnen van de KNA, protocol 4002. Voor het onderzoek zijn kaarten, databases en literatuur geraadpleegd om te komen tot een gespecificeerde archeologische verwachting van het gebied.

In het plangebied wordt de bebouwing gesloopt en wordt een appartementencomplex gebouwd.

Het plangebied ligt op een richting het oosten afdalende glooiing tussen dekzandruggen en het beekdal van de Kleine Dommel. Het is onzeker of de locatie geschikt is voor jager-verzamelaars. De locatie is wel een gunstige bewoningslocatie voor landbouwers. Agrarisch gebruik kan oppervlakkige sporen en artefactspreidingen hebben verstoord, wat voornamelijk resten uit het Laat Paleolithicum en Mesolithicum treft. In de Late Middeleeuwen wordt een humeus dek van gemengde potstalmest en plaggen opgebracht waaronder oudere archeologische resten goed kunnen zijn geconserveerd. De voornaamste verwachting geldt daarom voor archeologische resten uit het Neolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen. Het plangebied ligt in de historische kern Strabrecht dat voor het eerst in historische bronnen uit de 17^e eeuw wordt genoemd. Oudere bewoning kan niet worden uitgesloten. Op het kadastraal minuutplan uit het begin van de 19^e eeuw is het plangebied in gebruik als weiland en ligt het direct ten noorden van een smidse. De huidige bebouwing stamt uit 1900 en de bouw kan archeologische resten in het westelijk deel van het plangebied hebben verstoord.

In het plangebied kunnen archeologische resten aanwezig zijn die zich manifesteren als een sporenniveau. Een sporenniveau kan effectief worden opgespoord door middel van een archeologisch proefsleuvenonderzoek. Bureau voor Archeologie adviseert daarom een archeologisch proefsleuvenonderzoek uit te voeren om de aard en intactheid van het bodemprofiel te bepalen. Om het westelijk deel van het plangebied met proefsleuven te kunnen onderzoeken moet eerst de bebouwing worden gesloopt.

1 Inleiding

Bureau voor Archeologie heeft een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor sloop- en bouwwerkzaamheden aan de Kapelstraat 1a-b-c-3 te Heeze.

Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

De ligging van het plangebied is weergegeven in fig. 1. Vanwege het gemeentelijke archeologische beleid moet voor de beoogde ontwikkeling een archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

Het onderzoek is uitgevoerd onder certificaat BRL SIKB 4000,¹ in overeenstemming met de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.1).

Het onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek. Met de bevindingen wordt aan het einde van het rapport een advies gegeven hoe bij het project rekening kan worden gehouden met archeologische waarden.

1.1 Doelstelling en vraagstelling

Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting zodat een beslissing genomen kan worden over hoe met eventuele archeologische waarden rekening moet worden gehouden bij de voorgenomen werkzaamheden.

De volgende onderzoeksvragen zijn in dit onderzoek gebruikt:

1. *Waaruit bestaan de voorgenomen bodemingrepen?*
2. *Wat is de landschappelijke ligging van het plangebied in termen van geomorfologie, geologie en bodemkunde?*
3. *Is sprake van bekende bodemverstoringen?*
4. *Wat is de historische ontwikkeling van het plangebied?*
5. *Is sprake van bekende archeologische waarden (zoals AMK terreinen, vondstlocaties, historische kernen) in het plangebied en directe omgeving, en zo ja welke?*
6. *Kunnen archeologische resten in het plangebied aanwezig zijn? Zo ja, wat is daarvan op hoofdlijnen de omvang, ligging, aard en datering?*
7. *Worden deze archeologische waarden verstoord door de voorgenomen bodemingrepen? Zo ja, op welke wijze?*
8. *Welke vervolgstap(pen) kunnen worden genomen om rekening te houden met (mogelijke) archeologische resten?*
9. *Indien vervolgonderzoek wordt geadviseerd: Welke methode(n), techniek(en) en strategie(ën) van Inventariserend veldonderzoek zijn hiervoor geschikt?*

1 <https://www.kiwa.nl/upload/certificate/00094278.pdf>

2 Methode

Het bureauonderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de richtlijnen van de KNA 4.1, protocol 4002.²

Voor het onderzoek zijn kaarten, databases en literatuur geraadpleegd om tot een gespecificeerde archeologische verwachting van het gebied te komen. Eerst wordt het plan- en onderzoeksgebied vastgesteld en het onderzoek gemeld bij ARCHIS. Daarna wordt achtereenvolgens de aardkundige, archeologische en historische context van het te onderzoeken gebied bestudeerd. Deze gegevens leiden tot het opstellen van een gespecificeerde verwachting. In de gespecificeerde verwachting worden de mogelijk aanwezige archeologische resten beschreven in termen van onder meer diepteligging, omvang, ouderdom en conservering.

De genoemde stappen leiden tot onderhavig rapport en het openbaar maken van de resultaten bij Archis en het e-Depot voor de Nederlandse Archeologie.³ In de hierna volgende hoofdstukken worden de belangrijkste onderzoeksgegevens gepresenteerd. Er is contact opgenomen met de heemkundekring 'De Heerlijkheid Heeze-Leende-Zesgehuchten'.

Van alle afgebeelde kaarten is het noorden boven, tenzij anders aangegeven.

² SIKB 2018

³ Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en Data Archiving and Networking Services

3 Onderzoeksgebied en toekomstig gebruik

Afbakening plan- en onderzoeksgebied

De ligging van het plangebied staat afgebeeld in fig. 3. Het plangebied ligt in de gemeente Heeze-Leende in de plaats Heeze. De locatie ligt aan het adres Kapelstraat 1a-b-c-3. Het plangebied is ongeveer 60 m lang en 20 m breed en heeft een omvang van 1.200 m².

Langs het westen van het plangebied loopt de Kapelstraat. Het plangebied ligt tussen de adressen Kapelstraat 1 en 3a.

Om voldoende informatie over aardkundige, historische en archeologische gegevens te verzamelen wordt een onderzoeksgebied gebruikt dat groter is dan het plangebied. Het onderzoeksgebied voor het bureauonderzoek is een zone met straal van circa 500 m om de ontwikkeling heen (fig. 2).

Overheidsbeleid

In het gebied geldt een vastgesteld gemeentelijk archeologisch beleid (fig. 4). Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart uit 2011 heeft het plangebied een hoge archeologische verwachting. Het beleid is dat bij ingrepen van meer dan 250 m² en waarbij dieper wordt gegraven dan 30 cm onder maaiveld rekening gehouden moet worden met archeologische resten.

Ontwerp c.q. inrichtingsplan

De beoogde ingreep bestaat uit de sloop van de bebouwing en de bouw van appartementen (fig. 5 en 6). In het zuiden van het plangebied zullen bergingen worden gebouwd. Aan de oostzijde van het perceel zullen parkeerplaatsen worden aangelegd.

Aard en omvang van de toekomstige verstoring

De appartementen hebben een omvang van ongeveer 335 m². Ongeveer 280 m² van de nieuwe appartementen overlapt met de huidige bebouwing. Een op het moment onbebouwd oppervlak van ongeveer 45 m² zal worden bebouwd. De bergingen hebben een omvang van ongeveer 35 m² en overlappen met de huidige bebouwing.

De precieze diepte van de graafwerkzaamheden is nog onbekend omdat het plan zich nog in de ontwerpfase bevindt. Er zijn geen kelders voorzien. Voor dit rapport wordt uitgegaan van aanleg van funderingen voor de appartementen tot de vorstvrije diepte van circa 80 cm -mv.

Milieutechnische condities

In het plangebied is een ondergrondse brandstoftank aanwezig onder het westelijk deel van het pand aan het adres 1a-1c (fig. 7). Verder zijn in het plangebied geen onderzoeken uitgevoerd.

In de omgeving van het plangebied zijn twee verdachte locaties aanwezig. Op het adres Kapelstraat 7 zijn een graanmalerij en smederij gevestigd en op het adres Kapelstraat 22 een schildersbedrijf. Mogelijk is hier plaatselijk bodemvervuiling aanwezig.

Grondwaterpeil

De actuele grondwaterstand in het plangebied kan worden afgeleid uit de grondwatertrap op de bodemkaart. Het plangebied ligt in een bebouwde zone waar het grondwater niet is gekarteerd. Ongeveer 60 meter ten oosten van het plangebied is de grondwatertrap VI. Dit betekent dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand staat tussen 40 en 80 cm onder maaiveld en dat de gemiddeld laagste grondwaterstand dieper staat dan 120 cm onder maaiveld. Het is waarschijnlijk dat het plangebied een vergelijkbare grondwatertrap heeft.

De grondwaterstand zal door de beoogde ingrepen waarschijnlijk niet veranderen.

Consequentie van de ingrepen

Door uitvoeren van graafwerkzaamheden kunnen archeologische resten worden vergraven.

4 Huidige situatie

Bebouwing en functie

In het westen van het plangebied staat een winkel met bovenwoning (fig. 8 en 9). Het gebouw heeft volgens Basisadministratie Adressen en Gebouwen een bouwjaar van 1900 (fig. 10). Het gebouw is waarschijnlijk minstens één keer verbouwd (fig. 11). Onder het gebouw is geen kelder aanwezig. Achter het gebouw, in het oosten van het plangebied, ligt een tuin. In de tuin staat een schuur met een bouwjaar van 1967.⁴

Bestemmingsplan

Het plangebied ligt in bestemmingsplan 'Kom Heeze 2015'. Een verbeelding van het bestemmingsplan is opgenomen in fig. 12. In het bestemmingsplan is een dubbelbestemming voor archeologie opgenomen. In het plangebied geldt de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 1. Dit betekent dat bij ingrepen met een omvang van meer dan 250 m² waarbij de bodem dieper dan 30 cm onder maaiveld wordt verstoord een rapport moet worden overlegd waaruit blijkt dat de archeologische waarde van het plangebied voldoende is vastgesteld.

5 Aardwetenschappelijke waarden

De aardkundige gegevens staan samengevat in tabel 1.

Het plangebied ligt in het archeologisch landschap 'Roerdalslenk', in de landschapszone dekzandvlakten.⁵

De Roerdalslenk is een dalend gebied tussen twee geologische breuken. Tijdens ijstijden is hier door regen- en smeltwater relatief fijn zandig sediment afgezet. Met name tijdens de laatste ijstijd is hierop door de wind een pakket dekzand dunner dan twee meter afgezet (fig. 13).⁶

Ongeveer 600 meter ten zuidoosten van het plangebied vloeien de Groote Aa en Sterkselsche Aa samen in de Kleine Dommel. Het beekdal van de Kleine Dommel of Rul loopt ongeveer 400 meter ten oosten van het plangebied. Het plangebied bevindt zich in een zone van lage zandgronden tussen lage dekzandruggen en het beekdal (fig. 14). Het maaiveld loopt geleidelijk af richting het oosten (fig. 15). Het maaiveld in het plangebied ligt tussen 22,4 en 22,7 m NAP (fig. 16). Op de geomorfologische kaart wordt de glooiing direct ten oosten van het plangebied tot de flank van het beekdal gerekend (fig. 17). Wegens bebouwing is het onzeker of het plangebied tot het beekdal behoort.

De flanken van het beekdal zijn in gebruik genomen als landbouwgrond. Door het regelmatig opbrengen van grond zijn hoge zwarte enkeerdgronden ontstaan (fig. 18). De bodemkaart uit 1948 bevestigt dat deze gronden voorafgaand aan bebouwing in het plangebied aanwezig zijn geweest (fig. 19).

Bij verschillende archeologische booronderzoeken in de omgeving van het plangebied zijn (restanten van) esdekken gevonden (zie hoofdstuk 8). Het is mogelijk dat dit de hoge zwarte enkeerdgronden van de bodemkaart zijn maar door antropogene verstoringen bleek een bodemkundige interpretatie niet mogelijk. De top van de ongeroerde natuurlijke bodem is bij deze onderzoeken aanwezig tussen 75 en 110 cm -mv. Op ongeveer 200 meter ten noordwesten van het plangebied, ter hoogte van de Geldropseweg 126, zijn onder een pakket humeuze lagen (geen esdek) restanten van een podzol-B aanwezig.

Bron	Situatie plangebied, omschrijving
Geologie (fig. 13)	Geologische Overzichtskaart 1 : 250 000: ⁷ - Bx3: Laagpakket van Singraven; veen (Bx3) Geologische kaart van Nederland blad 51 oost Eindhoven - Nu4: Dekzand dunner dan 2 m op fluvioperiglaciale afzettingen
Geomorfologie (fig. 17)	Geomorfologische kaart 1 : 50 000: Bebouwing (Beb)
AHN (fig. 15 en 16)	Het maaiveld in het plangebied ligt tussen 22,4 en 22,7 m NAP.
Bodemkunde (fig. 18)	Bodemkaart 1 : 50 000: - Bebouwing (bebouwd) Bodemkaart 1 : 5 000 (t)ZfD: vochtige lemige oude zwarte zandbouwlandgronden

Tabel 1: Aardkundige waarden.

⁵ Rensink e.a. 2015

⁶ De Mulder 2003

⁷ De Mulder 2003

6 Historische situatie

Het plangebied kan in verschillende archeologische perioden zijn bewoond. Gezien de ligging op een glooiend terrein tussen dekzandruggen en het beekdal van de Groote Aa, Sterkselsche Aa en Kleine Dommel is het plangebied geschikt als bewoningslocatie voor landbouwers. Omdat het plangebied op ongeveer 500 tot 600 meter van de beken ligt en geprononceerd reliëf afwezig is, is het minder geschikt als vestigingsplaats voor jager-verzamelaars. De aanwezigheid van eventuele (jacht)kampen van jager-verzamelaars kan echter niet geheel worden uitgesloten.

Het dorp Heeze wordt voor het eerst genoemd in historische bronnen uit de 12^e eeuw na Chr. De naam is waarschijnlijk afgeleid van het datief enkelvoud *hees* (struikgewas, kreupelhout). Het dorp heette oorspronkelijk mogelijk Eymerick en is later naar het kasteel Heeze vernoemd.⁸ Het kasteel ligt ongeveer 600 meter ten zuidoosten van het plangebied. Op kaarten uit de 17^e en 18^e eeuw is Heeze en omgeving figuratief weergegeven (fig. 20 en 21). Het plangebied ligt aan de weg ten westen van de Kleine Dommel, waarschijnlijk een voorloper van de Kapelstraat. Langs de weg is geen bebouwing ingetekend met uitzondering van een kerk of kapel. Het is echter waarschijnlijk dat individuele boerderijen en kleinere kernen niet zijn weergegeven.

Op het kadastraal minuutplan uit de periode 1811 tot en met 1832 is het plangebied in gebruik als weiland (fig. 22 en 23). Het weiland is eigendom van een smid wiens huis direct ten zuiden van het plangebied staat. De bebouwing in de omgeving is aangeduid als Strabrecht en ligt als een lint langs de gelijknamige weg. De naam Strabrecht komt voor het eerst voor in historische documenten uit de 17^e eeuw.⁹ Ook staat ongeveer 400 meter ten noorden van het plangebied, aan het adres Strabrecht 4, een boerderij uit 1695.¹⁰ Het naamdeel 'brecht' verwijst naar diepgeploegd of gebroken land, de herkomst van het eerste deel is onduidelijk. Mogelijk is de hele naam een afleiding van 'strafrecht' en verwijst het naar een voormalige justitieplaats.¹¹ Ongeveer 130 meter ten zuiden van het plangebied staat een kapel, mogelijk dezelfde als aangegeven op de kaart uit 1750. Ten noorden van het plangebied splitst de weg zich in de Strabrecht en Geldropseweg. De situatie lijkt weinig te veranderen in de rest van de 19^e eeuw en het begin van de 20^e eeuw (fig. 24, 25 en 26).

Op de topografische kaart uit 1953 wordt een gebouw in het westen van het plangebied weergegeven. Mogelijk is dit gebouw reeds in 1900 gebouwd (fig. 10). De rest van het plangebied is als boomgaard ingetekend. Tegen 1984 lijkt de bebouwing meer naar het oosten te zijn verplaatst (fig. 27 tot en met 29).

8 Van der Sijs 2010

9 Schepenbank Heeze 1698

10 Onbekende Fotograaf 1972

11 Van der Sijs 2010

7 Mogelijke verstoringen

Bij bouwwerkzaamheden in het westen van het plangebied is de bodem waarschijnlijk geroerd. De diepte van de verstoring is onbekend.

8 Archeologische en bouwhistorische waarden

Archeologische vondstlocaties en zaken staan weergegeven in fig. 30 en 31 en staan toegelicht in tabel 2. De belangrijkste bevindingen worden in de lopende tekst samengevat.

In het plangebied liggen geen archeologische waarnemingen en geen (delen van) archeologische terreinen. Het plangebied is niet eerder archeologisch onderzocht.

Ongeveer 100 meter ten zuiden van het plangebied, op de hoek van de Sint Nicasiusstraat met de Gebroeders de Koningstraat, zijn een booronderzoek (zaak 2.201.899.100) en een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd (zaak 2.272.069.100). Onder een A-horizont van 80 tot 90 cm dik ligt een verrommelde laag gebrokt zand en leem. In het plangebied zijn 47 kuilen aanwezig die gerelateerd zijn aan zandwinning en aanleg van gewasbedden in de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Er is geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Ongeveer 200 meter ten noorden van het plangebied, ter hoogte van het adres Strabrecht 19, is een bureau- en booronderzoek uitgevoerd (zaak 4.774.054.100). In het plangebied is sprake van een A- op C-horizont. De A-horizont is een esdek van ongeveer 75 cm dik. Onderin de A-horizont zijn brokken B- en C-horizont aanwezig waardoor deze mogelijk gerelateerd is aan de vroegste fasen van het esdek. Er is een vervolgonderzoek geadviseerd. In 2020 zijn op deze locatie bij niet-archeologisch graafwerk in 2020 een kuil en spitsporen gevonden met daarin 16^e-eeuws aardewerk en een musketkogel (vondstlocatie 1.235.469).

Op ongeveer 200 meter ten noordwesten van het plangebied, ter hoogte van de Geldropseweg 126, is een booronderzoek uitgevoerd waarbij een deels intact podzolbodemprofiel is gevonden (zaak 2.203.550.100). De top van de B-horizont ligt op 110 cm -mv of dieper. Op deze locatie is echter geen vervolgonderzoek geadviseerd omdat wegens omringende bebouwing waarschijnlijk slechts een klein deel van de bodem intact is gebleven.

In het plangebied zijn geen bekende militaire erfgoedwaarden aanwezig.¹²

In het plangebied staan geen bekende (ondergrondse) bouwhistorische waarden geregistreerd. In het onderzoeksgebied bevinden zich gemeentelijke of rijksmonumenten.¹³

¹² Stichting RAAP 2017; Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2016

¹³ Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2017

Archeologische terreinen
Geen.
Zaken (incl. evt. bijbehorende vondsten)
2.201.493.100: Heeze-Leende, Heeze, Burgemeester Coxlaan, bureauonderzoek Het plangebied heeft een hoge archeologische verwachting voor de perioden Paleolithicum tot en met Neolithicum wegens ligging op de rand van een dekzandrug die in oostelijke richting daalt naar het dal van de Sterkselsche Aa. Voor de Romeinse tijd heeft het gebied een middelhoge verwachting. Door aanwezigheid van een esdek kunnen archeologische sporen goed zijn geconserveerd. Het plangebied ligt op de rand van de historische kern van Heeze waardoor het een hoge verwachting heeft voor archeologische resten uit de Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Er is een archeologisch vervolgonderzoek geadviseerd.¹⁴ 2.201.899.100: Heeze-Leende, Heeze, St. Nicasiusstraat, booronderzoek Het rapport is niet beschikbaar in ARCHIS of DANS. De resultaten van het booronderzoek worden beschreven in een later uitgevoerd proefsleuvenonderzoek. Het onderzochte gebied ligt op fluvioperiglaciale afzettingen op de westelijke helling van het beekdal van de Groote Aa. De oorspronkelijke bodem is verstoord en er is sprake van ophoging. Het verstoorde en opgebrachte pakket is 40 tot 60 cm dik en ligt direct op de C-horizont. Er is geen vervolgonderzoek geadviseerd. Wegens ligging in de oude dorpskern van Heeze is door de SRE bepaald een proefsleuvenonderzoek uit te voeren.¹⁵ 2.203.550.100: Heeze-Leende, Heeze, Geldropseweg achter 126, booronderzoek Het plangebied ligt op een hooggelegen dekzandvlakte waar dikke enkeerdgronden aanwezig kunnen zijn. In drie van de vijf boringen is een deels intact podzolbodemprofiel aanwezig. Hier is een restant van een B-horizont aanwezig. De top van de B-horizont ligt op 110 cm -mv. In de overige twee boringen was de bodem tot in de C-horizont verstoord. De oppervlakte met een intacte bodem is klein wegens de bebouwing in de directe omgeving, waardoor geen vervolgonderzoek is geadviseerd.¹⁶ 2.209.715.100: Heeze-Leende, Heeze, Binnenhof, booronderzoek Het rapport is niet beschikbaar in ARCHIS of DANS.¹⁷ 2.220.430.100: Heeze-Leende, Heeze, Kapelstraat 79, booronderzoek Het rapport is niet beschikbaar in ARCHIS of DANS.¹⁸ 2.229.236.100: Heeze-Leende, Heeze, booronderzoek Het rapport is niet beschikbaar in ARCHIS of DANS. 2.272.069.100: Heeze-Leende, Heeze, Nicasiusstraat, proefputten\proefsleuven De bevindingen van het vooronderzoek worden grotendeels bevestigd. De bovenste 20 tot 30 cm bestaat uit donkergrijsbruin zand met gravel als bijmenging. Daaronder ligt een 20 tot 36 cm dikke laag grijsbruin zand met insluitsels van houtskool. Een derde hieronder liggende laag van 14 tot 28 cm dikte bevatte houtskool- en baksteenfragmenten. De totale dikte van de A-horizont is 80 tot 90 cm. Daaronder ligt een verrommelde laag geelwit gebrokt zand en leem. In het onderzochte gebied zijn geen bewoningssporen aangetroffen. Het archeologisch niveau is deels verstoord door zandwinning en aanleg van gewasbedden in de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd en de gevonden sporen (47 kuilen) zijn hieraan gerelateerd. De vindplaats wordt niet als behoudenswaardig beschouwd en er is geen vervolgonderzoek geadviseerd.¹⁹ Op deze locatie zijn de volgende vondsten geregistreerd (vondstlocatie 1.091.971): ----2 stuks, keramiek, roodbakkerend geglaazuurd aardewerk, Nieuwe Tijd Midden - Nieuwe Tijd Laat ----2 stuks, keramiek, steengoed, Nieuwe Tijd Midden ----2 stuks, keramiek, industrieel wit (Maastrichts), Nieuwe Tijd Laat ----2 stuks, keramiek, onbekend, Middeleeuwen - Nieuwe Tijd: indetermineerbaar ----2 stuks, keramiek, roodbakkerend geglaazuurd aardewerk, Late Middeleeuwen B ----1 stuks, keramiek, Pingsdorf geelwitbakkend: pot, bolvormig, Vroege Middeleeuwen D - Late Middeleeuwen A ----1 stuks, keramiek, Proto-steengoed - Rijnlants, Late Middeleeuwen B ----2 stuks, keramiek, roodbakkerend geglaazuurd aardewerk, Late Middeleeuwen B

14 Kluiving en Lelivelt 2009

15 Mostert 2011

16 Nijdam 2008

17 Leuving en Rondags 2008

18 Berkhout 2009

19 Mostert 2011

2.272.441.100: Heeze-Leende, Heeze, verwachtingskaart

Vooronderzoeken voor gestuurde waterberging om kasteel Heeze en Rietbeemden. Het rapport is niet beschikbaar in ARCHIS of DANS.

2.228.159.100: Heeze-Leende, Heeze, Kapelstraat 74, booronderzoek

Op basis van ligging op hoge zwarte enkeerdgronden langs de Kleine Dommel of Rul heeft het plangebied een hoge archeologische verwachting. Het plangebied maakt tevens deel uit van het bewoningslint van Heeze. Het booronderzoek wijst uit dat de bovenste 25 tot 94 cm van de bodem bestaat uit een laag humeus bruingrijs zand met brokken geel materiaal en baksteenfragmenten. Hieronder ligt een laag geelgrijs bouwzand van 16 tot 80 cm dik met humeus bruingrijs materiaal en mortelresten. De bovenste twee lagen zijn waarschijnlijk recent opgebracht. Daaronder liggen geroerde lagen gevlekt zand waarin gemengde brokken van de A- en C-horizont aanwezig zijn. In één boring lag de top van de C-horizont ongeveer 42 tot 49 cm hoger dan in de rest van het plangebied. Hierdoor bestaat het vermoeden dat de bovenste circa 50 cm van het bodemprofiel is afgegraven of geroerd waardoor archeologische resten zullen zijn verstoord. Er is geen vervolgonderzoek geadviseerd.²⁰

2.339.834.100: Heeze-Leende, Waalre, Erfgoedkaart A2 gemeenten, bureauonderzoek

Onderzoek op diverse locaties voor de gezamenlijke erfgoedkaart van de gemeenten Cranendonck, Heeze-Leende, Valkenswaard en Waalre. Nabij het plangebied zijn geen onderzoeken uitgevoerd.²¹

2.373.132.100: Heeze-Leende, Heeze, Strabrecht 40, begeleiding

Vanwege het faillissement van de uitvoerende organisatie is geen rapport beschikbaar.

2.450.690.100: Heeze-Leende, Heeze, Strabrecht, Heeze, bureauonderzoek

Het rapport is niet beschikbaar in ARCHIS of DANS.

2.468.519.100: Heeze-Leende, Heeze, 14-230: Strabrecht 5, booronderzoek

Wegens ligging binnen de historische kern Strabrecht heeft het plangebied een hoge verwachting voor de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. In het plangebied heeft vanaf het begin van de 19^e eeuw een woning gestaan. Bij de sloop van de 20^e-eeuwse woning zijn een inspectie en booronderzoek uitgevoerd. In het profiel van de put van de gesloopte woning begint C-horizont binnen 30 cm vanaf het maaiveld. In de boringen bleek een verstoring van 70 tot 80 cm -mv aanwezig te zijn. Eventuele archeologische sporen zijn naar verwachting verstoord. Er is geen vervolgonderzoek geadviseerd.²²

4.759.912.100: Heeze-Leende, Heeze, Kapelstraat 35-37, bureauonderzoek

Het rapport is nog niet afgemeld in ARCHIS, het betreft een lopend onderzoek.

4.774.054.100: Heeze-Leende, Heeze, Strabrecht 19, bureau- en booronderzoek

Het plangebied ligt op een glooiende flank van het beekdal van de Kleine Dommel, op de overgang naar een hoger gelegen gebied met dekzandruggen. Het plangebied ligt in lintbebouwing langs de weg Strabrecht en maakt daarmee deel uit van de historische kern Strabrecht. Uit het booronderzoek blijkt dat in het plangebied sprake is van een A- op C-horizont. De A-horizont is een esdek van circa 75 cm dik en bestaat uit matig siltig humeus donker bruingrijs zand. In één boring is tussen 55 en 80 cm -mv een verrommelde B-horizont aanwezig. Op de overgang tussen A- en C-horizont ligt een dunne laag materiaal met brokken uit de B- en C-horizont en is mogelijk gerelateerd aan de vroegste fasen van esdekvorming. In het esdek kunnen resten aanwezig zijn uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Onder het esdek kunnen resten uit de Late Prehistorie, Romeinse tijd en Vroege Middeleeuwen aanwezig zijn. Er is een vervolgonderzoek geadviseerd.²³

Vondstlocaties los**1.235.469: Heeze-Leende, Heeze, Strabrecht, Niet-archeologisch: graafwerk**

Op de locatie zijn spitsporen, een ondiepe kuil en een verstoord bouwvoor aanwezig. Er zijn geen sporen van een historische boerderij. Op de locatie zijn een musketkogel en aardewerk uit de 16^e eeuw gevonden.

Tabel 2: Archeologische terreinen, zaken en vondstlocaties ca. 500 m van het plangebied.

²⁰ Boer 2009

²¹ Krekelbergh 2011

²² Exaltus en Orbons 2015

²³ Rondags en Vaessen 2020

9 Gespecificeerde verwachting

Het plangebied kan in verschillende archeologische perioden zijn bewoond. Gezien de ligging op de flank van het beekdal van de Groote Aa, Sterkselsche Aa en Kleine Dommel is het plangebied een geschikte bewoningslocatie voor landbouwers. Wegens het ontbreken van reliëf en de afstand tot de beken is het onzeker of jager-verzamelaars zich in het plangebied hebben gevestigd. In het plangebied zijn waarschijnlijk hoge zwarte enkeerdgronden ontstaan als gevolg van het opbrengen van potstalmest vermengd met (heide)plaggen in de Late Middeleeuwen. Het plangebied ligt ten noorden van Heeze in de historische kern van Strabrecht, deze naam wordt voor het eerst genoemd in historische bronnen uit de 17^e eeuw. De Kapelstraat lijkt een oude weg te zijn waarlangs mogelijk al eerder bebouwing heeft gestaan. Op het kadastraal minuutplan uit het begin van de 19^e eeuw ligt het plangebied in een bebouwde kern maar is onbebouwd (weiland). Het ligt direct ten noorden van een smidse. De smid is tevens eigenaar van het weiland. Het plangebied blijft onbebouwd tot 1900 na Chr.

De verwachting wordt als volgt gespecificeerd:

1. *Datering*

Laat Pleistoceen tot en met Nieuwe tijd.

2. *Complextype*

Archeologische resten uit de periode van jager-verzamelaars, landbouwsamenlevingen en staatssamenlevingen gerelateerd aan bewoning, economie, infrastructuur, rituelen en begravingen.

Aan het begin van de 19^e eeuw ligt direct ten zuiden van het plangebied een smidse, eventueel zijn archeologische resten gerelateerd aan de periferie van de smidse aanwezig, zoals afvaldump.

3. *Omvang*

Archeologische resten gerelateerd aan bewoning kunnen worden beschouwd als vlakelementen met variabele omvang (klein tot groot). Sommige complextypen kunnen zich ook als puntelementen manifesteren (begravingen, depots) of als lijnelementen (wegen, watergangen, percelering).

4. *Diepteligging*

Door de aanwezigheid van een hoge zwarte enkeerdgrond is sprake van twee archeologische niveaus. De top van het Pleistocene niveau ligt waarschijnlijk onder een humeus dek van 75 tot 110 cm dik en kan resten en sporen bevatten uit het Laat Paleolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen. Vanaf het maaiveld kunnen archeologische resten aanwezig zijn uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd.

5. *Gaafheid en conservering (fysieke kwaliteit)*

De top van het Pleistocene niveau is door ploegwerkzaamheden waarschijnlijk opgenomen in het humeuze dek. Hierbij zullen oppervlakkige sporen zijn vergraven en zijn spreidingen van artefacten aan de oppervlakte uit hun oorspronkelijke context gehaald. Dit treft voornamelijk resten uit het Laat Paleolithicum en Mesolithicum. Voor deze perioden geldt daarom een lage archeologische verwachting.

Archeologische resten uit het Neolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen, met name sporen, kunnen goed zijn geconserveerd onder een humeus dek.

Archeologische resten uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd kunnen goed zijn geconserveerd maar zijn door ligging nabij de oppervlakte kwetsbaar voor menselijke ingrepen.

Organische archeologische resten en onedele metalen zijn naar verwachting slecht geconserveerd door de relatief hoge zuurgraad van zand en de (periodiek) zuurstofrijke en droge condities die veroorzaakt worden door een lage grondwaterstand. Eventueel zijn organische resten en onedele metalen bewaard gebleven in humeuze sporen.

6. *Locatie*

Archeologische resten kunnen in het hele plangebied aanwezig zijn.

Archeologische resten gerelateerd aan gebouwen uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd zouden voornamelijk in het westelijk deel van het plangebied kunnen worden verwacht, gezien de ligging aan een historische straat.

7. *Uiterlijke kenmerken (prospectie kenmerken):*

Archeologische resten uit het Laat Paleolithicum en Mesolithicum kenmerken zich door een spreiding van artefacten, zoals vuursteen-, bot- en houtskoolresten. In het geval van het Neolithicum zouden ook aardewerkfragmenten in de spreiding voor kunnen komen.

Archeologische resten uit overige perioden kenmerken zich als een sporenniveau.

8. *Mogelijke verstoringen*

Door bouw- en sloopactiviteiten in het westen van het plangebied kunnen archeologische resten zijn vergraven. Dit geldt met name voor resten uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd.

10 Conclusie

1. *Waaruit bestaan de voorgenomen bodemingrepen?*

De voorgenomen ingrepen bestaan uit de sloop van de bebouwing en bouw van een appartementencomplex met een omvang van ongeveer 335 m² in het westelijk deel van het plangebied. In het zuiden van het plangebied worden bergingen gebouwd met een omvang van 35 m². In het oostelijk deel worden parkeerplaatsen aangelegd. De precieze diepte van de ingrepen is nog onbekend omdat het plan zich nog in de ontwerpfase bevindt.

2. *Wat is de landschappelijke ligging van het plangebied in termen van geomorfologie, geologie en bodemkunde?*

Het plangebied ligt op de glooiende westelijke flank van het beekdal van de Kleine Dommel (ook Rul genoemd). In het plangebied ligt een pakket dekzand van minder dan twee meter dik op fluvioperiglaciale afzettingen. De dalbodem ligt ongeveer 400 meter ten oosten van het plangebied. In het plangebied zijn vanaf de Late Middeleeuwen door het opbrengen van plaggen met potstalmest hoge zwarte enkeerdgronden gevormd. Het humeuze dek dat op het Pleistocene niveau ligt is, gebaseerd op archeologische onderzoeken uit de omgeving, ongeveer 75 tot 110 cm dik.

3. *Is sprake van bekende bodemverstoringen?*

In het westelijk deel van het plangebied staat bebouwing uit 1900. De diepte van de verstoring die door de bouwwerkzaamheden is veroorzaakt is onbekend.

4. *Wat is de historische ontwikkeling van het plangebied?*

Op basis van de landschappelijke ligging is het plangebied een gunstige vestigingslocatie voor zowel jager-verzamelaars als landbouwers. In de Late Middeleeuwen is het plangebied waarschijnlijk als landbouwgrond gebruikt. Het plangebied ligt in de historische kern Strabrecht dat voor het eerst in historische bronnen uit de 17^e eeuw wordt genoemd. Strabrecht ligt ten noorden van de historische kern van Heeze. Op het kadastraal minuutplan is het plangebied in gebruik als weiland en ligt het direct ten noorden van een smidse. De smid is tevens eigenaar van het weiland. De huidige bebouwing stamt uit 1900 na Chr.

5. *Is sprake van bekende archeologische waarden (zoals AMK terreinen, vondstlocaties, historische kernen) in het plangebied en directe omgeving, en zo ja welke?*

Bij archeologische onderzoeken in de omgeving van het plangebied zijn plaatselijk resten van een podzolbodem aanwezig. Dit wijst erop dat in het Pleistocene niveau onder het humeuze dek archeologische sporen (en eventueel andere resten) aanwezig kunnen zijn. Op locaties met een deels intacte podzolbodem is vervolgonderzoek geadviseerd.

In de omgeving van het plangebied is één proefsleuvenonderzoek uitgevoerd aan de Nicasijsstraat. Op deze locatie bleken sporen van zandwinning en aanleg van gewasbedden uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd aanwezig te zijn. Deze sporen zijn niet behoudenswaardig beoordeeld en er is geen vervolgonderzoek geadviseerd.

6. *Kunnen archeologische resten in het plangebied aanwezig zijn? Zo ja, wat is daarvan op hoofdlijnen de omvang, ligging, aard en datering?*

Het plangebied kunnen archeologische resten aanwezig zijn uit het Laat Paleolithicum tot en met de Nieuwe tijd. Archeologische resten uit het Laat Paleolithicum en Mesolithicum (en oppervlakkige sporen uit overige perioden) zijn waarschijnlijk door ploegwerkzaamheden opgenomen in het humeuze dek van de hoge zwarte enkeerdgronden. Diepere sporen uit de periode Neolithicum tot en met Vroege Middeleeuwen kunnen echter goed zijn geconserveerd onder het humeuze dek.

Archeologische resten uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd zijn waarschijnlijk uitsluitend gerelateerd aan agrarische activiteiten. Mogelijk zijn in het plangebied resten aanwezig gerelateerd aan het 17^e-eeuwse (en waarschijnlijk oudere) gehucht Strabrecht. Eventueel zijn resten aanwezig gerelateerd aan de periferie van een smidse uit de 19^e eeuw. Resten uit de Nieuwe tijd worden voornamelijk in het westen van het plangebied verwacht, langs de (historische) weg.

7. *Worden deze archeologische waarden verstoord door de voorgenomen bodemingrepen? Zo ja, op welke wijze?*

Bij graafwerkzaamheden kunnen archeologische resten worden vergraven.

8. *Welke vervolgstap(pen) kunnen worden genomen om rekening te houden met (mogelijke) archeologische resten?*

Om rekening te houden met eventuele archeologische resten wordt een archeologisch vervolgonderzoek geadviseerd.

9. *Indien vervolgonderzoek wordt geadviseerd: Welke methode(n), techniek(en) en strategie(ën) van Inventariserend veldonderzoek zijn hiervoor geschikt?*

Er van uitgaande dat de archeologische resten zich manifesteren als een sporenlaag kan de archeologische verwachting worden getoetst door middel van een proefsleuvenonderzoek. Een proefsleuvenonderzoek moet worden uitgevoerd door een gecertificeerd archeologisch bedrijf aan de hand van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen (PvE). De grootste kans op aanwezigheid van archeologische resten geldt voor het westelijk deel van het plangebied. Dit deel van het plangebied momenteel bebouwd. Daarom wordt geadviseerd het proefsleuvenonderzoek na sloop van de bebouwing uit te voeren.

Eventueel zou de aard en met name de intactheid van het bodemprofiel kunnen worden gecontroleerd door middel van een verkennend booronderzoek. Echter, tenzij diepe verstoringen worden aangetroffen kan de aanwezigheid van archeologische sporen niet worden uitgesloten. De kans is daarom groot dat booronderzoek tot vervolgonderzoek zal leiden en alsnog een proefsleuvenonderzoek plaats moet vinden.

11 Advies

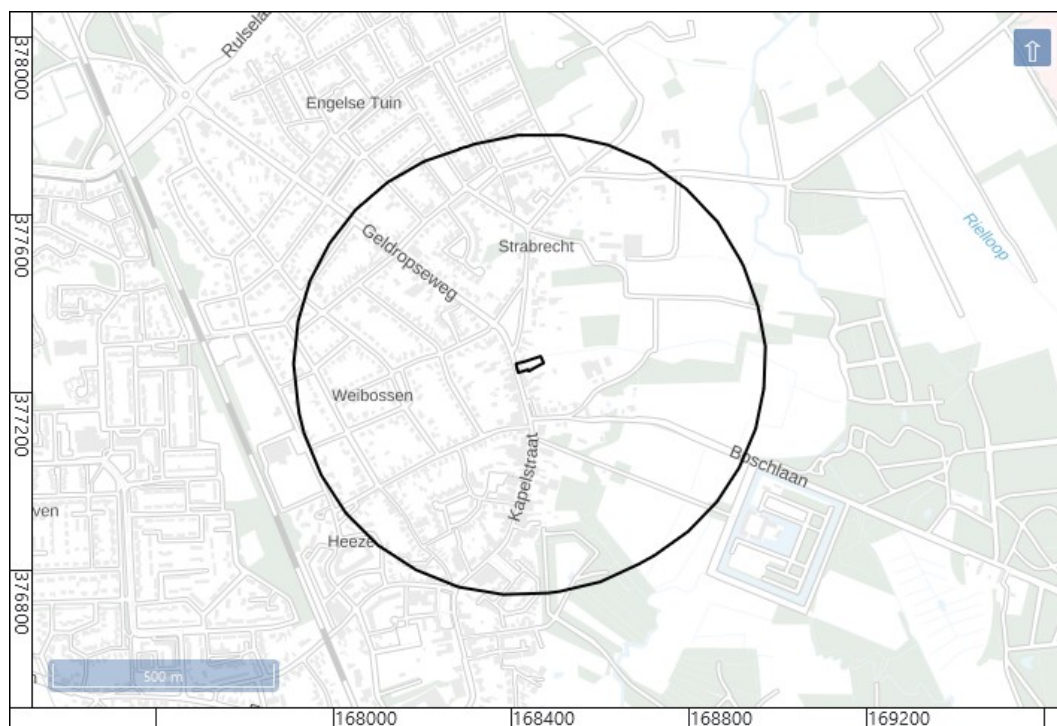
In het plangebied kunnen archeologische resten aanwezig zijn die zich manifesteren als een sporenniveau. Een sporenniveau kan effectief worden opgespoord door middel van een archeologisch proefsleuvenonderzoek. Bureau voor Archeologie adviseert daarom een archeologisch proefsleuvenonderzoek uit te voeren om de aard en intactheid van het bodemprofiel te bepalen. Om het westelijk deel van het plangebied met proefsleuven te kunnen onderzoeken moet eerst de bebouwing worden gesloopt.

12 Literatuur

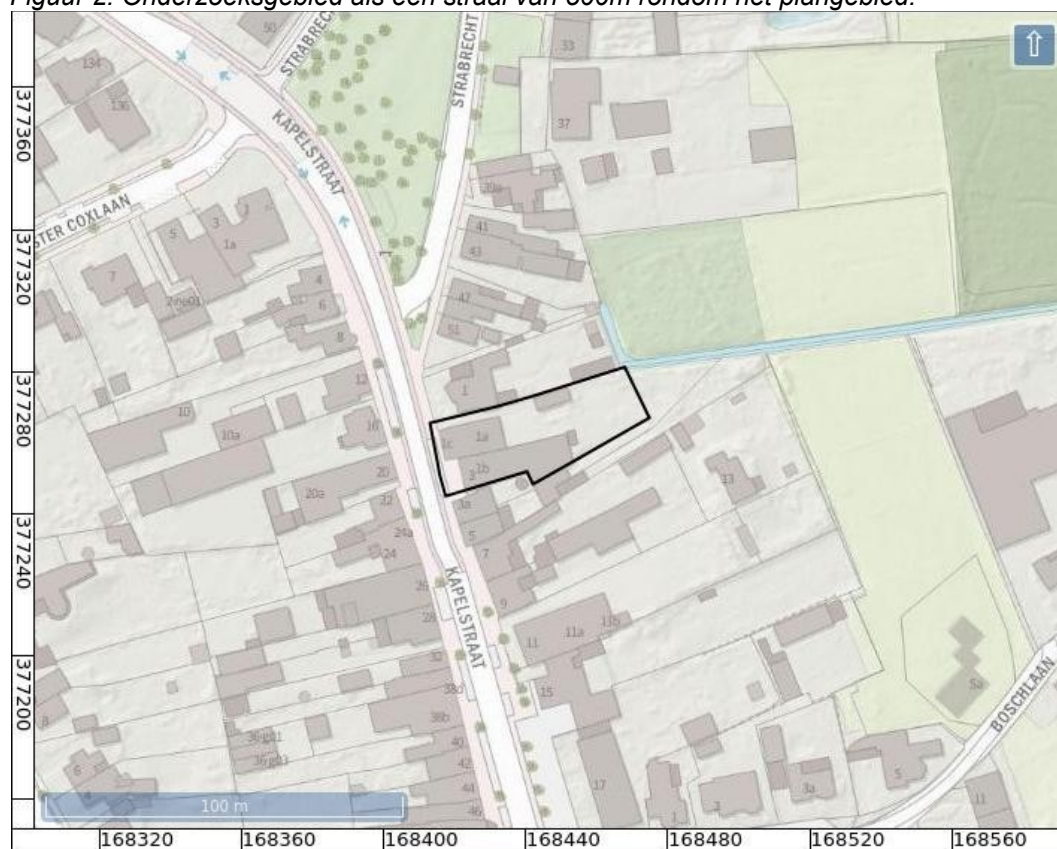
- Actueel Hoogtebestand Nederland. 2018. 'AHN3'. Digitale Hoogtekaart.
<https://ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/>.
- Alterra Wageningen UR. 2012. 'BISNederland'. *Bodemkaart 1 : 50 000*.
<http://www.bodemdata.nl/>.
- 'Beeldbank Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed'.
<http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl/>.
- Berkhout, M. 2009. 'Kapelstraat'. 11490908/31746. B&G rapport. Becker & Van de Graaf bv.
- Boer, E. de. 2009. 'Heeze-Leende (NB) - Heeze, Kapelstraat 74. Archeologisch bureau- en inventariserend veldonderzoek (karterende fase)'. 2009/126. BILAN-rapport. BILAN. DANS. <https://doi.org/10.17026/dans-27u-abep>.
- Exaltus, R., en J. Orbons. 2015. 'Strabrecht 5, Heeze, gemeente Heeze-Linde. Inventariserend veldonderzoek (IVO-O); bureauonderzoek, booronderzoek en inspectie bodemontsluiting'. 14108. ArcheoPro rapporten. ArcheoPro. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). <https://archisarchief.cultureelerfgoed.nl/Archis3/Zaakdocumenten/246/2468519/afm/>.
- Frickx, E.H. 1745. 'Carte Particuliere des Environs de Roermonde, Venlo, le Marais de Peel'. I. Covens et C. Mortier. Moll-0001.951,01 Moll-0001.951,24. Mollova mapová sbírka (Kaartencollectie van Moll). <http://mapy.mzk.cz/mzk03/001/045/869/2619267809/>.
- '<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>'.
- Kadaster. 2013. 'BAG-Viewer'. <http://bagviewer.geodan.nl/index.html>.
- Kluiving, S.J., en R.A. Lelivelt. 2009. 'Archeologisch bureauonderzoek Burgemeester Coxlaan, Heeze (gemeente Heeze-Leende)'. 33. GEO-LOGICAL-reeks. Geo-Logical. DANS. <https://doi.org/10.17026/dans-2zy-aefy>.
- Krekelbergh, N..J. 2011. 'A2-gemeenten Waalre, Valkenswaard, Cranendonk. Controle AVK-verstorings. Inventariserend veldonderzoek (verkennde fase)'. V-10.0292. BAAC rapport. BAAC BV. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). <https://archisarchief.cultureelerfgoed.nl/Archis2/Archeorapporten/19/AR23777>.
- Leuving, J., en E. Rondags. 2008. 'Bureauonderzoek en Karterend Veldonderzoek d.m.v. boringen Binnenhof te Heeze gemeente Heeze-Leende'. S083259. Synthegra Rapport. Synthegra B.V.
- Maas, G.J., W.M. van der Meij, S.P.J. van Delft, en A.H. Heidema. 2019. 'Toelichting bij de legenda Geomorfologische kaart Nederland 1:50.000 (2019), achtergronddocument bij het landsdekkende digitale bestand'. Wageningen: Wageningen Environmental Research. <http://legendageomorfologie.wur.nl/>.
- Mostert, M. 2011. 'Heeze-Leende (NB) - Heeze, Sint Nicasiussstraat. Inventariserend veldonderzoek d.m.v. proefsleuven'. 2011/B1723. BAAC rapport. BAAC - BILAN. DANS. <https://doi.org/10.17026/dans-zax-cfna>.
- de Mulder, E.J.F. 2003. 'De ondergrond van Nederland'. Wolters-Noordhoff.
- Nijdam, L.C. 2008. 'Geldropseweg achter nr. 126'. 1538. ADC rapport. ADC ArcheoProjecten. DANS. <https://doi.org/10.17026/dans-x4e-k4ce>.
- ODZOB. 2021. 'Erfgoedkaarten Omgevingsdienst Zuidoost Brabant'. <https://atlas.odzob.nl/erfgoed/>.

- Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant. 2021. '*Omgevingsrapportage Kapelstraat 3 Heeze*'. <https://noord-brabant.omgevingsrapportage.nl/>.
- Onbekende Fotograaf. 1972. *Strabrecht 4, oudste boerderij uit Heeze (1695)*, 1972. Foto. 20095 Beeld- en geluidcollectie Gemeente Heeze - Leende. RHC Eindhoven. <https://www.rhc-eindhoven.nl/collectie?mivast=48&mizig=76&miadt=48&miaet=14&micode=20095&minr=5559756&miview=ldt>.
- Rensink, E., H.J.T. Weerts, M. Kosian, H. Feiken, en B.I. Smit. 2015. '*Archeologische Landschappenkaart van Nederland. Methodiek en kaartbeeld*'. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. <https://doi.org/10.17026/dans-xf6-ywnd>.
- Rijk Geologische dienst. 1973. '*Geologische kaart van Nederland 1: 50 000, blad 51 Eindhoven oost*'.
 Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. 2016. '*Kaart van verdedigingswerken, alle linies en stellingen*'. <https://landschapinnederland.nl/bronnen-en-kaarten/militaire-landschapskaart>.
 ———. 2017. '*Rijksmonumentenregister*'. [Cultureelerfgoed.nl](https://cultureelerfgoed.nl/monumentenregister).
 ———. 2021. '*Archis3 - Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed*'. <https://archis.cultureelerfgoed.nl/#/login>.
- Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, en Data Archiving and Networking Services. '*e-depot voor de Nederlandse archeologie*'. <http://www.edna.nl>.
- Rondags, E.J.N., en R.A. Vaessen. 2020. '*Plangebied Strabrecht 19 te Heeze, gemeente Heeze-Leende, archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennd booronderzoek)*'. 4396. RAAP-rapport. RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). <https://archisarchief.cultureelerfgoed.nl/Archis3/Zaakdocumenten/477/4774054/afm/>.
- Schepenbank Heeze. 1698. '*Verdeling van de goederen van Michiel Willem Gobbels tussen zijn kinderen 22-2-1698*'. [archieven.nl](https://proxy.archieven.nl/0/9CF8D54D08474B5C9AC5F2BA5DCA82F0).
<https://proxy.archieven.nl/0/9CF8D54D08474B5C9AC5F2BA5DCA82F0>.
- van der Sijs, N. 2010. '*Etymologiebank*'. <http://www.etymologiebank.nl>.
- SIKB. 2018. '*BRL 4000: Beoordelingsrichtlijn Archeologie, versie 4.1*'. SIKB. https://www.sikb.nl/doc/BRL4000/BRL%20SIKB%204000%20Archeologie%20versie%204_1.pdf.
- Stichting RAAP. 2017. '*Indicatieve Kaart Militaire Waarden (IKME)*'. december 22.
- Stichting voor Bodemkartering. 1948. '*Gemeente Heeze: Bodemkaart. [Bijlage 1]*'. Wageningen : Stichting voor Bodemkartering. Wageningen University & Research - Library, Special Collections; Kaartenkast 1-3; 7702444. Wageningen University. <https://images.wur.nl/digital/collection/coll25/id/8433#.YXkCCABeTrk.link>.
- de Wit, F. 1688. '*Quartae partis Brabantiae seu ditionis Silvae Ducis accuratissima delineatio*'. <http://mapy.mzk.cz/mzk03/001/046/281/2619267934/>.

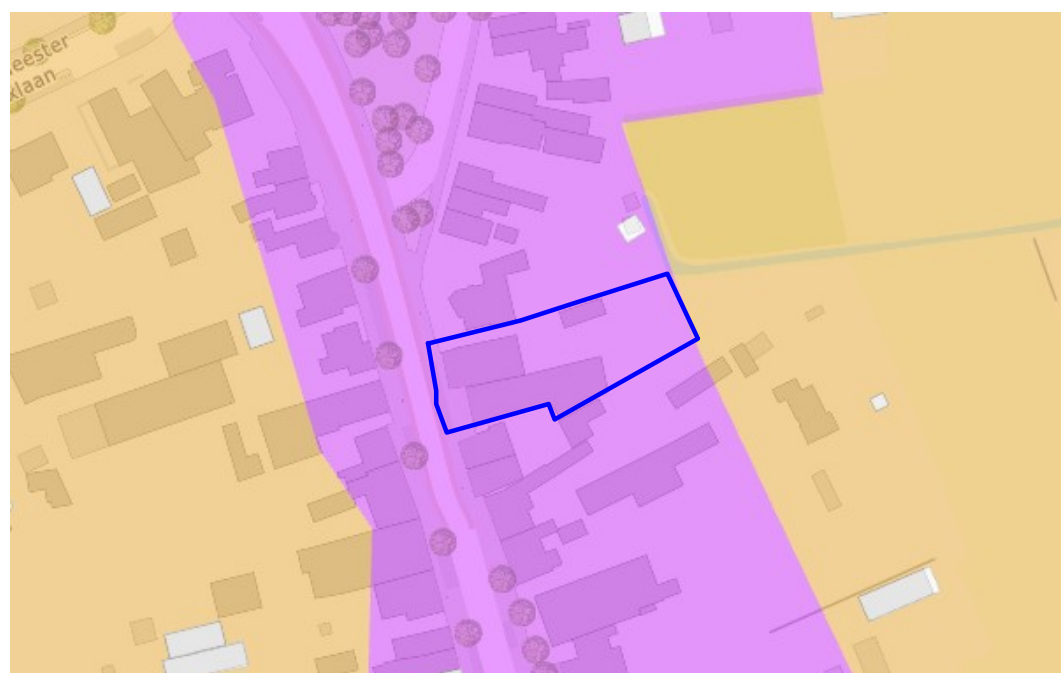
Figuren



Figuur 2: Onderzoeksgebied als een straal van 500m rondom het plangebied.



Figuur 3: Topografische kaart.



Archeologische beleidskaart

Mogelijke verstoringen



Esdekken



Archeologisch beleid



Categorie 1: Archeologisch monument



Categorie 2: Gebied van archeologische waarde



Categorie 3: Gebied met hoge verwachting (historische kernen en linten)



Categorie 4: Gebied met hoge verwachting



Categorie 5: Gebied met middelhoge verwachting



Categorie 6: Gebied met lage verwachting

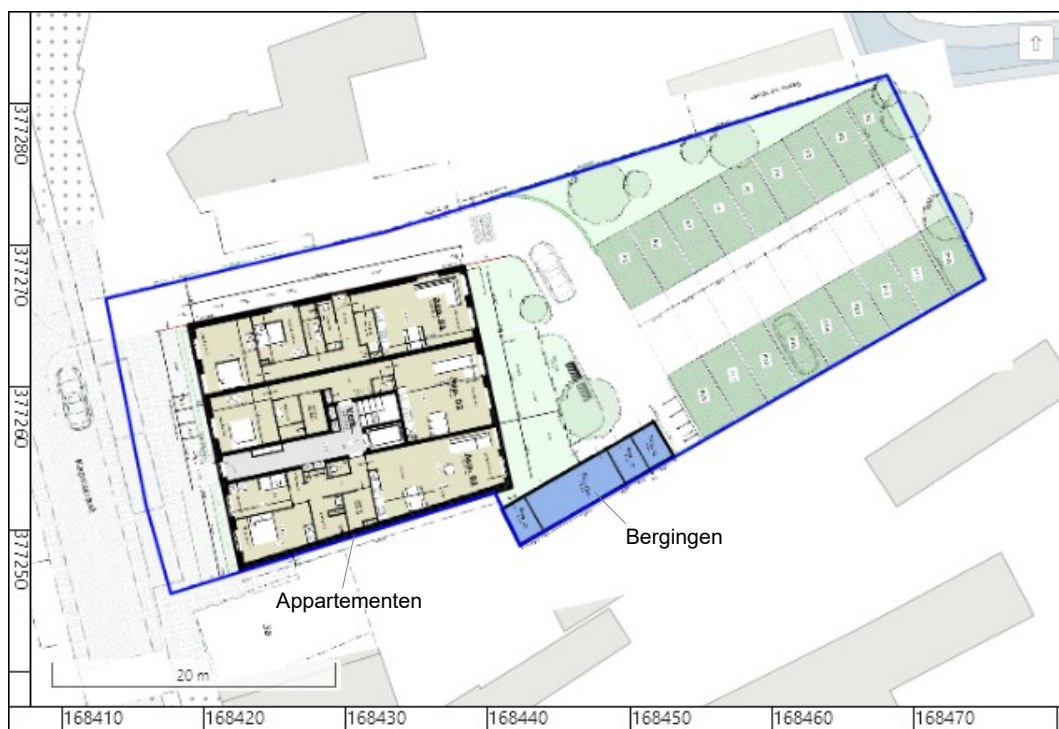


Categorie 7: Gebied zonder archeologische verwachting

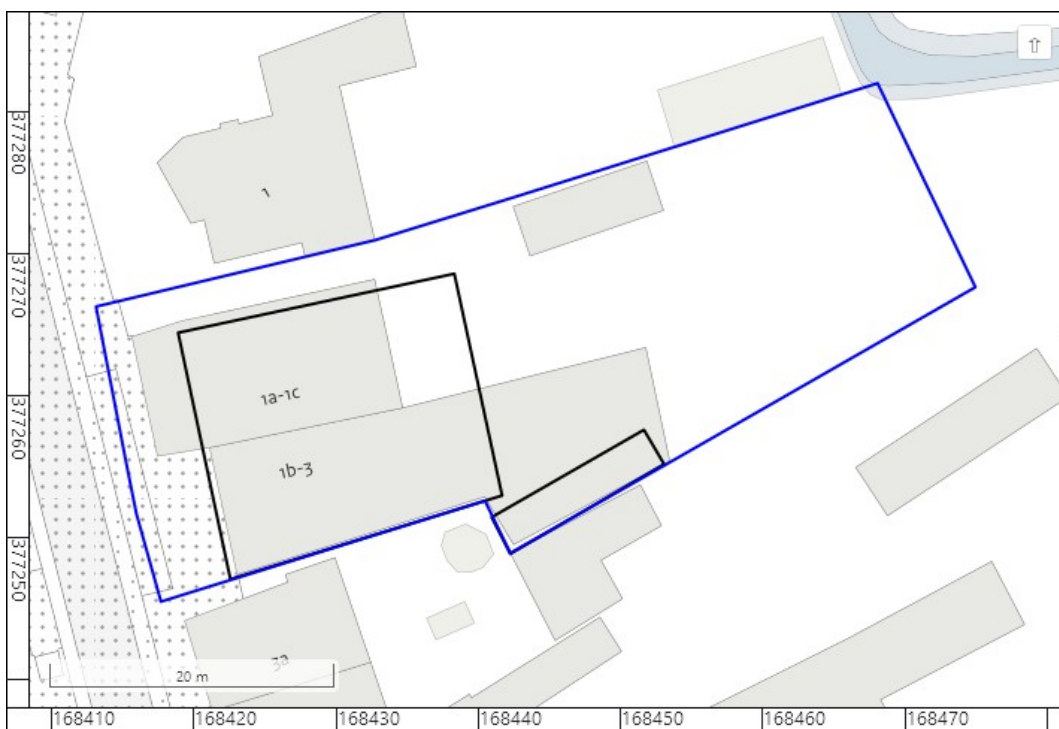


Water

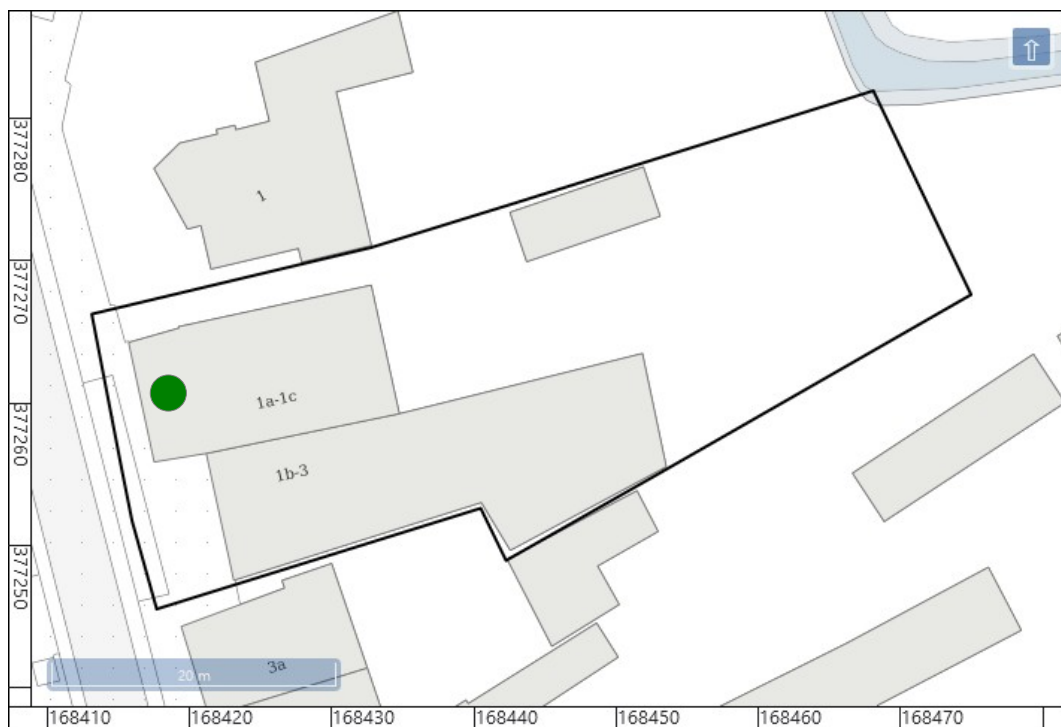
Figuur 4: Archeologische beleidskaart van de gemeente Heeze (ODZOB 2021).



Figuur 5: Nieuwe situatie.



Figuur 6: Nieuwbouw (zwarte contour) ten opzichte van de huidige bebouwing.



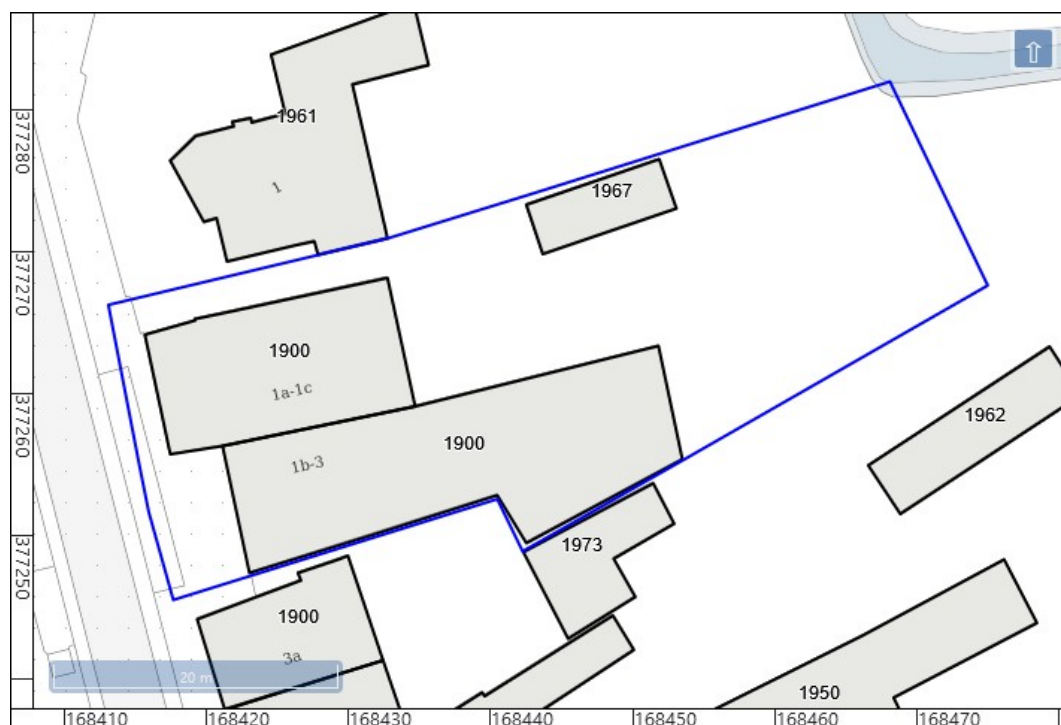
Figuur 7: Locatie brandstoftank in het plangebied (groene stip, Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2021).



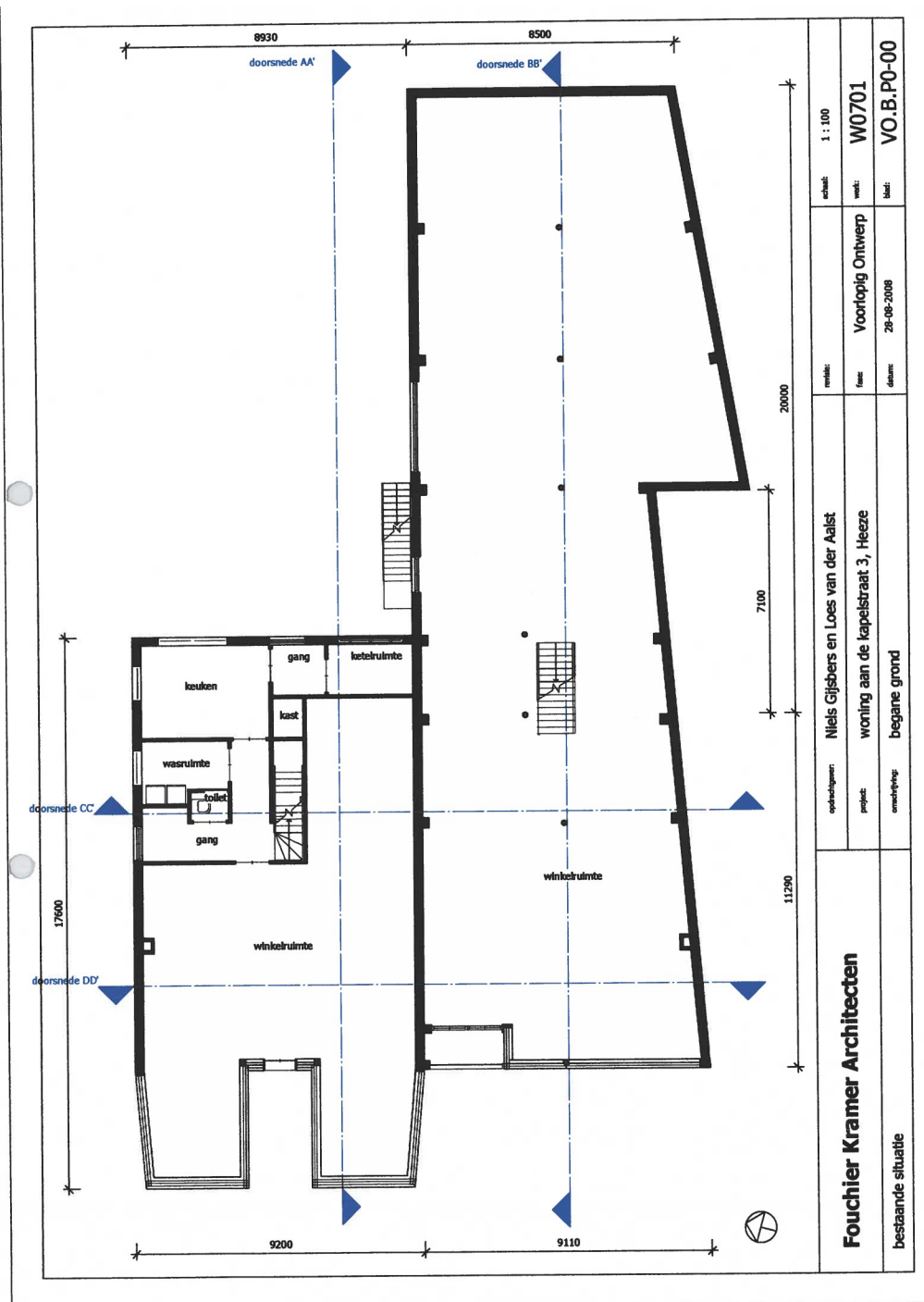
Figuur 8: Luchtfoto detail.



Figuur 9: Foto van het westen van het plangebied (foto verstrekt door opdrachtgever).



Figuur 10: Bouwjaar van panden in en in de omgeving van het plangebied (Kadaster 2013).



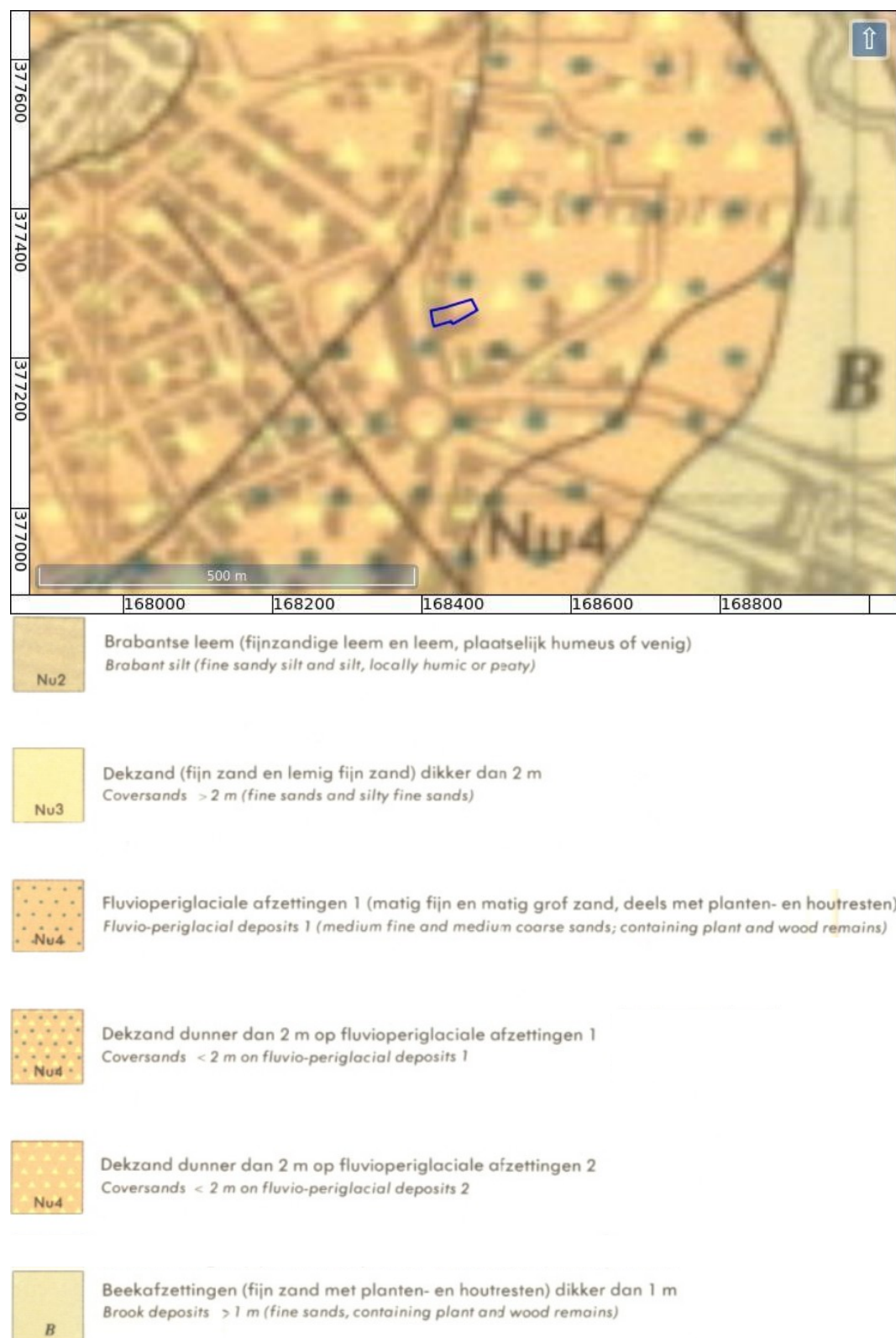
Figuur 11: Tekening huidig gebouw uit 2008. Begane grond.



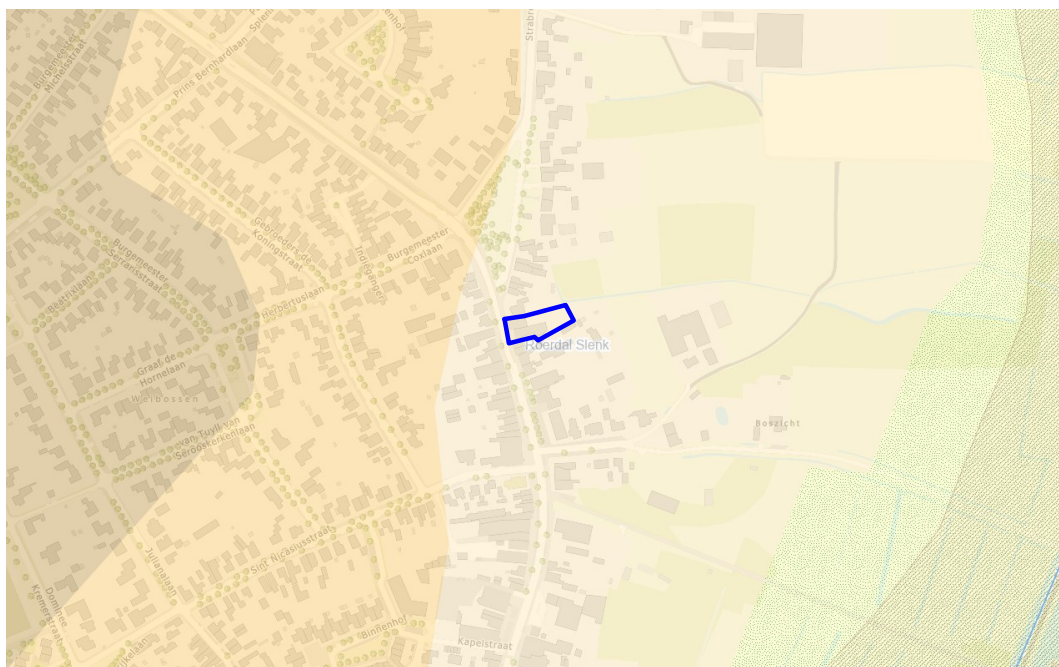
Figuur 12: Bestemmingsplannen ('<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>').

WA1: Waarde – Archeologie 1

WA2: Waarde – Archeologie 2



Figuur 13: Geologische kaart van Nederland, blad 51 oost Eindhoven (Rijk Geologische dienst 1973).



Fysisch landschap

Beken



Moeren



Veen actueel

Fysisch landschap



Lage zandgronden



Lage dekzandruggen

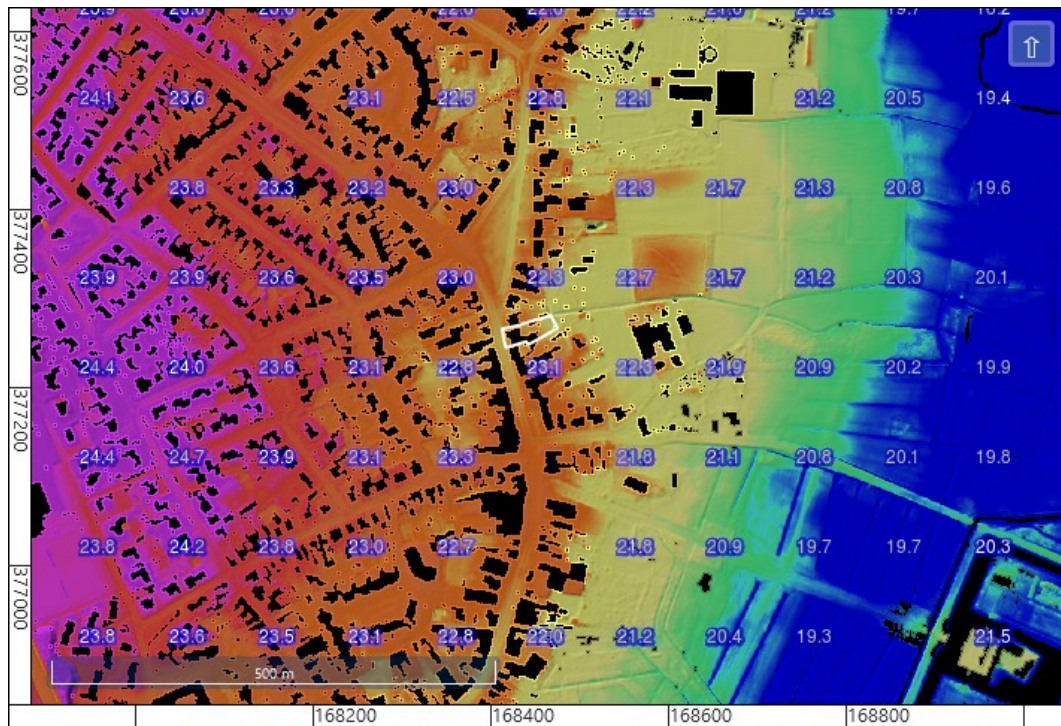


Hoge dekzandruggen



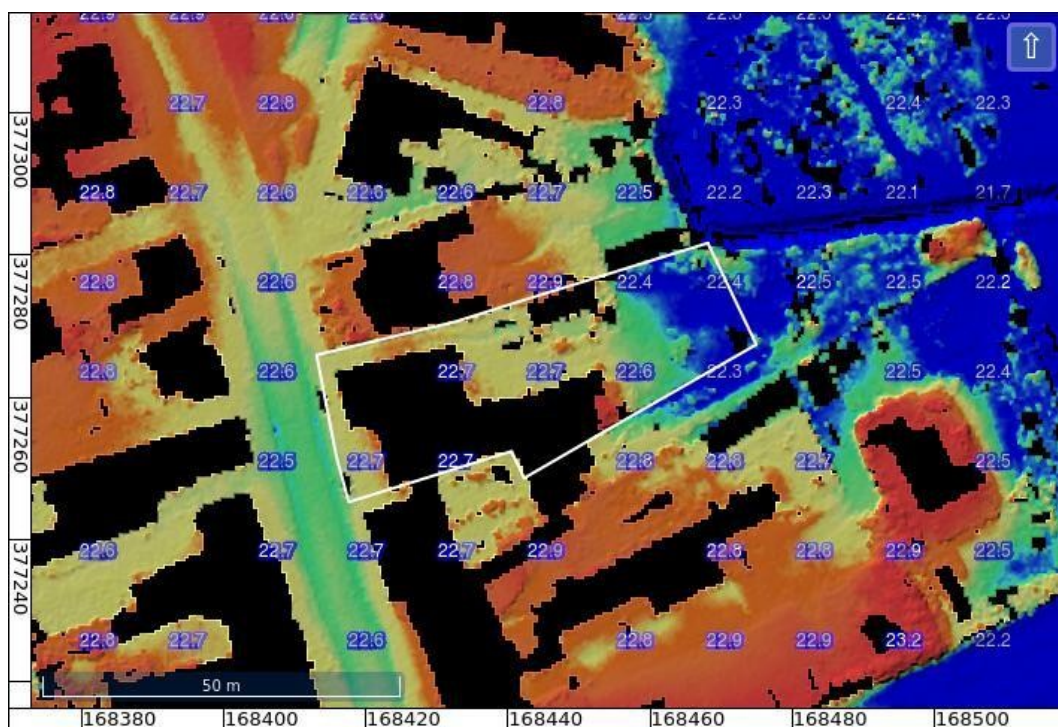
Rijt

Figuur 14: Fysisch landschap (ODZOB 2021)



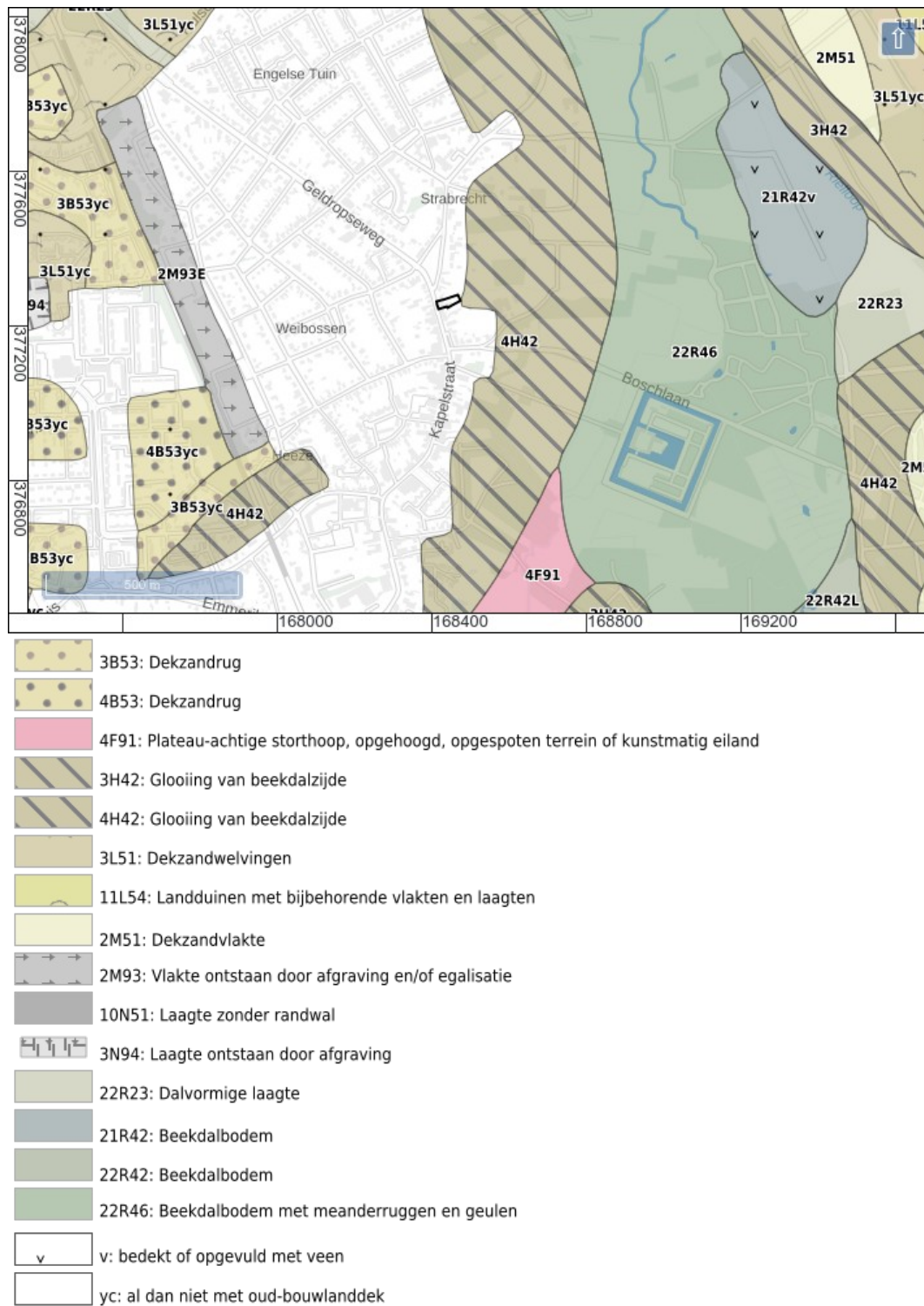
Figuur 15: Hoogte-reliëfkaart (Actueel Hoogtebestand Nederland 2018).

Alle hoogtematen zijn weergegeven in meters NAP.

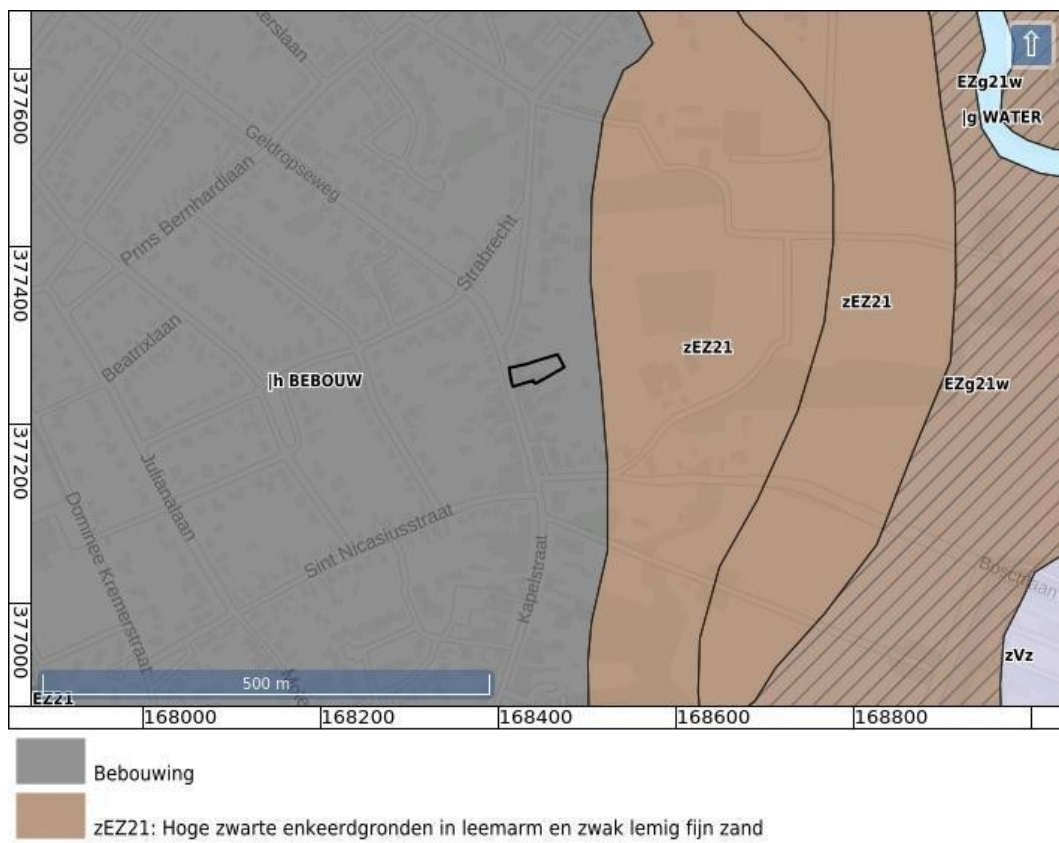


Figuur 16: Hoogte-reliëfkaart detail (Actueel Hoogtebestand Nederland 2018).

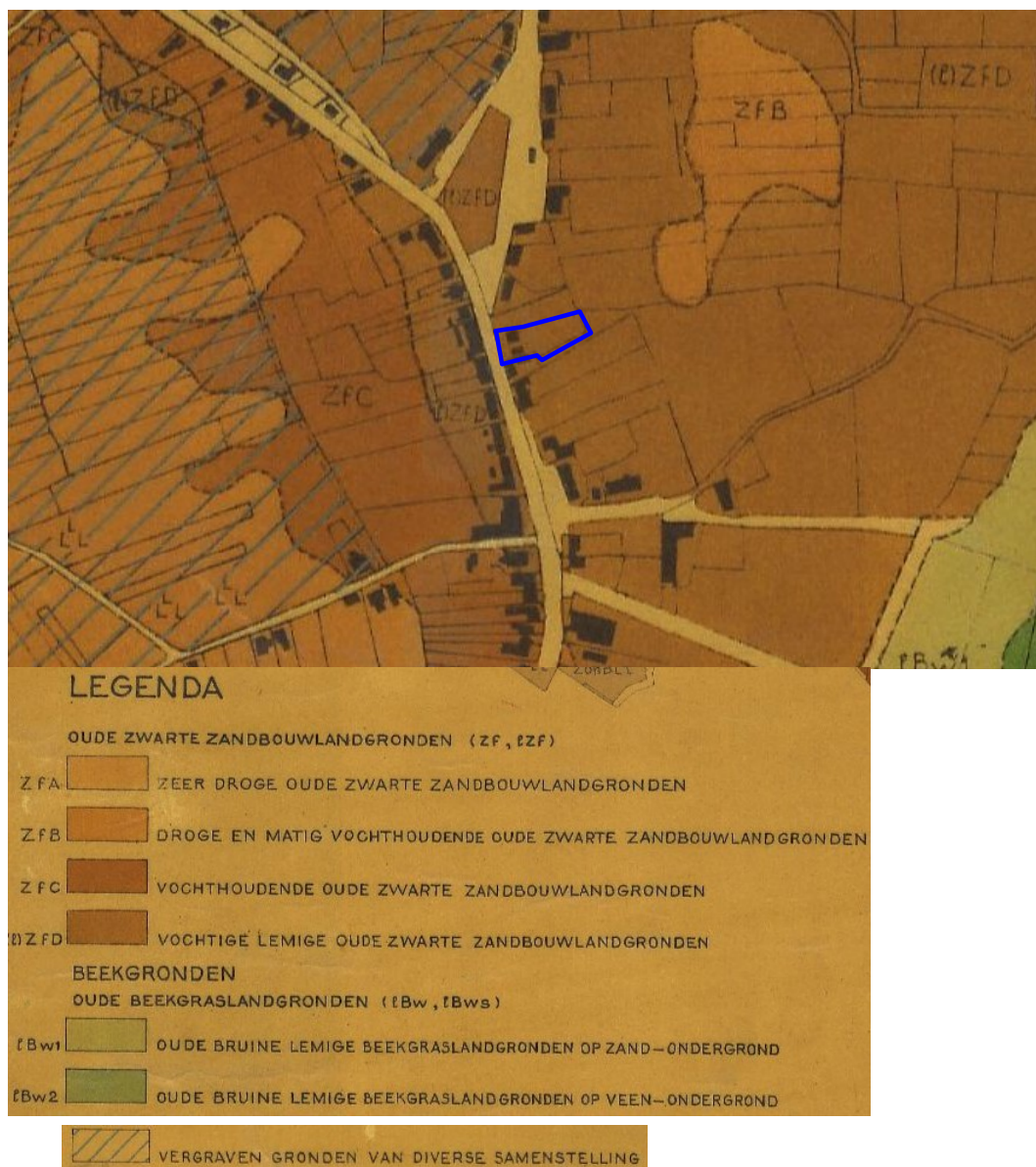
Alle hoogtematen zijn weergegeven in meters NAP.



Figuur 17: Geomorfologische kaart (Maas e.a. 2019).



Figuur 18: Bodemkaart (Alterra Wageningen UR 2012).



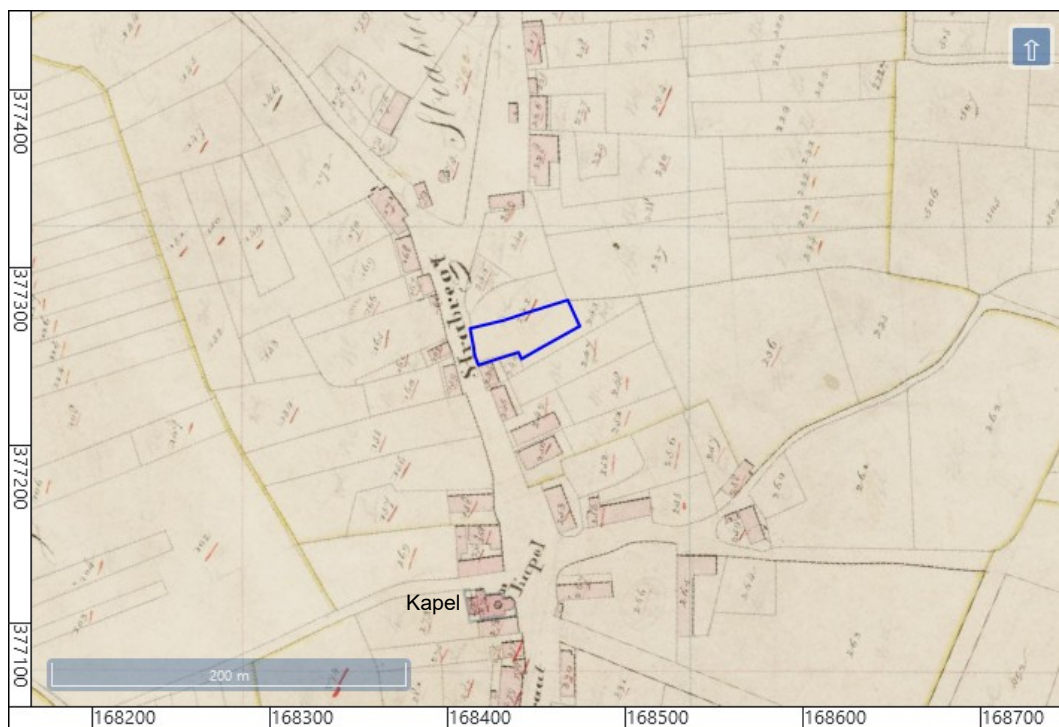
Figuur 19: Gemeente Heeze: Bodemkaart (Stichting voor Bodemkartering 1948).



Figuur 20: Kaart van Brabant uit 1688 (De Wit 1688).



Figuur 21: Kaart van de omgeving van Roermond, Venlo en de Peel uit 1750 (Frickx 1745).



Figuur 22: Kadastraal minuutplan van de gemeente Heeze uit de periode 1811 tot en met 1832, sectie F, blad 1 ('Beeldbank Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed', MIN10075F01)



Figuur 23: Detail van het kadastraal minuutplan ('Beeldbank Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed', MIN10075F01).

Op basis van de oorspronkelijke aanwijzende tafels ligt het plangebied in perceel 242, een weiland in bezit van de smid Gerrit Liebrechts (OAT10075F007). Het huis en de tuin ten zuiden van het plangebied (groen omrand) zijn ook in het bezit van deze smid.



Figuur 24: Topografisch militaire kaart 1850.



Figuur 25: 708-2364-VALKENSWAARD-1901.

Boven de zwarte streep ligt het Bonneblad 691-2318 EINDHOVEN 1901.

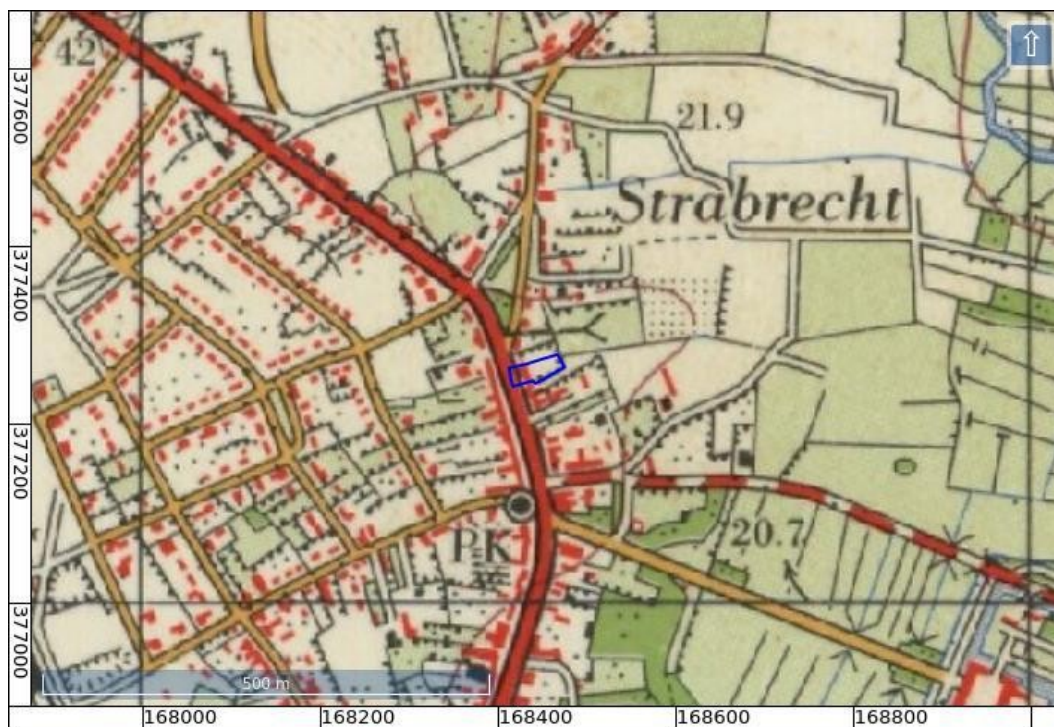


Figuur 26: 708-2366-VALKENSWAARD-1927.

Boven de zwarte streep ligt het Bonneblad 691-2320 EINDHOVEN 1929.



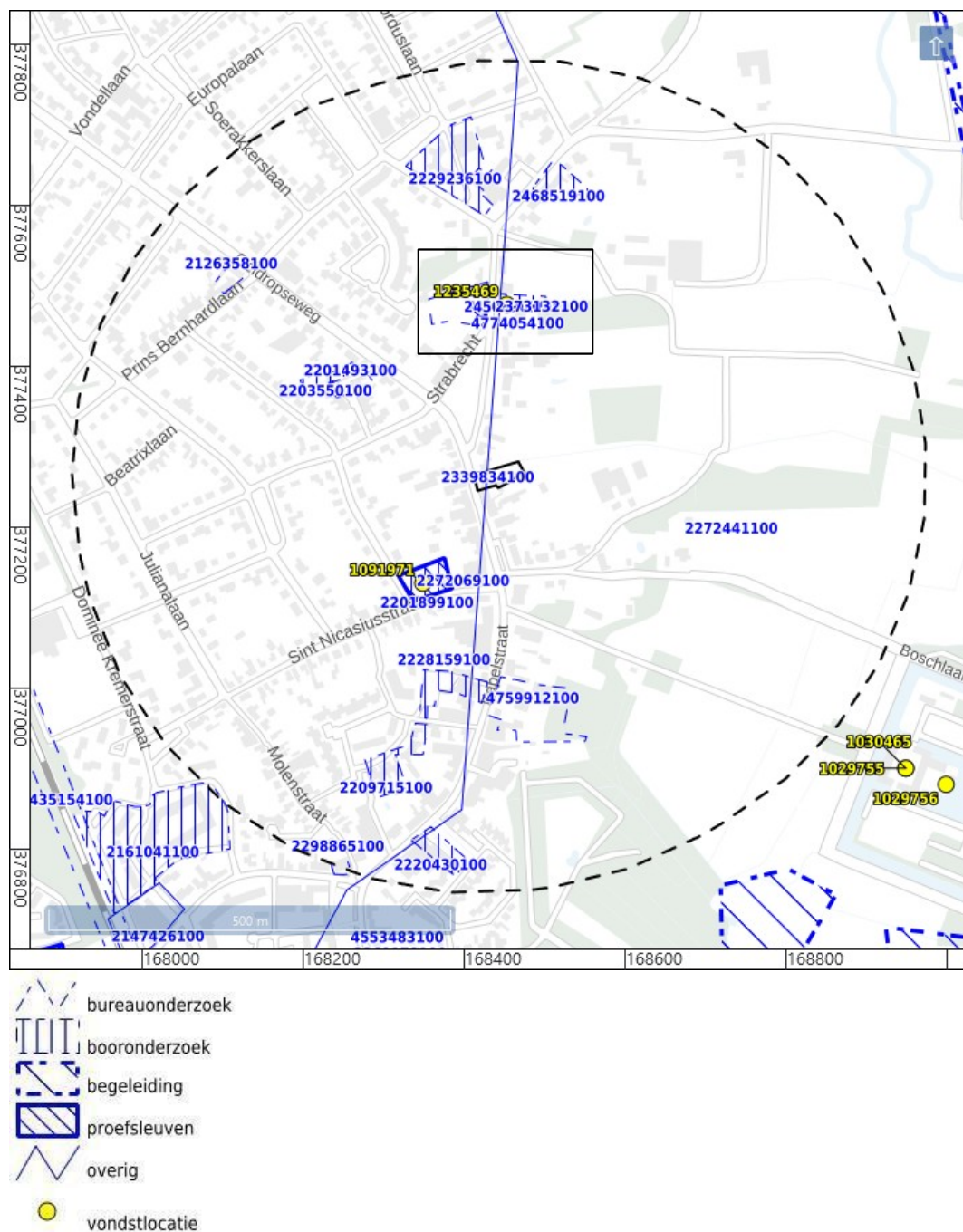
Figuur 27: 51G-1953-Eindhoven / Geldrop / Nuenen.



Figuur 28: 51G-1963-Eindhoven / Geldrop / Nuenen.



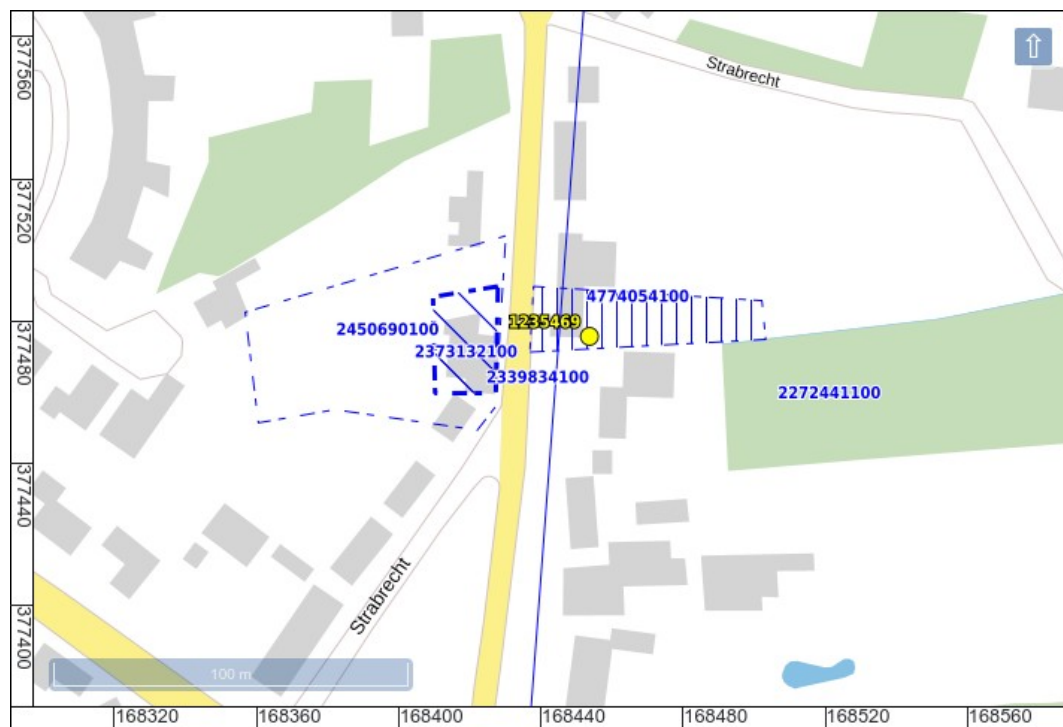
Figuur 29: 51G-1991-Eindhoven / Geldrop / Nuenen.



Figuur 30: Archeologische vondstlocaties (geel) en zaken (blauw) binnen 500 meter van het plangebied (streepjeslijn) uit ARCHIS (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2021).

Er liggen geen archeologische terreinen binnen 500 meter van het plangebied.

De zone binnen de rechthoek is in detail weergegeven in fig. 31.



Figuur 31: Detail van fig. 30.