

Notitie: Beantwoording vooroverlegreactie Langeweg 1 Hoeven

Gilze, 21-11-2023 / 09-10-2024

Ons kenmerk: JR/09126.056

Hieronder worden de vooroverlegreacties van de brandweer, het waterschap en van de provincie uiteengezet. Er is daarna toegelicht wat er met de reactie is gedaan en hoe dit is verwerkt in het bestemmingsplan.

Brandweer

Het plangebied voldoet aan de criteria van het standaardadvies. Daarnaast is het plan getoetst aan de beleidsregels bereikbaarheid en bluswater. De opkomsttijd is groter dan 12 min en het plan is goed te bereiken. Het plan voldoet aan de eisen van het bluswater. Zowel A als B water is niet aanwezig. Wij adviseren bij deze ontwikkeling een brandkraan van 60 m³/h aan te laten leggen via de drinkwaterleiding op een afstand van 40 m van de ingang van locatie. Daarnaast is het noodzakelijk een geboorde put van 90 m³ voor de duur van vier uur op maximaal 200 m van de ingang. Daar dit maatwerk is verzoeken wij de aanleg van de brandkraan en geboorde put goed af te laten stemmen met de Brandweer.

Het standaardadvies van de brandweer is opgenomen in de bijlage van de toelichting wijzigingsplan. In het wijzigingsplan van de locatie aan de Langeweg 1 te Hoeven wordt de primaire bluswatervoorziening van 60m³/uur op max 40 meter vanaf de stal aangegeven. De secundaire blusvoorziening is dan de bluswatervijver. Deze is groter dan 360m³, waarmee deze minimaal 90 m³/uur gedurende de vereiste 4 uur kan leveren. Vorengaande voldoet aan het advies van de brandweer dat als bijlage 10 bij de toelichting is bijgevoegd. De brandweer heeft hier via mailcontact ook een akkoord opgegeven.

Waterschap

- *Planregels*

Geen opmerkingen.

- *Verbeelding*

Geen opmerkingen.

- *Toelichting*

In de toelichting staat benoemd dat de bestaande retentievoorzieningen voldoende zijn om te voldoen aan de retentie eis voor de toename aan verhard oppervlak. Omdat de toename aan verhard oppervlak in totaal meer dan 10.000 m² bedraagt, dient er een waterhuishoudkundig plan te worden aangeleverd, waaruit blijkt dat er hydrologisch neutraal wordt ontwikkeld. Hierbij is het van belang dat ook wordt aangetoond hoe het retentiesysteem functioneert en conform de regels wordt uitgevoerd. We zien dat er voldoende ruimte is vrijgehouden voor retentievoorzieningen, echter ontbreekt de verdere uitwerking nog, waardoor we in deze fase positief kunnen adviseren, met het voorbehoud dat in de ontwerpfase een nadere uitwerking wordt toegevoegd. Belangrijk hierin is de inhoud van de retentie, de ligging van de bodem boven GHG, een knijpvoorziening die max 2 liter per hectare per seconde loost op het oppervlaktewater en een overstort.

In de beoogde situatie is er een toename verharding van circa 4.904 m² en dient er 147,12 m³ worden opgevangen. In de huidige situatie zijn drie retentievoorzieningen gelegen één van 500 m³, een sloot van 121 m³ en één van 300 m³, totaal 921 m³ ten behoeve van hemelwater opslag van het hele plangebied.

Provincie

- *Toets zorgvuldige veehouderij*

Wij wijzen erop dat onderhavig wijzigingsplan behalve aan artikel 3.53 lid 3 IOV óók getoetst moet worden aan artikel 3.49 IOV. Dit, omdat aanpassing van het bouwvlak niet alléén nodig is vanuit de opslagvoer behoefte, maakt dat de onderbouwing niet enkel gebaseerd kan zijn op 3.53 lid 3 IOV. Dit betekent dat ook de andere aspecten vanuit 3.49 IOV (zorgvuldige veehouderij) onderbouwd moeten worden. Wij zien dat er een omgevingsdialoog bij het plan zit en een landschappelijke inpassing onderdeel uitmaakt van het plan. Er ontbreekt echter een BZV-score-berekening. Daarin zit dan tevens een zekere relatie naar de wel bijgevoegde, aparte berekening van de voeropslagen-behoefte. Voor geur verwachten wij geen bijzonderheden, omdat melkrundveebedrijven vaste afstanden hanteren en er nu geen stalaanpassingen c.q. dieraantallen wijzigen wijzigt er op dat vlak verder weinig. De mestvergister verlangt echter een zelfstandige geurbeoordeling. In dat verband vragen wij met het oog op een goed woon en leefklimaat nader te onderbouwen dat de emissie geur als gevolg van de monovergistingsinstallatie niet toeneemt. Hoewel de Omgevingsdienst dit zal toetsen geven wij u in overweging om hiervoor een aanvullende voorwaardelijke verplichting in het plan op te nemen.

In de toelichting wijzigingsplan paragraaf 3.1.2. is er getoetst aan artikel 3.49 van de interim omgevingsverordening Noord-Brabant en is de BZV score berekend welke een 7,26 bedraagt. De uitdraai BZV is toegevoegd aan de bijlage van het wijzigingsplan. De toelichting invoergegevens BZV met bijlagen zijn los bijgevoegd aangezien deze documenten vertrouwelijke informatie bevatten. Ook is in paragraaf 4.8 van de toelichting wijzigingsplan de werking van de monovergister nader onderbouwd.

- *Planregels*

Ten aanzien van de planregels verzoeken wij in artikel 4.1 ai de redactie aan te passen en het woord 'tevens' te vervangen voor 'uitsluitend', omdat bij een verruiming van het bouwblok naar 2 ha, in deze situatie 0,5 ha uitsluitend mag worden gebruikt voor de opslag van ruwvoer op grond van artikel 3.53 lid 3 IOV.

In de regels 4.1 ai is het woord 'tevens' is in de regels vervangen door 'uitsluitend'.

- *Landschappelijke inpassing*

Het plan dient te worden voorzien van een landschappelijke inpassing. Dit volgt uit de regionale afspraken Kwaliteitsverbetering West Brabant, maar ook uit artikel 3.49 lid 1 sub f IOV. Het plan voorziet hier ook in. Wij verzoeken echter nog om een nadere toelichting of onderbouwing van de inpassing, gebaseerd op beschrijving (analyse) van kenmerken en kwaliteiten van het landschap.

Een nadere toelichting/onderbouwing van de landschappelijke inpassing welke is gebaseerd op de beschrijving van kenmerken en kwaliteiten van het landschap.