

Nota van zienswijzen

Samenvatting en beantwoording

Ontwerp wijzigingsplan “Heul 85 te Hoeven”

Ter inzage termijn ontwerp wijzigingsplan “Heul 85 in Hoeven”

Het planvoornemen bestaat uit het omzetten van een ‘Agrarische’ bestemming naar de bestemming ‘Bedrijf’ met de functieaanduiding ‘Specifieke vorm van bedrijf – metaaltechniek’ en daarbij de bestaande loods uit te breiden naar 500 m².

Het wijzigingsplan “Heul 85 te Hoeven” heeft vanaf 14 december 2023, gedurende zes weken (tot en met 24 januari 2024) ter inzage gelegen. Dit is bekendgemaakt in de Halderbergse Bode en de Staatscourant. Gedurende deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen.

Ingediende zienswijzen:

De volgende zienswijzen zijn ingediend:

- Indiener 1, d.d. (24-01-2024), door ons ontvangen op (24-01-2024),
- Indiener 2, d.d. (22-01-2024), door ons ontvangen op (24-01-2024).

De zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend en daarmee ontvankelijk.

Samenvatting ingediende zienswijzen en beantwoording

De zienswijzen zijn samengevat in deze nota, echter in hun volledigheid beschouwd.

Indiener 1 – Provincie Noord Brabant

Reactie 1

In paragraaf 4.2.3 van de toelichting is een brede onderbouwing van de aanvaardbaarheid van de locatie, mede op basis van de fysieke en ruimtelijke kwaliteit, opgenomen. Daarbij wordt tevens duidelijk aangegeven hoe de ontwikkeling inspeelt op gebiedskenmerken en een duurzaam functioneren van het gebied waarborgt. Verder blijkt uit de beschreven ontwikkelrichting, vanuit onder meer ambities en beleid t.a.v. omgevingskwaliteit, hoe voorliggend plan dit ondersteunt.

Tevens is aangegeven dat de voorziene bedrijvigheid landbouw gerelateerd is. Hoewel wij een dergelijk agrarisch technisch hulpbedrijf/agrarisch verwant bedrijf op deze locatie mogelijk achten, verzoeken wij de onderbouwing nader aan te vullen.

In de planregels wordt aangegeven dat het een metaal techniekbedrijf betreft, die motoronderdelen van onder andere landbouwmachines produceert en repareert. Wij verzoeken u aan te sluiten bij de definities uit hoofdstuk 1 van de IOV en artikel 3.61 IOV.

Antwoord 1:

Op basis van de zienswijze en tussentijds contact met de provincie is een aanscherping van de definitie voor het agrarisch-technisch hulpbedrijf ter plaatse doorgevoerd. Onderstaande definitie is nu in het wijzigingsplan opgenomen:

“Ter plaatse van de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – agrarisch technisch hulpbedrijf’ is tevens een agrarisch technisch hulpbedrijf toegestaan. Het agrarisch technisch hulpbedrijf is specifiek gericht op het leveren van diensten en goederen aan agrarische bedrijven, waarbij het gespecialiseerd is in metaaltechniek voor het produceren en repareren van metaal- en motoronderdelen voor onder andere landbouwmachines en werktuigen. “

Deze definitie is per e-mail akkoord bevonden door de Provincie.

Indiener 2 – Koninklijke Metaalunie

Reactie 1:

De geluidnorm van 70 db(A) in de dag-, 65 db(A) in de avond- en 60 db(A) in de nachtperiode wordt overschreden. In het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer zal daarom voor het bedrijf een maatwerkvoorschrift moeten worden verleend, zodat de vrachtwagen maximaal 6 keer per jaar in de nachtperiode het terrein op kan rijden. Voor de dagperiode geldt dat in het Activiteitenbesluit milieubeheer verkeer ten behoeve van laad- en losactiviteiten niet getoetst hoeft te worden aan de geluidnormen voor het maximaal geluidniveau. Een maatwerkvoorschrift is daarom niet noodzakelijk.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is het niet afdoende dat in de toelichting wordt geconstateerd dat een maatwerkvoorschrift nodig is voor het geluid van een bedrijf. Er moet ook enige zekerheid zijn dat het voor de bedrijfsvoering benodigde maatwerkvoorschrift ook wordt verleend en stand zal houden. Zie hiervoor bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 februari 2015, ECLI:NL:RVS:2015. Er is immers enkel op basis van de overweging in de toelichting bij een bestemmingsplan dat een maatwerkvoorschrift nodig is geen zekerheid dat het maatwerkvoorschrift er ook komt. Het college van B&W kan een maatwerkvoorschrift verlenen maar kan daarin beginsel niet toe verplicht worden.

Gevraagd wordt het bestemmingsplan niet eerder vast te stellen dan nadat een maatwerkvoorschrift door het college van burgemeester en wethouders is verleend.

Antwoord 1:

Na overleg tussen gemeente, Omgevingsdienst West Brabant en adviseurs van initiatiefnemer is er separaat aan dit wijzigingsplan een maatwerkvoorschrift worden verleend waarmee toegestaan wordt dat maximaal zes keer per jaar in de nachtperiode de vrachtwagen het terrein op kan rijden. Daarmee is gehoor gegeven aan deze zienswijze. Het maatwerkvoorschrift is tevens als bijlage aan het wijzigingsplan toegevoegd.

Aanpassingen / wijziging

Zienswijze 1 geeft aanleiding tot het wijzingen van het wijzigingsplan, de regels zijn aangepast.
Zienswijze 2 geeft geen aanleiding om het wijzigingsplan aan te passen, wel is separaat aan het wijzigingsplan wordt een maatwerkvoorschrift afgegeven conform wens uit zienswijze 2.

Conclusie

Het college ziet aanleiding tot het gewijzigd laten vaststellen van het wijzigingsplan