

Quickscan

St. Bernardusstraat 32 Hoeven

In het kader van de Wet natuurbescherming

Tekst, foto's en samenstelling	E.W.A. Michels
In opdracht van	Fam. S. Schouwenaars
Rapportnummer	2021_130199-01_01
Collegiale toetsing	Mw. I. Berger
Status rapport	definitief
Datum oplevering rapport	21-07-2021
Aantal pagina's	28
Wijze van citeren	Michels, E.W.A., 2021, Quickscan St. Bernardusstraat 32, Hoeven, in het kader van de wet Natuurbescherming. Rapport 2021_130199-01_01, Ecodat BV Landschap & Ecologie

Inhoud

1.	Inleiding	3
1.1	Aanleiding.....	3
1.3	Doel.....	3
1.4	Ingreep.....	3
2.	Beschrijving van het plangebied	4
2.1	Ligging en omgeving	4
2.2	Huidige situatie	5
2.2.1	Bebouwing.....	5
2.2.2	Groene elementen	5
2.2.3	Ecologische potenties	5
2.2.4	Gebiedsbescherming.....	6
3.	Wettelijk kader	8
4.	Werkwijze en onderzoeksinspanning	11
	Werkwijze	11
4.1	Zoogdieren.....	12
4.2	Vogels	15
4.3	Vaatplanten	17
4.4	Reptielen.....	18
4.5	Amfibieën	19
4.6	Vissen.....	20
4.7	Insecten	21
5.	Houtopstanden	21
6.	Conclusies en aanbevelingen.....	23
	Geraadpleegde bronnen.....	26
	Bijlage 1 Quicksanhulp	27
	Bijlage 2: Foto-impressie.....	28

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Opdrachtgever is voornemens een bestemmingswijziging / omgevingsvergunning voor een deel van het perceel HVN00-H-350, als gelegen aan de St Bernardusstraat 32 te Hoeven, aan te vragen.

Volgens nationale en internationale regelgeving is het verplicht om, voordat een ingreep plaatsvindt, onderzoek te doen naar het eventueel voorkomen van beschermde flora en fauna.

1.3 Doel

Met behulp van dit onderzoek worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke beschermde soorten flora en fauna komen voor in het plangebied?
- Welke functies heeft het plangebied voor de aanwezige beschermde soorten?
- Leidt de ingreep (mogelijk) tot overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet Natuurbescherming?

1.4 Ingreep

- Het perceel zal bouwrijp worden gemaakt.
- Er zal nieuwbouw gepleegd worden.
- Er zal een siertuin worden aangelegd.

2. BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED

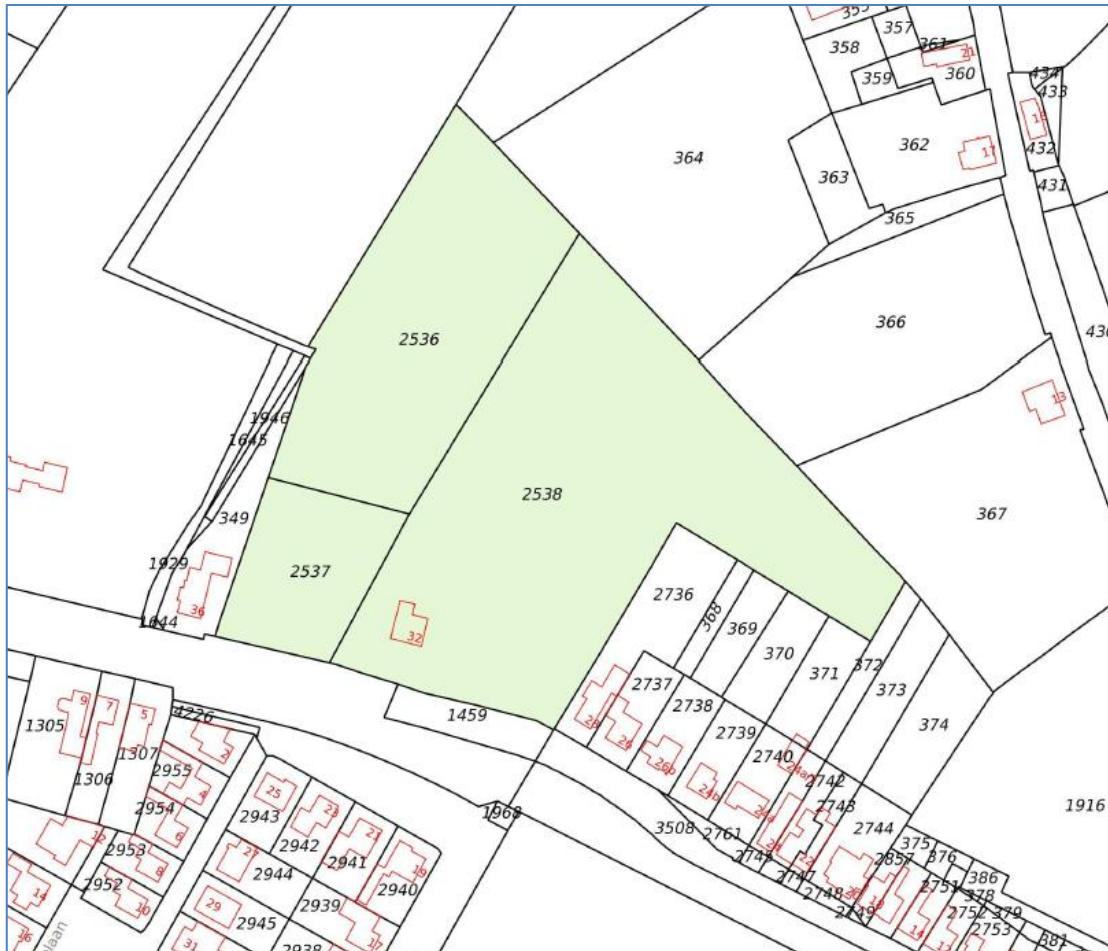
2.1 Ligging en omgeving

De quickscan is ten behoeve van het plangebied St. Bernardusstraat 32 te Hoeven.

- Projectgebied: HVN00-H-2537



figuur 01: projectgebied (rood omlijnd) met het plangebied (groen omlijnd).



figuur 01B: projectgebied HVN00-H-2537

2.2 HUIDIGE SITUATIE

2.2.1 BEBOUWING

- In het plangebied is geen bebouwing aanwezig.

2.2.2 GROENE ELEMENTEN

- In het plangebied is sprake van een grasweide met raagrassen.

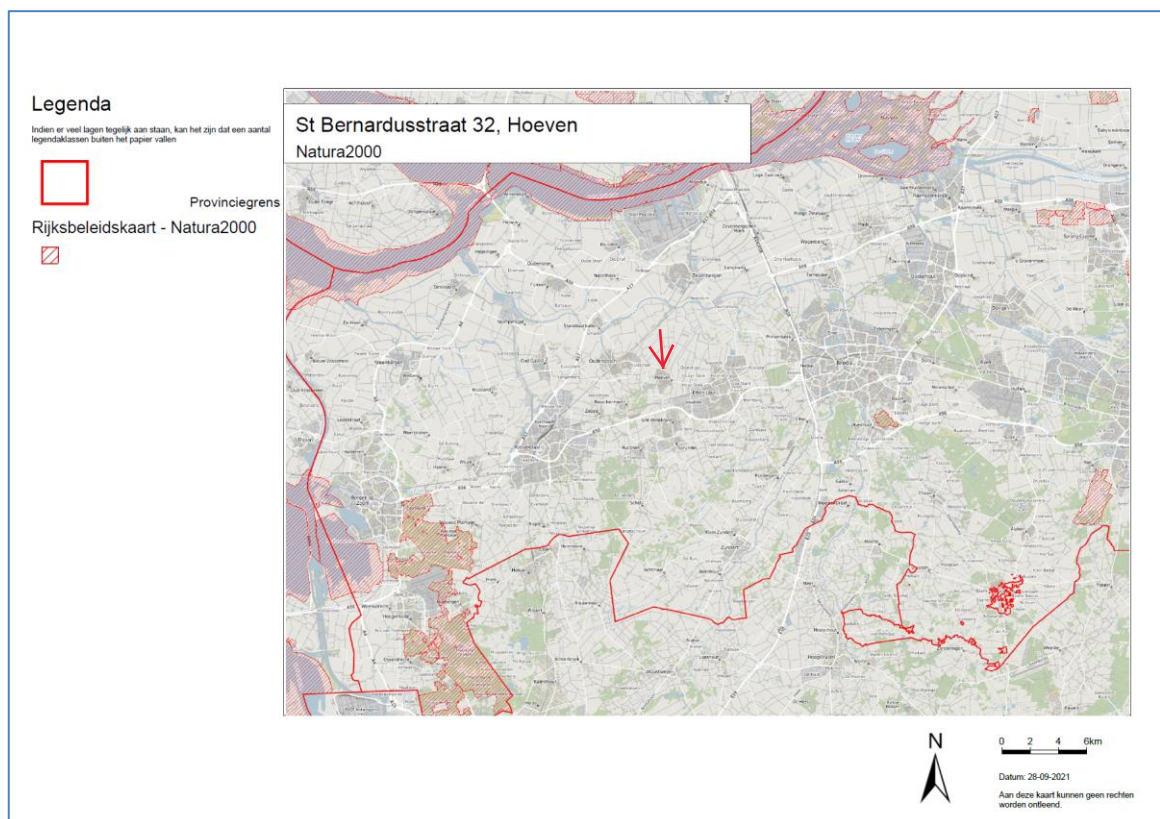
2.2.3 ECOLOGISCHE POTENTIES

- grasweide

2.2.4 GEBIEDSBESCHERMING

Europese Natura 2000-gebieden

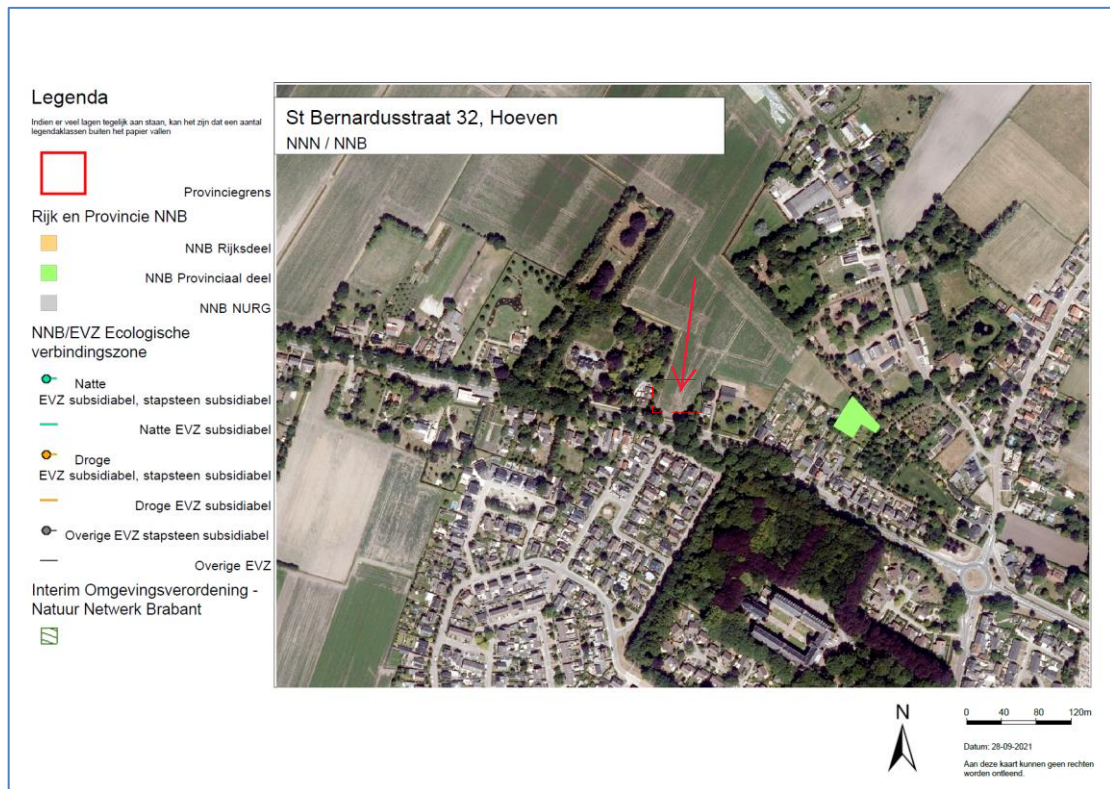
Het projectgebied bevindt zich niet in de directe nabijheid van een gebied dat is aangewezen als Europees Natura 2000-gebied. Eventueel versturende factoren zoals oppervlakteverlies, versnippering, verdroging en verstoring door trilling, licht en geluid zijn met de voorgenomen activiteiten niet van toepassing. Het plangebied ligt op ca. 11 kilometer van een Natura 2000-gebied (Hollands Diep). Gelet op de ingreep en de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het niet noodzakelijk om een stikstofdepositieberekening (Aerius berekening) uit te laten voeren.



Figuur 02: Natura 2000 kaart.

Nationaal NatuurNetwerk (NNN, in de wet EHS)

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van het Nationaal NatuurNetwerk. De ligging van gebieden die onderdeel uitmaken van NNN zijn in het navolgende figuur weergegeven. Met de voorgenoemde ingreep is er geen sprake van directe vernietiging van het NNN. Van negatieve uitstralingseffecten door geluid, licht en verdroging op een beschermd NatuurNetwerk is geen sprake.



Figuur 03: Provinciale en Nationale NatuurNetwerken.

3. WETTELIJK KADER

De Wet natuurbescherming bevat de voormalige wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Wet Natuurbescherming. De Wet natuurbescherming beschermt in beginsel soorten.

Activiteiten waarbij schade gedaan wordt aan beschermde dieren of planten zijn verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij”-principe). Het is dan ook altijd zaak dat, waar mogelijk, activiteiten zonder schade aan beschermde dieren en planten uitgevoerd worden.

De wet erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende diersoorten. In de wet is dan ook een zorgplicht opgenomen: iedereen moet 'voldoende zorg' in acht nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving (dus niet alleen de beschermde).

Via de Wet natuurbescherming (Wnb) is de bescherming van diverse planten en dieren in Nederland vastgelegd. Naast de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (artikel 1.11 van de Wnb) geldt voor een aantal soorten een aanvullend beschermingsregime. Deze aanvullend beschermde soorten zijn onderverdeeld in drie groepen, namelijk:

- vogels (artikel 3.1, alle soorten uit de Europese Vogelrichtlijn);
- overige strikt beschermde soorten, waaronder soorten uit de Europese Habitatrichtlijn (artikel 3.5, dit betreffen o.a. vleermuizen);
- nationaal beschermde soorten, waaronder soorten uit de Rode Lijst (artikel 3.10).

Het is volgens de Wet natuurbescherming niet toegestaan om (het leefgebied van) beschermde soorten aan te tasten. Dit is vastgelegd middels verbodsbepalingen: activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten zijn verboden.

Vrijstelling binnen provincie Noord-Brabant

Provincies hebben de bevoegdheid om middels een provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten in het kader van bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling. In het geval van de provincie Noord-Brabant worden de volgende nationaal beschermde soorten vrijgesteld: bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker, middelste groene kikker, aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos en woelrat. Deze soorten worden daarom in voorliggende rapportage buiten beschouwing gelaten.

Voorzorgsmaatregelen

Een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming is veelal te voorkomen door (voorafgaand aan de werkzaamheden) voorzorgsmaatregelen te treffen. Deze voorzorgsmaatregelen zijn gericht op het behoud van de functionaliteit van de groeiplaats van flora en de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaats van fauna. Daarnaast voorkomen de voorzorgsmaatregelen de negatieve gevolgen van een activiteit op individuen (o.a. doding en verwonding).

Ontheffingsplicht

Een ontheffingsplicht (artikel 3.3, 3.8 en 3.10 uit de Wnb) is van toepassing als een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming niet kan worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen. Het is mogelijk om met een goed onderbouwd projectplan een ontheffing aan te vragen bij de desbetreffende provincie. De provincie toetst de aanvraag vervolgens aan drie criteria:

- Dient het planvoornemen in één van de in de wet genoemde belangen (bv. in het belang van de instandhouding van natuurlijke habitats)?
- Is er een andere 'bevredigende' oplossing mogelijk?
- Doet de ontheffing afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort?

Gedragscodes

Indien men in het bezit is van een goedgekeurde gedragscode, hoeft bij werkzaamheden in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik en van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting voor Vogelsoorten (artikel 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5) en andere soorten (artikel 3.10) geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode (artikel 3.31). De bewijslast dat correct is en wordt gehandeld volgens de gevolgde gedragscode ligt bij de initiatiefnemer. Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden opgenomen.

Gebiedsbescherming

Via de Wet natuurbescherming is tevens de bescherming van gebieden vastgelegd (voormalige Natuurbeschermingswet 1998). De gebiedsbescherming houdt samengevat in dat een ingreep, in of nabij Natura 2000-gebieden, geen dusdanig negatieve effecten op de kwalificerende habitats en/of soorten mag hebben dat deze zich op de lange termijn niet kunnen handhaven. Voor projecten die een (significant) negatief effect kunnen hebben op de instandhoudingsdoelen van het betreffende Natura 2000-gebied is een vergunningaanvraag noodzakelijk. Naast de bescherming van Natura 2000-gebieden via de Wet natuurbescherming kunnen gebieden via de ruimtelijke kaders beschermd worden middels het NatuurNetwerk Nederland (NNN, voorheen was dit de EHS).

Algemene zorgplicht ter bescherming van de natuur

Iedereen moet zich volgens artikel 1.11 van de Wnb voldoende zorgvuldig gedragen om beschadiging van Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden of in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving te vermijden of, als dat niet mogelijk is, zo veel mogelijk te beperken.

Houtopstanden (regelafstand aanpassen)

De bescherming van houtopstanden conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat. In bijlage 1 (tabel V) worden de regels nader toegelicht. Wanneer houtopstanden geveld worden, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Op basis van deze melding wordt door de provincie beoordeeld of de voorgenomen velling aanvaardbaar is in het kader van natuur- en landschapswaarden. Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud. Indien bij de voorgenomen ontwikkeling herplantplicht geldt, maar niet voldaan kan worden aan de herplantplicht op de projectlocatie zelf, dan dient een ontheffing aangevraagd te worden met betrekking tot de herplantplicht bij de desbetreffende provincie. De provincie toetst vervolgens of voldaan wordt aan de bij de provinciale verordening gestelde regels voor herbeplanting op andere perceelgronden. Deze regels hebben onder andere betrekking op de kwaliteit, oppervlakte en locatie van de andere grond en de natuurwaarde van de te vellen houtopstand. Tevens kan ontheffing verleend worden voor herplantplicht ter plaatse, indien gewerkt wordt via een door het ministerie goedgekeurde gedragscode, die gebruikt mag worden door een van de betrokken partijen voor een wijze van vellen en een wijze van herplanten.

4. WERKWIJZE EN ONDERZOEKSINSPANNING

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocaties.

Het veldbezoek is afgelegd op 28 september 2021. Tijdens dit veldbezoek is het plangebied, alsmede de directe omgeving, beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van de aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van “expert judgement” nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocaties en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord-Brabant geraadpleegd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

Het voorkomen van planten- en diersoorten in een gebied wordt mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Een soort kan in zijn leefgebied gebruik maken van verschillende plekken om te verblijven. Al deze plekken (biotopen) kunnen een bepaalde functie voor de soort vervullen. In dit hoofdstuk wordt op basis van de aanwezige habitat / verblijfsmogelijkheden, samen met verspreidingsgegevens, beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied en verbindingroutes. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen plannen een negatief effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. Tevens wordt beschreven welke juridische implicaties dit voor het project heeft.

4.1 ZOOGDIEREN

Bureaustudie

In de Quickscanhulp worden alle soorten uit categorie 1 en 2 benoemd, dus ook de soorten waarvoor door de provincie Noord-Brabant vrijstelling is verleend. Deze soorten waarvoor vrijstelling is verleend betreffen onder andere de bosmuis, dwergmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree en vos. Volgens de Quickscanhulp komen de volgende soorten voor op korte afstand van het projectgebied waarvoor geen provinciale vrijstelling is verleend:

- Bunzing
- Steenmarter
- Wezel

- Eekhoorn

- Baardvleermuis
- Franjestaart
- Gewone dwergvleermuis
- Gewone grootoorvleermuis
- Kleine dwergvleermuis
- Laatvlieger
- Rosse vleermuis
- Ruige dwergvleermuis
- Watervleermuis

Voor alle soorten geldt dat zij binnen een afstand van 1 tot 5 km (vleermuizen tot 10 km) waargenomen zijn. Hierbij is niet bekend wat de activiteit van de soort was (passerend, foeragerend, verblijvend in een verblijfplaats, sporen, etc.).

Gedurende het veldbezoek is gezocht naar sporen, zoals uitwerpselen en vraatsporen, afgebeten veren of loopsporen van bijvoorbeeld marterachtigen. Deze zijn niet aangetroffen. Toch valt hieruit niet te concluderen dat er geen gebruik gemaakt wordt van het plangebied door marterachtigen.

Marterachtigen

De beschermde bunzing, das, steenmarter en wezel komen voor in het NDFF. Het leefgebied van deze marterachtigen hangt zeer sterk samen met de aanwezigheid van voldoende prooidieren en dekking (Murphy & Dowding, 1994; Alterio 1998). Over het algemeen hebben ze voorkeur voor kleinschalige, structuurrijke, extensief beheerde, agrarische cultuurlandschappen met voldoende verbindende lijnvormige landschapselementen, dekking en de aanwezigheid van verblijfplaatsen en prooidieren (Criel, 1990; Klemola, et al., 1999; Červinka, et al., 2013; Magrini, et al., 2009; Rozema et al. 2017; Twisk, et al., 2010).

Bunzing (*Mustela putorius*)

De bunzing komt voor in allerlei verschillende landschapstypen, maar zijn voorkeur gaat uit naar een kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en water in de buurt. Dit kunnen oeverbegroeiingen, droge sloten, heggen, houtwallen, bosranden en akkerranden zijn, maar ook meer waterrijke gebieden zoals rietvelden of moerasgebieden. Daarnaast komt hij ook voor in vrij open terreinen, zoals weidegebieden met sloten. Vooral in de winter komt de bunzing ook wel in de buurt van boerderijen voor; daar kunnen ze tussen stobalen en op hooizolders warm blijven, en muizen en ratten bemachtigen.

Steenmarter (*Martes foina*)

De steenmarter dankt zijn naam aan zijn voorkeur voor steenachtige biotopen en schuilplaatsen, zoals steengroeven, rotsige hellingen en gebouwen. De steenmarter komt vooral voor in parklandschap, maar ook in volkomen bosloze gebieden, steengroeven en rotsige hellingen. Hij is vooral te vinden in de nabijheid van dorpen en boerderijen en tegenwoordig zelfs in grote steden (de steenmarter is een 'cultuurvolger'). Hij heeft een voorkeur voor gebieden met kleinschalige landbouw, met oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes. Daarbij is de aanwezigheid van elementen zoals groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen van belang, omdat de steenmarter daar zijn voedsel zoekt. In de bergen komt de steenmarter tot een hoogte van 2400 meter voor.

Wezel (*Mustela nivalis*)

De wezel is een woelmuisspecialist en in Noordwest-Europa zijn veldmuis en rosse woelmuis de voornaamste prooien. Daarom heeft hij in vergelijking met hermelijn en bunzing een grotere voorkeur voor drogere en kleinschalige agrarische habitats, overeenkomstig met veldmuis. Ook op erven en in groene delen van dorpen en steden komt de wezel voor.

Conclusie:

In het plangebied, bestaande uit een grasweide met raaigrassen, zullen incidenteel marterachtigen passeren en wellicht een woelmuis vangen. Het perceel is dermate klein van omvang (2338 m² / 0.2338 ha) dat er geen sprake kan zijn van een essentieel leefgebied van marterachtigen.

Overige grondgebonden zoogdieren

Eekhoorn (*Sciurus vulgaris*)

Het verspreidingsgebied van de eekhoorn strekt zich uit over heel Europa en Noord-Azië. Eekhoorns leven tot op een hoogte van 2000 meter. De eekhoorn komt in grote delen van Nederland voor; vooral in Drenthe, Overijssel, Utrecht, Noord-Brabant, Noord-Brabant en Limburg. Eekhoorns komen voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. Mits er voldoende voedsel beschikbaar is komen ze ook voor in bebouwd gebied. Hun voorkeur gaat uit naar ouder bos (naaldbomen ouder dan 20 jaar en loofbomen ouder dan 40-80 jaar), omdat daar meer voedsel en nestgelegenheid is.

Veldonderzoek wees uit dat er geen verblijfplaatsen van eekhoorns (door afwezigheid van bomen) aanwezig zijn in het projectgebied.

Algemene grondgebonden zoogdieren

Het is in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Vleermuizen

Vleermuizen kennen verschillende soorten gebiedsfuncties (wijze waarop het plangebied gebruikt kan worden). Het gebiedsgebruik van een vleermuis(soort) wordt daarbij onderverdeeld in verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. Het veldwerk bestond uit het, ter plaatse, inschatten of er potentiële verblijfplaatsen, foerageergelegenheid en/of vliegroutes aanwezig zijn.

In het plangebied zijn geen opstallen en/of bomen aanwezig en derhalve zullen er geen verblijven van vleermuizen aanwezig kunnen zijn. Verstoring van verblijfplaatsen kan derhalve uitgesloten worden.

In het plangebied zijn geen lijnvormige elementen en derhalve kunnen er geen vliegroutes aanwezig zijn.

Gelet op het feit dat het plangebied kleiner is dan 1ha, is er geen sprake van verlies van een essentieel foerageergebied. Daarnaast kent het perceel nu een monocultuur van raaigrassen die zeer weinig voedsel opleveren voor vleermuizen. Na de ingreep is er sprake van een siertuin met een vijver, heesters, bomen en sierbeplanting. Deze zal een grotere variëteit en kwantiteit aan insecten (voedsel) opleveren. Per saldo gaan vleermuizen (en andere zoogdieren) er dus op vooruit.

4.2 VOGELS

(Jaarrond) beschermde soorten

Het onderzoek naar vogels heeft zich gericht op soorten van de Vogelrichtlijn, de habitatrichtlijn en de mogelijke aanwezigheid van nesten van vogels waarvan het nest jaarrond beschermd is.

Bureaustudie

Alvorens het onderzoek ter plaatse op te starten is er vooronderzoek gedaan om vast te stellen van welke soorten de aanwezigheid bekend is in de omgeving van het plangebied. Hierbij is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen en waarneming.nl.

Volgens de Quicksanhulp komen de volgende soorten voor op korte afstand van het plangebied:

- Boomvalk
- Buizerd
- Gierzwaluw
- Grote gele kwikstaart
- Havik
- Huismus
- Kerkuil
- Ooievaar
- Ransuil
- Roek
- Slechtvalk
- Sperwer
- Steenuil
- Wespendif
- Zwarte wouw

Hierbij is niet bekend wat de activiteit van de soort was (passerend, foeragerend, verblijvend in een verblijfplaats, sporen, etc.).

Veldwerk

Broedvogels (nesten jaarrond beschermd):

Het veldwerk bestond uit het, ter plaatse, inschatten of er (potentiële) nestplaatsen van vogels (vallende onder de verschillende beschermingsregimes van de Wet natuurbescherming) in het plangebied aanwezig zijn. In het plangebied zijn geen opstallen aanwezig en derhalve zullen er geen verblijven van sterk beschermde gebouwde bewonende soorten aanwezig zijn. De bomen aangrenzend aan het plangebied zijn geïnspecteerd op mogelijke verblijven (nesten (horsten e.d.), deze zijn niet gevonden en derhalve zullen er geen verblijven van sterk beschermde boombewonende soorten aanwezig zijn. Tijdens de controle van het plangebied en haar directe omgeving zijn er geen nesten en/of sporen (prooiresten, braakballen, e.d.)

aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van de boombewonende beschermde soorten.

Overige broedvogels:

De directe omgeving van de deelgebieden kunnen onderdak bieden aan algemene broedvogelsoorten. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming zijn derhalve te voorkomen.

4.3 VAATPLANTEN

Bureaustudie

Alvorens het onderzoek ter plaatse op te starten is er vooronderzoek gedaan om vast te stellen van welke soorten de aanwezigheid bekend is in de omgeving van het projectgebied. Hierbij is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen en waarneming.nl.

Volgens de Quickscanhulp komen er geen beschermde soorten voor op korte afstand van het projectgebied.

Veldwerk

Onder de Wnb beschermde planten komen voornamelijk voor in voedselarme biotopen met specifieke standplaatscondities. Dit soort locaties worden voornamelijk gevonden in de duingebieden langs de Noordzeekust en in de provincie Limburg. Op basis van de ligging en de aard van de locatie (braakliggend terrein met een houtwal) is het onwaarschijnlijk dat er binnen het plangebied beschermde vaatplantsoorten voorkomen. Het veldwerk bestond uit het, ter plaatse, inschatten of er potentiële groeiplaatsen voor beschermde flora in het plangebied aanwezig zijn. Er is in het plangebied zelf geen geschikt biotoop dat bewijs zou geven dat er beschermde soorten aanwezig zouden kunnen zijn.

Conclusie en aanbevelingen

Er is geen vervolgonderzoek noodzakelijk. Er kan volstaan worden met de algemene zorgplicht (zie hoofdstuk 3).

4.4 REPTIELEN

Bureaustudie

De meeste reptielen houden zich voornamelijk op in geleidelijke overgangssituaties tussen natuurlijke biotopen in bos-, heide- en veengebieden.

Alvorens het onderzoek ter plaatse op te starten is er vooronderzoek gedaan om vast te stellen van welke soorten de aanwezigheid bekend is in de omgeving van het plangebied. Hierbij is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen en waarneming.nl.

Volgens de Quicksanhulp komen er geen (beschermde) soorten voor op korte afstand van het plangebied.

Veldwerk

In het terrein is gekeken naar de geschiktheid van de biotoop voor beschermde reptielen.

Het plangebied met alleen raaigrassen kent geen geschikt biotoop voor reptielen. Derhalve kunnen deze worden uitgesloten.

Conclusie en aanbevelingen

Aangezien er geen geschikt biotoop voor de soorten aanwezig is, kan volstaan worden met de algemene zorgplicht (zie hoofdstuk 3).

4.5 AMFIBIEËN

Bureaustudie

In de Quickscanhulp worden alle soorten uit categorie 2 benoemd, dus ook de soorten waarvoor door de provincie Noord- Brabant vrijstelling is verleend. Deze soorten waarvoor vrijstelling is verleend betreffen onder andere de bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Volgens de Quickscanhulp komen er geen (beschermde) soorten voor op korte afstand van het plangebied.

Veldwerk

In het terrein is gekeken naar de geschiktheid van de biotoop. Het plangebied alleen grasland kent geen geschikt biotoop voor beschermde amfibieën. Derhalve kunnen deze worden uitgesloten.

Conclusie en aanbevelingen

Aangezien er geen geschikt biotoop aanwezig is kan volstaan worden met de algemene zorgplicht (zie hoofdstuk 3).

De onderzoekslocatie vormt geen geschikt landhabitat en voortplantingshabitat voor algemene amfibiesoorten als bruine kikker en gewone pad. De voorgenomen werkzaamheden kunnen zullen zodoende geen negatieve gevolgen voor individuen van algemene soorten hebben. Toch dient ook hier rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht (zie hoofdstuk 3).

4.6 VISSEN

Bureaustudie

Volgens de Quickscaanhulp komen er geen beschermde vissoorten voor op korte afstand van het projectgebied.

Veldwerk

In het terrein is gekeken naar de geschiktheid van de biotoop. Deze is (voor zwaar beschermde soorten) niet aanwezig en daardoor kan er volstaan worden met de algemene zorgplicht (zie hoofdstuk 3).

4.7 INSECTEN

Bureaustudie

Conform de Quickscanhulp komt er een beschermde insectensoort (Teunisbloempijlstaartvlinder) voor op een afstand van 1 tot 5 km van het plangebied.

Hierbij is niet bekend wat de activiteit van de Teunisbloempijlstaartvlinder was (passerend, foeragerend, verblijvend in een verblijfplaats, sporen, etc.).

Veldwerk

In het terrein is gekeken naar de geschiktheid van de biotoop. Het plangebied met slechts raaigrassen kent geen geschikt biotoop voor de Teunisbloempijlstaartvlinder. Derhalve kan deze worden uitgesloten.

Aangezien er geen geschikt biotoop aanwezig is kan volstaan worden met de algemene zorgplicht (zie hoofdstuk 3).

5. HOUTOPSTANDEN

In algemene zin is het mogelijk dat bij een voorgenomen ontwikkeling sprake is van het verloren gaan van houtopstanden die beschermd zijn conform artikel 4 van de Wet natuurbescherming. In een dergelijk geval kan er sprake zijn van een meldingsplicht en herplantplicht. In dit hoofdstuk wordt beschreven of bij de voorgenomen ontwikkeling mogelijk sprake is van een meldingsplicht en herplantplicht conform artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming. Verder wordt beschreven of vervolgstappen nodig zijn in het kader van beschermde houtopstanden en of een ontheffingsaanvraag in het kader van de herplantplicht noodzakelijk is.

Op de locatie zijn geen houtopstanden aanwezig die vallen onder artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Ecodat heeft in opdracht van de familie Schouwenaars een quickscan flora en fauna uitgevoerd ten behoeve van het plangebied aan de Sint Bernardusstraat 32 te Hoeven. Initiatiefnemer is van plan om het plangebied bouwrijp te maken, nieuwbouw te plegen en een siertuin in te richten.

De quickscan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden van de voorgenomen plannen. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen plannen invloed kunnen hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het NatuurNetwerk Nederland.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocaties voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel 1. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 1: Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemene soorten	marginaal	nee	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren; bij werken binnen broedseizoen broedvogelcontrole uitvoeren
	jaarrond beschermde status	nee	nee	nee	nee	-
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	nee	nee	-
	foerageergebied	marginaal	nee	nee	nee	foerageergebied blijft gehandhaafd, cq verbeterd
	vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Zoogdieren	bunzing	nee	nee	nee	nee	-
	eekhoorn	nee	nee	nee	nee	-
	steenmarter	nee	nee	nee	nee	-
	wezel	nee	nee	nee	nee	-
	Algemene soorten	minimaal	nee	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van alle voorkomende grondgebonden zoogdieren zoals egels, konijnen, hazen, mollen, diverse muizensoorten, reeën, vossen, etc
Amfibieën	Beschermde soorten	nee	nee	nee	nee	-
	Algemene soorten	marginaal	nee	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten zoals gewone pad en bruine kikker
Reptielen	Beschermde soorten	nee	nee	nee	nee	-
Vissen	Beschermde soorten	nee	nee	nee	nee	-
	Algemene soorten	nee	nee	nee	nee	-
Insecten		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-

Gebiedsbescherming	Gebied aanwezig	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Vergunningplicht	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	nee	nee	nee	nee	
NatuurNetwerk Nederland / NatuurNetwerk Brabant	nee	nee	nee	nee	
Houtopstanden	nee	nee	nee	nee	

CONCLUSIE

Op basis van onderhavige quickscan flora en fauna kan gesteld worden dat de geplande ingreep geen negatieve invloed zal hebben op wettelijk beschermde soorten.

Het plangebied ligt binnen ca. 11 kilometer van het Natura2000-gebied (Hollands Diep). Door de aard van de ingreep en de afstand tot dit gebied, is het niet noodzakelijk om een stikstofdepositieberekening (Aerius berekening) uit te laten voeren.

Het projectgebied is niet direct gelegen binnen, dan wel binnen de invloedssfeer gelegen van, een NatuurNetwerk. Gezien de aard van de activiteiten, zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied niet negatief beïnvloed worden.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

- * Bronnen waarnaar in de rapportage niet specifiek is verwezen
- * Twisk et al, KNNV uitgeverij; veldgids europese zoogdieren
- * Stumpel et al, KNNV uitgeverij; veldgids amfibieën en reptielen
- * Hartman et al, Tirion uitgeverij, zoetwatervissen van Europa
- * Bellman et al, ANWB uitgeverij, ANWB insectengids
- * Svensonn et al, ANWB uitgeverij, , ANWB vogelgids
- * *Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, Vleermuisprotocol 2017.*
- * www.gegevensautoriteitnatuur.nl en www.netwerkgroenebureaus.nl.
- * www.vleermuis.net. Het netwerk voor informatie over vleermuizen in Nederland. Vleermuiswerkgroep Nederland (VLEN) van de Zoogdiervereniging VZZ, Arnhem.
- * *Floron, 2011*. Atlas van de Nederlandse flora, KNNV Uitgeverij, Noord-Brabant.
- * <http://www.verspreidingsatlas.nl>
- * www.waarneming.nl

BIJLAGE 1 QUICKSCANHULP

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Bastaardkikker	Amfibieën		0 - 1 km
Teunisbloempijlstaart	Nachtvlinders	wnb-hrl	1 - 5 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote gele kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huisemus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Steenuil (s.l.)	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Zwarte wouw	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Boommarter	Zoogdieren		1 - 5 km
Bunzing	Zoogdieren		0 - 1 km
Wezel	Zoogdieren		0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Damhert	Zoogdieren		1 - 5 km
Eekhoorn	Zoogdieren		0 - 1 km
Egel	Zoogdieren		0 - 1 km
Haas	Zoogdieren		0 - 1 km
Konijn	Zoogdieren		0 - 1 km
Ondergrondse woelmuis	Zoogdieren		1 - 5 km
Rosse woelmuis	Zoogdieren		0 - 1 km
Wild zwijn	Zoogdieren		1 - 5 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Franjestaart	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
provinciale vrijstelling			
geen geschikt habitat aanwezig			
geschikt habitat aanwezig			

BIJLAGE 2: FOTO-IMPRESSIE



Vooraanzicht van het plangebied



Aan de westzijde van het perceel grenst een A-watgang, welke behouden blijft