

BIJLAGE 8 OMGEVINGSDIALOOG



OPLEGGER bij Verslag Digitale informatiebijeenkomst / Omgevingsdialoog

Perceel: Koelestraat 48- Emmastraat

Datum: 21 april 2021

Door: [REDACTED] | DEVRIES Marktverbinders

Overzicht reacties, opmerkingen en toelichting op verslag door omwonenden

Betrokken omwonende	Crefinsta B
Bewoners van de Emmastraat 1: Akkoord, geen inhoudelijke opmerkingen op verslag. Nazorg - extra aandachtspunten Parkeren: "Gezien de straat nogal smal is en volgens jullie nieuwe plan de parkeer vakken omgeschoven worden krijg ik een benarde situatie om uit mijn garages te kunnen rijden. Momenteel met de huidige situatie kan ik vaak alleen nog naar rechts (richting de koelestraat) uit mijn garage rijden. Bij de nieuwe situatie zou dit dus betekenen dat ook deze manier krap gaat worden. Overlast beperking: 'ik zou graag willen dat met het sloop en bouw proces mijn oprit vrij blijft.'	Antwoord: 'Zoals gezegd op de informatieavond is de reconstructie van de parkeerplaatsen en inritten aan de overzijde nog lang niet definitief; een en ander zal goedgekeurd moeten worden door de gemeente en bovendien laten we tzt een deskundige meekijken en de situatie uittekenen. Daarna leggen we de reconstructie nog aan omwonenden voor. Mocht je het op prijs stellen dan kom ik een keer bij je langs om te situatie te bespreken. Maar je kunt ervan uitgaan dat je in de nieuwe situatie gewoon vanuit de garage de weg op kan. Gedurende sloop en bouw zullen de betreffende aannemers uiteraard hun best doen om de overlast zoveel mogelijk te beperken; uitritten mogen gedurende de werkzaamheden uiteraard niet versperd worden.'
Bewoners van de Emmastraat 3: Akkoord, geen inhoudelijke opmerkingen op verslag. Nazorg - extra reactie Dochter is mogelijk geïnteresseerd om er te komen wonen, wil op de hoogte gehouden worden. Vraag over grootte van de percelen.	Antwoord: Op de vragen is in de specifieke mailwisseling antwoord gegeven onder voorbehoud van goedkeuring van de gemeente i.r.t. perceelgrenzen.
Bewoners van de Emmastraat 4: Correctie op verslag, verder akkoord geen inhoudelijke opmerkingen op verslag. Correctie op verslag: 'Tijdens de meeting sprak ik over "rooilijn", niet over rode lijn.'	Antwoord: Correctie genoteerd en in deze oplegger opgenomen.

Betrokken omwonende	Crefinsta
Bewoners van de Emmastraat 12: Akkoord, geen inhoudelijke opmerkingen op verslag. Nazorg - extra reactie ‘Blij dat er eindelijk iets gaat gebeuren aan de verpaupering van het huidige perceel’ ‘Idee meegeven om er eventueel appartementen neer te zetten voor ouderen, mensen die hier met plezier willen blijven wonen.’	Antwoord: Reactie en suggestie genoteerd en in deze oplegger opgenomen.
Bewoners van de Emmastraat 14: Akkoord, geen inhoudelijke opmerkingen op verslag. Nazorg - extra aandachtspunt Parkeren: ‘Bezorgd over de openbare parkeergelegenheid, ervaring dat de huidige parkeergelegenheid nu al schaars is.’	Antwoord: Reactie en aandachtspunt genoteerd en in deze oplegger opgenomen. Aangegeven dat we dit punt meenemen in de verdere uitwerking van de plannen en in overleg met de gemeente.
Bewoners van de Emmastraat 16: Verslag is in goede orde ontvangen. Crefinsta heeft geen reactie, terugkoppeling op verslag ontvangen.	Meer informatie: zie specifieke mailwisseling.
Bewoners van de Koelestraat 42: Extra toelichting op verslag, verder akkoord geen inhoudelijke opmerkingen op verslag. Extra toelichting op verslag: Nestmogelijkheden: ‘Ik heb de gebruiker van de loods persoonlijk aangeboden op mijn kosten een kast te laten plaatsen binnen onder de nok zodat er geen takjes meer op zijn auto’s konden vallen. Het was mij op dat moment niet geheel duidelijk dat er geen mogelijkheid tot broeden meer was omdat hij de opening voor de tweede keer compleet had afgedicht. Het viel mij overigens tijdens de bijeenkomst op dat [REDACTED] verbaasd was dat Crefinsta de aannemer de opdracht had gegeven voor het weghalen van de plankjes. Omdat het toch een verloren kans was voor de kauwen heb ik het er verder maar bij gelaten en ook niet meer naar voren gebracht dat kauwen beschermde vogels zijn en dat een nest verstoren zelfs een economisch delict is	Antwoord: Reactie genoteerd en in deze oplegger opgenomen. ‘Dank voor de extra toelichting met betrekking tot het punt van de nestmogelijkheden. Goed om inderdaad de context van jullie kant ook helder te hebben. Daarin blijft Crefinsta graag met jullie meedenken, ook in de richting van toekomstige bewoners.’ ‘Wij staan natuurlijk altijd open voor vragen van andere bewoners, zij kunnen dan zelf met Crefinsta contact opnemen. Voor wat betreft deze bijeenkomst-/omgevingsdialoog is deze nu geweest en afgerond. Hierin is de inbreng meegenomen van de huidige betrokkenen.’ Meer informatie: zie specifieke mailwisseling.

(Kauw Vogelbescherming, helemaal onderaan). ■■■ of ■■■ gaf aan dat hij ook geen kauwenkast aan zijn huis zou willen hebben gezien de “troep” maar het ging hier om een natuurlijk gemaakt nest en geen door mensen geboden nestgelegenheid. Inmiddels allemaal “water under the bridge” maar het moet me toch even van het hart. Voor wat betreft de twee gierzwaluwkasten die er nu hangen en sinds 2003 niet gebruikt worden, ik bedoelde dat gierzwaluwen naast het feit dat het jaren kan duren alvorens zij een kast gaan gebruiken ook voorkeur kunnen hebben van het model kast. Daar is veel keuze in. En zelfs het juiste type geeft geen enkele garantie.’ Vraag: ‘Kunnen bewoners van de Koelestraat nog instappen qua overleg?’	
Bewoners van de Oranjarahof 9: Akkoord, geen inhoudelijke opmerkingen op verslag. Nazorg - extra vraag ‘Waar bestaat de bodemvervuiling uit en komt deze ook in het grondwater?’	Antwoord: Reactie genoteerd en in deze oplegger opgenomen. ‘T.a.v. de milieukundige toestand van bodem en het grondwater zijn in 2017 een 2-tal onderzoeken verricht, uit de resultaten blijkt dat de bodemverontreiniging een zware metalen verontreiniging betreft ter grootte van ca. 60 m2 tot ca. 1 meter diep en deze dient gesaneerd te worden. Uit hetzelfde rapport blijkt dat het grondwater niet verontreinigd is.’