

**Nota van zienswijzen**  
**Samenvatting en beantwoording**  
**Ontwerpuitwerkingsplan “fase 3 en 4 Breda Airport”**

Registratiekenmerk: 288507

---



**Ter inzage termijn ontwerpbestemmingsplan**

De gemeenteraad van Halderberge heeft op 25 april 2013 het bestemmingsplan “Airparc Seppe” vastgesteld. Dit bestemmingsplan en het bestemmingsplan “Partiele herziening planregels Airparc Seppe” (vastgesteld 20 april 2017) maakte het mogelijk dat luchtvaartgebonden bedrijven zich konden vestigen binnen het plangebied. In bestemmingsplan Airparc Seppe is een uit te werken bestemming opgenomen voor de fase 3 en 4. Aan de uitwerkingsregels is inmiddels voldaan.

Het ontwerpbestemmingsplan “fase 3 en 4 Breda Airport” heeft van 24 juni 2021 gedurende zes weken (tot en met 4 augustus 2021) ter inzage gelegen. Dit is bekendgemaakt in de Halderbergse Bode en de Staatscourant. Gedurende deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen in te dienen.

**Ingediende zienswijzen**

De volgende zienswijze is ingediend:

1. Indiener 1 (provincie Noord-Brabant), d.d. 21 juli 2021, door ons ontvangen op 22 juli 2021 (ons kenmerk: 249527)
2. Indiener 2 (Stichting Platform Behoud Natuur en Milieu West-Brabant), d.d. 12 juli 2021, door ons ontvangen op 15 juli 2021 (ons kenmerk: 210715)

De zienswijzen zijn allen binnen de termijn ingediend en daarmee ontvankelijk.

**Samenvatting ingediende zienswijze en beantwoording zienswijze**

Alle ingediende zienswijzen zijn in hun volledigheid beschouwd.

• **Indiener 1**

*Reactie 1*

Indiener merkt op dat in paragraaf 5.4 van de Interim Omgevingsverordening (hierna IOV) regels zijn gesteld welke zien op het ‘regionaal samenwerken’ en welke ten doel hebben om tot een goed afgewogen, regionaal omgevingsbeleid te komen op onderwerpen zoals klimaatadaptatie, energietransitie, duurzame verstedelijking en bereikbaarheid. Voor toepassing van dit hoofdstuk wordt volgens artikel 3.1 lid 1 van de IOV tevens een uitwerkingsplan begrepen. In de toelichting bij het uitwerkingsplan is in het geheel niet aangegeven of er regionaal is afgestemd en waarover specifiek afstemming is bereikt. In dit verband is er strijdigheid met paragraaf 5.4 van de IOV en dan specifiek artikel 3.42, lid 1 en artikel 5.20 van de IOV.

*Antwoord*

In de toelichting zal voldaan worden aan artikel 3.42, lid 1 en artikel 5.20 IOV, door in te gaan op de regionale samenwerking. Hierbij geldt dat er reeds afstemming heeft plaatsgevonden over het gehele bestemmingsplan Airparc Seppe. In het RRO (bestuurlijk overleg tussen portefeuillehouders ruimte van provincie en gemeenten) van 14 december 2011 heeft afstemming omtrent de ontwikkeling van bedrijventerreinen plaatsgevonden. In dit RRO is met de ontwikkeling van Airparc Seppe ingestemd. Tevens heeft de provincie na overleg aangegeven dat artikel 9.8 IOV ten onrechte niet is betrokken bij de zienswijze. In dit artikel 9.8 lid 1 wordt de eerbiedigende werking van bestaande planologische mogelijkheden aangegeven. Dat betekent dat de voorwaarden van regionale afstemming niet van toepassing zijn op het onderhavig uitwerkingsplan fase 3 en 4 Breda Airport.

#### *Reactie 2*

In het najaar van 2020 is aandacht gevraagd voor 'verruiming' van vestigingsmogelijkheden op Breda Internationaal Airport. Op 25 januari 2021 is het verslag vastgesteld, waarin de afspraken zijn opgenomen welke zijn gemaakt op de regionale ontwikkeldag op 18 december 2020. Uit dit verslag blijkt dat onder voorwaarden met de voorgenomen verruiming kan worden ingestemd. Aan deze voorwaarden is in het uitwerkingsplan niet voldaan. Hoe verhoudt zich dit tot de afspraken d.d. 18 december 2020?

#### *Antwoord*

Er is inderdaad regionale afstemming geweest over de verruiming van de vestigingsmogelijkheden voor Breda Internationaal Airport. De regio heeft ingestemd met de voorgenomen verruiming van de vestigingsmogelijkheden onder voorwaarden van een goede onderbouwing. De voorbereiding van de huidige uitwerkingsplicht conform het bestemmingsplan 'Airparc Seppe' was reeds begonnen. Deze uitwerkingsplicht heeft betrekking op het bedrijvengedeelte en de procedure wordt door middel van onderhavig uitwerkingsplan doorlopen. De afspraken d.d. 18 december 2020 hebben betrekking op de verruiming van het gebruik van de kantoren. De gemeente is voornemens om voor de verruiming separaat een nieuw bestemmingsplan in procedure te brengen. In dit bestemmingsplan zal worden voldaan aan de voorwaarde van een goede onderbouwing van het plan met de toegevoegde waarde voor de regio.

#### *Reactie 3*

De onderbouwing van de uitwerkingsregel dat minimaal 70% van de gronden/panden in exploitatie zijn gegeven dan wel zijn verkocht, wordt gemist.

#### *Antwoord*

In de toelichting bij het uitwerkingsplan zal een nadere onderbouwing worden opgenomen waarin wordt toegelicht dat minimaal 70 van de gronden/panden in exploitatie zijn gegeven dan wel zijn verkocht.

#### *Reactie 4*

Ten overvloede wordt op het belang gewezen dat bij de uitwerking van dit plan tijdig afstemming met het waterschap Brabantse Delta en de Omgevingsdienst Zuidoost- Brabant wordt gezocht.

#### *Antwoord*

Het belang van een tijdige afstemming met het waterschap Brabantse Delta en de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant wordt onderkend. Met het waterschap Brabantse Delta heeft vooroverleg plaatsgevonden en zij geeft een positief wateradvies.

### **• Indiener 2**

#### *Reactie 1*

Uitgegaan dient te worden van de planologische referentiesituatie, in casu het bestemmingsplan 'Airparc Seppe'. Hierin zijn de activiteiten productie-, onderhouds-, service- en reparatiebedrijven opgenomen. Deze activiteiten dienen meegenomen te worden in de stikstofrapportage.

#### *Antwoord*

In het ontwerpuitwerkingsplan is bij de bestemmingsomschrijving opgenomen dat er productiebedrijven mogelijk waren. Deze productiebedrijven zijn echter niet voorzien en daarom is deze mogelijkheid uit het vast te stellen uitwerkingsplan geschrapt. De overige bedrijfsmatige activiteiten zijn opgenomen in een nieuwe stikstofdepositieberekening. Om een emissie in te voeren voor deze bedrijven worden emissiefactoren gebruikt welke voor bedrijven bepaald zijn op basis van gegevens uit de databank van het CBS. Voor de gebouwen worden als uitgangspunt de emissiefactoren voor een categorie 2 bedrijf gebruikt. In deze emissiefactoren is het gasloos bouwen niet opgenomen. Hierdoor zou er een reductiepercentage toegepast mogen worden.

#### *Reactie 2*

De verwarming van de gebouwen zal leiden tot extra stikstofemissies. Uit de planregels blijkt op geen enkele wijze dat er maatregelen worden getroffen om emissies te beperken.

#### *Antwoord*

Naar aanleiding van een wijziging van de Gaswet is de gasaansluitplicht alleen van toepassing bij (nieuwe) bouwwerken waarvoor een aansluiting op het gasnet strikt noodzakelijk wordt geacht door een gemeente om zwaarwegende redenen van algemeen belang. Deze uitzondering is op de locatie niet van toepassing, waardoor er gasloos gebouwd zal worden. Daarnaast conformeert Breda Airparc zich aan het doel dat in 2025 50% van de gebouwen ter plaatse energieneutraal zal zijn. Hiermee wordt de toelichting van het utiwerkingsplan aangevuld. Met het gasloos uitvoeren kan deze doelstelling behaald worden. Hierdoor vinden er geen emissies plaats door het verwarmen van het gebouw.

#### *Reactie 3*

De luchtvaartgebonden bedrijvigheid kan leiden tot extra vliegverkeer, waarvan de stikstofemissie en -depositie dient te worden berekend en meegenomen.

#### *Antwoord*

Vliegbewegingen worden vastgesteld middels de Verordening luchthavenbesluit ten bate van het vliegveld. Hiermee is het maximum aantal vluchten geborgd. Als gevolg van het uitwerkingsplan, waarin slechts een bouwvlak wordt mogelijk gemaakt omdat de bestemming 'Bedrijf' al vigerend is, zullen de vliegtuigbewegingen niet toenemen. Los hiervan is het niet de bedoeling om de vliegbewegingen te laten toenemen.

#### *Reactie 4*

Bij de stikstofberekeningen dient bij de gebruiksfase niet alleen te worden uitgegaan van licht verkeer maar ook van zwaar verkeer, gelet op de beoogde bedrijvigheid.

#### *Antwoord*

Doordat het bedrijventerrein niet voorziet in ruimte voor productiebedrijven, maar voor bedrijven welke diensten verlenen zoals reparatie, onderzoek en vernieuwing op het gebied van luchtvaart worden er ook geen goederen met een vrachtwagen geleverd. Om met een worst-case situatie te rekenen wordt er één middelzware beweging per dag toegevoegd. Dit betreft een uitzonderingssituatie waarbij de koerier niet met een bestelbus komt. De stikstofdepositieberekeningen zijn op het bovenstaande aangepast.

#### *Reactie 5*

In de stikstofberekeningen wordt ervan uitgegaan dat het verkeer de kortste weg naar de A58 zal gebruiken. Maar er zal ook verkeer naar het noorden via Oudenbosch rijden. Dit dient in het onderzoek te worden meegenomen.

#### *Antwoord*

De projectlocatie ligt gesitueerd aan de Bredasebaan te Bosschenhoofd welke via de Rucphenseweg ontsluit op de A58, een drukke A-weg. Het verkeer ten gevolge van de projectlocatie is daarom vanaf de A-weg opgenomen in het heersend verkeersbeeld. Wellicht is er inderdaad deels sprake van verkeer wat op de Pastoor van Breugelstraat richting het noorden rijdt (richting Bosschenhoofd). De stikstofdepositieberekeningen zijn op het bovenstaande aangepast.

#### *Reactie 6*

In de rekenmodule Aerius is voor wat betreft verkeersbewegingen een afkap na 5 km opgenomen. Momenteel ligt er een kabinetsbesluit dat deze afkap na 25 km kan plaatsvinden. Bij het uitwerkingsplan zijn significante effecten evenwel niet uitgesloten.

#### *Antwoord*

Naar aanleiding van de (tussen) uitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 heeft de minister op 9 juli 2021 een brief naar de kamer verzonden. Hierin staat vermeld dat er een afstandscriterium gaat gelden van 25 kilometer voor alle sectoren voor stikstofdepositieberekeningen. In de brief staat aangegeven dat bij lopende procedures bij projecten met wegverkeer de maximale rekenafstand van 25 kilometer per direct kan worden toegepast via Aerius. Dit ten opzichte van de afkappgrens van 5 kilometer voor wegverkeer zoals gehanteerd wordt in de huidige versie van Aerius. In voorliggend onderzoek is hier invulling aan gegeven door, naast de standaard berekeningen,

aanvullende berekeningen te maken. Hiermee is ook het effect van verkeer verder dan 5 kilometer meegenomen in de berekening.

#### *Reactie 7*

Indiener is van mening dat voorbij wordt gegaan aan de klimaatverandering en wijst in dat verband op artikel 3.42 IOV.

#### *Antwoord*

In de toelichting bij het vast te stellen uitwerkingsplan “Fase 3 en 4 Breda Airport” is reeds in paragraaf 4.3 ingegaan op het wateraspect. Een nadere toelichting hoe er in het uitwerkingsplan rekening wordt gehouden met klimaatverandering zal worden opgenomen in het uitwerkingsplan.

#### *Reactie 8*

Indiener is van mening dat voorbij wordt gegaan aan duurzame mobiliteit en duurzame concurrerende economie.

#### *Antwoord*

Een nadere toelichting hoe er in het uitwerkingsplan rekening wordt gehouden met duurzame mobiliteit en duurzame concurrerende economie, zal worden opgenomen in het uitwerkingsplan.

#### *Reactie 9*

Indiener geeft aan dat op geringe afstand gebieden zijn gelegen die behoren tot het Natuur Netwerk Brabant (NNB). In het uitwerkingsplan is geen onderzoek gedaan naar de effecten van de activiteiten in het plangebied op de natuurwaarden van het NNB. Indiener is van oordeel dat er überhaupt geen onderzoek is gedaan naar natuurwaarden.

#### *Antwoord*

In het kader van het opstellen en in procedure nemen van het bestemmingsplan ‘Airparc Seppe’ is een natuurtoets uitgevoerd. De situatie ten opzichte van de situatie ten tijde van het opstellen van de natuurtoets is niet gewijzigd. In de natuurtoets is met het gehele plangebied rekening gehouden. Dus ook met de onderliggende gronden. Daarbij komt dat in het uitwerkingsplan alleen een bouwvlak wordt gereguleerd, de bestemming ‘Bedrijf’ is reeds vigerend.

#### *Reactie 10*

Indiener is van mening dat er een landschappelijk inpassingsplan dient te worden opgesteld en ter borging van het landschappelijke inpassingsplan in het uitwerkingsplan een voorwaardelijke verplichting op te nemen.

#### *Reactie*

In de toelichting in paragraaf 2.2. van het uitwerkingsplan is bij ‘Beoogde situatie’ onder het kopje ‘Landschappelijke inpassing’ aangegeven dat de ontwikkeling van fase 3 en 4 zal aansluiten op hetgeen reeds eerder voor fase 1 en 2 is gerealiseerd en op een wijze zoals in het Masterplan is beschreven. Het Masterplan zal in dit kader aan de bijlagen bij het uitwerkingsplan worden toegevoegd.

#### Conclusie

Het bestemmingsplan wordt aangepast naar aanleiding van de reactie van indieners. Het college ziet verder geen aanleiding het bestemmingsplan niet vast te stellen.