

RAADSVOORSTEL



Gemeente
Halderberge

Raadsvergadering:	13 december 2018	Commissie:	28 november 2018
Portefeuillehouder:	J.C.M. Wierikx	Registratienummer:	387523
Contactpersoon:	R. Timmermans	Telefoonnummer	0165-390523

Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan Borchwerf II, herziening veld F

Samenvatting

Om de ontsluiting van een perceel op veld B van Borchwerf II mogelijk te maken, op het grondgebied van de gemeente Roosendaal, is wijziging van het bestemmingsplan van veld F, op het grondgebied van de gemeente Halderberge, noodzakelijk.

Inleiding & beeldvorming

Vanuit Borchwerf II is het verzoek gekomen om het bestemmingsplan van Veld F aan te passen. Dit om onder meer een toegangsweg mogelijk te maken naar het zuidelijk gelegen perceel op veld B, op Roosendaals grondgebied. Het bestemmingsplan heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is een zienswijze ontvangen namens een aantal reeds gevestigde bedrijven en de vereniging van vestigende bedrijven. Deze zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

U heeft reeds eerder besloten dit bestemmingsplan vast te stellen. Tegen het vaststellingsbesluit is beroep aangetekend. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft besloten dat vaststellingsbesluit te vernietigen op formele gronden. Dit betekent dat echter wel er geen belemmering is om hetzelfde plan nogmaals vast te stellen. Het plan is door de Afdeling niet inhoudelijk getoetst. De uitgangspunten van het plan zijn niet veranderd. De standpunten van partijen ook niet.

Doelstelling

Het vaststellen van een herziening van het bestemmingsplan, 'Borchwerf II, herziening veld F'. Het vaststellen van een bestemmingsplan is een bevoegdheid van de gemeenteraad

Overwegingen

Hoewel de ontsluiting het oude tracé van de Gastelseweg volgt, is het opnieuw in gebruik nemen van deze weg planologisch niet mogelijk. De strook is bestemd als 'Natuur', waarbinnen geen weg is toegestaan.

De meest duurzame ontsluiting van het kavel van Veld B loopt via veld F. Daarnaast worden enkele reeds doorlopen procedures ingebed in het bestemmingsplan.

De ingediende zienswijzen geven aanleiding tot het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan. Er is gekozen om een bedrijfsbestemming aan het perceel toe te kennen. Niet om daar extra bebouwing toe te staan, maar juist om te benadrukken dat het hier om een ontsluiting gaat en niet om een reguliere, openbare weg. Door het plan aan te passen en nog duidelijker aan te geven dat het gaat om een onbebouwd perceel, wordt deze zekerheid vergroot. Daarnaast is er in de zienswijze onduidelijkheid over de aansluiting van dit plan op de planologie op het Roosendaals grondgebied. De gemeente Halderberge kan echter alleen een bestemmingsplan vaststellen voor het eigen grondgebied. Het is dan aan Roosendaal om de tussenliggende gronden in te vullen.

Risico's

Zienswijzen en beroep

Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt het bestemmingsplan nogmaals gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Er staat dan voor een beperkte kring beroepsgerechtigden de mogelijkheid open om beroep aan te tekenen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In dit geval door een belanghebbende aan wie niet kan worden verweten dat hij/zij niet tijdig een zienswijze heeft ingediend. Een eventueel beroep bij de Raad van State kan voor vertraging zorgen.

Daarnaast dient de gemeente Roosendaal ook voor haar gebied een deel van de weg planologisch vast te leggen.

Financiële gevolgen

De kosten voor het plan en voor de aanleg van de ontsluitingsweg komen voor rekening van de initiatiefnemer.

Overige middelen

De gemeente heeft geen kosten voor wat betreft deze ontwikkeling. De ambtelijke kosten worden gedekt door de legesverordening en alle benodigde stukken en onderzoeken zijn door initiatiefnemer aangeleverd en door de gemeente uitgebreid gecontroleerd.

Duurzaamheid

De ontsluiting aan de noordzijde is de meest duurzame locatie. De afstand naar de snelweg is vanaf deze zijde immers het kortst.

Burger- & overheidsparticipatie

n.v.t.

Communicatie

Communicatie is altijd, maar zeker in dit geval cruciaal. We hebben te maken met een aantal zienswijzenindieners die het niet eens zijn met het plan. En de argumenten die aangeven dat dit het beste alternatief is.

De ter inzage legging is via de Halderbergse Bode, de Staatscourant, via onze gemeentelijke website en de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl gecommuniceerd. Daarnaast heeft het bestemmingsplan fysiek ter inzage gelegen bij het omgevingsloket. Dit zal ook zo gebeuren bij het vastgestelde bestemmingsplan.

Voor een beperkte kring beroepsgerechtigden staat beroep open bij de Raad van State.

Vervolg

Het spreekt voor zich dat het uw raad vrij staat een bestemmingsplan naar aanleiding van zienswijzen of ambtshalve gewijzigd vast te stellen. Regel is dat een dergelijke wijziging 'in aard en omvang' niet zodanig groot mag zijn dat een wezenlijk ander plan is vastgesteld (uitspraak Afdeling Bestuursrecht Raad van State van 9 november 2011, 201002780/1/R1).

Het gaat om de regels en verbeelding, en niet om de toelichting op het plan, welke immers juridisch niet bindend is. Als een bestemmingsplan qua regels en/of de verbeelding gewijzigd wordt vastgesteld, moet duidelijk in de bekendmaking worden verwoord welke de wijzigingen zijn. Ook kan op dat moment beroep worden ingesteld door derden, die zich niet eerder in het plan hebben gemengd en bezwaar hebben tegen de wijziging.

Het vastgestelde bestemmingsplan wordt bekend gemaakt in de Halderbergse Bode en de Staatscourant, waarna het plan opnieuw 6 weken ter inzage wordt gelegd in het kader van de beroepsprocedure. Wanneer beroep wordt ingesteld zal dit worden behandeld door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Nadat de bestemmingsplanprocedure (inclusief eventuele procedure Raad van State) voor het bestemmingsplan is afgerond en het bestemmingsplan onherroepelijk is, kan de ontsluiting aangelegd worden.

Voorstel

Wij stellen u voor:

1. De zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig de notitie beoordeling zienswijzen;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan 'Borchwerf II, herziening veld F' gewijzigd vast te stellen.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Halderberge.

Bijlage: Bestemmingsplan 'Borchwerf II, herziening veld F'
Zienswijzennota



Gemeente
Halderberge

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Halderberge;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 6 november 2018;

gelet op artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening;

gelet op de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant;

gelet op het ontwerpbestemmingsplan Borchwerf II, herziening veld F'

gelet op het belang van een zorgvuldige ruimtelijke ordening;

B E S L U I T :

1. De zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig de notitie beoordeling zienswijzen;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan 'Borchwerf II, herziening veld F' gewijzigd vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad
van de gemeente Halderberge op 13 december 2018,

de griffier,

drs. A. Koenen

de voorzitter,

drs. J. Vonk – Vedder