

Het college van burgemeester
en wethouders van Halderberge
Postbus 5
4730 AA OUDENBOSCH

ALDENBOSCH		PAR. SECR.	
INGEKOMEN 3 AUG. 2009		PAR. SHFD.	
REG.NR. 2009/ 8842		CLASSIF.NR.	
SECT./AFD. BE		AFDOENINGS- TERMIJN 29-9-2009	
AFGEW.	KOPIE AAN		

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

VERZONDEN 04 AUG. 2009

Onderwerp

Vooroverlegreactie voorontwerp Bestemmingsplan 'Rondweg Oudenbosch'

Geacht college,

Bij brief van 25 juni 2009, ontvangen op 29 juni 2009, heeft u de directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving (ROH) in het kader van het wettelijke vooroverleg verzocht om een reactie op het voorontwerp bestemmingsplan "Rondweg Oudenbosch".

Hieronder volgt de vooroverlegreactie waarbij wij ons hebben beperkt tot de vraag hoe het plan zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het provinciaal ruimtelijke beleid relevant zijn.

1. Het plan

Het plan betreft een nieuwe rondweg ten zuiden van de kern Oudenbosch. Het plangebied bestaat uit het nieuwe tracé van de rondweg en een aantal percelen die grenzen aan of liggen in de directe nabijheid van de nieuw aan te leggen rondweg.

2. Provinciaal beleidskader

Gelet op de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening per 1 juli 2008 hebben Provinciale Staten op 27 juni 2008 de Interimstructuurvisie Brabant in Ontwikkeling vastgesteld, die per 1 juli 2008 het Streekplan 2002 vervangt. Daarnaast hebben Gedeputeerde Staten op 1 juli 2008 de Paraplunota ruimtelijke ordening vastgesteld, waarin een nadere uitwerking is opgenomen van het beleid uit de Interimstructuurvisie. Beide documenten consolideren (inhoudelijk) grotendeels de beleidsuitgangspunten zoals neergelegd in het Streekplan 2002.

Bij de afweging of het plan voldoende rekening houdt met onze provinciale belangen, hebben wij deze documenten in aanmerking genomen.

3. Provinciale belangen

Om de provinciale belangen te definiëren zijn tien ruimtelijke thema's benoemd, die in belangen en doelen zijn uitgewerkt. Ten aanzien van de thema's *Natuur*, *Water* en *Cultuurhistorie* willen we op onderdelen extra aandacht vragen voor de provinciale belangen en de wijze waarop deze zijn betrokken bij de planvorming. In deze vooroverleg reactie gaan wij daar nader op in.

Datum

3 augustus 2009

Ons kenmerk

1556727/1568747

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

F.G. Veurink

Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling
en Handhaving

Telefoon

(073) 681 23 77

Fax

(073) 680 76 45

Bijlage(n)

-

E-mail

F.Veurink@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

Datum

3 augustus 2009

Ons kenmerk

1556727/1568747

3.1. Thema Natuur.

De EHS krijgt in de Interimstructuurvisie Noord-Brabant en de Paraplunota ruimtelijke ordening gestalte via de groene hoofdstructuur (GHS-natuur). Ter hoogte van de rondweg liggen gebieden met de aanduiding GHS-natuur, met als belangrijkste gebied het Gastels Laag.

In het voorontwerp bestemmingsplan voor de rondweg zijn de mogelijke consequenties van de aanleg van de rondweg voor deze gebieden in beeld gebracht aan de hand van een natuurtoets. Een belangrijke conclusie van het onderzoek is het optreden van geluidsoverlast ter hoogte van het Gastels Laag. In de toelichting is een compensatievoorstel in het vooruitzicht gesteld. Wij verzoeken u om dit voorstel toe te voegen aan het ontwerp van het bestemmingsplan. Dit biedt Gedeputeerde Staten de gelegenheid om, indien gewenst, nog tijdig te kunnen reageren op het voorstel. Bovendien dient het bestemmingsplan waarin de compensatie wordt geregeld tegelijkertijd met het "aantastende" plan te worden vastgesteld.

Bij het uitwerken van het compensatievoorstel verzoeken wij u uit te gaan van de nota Natuurcompensatie 2005.

3.2. Thema Water

Duurzaam functionerende (grond)watersystemen zijn een provinciaal belang.

Om het natuurlijk (grond- en oppervlakte)watersysteem te beschermen letten wij in bestemmingsplannen op waterhuiskundige aspecten.

In de nabijheid van de rondweg ligt het natuurgebied Gastels Laag. De vegetatie in het gebied is sterk afhankelijk van de grondwaterstanden, in het bijzonder van het kwelwater. Wij vinden het dan ook van belang dat de kwel ter hoogte van het Gastels Laag niet wordt verstoord ten gevolge van de rondweg.

Wij waarderen de aandacht die bij de planvorming is besteed aan het in beeld brengen van de invloed van de rondweg op de grondwaterstanden ter hoogte van het Gastels Laag. In de toelichting bij het plan en het bijbehorende geohydrologische rapport (Fugro, nummer 1108-0010-000, d.d. 24 juni 2009) wordt hierop uitvoerig ingegaan. We willen daarbij nog wel de volgende punten onder de aandacht brengen:

Hoewel dit wel is aangegeven in de projectomschrijving in het genoemde onderzoek van Fugro, is het essentieel dat voor het gevoelige natuurgebied Het Gastels Laag op stilliger wijze bekend is, dan nu wordt aangegeven, wat de feitelijke risico's van beïnvloeding hierop zijn (grondwaterstandsverlaging/kwelonderbreking) door de aanleg van de rondweg.

Voor de bouw van de tunnel is het van belang dat ruim vooraf inzichtelijk is wat de effecten zijn van een toe te passen bronnering. Voor een (eventueel) hiervoor benodigde beschikking Grondwaterwet geldt overeenkomstig de AWB een proceduretijd (inclusief beroepstermijn) van 7,5 maanden, dus dit pleit ook voor het vroegtijdig bekend zijn van de uitvoeringswijze. We willen hierbij tevens wijzen op de hiervoor geldende beleidskaders in het huidige provinciale Waterhuishoudingplan (WHP). Bij onttrekkingen van meer dan 200.000 m3

op jaarbasis dient het onttrokken grondwater voor de helft te worden teruggebracht in de bodem. Vanaf 500.000 m³ op jaarbasis geldt een volledige retourplicht. In de bijbehorende Verordening Waterhuishouding worden o.a. de criteria voor vergunningsplicht genoemd.

Los van deze kwantitatieve verplichting zal ingeval van risico's voor de omgeving als gevolg van grondwaterstandsverlagingen (zettingsschade gebouwen, verdroging landbouw en natuur, verplaatsing verontreinigingen) het grondwater via een scherm van retourbronnen dusdanig in de bodem moeten worden teruggebracht dat ongewenste verlagingen worden voorkomen (creëren hydrologische barrière). Mocht een dergelijke techniek niet goed te realiseren zijn dan kan worden gedacht aan (deels) alternatieve bouwtechnieken om de omvang van benodigde grondwateronttrekkingen te reduceren (onderwaterbeton, damwanden en dergelijke).

Wij verzoeken u om bij de verdere uitwerking van het plan rekening te houden met onze opmerkingen.

3.3 Thema Cultuurhistorie

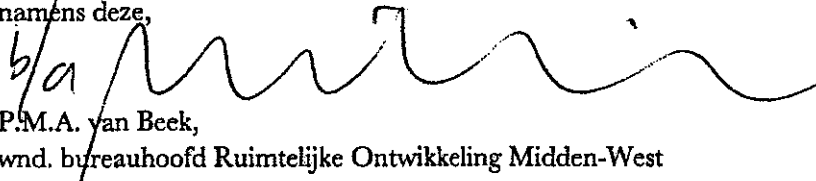
De interim structuurvisie van de provincie stelt dat de versterking van de samenhang tussen de aanwezige cultuurhistorische waarden van groot belang is. In dat kader willen we u aandacht vragen voor het archeologisch onderzoek dat als bijlage bij het plan is gevoegd. Voor zover wij hebben kunnen afleiden uit de gegevens, voorziet het plan in een uitbreiding dan wel verplaatsing van sportvelden van het sportpark Albona. Deze uitbreiding is niet betrokken in het archeologisch onderzoek en in de toelichting bij het plan.

Wij verzoeken u om hiermee bij de verdere uitwerking van het plan alsnog rekening te houden.

4. Conclusie

Op basis van de overgelegde gegevens zijn wij van mening dat in het algemeen op goede wijze rekening is gehouden met de provinciale belangen die in het gebied aanwezig zijn. Echter op onderdelen geeft het plan onvoldoende inzicht waardoor het niet duidelijk is of de provinciale belangen op goede wijze zijn geborgd. Wij vragen u het plan aan te vullen en daarbij nadrukkelijk rekening te houden met de provinciale belangen zoals hierboven verwoord.

De directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving,
namens deze,


P.M.A. van Beek,

wnd. bureauhoofd Ruimtelijke Ontwikkeling Midden-West

Datum

3 augustus 2009

Ons kenmerk

1556727/1568747



VROM-Inspectie
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 850 5600 AW Eindhoven

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Halderberge
Postbus 5
4730 AA Oudenbosch

HAALDEBERGE		PAR. SECR.	
GEKOMEN - 5 AUG. 2009		PAR. SHFD.	
REG.NR. 2009/0843	CLASSIF.NR.		
SECT./AFD. RE	AFDOENINGS- TERMIJN 29-9-2009		
AFGEW.	KOPIE AAN		

Datum **04 AUG. 2009**

Betreft vooroverleg bestemmingsplan "Rondweg Oudenbosch" (H19977)

Geacht college,

Op uw verzoek om advies ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) over het voorontwerpbestemmingsplan "Rondweg Oudenbosch", ontvangen op 29 juni 2009, bericht ik u het volgende.

Het kabinet heeft op basis van de sturingsfilosofie van de Nota Ruimte en de Wet ruimtelijke ordening (Wro) aangegeven het wenselijk te vinden dat de regionale rijksdiensten zoveel mogelijk samenwerken. Besloten is dat de directeur-inspecteur van de VROM-Inspectie regio Zuid de reactie op voorontwerpbestemmingsplannen/voorontwerpprojectbesluiten van alle belanghebbende regionale rijksdiensten zal coördineren en zoveel mogelijk in één rijksreactie zal verwoorden.

De onderwerpen waarop het plan is beoordeeld zijn gebaseerd op de nationale belangen zoals verwoord in de Realisatieparagraaf Realisatie Nationaal Ruimtelijk Beleid (TK 2007-2008, 31500 nr. 1).

Het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerking(en).

Verbetering van de basiskwaliteit van de gehele hoofdinfrastructuur (02)
Buisleidingen

Aan de oostzijde kruist een buisleidingenstrook de geplande rondweg. In deze buisleidingenstrook ligt een leiding van de Rotterdam-Antwerpen Pijpleiding N.V. en een aardgastransportleiding van de Gasunie. In paragraaf 3.5 en 3.6 van de Toelichting gaat u onvoldoende in op de aanwezigheid van deze buisleidingen. Juiste gegevens over de risicorelevante parameters als "druk", "diameter" en "transporteerbare stof" zijn van groot belang om de risico's van buisleidingen in beeld te brengen. Ik verzoek u in deze paragrafen deze gegevens van de twee buisleidingen op te nemen.

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regio afdeling Zuid

Kennedyplein 7-13
Postbus 850
5600 AW Eindhoven
www.vrom.nl

Contactpersoon
drs. W.H.K. Hoogenberk
T 040-2652911
F 040-2653030
viz-ruimtelijkeplannen
@minvrom.nl

Kenmerk
20090040535-WHO-Z

Uw kenmerk
2009/7276

Versienummer
25 juni 2009

Bijlage(n)
Kopie brief van het RIVM
van augustus 2008

Voor buisleidingen zijn afhankelijk van de vervoerde stoffen, richtlijnen opgenomen in de circulaire "Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen" (VROM, 1984) en de circulaire "Bekendmaking van voorschriften ten behoeve van de zonering langs transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de K1, K2 en K3 categorie" (VROM, 1991). Momenteel wordt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (AMvB Buisleidingen) opgesteld. Naar verwachting treedt de AMvB Buisleidingen in 2010 in werking. Met de inwerkingtreding worden voornoemde circulaire's ingetrokken. De AMvB Buisleidingen gaat uit van de systematiek zoals die in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) wordt toegepast. Dit betekent dat voor het plaatsgebonden risico (PR) de 10^{-6} contour dient te worden berekend. Tevens moet het groepsrisico (GR) bij het ruimtelijk besluit worden betrokken. Daarnaast voorziet het voorgenomen beleid in het aangeven van een zogenaamde belemmeringenstrook van ten minste 5 meter aan weerszijden van een buisleiding. Op deze strook is dan, overeenkomstig het nieuwe beleid, een aanlegvergunningstelsel van toepassing. Binnen de belemmeringenstrook is geen bebouwing toegestaan, behoudens ontheffing van burgemeester en wethouders. Dit bouwverbod is nodig voor het onderhoud van de buisleiding. Een ontheffing kan worden verleend, voor zover de veiligheid met betrekking tot de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegepast.

Na inwerkingtreding van de AMvB Buisleidingen zullen, binnen de in de AMvB Buisleidingen aangegeven termijn, bovengenoemde aspecten in het bestemmingsplan opgenomen moeten worden.

Gelet op de komende AMvB Buisleidingen adviseer ik u in contact te treden met de Gasunie. De Gasunie berekent op uw verzoek de PR 10^{-6} en het GR voor de aardgastransportleiding. Binnen de PR 10^{-6} contour verzoek ik u in de Regels geen mogelijkheden te creëren voor het toestaan van kwetsbare bestemmingen, ook niet bij ontheffing of wijziging. Ik verzoek u, indien nodig, ook een verantwoording te geven van het GR.

Als onderdeel van het lopende consequentieonderzoek voor de AMvB Buisleidingen heeft het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) een nieuwe leidingdruk- en leidingdiameter afhankelijke afstandentabel (ref. 088/08 CEV VII/slj-1635 d.d. 4 april 2008) voor leidingen met een K1-vloeistof ontwikkeld. In deze tabel is aangegeven waar de PR-contour van 10^{-6} van een bepaalde leiding ligt, op basis van genoemde generieke parameters. De brief van het RIVM is als bijlage bij deze brief gevoegd. Ik adviseer u de resultaten uit het consequentieonderzoek toe te passen op het verankeren van de leiding van de Rotterdam-Antwerpen Pijpleiding N.V. in het bestemmingsplan.

Wat betreft het groepsrisico is het uitgangspunt de 1% letaliteitgrens. Ook hiervoor is door het RIVM een afstandentabel opgesteld (bijgevoegd). De GR-contour is niet hard. Ook net buiten de contour verdient het aanbeveling aandacht te besteden aan het groepsrisico.

VRM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regio afdeling Zuid

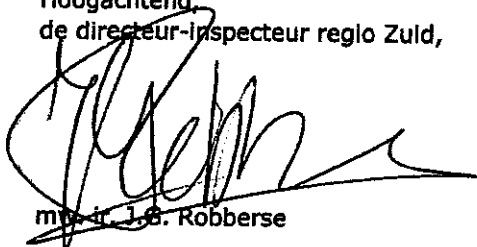
Ik verzoek u de Toelichting aan te vullen en de ruimtelijke consequenties in de Regels op te nemen. Op de Verbeelding is de Leidingenstrook correct opgenomen.

Kenmerk
20090040535-WHO-Z

Ik vertrouw er op dat u de opmerkingen op een adequate wijze zal verwerken in voornoemd bestemmingsplan.

Een afschrift van deze brief heb ik gezonden aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant.

Hoogachtend
de directeur-inspecteur regio Zuid,



mr. J.B. Robberse

Risicoafstanden voor buisleidingen met brandbare vloeistoffen K1K2K3

Opdrachtgever: Ministerie van VROM, Directie Risicobeleid
Datum: augustus 2008
Uitvoerder: Centrum Externe Veiligheid (cev@rivm.nl)

Het RIVM heeft in 2006 een rapport¹ geschreven over de externe veiligheidsrisico's van K1-, K2- en K3-leidingen. Dit rapport is tot stand gekomen onder begeleiding van de VELIN² en verschillende afzonderlijke leidingeigenaren. In het genoemde rapport is een tabel opgenomen met plaatsgebonden risicoafstanden. Deze tabel is op verzoek van het Ministerie van VROM uitgebreid met meerdere combinaties van druk en diameter.

RIVM onderzoekt de consequenties van het vervangen van de circulaire 'Bekendmaking van beleid ten behoeve van de zonering langs transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de K1, K2 en K3-categorie' door een nieuwe AMvB Buisleidingen, waarin de nieuwe afstanden zullen worden opgenomen. De nieuwe AMvB wordt begin 2009 verwacht.

Afstandentabel

Op verzoek van het Ministerie van VROM, Directie Risicobeleid maken wij de nieuwe afstanden kenbaar. Door het ministerie is in haar brief³ aangegeven dat het gewenst is te anticiperen op deze nieuwe afstanden, hoewel deze afstanden nog niet in wet- of regelgeving zijn vastgelegd. De plaatsgebonden risico (PR) afstanden van 10^{-6} per jaar voor K1-leidingen zijn weergegeven in tabel 1. Voor K2- en K3-leidingen ligt de PR 10^{-6} voor alle druk/diameter combinaties uit tabel 1 op minder dan vijf meter van de leiding. De beperkingen voor het gebruik van de afstandentabel zijn genoemd in de brief van het Ministerie van VROM.

Ongeacht de ligging van de PR 10^{-6} wordt verzocht om aan beide zijden van de buisleiding vijf meter vrij te houden van bebouwing en deze te bestemmen als belemmerde strook. Reden hiervoor is dat deze strook in 2009 wettelijk geregeld zal worden en vrij dient te blijven voor het beheer en onderhoud van de buisleiding.

Groepsrisico

Voor K1-leidingen wordt het aantal van 10 slachtoffers niet gehaald voor dichtheden tot 255 personen per hectare buiten de PR 10^{-6} (36 inch, 100 bar). Er is in deze gevallen dus geen sprake van groepsrisico.

Voor K2 en K3 is er geen plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar. Qua risico is het mogelijk dat er bebouwing vanaf 5 meter buiten de buisleiding gerealiseerd wordt. Dit betekent overigens wel dat deze bebouwing, gegeven een incident, binnen de gemodelleerde plas staat. Dit leidt ertoe dat groepsrisico eerder een rol speelt bij K2 en K3-buisleidingen dan bij K1-buisleidingen.

Het groepsrisico is bij K2 en K3-buisleidingen beperkt, zo zal bij een dichtheid tot 100 personen per hectare 0,1 maal de oriëntatiewaarde voor transport niet worden gehaald⁴.

¹ Risicoanalyse voor buisleidingen met brandbare vloeistoffen, RIVM-rapport 620120001/2006.

² Vereniging van Eigenaren van Leidingen in Nederland

³ Brief DGMSVSA2008079926

⁴ Op basis van een 24 inch K2-buisleiding met een druk van 100 bar, waarbij over de lengte van een kilometer aan twee kanten van de leiding 100 personen per hectare uniform zijn verdeeld (uitgezonderd de belemmerde strook van 5 meter aan weerszijden van de leiding).

Plaatsgebonden risicoafstanden (PR) 10^{-4} per jaar (in meters) voor buisleidingen met KI brandbare vloeistoffen

Buisdiameter (inch)/(mm)	Druk (bar / 10^2 kPa)																		
	3	5	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30	32	34	36	38
76.2	127	152	203	254	305	356	406	457	508	559	610	660	711	762	813	864	914		
16	<5	<5	5	7	9	10	11	11	12	12	12	13	14	15	16	18	19	20	
20	<5	5	7	9	10	11	12	12	13	14	15	16	17	18	20	21	22	26	
30	<5	7	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20	21	23	24	26	29	
40	<5	8	9	11	12	12	14	15	16	18	20	21	23	25	26	28	29	32	
50	<5	8	10	11	12	13	15	16	18	20	22	23	25	26	28	31	33	34	
60	5	9	10	12	13	14	16	17	19	21	23	25	27	28	31	33	36	38	
70	6	9	11	12	13	15	17	19	21	23	25	27	28	30	33	36	38	40	
80	7	9	11	12	13	15	18	20	22	24	27	29	30	32	35	38	41	43	
90	7	10	11	12	13	16	18	20	22	25	27	29	31	33	36	39	42	44	
100	7	10	10	12	13	16	18	20	23	25	27	30	32	35	38	40	43	45	
125	8	10	10	12	14	16	20	23	25	27	30	33	36	38	41	44	47	50	
150	8	10	10	12	15	18	21	24	27	30	33	36	39	42	45	48	51	54	

Noten:

1. De berekeningen zijn uitgevoerd met SAFETI Pro 6.51.
2. Uitgangspunten zijn volgens RIVM-rapport nr. 6201/20001.
3. Er zijn 89 berekeningen uitgevoerd, de overige afstanden zijn op basis van deze berekeningen geïnterpoleerd of geëxtrapoleerd.
4. De onzekerheid in de afstanden bedraagt 1 à 2 meter, vanwege de onnauwkeurigheid bij het aflezen van grafieken.

5. Alle afstanden in de tabel zijn op gehele getallen naar boven afgerond.
6. Voor K2- en K3-leidingen ligt de plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} voor alle druk-diameter combinaties uit tabel 1 op minder dan vijf meter van de leiding.
7. Veelal is voor leidingen met een kleinere diameter (tot 16 inch) het aantal inches gelijk aan de binnendiameter. Voor grote leidingen geeft het aantal inches dan juist de buitendiameter aan.
8. De tabel is niet zonder meer geldig voor de brandbare chemische vloeistoffen zoals methanol, ethanol en isopreen, alsook voor brandbare chemische vloeistoffen met mogelijk toxische of explosie-effecten.
9. Voor deze afwijkende stoffen dient nog overleg gevoerd te worden. Naar verwachting zullen de afstanden groter zijn.
10. Ook in het geval van het transport van een toxische vloeistof, een vloeistof die toxische producten bevat of die bij verbranding toxische verbrandingsproducten kan vormen, dient ten aanzien van de toxische effecten een specifieke risicoberekening te worden uitgevoerd. De in het rapport vermelde afstanden zijn niet geldig voor dergelijke leidingen. Er wordt geen rekening gehouden met explosie-effecten. Wanneer er een stof wordt getransporteerd die bij vrijkomen kan leiden tot een gaswolkexplosie, is een specifieke risicoanalyse nodig. Voor deze stoffen wordt momenteel een uniforme methodiek ontwikkeld.

Afstanden tot 1% letelijncontour (in meters)

Buisdiameter (inch)/(mm)	3	5	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30	32	34	36
Druk (bar / 10 ² kPa)	76.2	127	152	203	254	305	356	406	457	508	559	610	660	711	762	813	864	914
16			14	18	21	24	27	29	30	31	31	31	31	31	31	32	32	33
20		13	15	20	23	26	29	31	31	31	30	30	31	31	32	33	33	34
30		16	18	22	26	29	30	31	31	31	31	31	32	33	34	36	37	39
40		17	20	25	29	31	31	30	30	30	31	32	34	35	37	39	40	43
50		19	22	26	30	33	32	31	31	32	33	34	36	38	40	42	44	47
60	14	20	23	28	31	30	31	31	31	33	35	36	38	40	43	45	48	50
70	15	22	24	29	31	30	31	31	32	34	36	38	40	42	45	48	51	54
80	15	23	25	31	31	30	31	31	33	36	38	40	42	45	48	51	53	57
90	15	24	26	31	31	30	31	32	33	37	39	42	45	47	50	53	56	60
100	15	25	28	31	30	30	32	33	33	38	41	44	48	50	53	56	59	62
125	17	26	29	31	30	31	33	35	33	41	44	48	51	55	58	62	65	69
150	19	27	31	30	31	32	35	37	41	44	48	52	56	59	63	67	71	74

Gemeente Halderberge
De heer J. van Ham
Postbus 5
4730 AA Oudenbosch

Uw brief van : 25 juni 2009
Uw kenmerk : 2009/7276
Ons kenmerk : **
Barcode : * *
Behandeld door : mevrouw. K. van der Knaap
Doorkiesnummer : 076-5641075
Datum : 5 augustus 2009
Verzenddatum :

Onderwerp: watertoets, Voorontwerp bestemmingsplan 'Rondweg Oudenbosch'

Geachte heer Van Ham,

In uw brief van 25 juni 2009 verzoekt u ons het voorontwerp bestemmingsplan 'Rondweg Oudenbosch' en het geohydrologisch onderzoek tbv rondweg te beoordelen in het kader van de watertoets. Wij hebben hierover de volgende opmerkingen.

Voorontwerp bestemmingsplan: toelichting

In paragraaf 3.8 wordt onder het kopje 'tunnelbak' aangegeven dat middels onderzoek is aangetoond dat de aanleg van de tunnelbak geen nadelige gevolgen heeft op de grondwaterstroming en de kwelsituatie in de natte natuurschap het Gastels Laag. Ons inzien blijkt dit niet uit het geohydrologisch onderzoek. Wij raden aan hier aanvullend onderzoek naar te verrichten.

In paragraaf 3.8 verzoeken wij u onder het kopje waterkwaliteit de oppervlakte en lengte van de te realiseren rondweg te noemen. Hieruit volgt immers de hoeveelheid aan te leggen retentie. Tevens is aangegeven dat de lozing op het oppervlaktewater gelimiteerd dient te worden. Wij verzoeken u hierbij te vermelden dat maximaal met de landbouwkundige afvoer bij T=100, namelijk 1,16 l/s/ha mag worden geloosd op het oppervlaktewater.

Onder het kopje oppervlaktewater geeft u aan dat de kruisingen van de rondweg met de watergangen van het waterschap middels duikers zullen worden gerealiseerd. Wij verzoeken u dit te vervangen door aan te geven dat de kruisingen van de rondweg met de watergangen zo worden uitgevoerd dat de water aan- en afvoer gegarandeerd blijft.

Wij verzoeken u de bovenstaande opmerkingen tevens door te voeren onder het kopje conclusies van paragraaf 3.8.

Ten aanzien van de kruising van de weg met de persleiding verzoeken wij u met onderstaande zaken rekening te houden bij het ontwerp van de weg:

- In het vigerende bestemmingsplan, "Buitengebied, deelgebieden Hoeven en Oudenbosch" bij besluit van de Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant op 12-11-1997, is ten aanzien van de persleiding een belemmeringszone aangegeven van 30 meter (15 meter aan weerszijde uit het hart van de leiding). In de bijgevoegde tekeningen "Persleiding Oudenbosch - Roosendaal, Situatie Blad A en B, revisie oktober 1972" van de provincie Noord-Brabant is eveneens een strook van 30 meter aangegeven. De strook ligt echter a-symmetrisch ten opzichte van de bestaande leiding in verband met de eventuele aanleg van een 2^e en een 3^e leiding. Gelieve de belemmeringsstrook c.q. zakelijk rechtstrook over te nemen in het aanstaande bestemmingsplan zoals is aangegeven op de zojuist genoemde tekeningen.

- VUW2004 en lijst met niet diepwortelende beplanting.
- E-mail van Mark Flanagan aan Jos van Ham d.d. 19-2-2009.

Voorontwerp bestemmingsplan: regels

Geen opmerkingen.

Voorontwerp bestemmingsplan: verbeelding

In de kaarten zijn niet bij alle kruisingen van watergangen met de te realiseren rondweg de aanwezige watergangen weergegeven. Wij verzoeken u deze alsnog op te nemen. Voor de volledigheid is een kaartje bijgevoegd met hierin de globale locatie van de kruisingen aangegeven (bijlage 1).

Geohydrologisch onderzoek

In het onderzoek is een gemiddelde grondwaterstand bepaald voor het gehele plangebied. Aangezien ter plaatse van het plangebied zowel infiltratie- als inundatiegebieden voorkomen, raden wij aan niet één gemiddelde hoogste grondwaterstand voor het gehele gebied te hanteren. Mogelijk kan een tweetal gemiddeld hoogste grondwaterstanden worden bepaald afhankelijk van de situatie (kwal of infiltratie) ter plaatse. Een en ander ook gezien de realisatie van zak-/bermsloten naast de rondweg. Tevens zijn wij van mening zijn dat grondwatermeetwaarden van 4 maanden te beperkt zijn om hiermee de gemiddeld hoogste grondwaterstand te bepalen.

Uit het onderzoek komt niet naar voren op welke locatie(s) de rondweg opgehoogd dient te worden teneinde de ontwateringsels van 1 m te kunnen garanderen. Wij verzoeken u deze locaties in kaart te brengen. Tevens komt uit het rapport niet naar voren wat de gevolgen voor de grondwaterstand zijn na ophoging. Wij raden dan ook aan hier aanvullend onderzoek naar uit te voeren. Wij merken op dat de rondweg waterneutraal dient te worden uitgevoerd en de aan te leggen retentie geen drainerende werking mag vervullen.

Ten aanzien van de aanleg van de tunnelbak komt ons inziens uit het onderzoek niet naar voren welk watervoerend pakket de natte natuurparel het Gastels Laag voedt. In het onderzoek is verder aangegeven dat de tunnelbak binnen de watervoerende toplaag is voorzien. Graag zouden wij dit middels onderzoek bevestigd zien. Vervolgens kan worden bepaald of er inderdaad geen negatieve gevolgen zijn voor de natte natuurparel Gastels Laag.

Wij gaan er vanuit dat onze opmerkingen ter harte worden genomen en worden verwerkt in het bestemmingsplan en geven daarom een positief wateradvies.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen kunt u contact opnemen met mevrouw K. van der Knaap. Zij is bereikbaar op telefoonnummer 076 564 10 75.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur,
Hoofd afdeling plantoetsing & vergunningen

Ir. A.H.J. Bouten

Bijlage 1: overzicht kruisingen watergangen met aan te leggen rondweg

Gemeente Halderberge
College van B&W
Parklaan 15
Postbus 5
4730 AA Oudenbosch

GEMEENTE HALDERBERGE		PAR. SECR.	
INGEKOMEN 10 JULI 2009		PAR. SHFD.	
REG.NR. 200917087		CLASSIF.NR.	
SECT./AFD. RE		AFDOENINGS- TERMIJN 3-9-2009	
AFGEW.	KOPIE AAN		



Datum 9-7-2009
Onderwerp Zorg over effecten van de Zuidelijke Rondweg op de natuurwaarden van het Gastels Laag
Behandeld door dhr. Ir. J. D. Janse, 06 -51424021
Ons kenmerk SBZ/09-1482
Uw kenmerk -
Bijlagen -

Geacht college,

Staatsbosbeheer heeft bedenkingen bij het nu voorliggende voorontwerp bestemmingsplan "zuidelijke rondweg Oudenbosch" en de daaraan ten grondslag liggende onderzoeken. In het bijzonder heeft Staatsbosbeheer bedenkingen bij het uitgevoerde geohydrologisch onderzoek en de gevolgen voor het natuurgebied van het Gastels Laag.

Het Gastels Laag is een 23 ha groot gebied op de overgang van hoge zandgronden en lagere klei-op-veengronden waar kalk- en ijzerrijk kwelwater aan de oppervlakte komt. Door dit gegeven, in combinatie met het gevoerde beheer, kan er zich een groot aantal in Nederland zeldzaam geworden plantensoorten handhaven. Er komen circa 50 bijzondere soorten voor, waaronder Spaanse ruiter, moeraskartelblad, draadzegge, tandjesgras, blauwe zegge, grote ratelaar, moerashertshooi en wateraardbei. Deze soorten van blauwgrasland, kleine zeggenmoeras en dotterbloemhooiland zullen verdwijnen wanneer de toevoer van gebufferd grondwater niet gegarandeerd is. Het gebied kent een kweldruk die zeer afhankelijk is van de toestroom van de hoger gelegen omgeving. Instandhouding en zelfs uitbreiding van het schraalland wordt (zeer) kansrijk geacht (herstel en ontwikkelplan schraallanden; provincie Noord-Brabant, 2006). In het gebied zijn nog sporen terug te vinden van turfafgravingen die rond 1300 in dit gebied door monniken en boeren zijn begonnen en die ten grondslag liggen aan het ontstaan van Oudenbosch.

Staatsbosbeheer heeft deel uitgemaakt van de begeleidingscommissie van het geohydrologisch onderzoek door het bureau FUGRO uitgevoerd en was vertegenwoordigd in de door u ingestelde klankbordgroep voor de zuidelijke rondweg Oudenbosch. In beide fora heeft Staatsbosbeheer herhaaldelijk gewezen op het zorgvuldig uitvoeren van het onderzoek en notitie genomen van de druk die op het onderzoek staat. Verder heeft Staatsbosbeheer gewezen op het over een jaarperiode meten van de diepe grondwaterstromingen en het daaruit trekken van conclusies.

De vraag van Staatsbosbeheer om in het onderzoek meerdere alternatieven mee te nemen in het geohydrologisch onderzoek zijn niet ingewilligd omwille van de voortgang van het onderzoek.

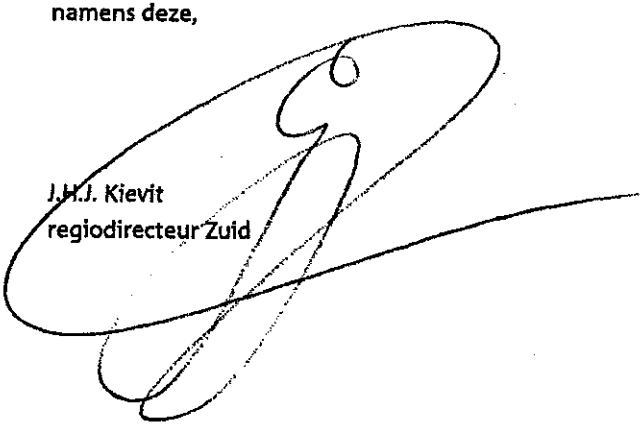
Nu is op basis van modelstudies en een paar meetmaanden de conclusie getrokken dat er geen risico's aanwezig zijn. Dit terwijl meetwaarden van de gemiddelde hoge grondwaterstand ontbreken, de hoogteligging van de weg op basis van aannamen is bepaald en de meetreeks niet volledig is. De conclusie is opgenomen in het voorliggende ontwerp bestemmingsplan.

Staatsbosbeheer maakt zich zorgen dat er conclusies zijn getrokken die op dit moment onvoldoende kunnen worden gestaafd. Indien er gevolgen zijn voor de hydrologische kwaliteit van het Gastels laag is dit voor Staatsbosbeheer onacceptabel.

Van deze brief sturen we een afschrift aan de provincie welke zowel toeziet op de kwaliteit en kwantiteit van het grondwater, de natuur en natuurdoelen binnen de EHS en als belangrijke partner voor de realisatie van de rondweg.

Met vriendelijke groet,

De directeur Staatsbosbeheer,
namens deze,



J.H.J. Kievit
regiodirecteur Zuid

GEMEENTE HALDERBERGE		PAR. SECH	
INGEKOMEN 9 JULI 2009		PAR. SHFD	
REG.NR. 2009/7808		CLASSIF.NR.	
SECT./AFD. RE		AFDOENINGS- TERMIJN 2-5-2009	
AFGEW.	KOPIE AAN		

Het College van Burgemeester
en Wethouders van Halderberge
Postbus 5
4730 AA Oudenbosch

Datum 8 juli 2009
Uw brief van 25 juni 2009
Ons kenmerk VMJBZ/MH/324-19/090707-1
Onderwerp Halderberge; voorontwerp
bestemmingsplan "Rondweg
Oudenbosch"

Behandeld door M.T.M. Heinen
Telefoonnummer 040 232 96 50
Faxnummer 040 232 96 19
E-mail marc.heinen@prorail.nl

Geacht College,

Inframangement
Regio Zuid, Veiligheid Milieu &
Juridisch Beheer

Het voorontwerp bestemmingsplan "Rondweg Oudenbosch", dat wij van uw gemeente hebben ontvangen in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening geeft ons in dit stadium aanleiding het volgende op te merken.

Bezoekadres
De Veste
18 Septemberplein 30
5611 AL Eindhoven

Toelichting, Artikel 4.1.5 Tunnels én Toelichting, Artikel 4.2.2 Deeltrajecten

In artikel 4.15 is in de tabel ten aanzien van de tunnel Spijkerstraat-spoor-Zeggeweg opgenomen dat de maximale diepte ten opzichte van het huidige maaiveld 5,00 meter bedraagt. In artikel 4.2.2 staat vermeld een verdiepte ligging van ca. 7 meter beneden maaiveld.

Wij gaan er van uit dat een van de twee genoemde maten niet correct is en verzoeken u derhalve de correcte maatvoering te vermelden.

Postadres
Postbus 624
5600 AP Eindhoven

Wij nemen aan u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

www.prorail.nl

Hoogachtend,
ProRail regio Zuid

Mr A.J.M. Scharpach
Manager Veiligheid Milieu en Juridisch Beheer

- Minuut, Verkenning RO Halderberge Rondweg Oudenbosch, DOS 324-19



Rijkswaterstaat
Ministerie van Verkeer en Waterstaat

> Retouradres postbus 90157 5200 MJ 's-Hertogenbosch

Gemeente Halderberge
Postbus 5
4730 AA OUDENBOSCH

GEMEENTE HALDERBERGE		PAR. SECR.
INGEKOMEN 27 JULI 2009		PAR. SHFD.
REG.NR. 2009/8485	CLAS. PNR.	
SECT./AFD. RE	AFDOENINGS- TERMIJN 18-9-09	
AFGEW.	KOPIE AAN	

Noord-Brabant

Zuidwal 58
postbus 90157
5200 MJ 's-Hertogenbosch
T 073 681 78 17
F 073 681 73 75

Contactpersoon
mw. L. Kusters

T 073 681 78 34
lisanne.kusters@rws.nl

Ons kenmerk
RWS/DNB-2009/5896

Uw kenmerk
-

Bijlage(n)
-

Datum 23 juli 2009

Onderwerp Reactie voorontwerpbestemmingsplan rondweg Oudenbosch.

Geacht College,

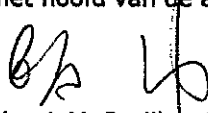
Vriendelijk bedankt voor de toezending van het voorontwerpbestemmingsplan rondweg Oudenbosch. Ik heb het mij toegezonden voorontwerpbestemmingsplan beoordeeld binnen de context van mijn verantwoordelijkheden voor de natte en droge hoofdinfrastructuur van Nederland. In dit geval in het bijzonder de belangen aangaande Rijksweg A17.

Het voorontwerpbestemmingsplan geeft mij geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen. Wel wil ik u er graag op wijzen dat afstemming met het wegendistrict Breda inzake het aansluiten van de rondweg op de A17 en het afstemmen van de wegwerkzaamheden omtrent de omlegging noodzakelijk blijft. Hiervoor kunt u contact opnemen met de heer J. van Empel (076 526 52 00 en e-mail jos.van.empel@rws.nl).

Mocht u nog vragen of opmerkingen anderszins hebben, dan kunt u contact opnemen met mevrouw ir. L. Kusters, adviseur van de afdeling Verkeer en Ruimte (telefoon 073 681 78 34 en e-mail lisanne.kusters@rws.nl).

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
het hoofd van de afdeling Verkeer en Ruimte,


drs. L.M. Pacilly