

Quickscan Meirstraat 79 te Oud Gastel

Effecten op beschermde
gebieden, soorten en
houtopstanden

REFERENTIE 20220100-00

5-10-2023



Quickscan Meirstraat 79 te Oud Gastel
Effecten op beschermde gebieden, soorten en
houtopstanden

In opdracht van:

Dhr. L. Peeters

Opgesteld door:

T.T.B. van Loef & A.W.D. Roovers

Projectnummer:

20220100

Documentnaam:

Quickscan flora & fauna Meirstraat 79 te Oud Gastel
(20220100)

Datum:

3 oktober 2023

Versie	Vrijgegeven door	Paraaf	Datum
Quickscan flora & fauna Meirstraat 79 te Oud Gastel			Datum voluit

Bezoekadres
Hoevestein 20b
4903 SC OOSTERHOUT
www.stantec.com/nl

KVK Haaglanden 27 18 43 23
BNP Paribas 022 77 40 432
IBAN NL11BNPA0227740432 BIC BNPANL2A
Stantec BV is ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018 en VCA** gecertificeerd

Het is niet toegestaan de inhoud en/of vorm van door Stantec opgestelde rapportages aan te passen

Inhoudsopgave

1.0 Samenvatting	1
2.0 Inleiding	3
2.1 Aanleiding	3
2.2 Locatie	4
2.3 Omschrijving plangebied	4
2.4 Activiteiten	5
2.5 Wettelijk kader	6
2.6 Doel	7
3.0 Methode	8
3.1 Beschermde gebieden	8
3.2 Beschermde soorten	8
3.3 Beschermde houtopstanden	9
3.4 Betrouwbaarheid	9
3.5 Geldigheid	10
4.0 Resultaten	11
4.1 Beschermde gebieden	11
4.2 Beschermde soorten	12
4.3 Houtopstanden	20
5.0 Conclusie	21
5.1 Beschermde gebieden	21
5.2 Beschermde soorten	21
5.3 Invasieve exoten	23
5.4 Houtopstanden	23
6.0 Bronnen	24

Bijlage 1: Wet- en regelgeving

Bijlage 2: Handreiking beheer en onderhoud

1.0 SAMENVATTING

Binnen het plangebied is biotoop aangetroffen die geschikt is voor beschermde soorten (Wnb) waarvoor geen algemene vrijstelling geldt. Het gaat om soorten uit de volgende soortgroepen: algemene broedvogels, vogels met jaarrond beschermde nesten, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen.

In onderstaande tabel is per soortgroep aangegeven of er nader onderzoek nodig is en mogelijk een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming, of dat men volstaat met het werken middels een ecologisch werkprotocol. In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op de resultaten per soortgroep.

Tabel 1: Conclusies en aanbevelingen over beschermde soorten (Wet natuurbescherming).

Soortgroep	Beschermde soorten/functionaliteiten?	Nader onderzoek?	Ontheffing Wnb nodig?	Ecologisch werkprotocol nodig?
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee	Nee
Algemene Broedvogels	Ja , er is broedbiotoop aanwezig voor algemene broedvogels	Nee	Nee, indien maatregelen worden genomen om vernietiging van nesten en verstoring van broedende vogels te voorkomen.	Ja
Vogels met jaarrond beschermde nesten	Ja , er is foerageergebied en mogelijk essentieel leefgebied aanwezig voor de huismus	Nee , het betreft geen essentieel leefgebied van de huismus	Nee	Nee
Grondgebonden zoogdieren	Ja, het plangebied vormt foerageergebied alsook elementen die kunnen dienen als vaste rust en verblijfplaatsen voor de bunzing. Tevens omvat het plangebied leefgebied voor de door de provincie vrijgestelde soort konijn alsook de eekhoorn	Nee, mits de takkenhopen binnen het plangebied intact gelaten worden	Nee, mits vaste rust en verblijfplaatsen aangetroffen worden die bij werkzaamheden beschadigd raken of vernield worden.	Ja
Vleermuizen foerageergebied	Ja	Nee, het betreft geen essentieel foerageergebied	Nee, mits tijdelijke verstoring wordt voorkomen door uitsluitend overdag te werken of door gebruik te maken van gerichte verlichting waarbij het <u>omliggend groen</u> onverlicht blijft.	Ja

Soortgroep	Beschermd soorten/funcies?	Nader onderzoek?	Ontheffing Wnb nodig?	Ecologisch werkprotoc ol nodig?
Vleermuizen vliegroutes	Nee	Nee, vliegroutes vallen buiten het plangebied en blijven intact	Nee, mits tijdelijke verstoring wordt voorkomen door uitsluitend overdag te werken of door gebruik te maken van gerichte verlichting waarbij het <u>omliggend groen en gebouwen</u> onverlicht blijven.	Ja
Vleermuizen verblijfplaatsen	Nee	Nee, er zijn geen geschikte verblijfplaatsen in de vorm van boomholtes of bebouwing aanwezig binnen het plangebied	Nee, mits tijdelijke verstoring wordt voorkomen door uitsluitend overdag te werken of door gebruik te maken van gerichte verlichting waarbij het <u>omliggend groen en gebouwen</u> onverlicht blijven.	Ja
Reptielen	Nee	Nee	Nee	Nee
Amfibieën	Nee	Nee	Nee	Nee
Vissen	Nee	Nee	Nee	Nee
Ongewervelden	Nee	Nee	Nee	Nee
Invasieve exoten	Nee	Nee	Nee	Nee

2.0 INLEIDING

2.1 AANLEIDING

Op 18 januari is door de heer L. Peeters aan Stantec B.V. opdracht verstrekt voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna in het kader van de Wet natuurbescherming ter plaatse van de Meirstraat 79 te Oud Gastel.

Initiatiefnemer is voornemens een woning te bouwen ter hoogte van de Meirstraat 79 te Oud Gastel. De locatie van de nieuwe woning betreft een onbebouwd perceel met de bestemming 'Agrarisch', behorend bij het woonperceel van de Meirstraat 79. Op gronden met een agrarische bestemming zijn geen reguliere woningen toegestaan, waardoor het plan in strijd is met de regels van het vigerend bestemmingsplan. In het vigerend bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee een bestaande bedrijfswoning kan worden omgezet in een reguliere woning. Voor het bouwen van een extra woning zou in dergelijke gevallen gebruik kunnen worden gemaakt van de ruimte-voor-ruimte regeling, waarbij een bouwtitel dient te worden aangekocht. In dit geval is echter geen sprake van de omzetting van een bedrijfswoning naar reguliere woning, maar van het toevoegen van een extra woning. Daarnaast ligt het plangebied volgens de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant binnen het bestaand stedelijk gebied. Hierdoor komt het initiatief niet in aanmerking voor ruimte-voor-ruimte.

Dit alles heeft ertoe geleid dat het college van B&W in november 2021 heeft besloten in principe medewerking te verlenen aan het verzoek om op deze locatie een woning te realiseren via een reguliere bestemmingsplanherziening.

Het is volgens nationale- en internationale regelgeving verplicht om alvorens de ingreep plaats gaat vinden een toetsing uit te voeren naar beschermde flora en fauna. Deze quickscan heeft als doel het inschatten van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna die beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en/of de geplande ingrepen een negatieve invloed hebben op deze soorten. Wanneer een negatief effect niet uit te sluiten valt wordt een advies gegeven over de vervolg stappen.

2.2 LOCATIE

Het plangebied ligt in het buitengebied van Oud-Gastel in de gemeente Halderberge (provincie Noord-Brabant). Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 2300 m². Op het perceel, gevormd door de percelen kadastraal bekend als gemeente Oud Gastel, sectie G nummer 576 en gedeeltelijk nummer 579, is in de huidige situatie geen bebouwing aanwezig. Het perceel is in gebruik als tuin behorend bij de woning aan de Meirstraat 79. De tuin is beplant met diverse bomen en struiken. In onderstaande figuur is de ligging van het plangebied weergegeven.

Overzichtskaat plangebied



Auteur: thom.vanloef@stantec.com - Datum: 04-10-2023 - Aan deze kaart kunnen geen rechten worden ontleend.

Figuur 1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd).

2.3 OMSCHRIJVING PLANGEBIED

De onderstaande foto's geven een indruk van de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van 2300 m² en het betreft de tuin van perceel 79 en de directe omgeving. De werkzaamheden vinden tien meter ten zuiden van nummer 79 plaats. De bebouwing, bestaande uit een woonhuis en een schuur, is gebouwd in 1959. De woning is verbonden aan de schuur middels een stenen verbinding (bijkeuken). Deze verbinding wordt in de toekomst verwijderd, maar is geen onderdeel van dit project. In de stenen verbinding en de uitbouw van de woning zijn open stootvoegen aanwezig. De tuin bestaat uit diverse beplanting met onder andere loof- en naaldbomen, hoge en lage struiken, takkenhopen en een vijver, een stenen wand en graspaden.

Tegen de erfgrans ten zuidwesten van de tuin staat een bomenrij bestaande uit beschadigde coniferen met gebroken zijtakken en toppen.

Onder deze bomen zijn takkenhopen gemaakt. Het projectgebied is onderdeel van een grotere tuin en wordt omringd door groene tuinen van de burens, een weiland en de openbare weg met een grasberm en een berkenlaan. De berkenlaan wordt verwijderd door gemeente in het kader van verkeersveiligheid. Aan de andere kant van de tuin, buiten het projectgebied, is een grote stenen muur, een vijver en een groentetuin aanwezig.



Figuur 2: Impressie van het plangebied, foto's door R. Oosterom d.d. 18-11-2022

2.4 ACTIVITEITEN

De geplande maatregelen bestaan uit het rooien van de beplanting in de tuin, ten behoeve van de bouw van één woning en een oprit. De berken ten oosten van de tuin worden ook verwijderd en vervangen door andere bomen. Het ontwerp is een indicatie (figuur 3). In overleg met de opdrachtgever is besloten dat de naaldbomen en takkenhopen ten zuidwesten van het perceel niet te verwijderen. Dit stuk wordt mogelijk aan de burens verkocht. De rest van het perceel, ten noorden het projectgebied blijft buiten beschouwing. Zo ook de bebouwing.



Figuur 2: Toekomstige situatie van het plangebied.

2.5 WETTELIJK KADER

Bij een dergelijke ruimtelijke ontwikkeling is het vanuit natuurwetgeving van belang om na te gaan of de werkzaamheden effect hebben op beschermde natuurwaarden.

Het volgende wettelijk kader is gehanteerd:

- Wet natuurbescherming (Wnb), onderdelen beschermde soorten, beschermde gebieden en beschermde houtopstanden.
- Provinciaal beleid beschermde gebieden die vallen onder het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Dit wettelijk kader is van toepassing bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het wettelijk kader is nader uitgeschreven in bijlage 1.

Ter aanvulling op beschermde gebieden, soorten en houtopstanden is tijdens het oriënterend veldbezoek ook gelet op aanwezigheid van invasieve exoten welke vermeld zijn in de Europese Verordening 1143/2014 (Exotenverordening). Deze verordening omvat een lijst met soorten die in Europa dusdanige negatieve effecten hebben op o.a. de economisch en ecologisch vlak, dat voor deze soorten de plicht geldt om in de natuur aanwezige populaties op te sporen en te verwijderen of zodanig te beheren dat verspreiding en schade zoveel mogelijk wordt voorkomen. De provincies zijn verantwoordelijk voor de aanpak van de invasieve exoten die op de Unielijst zijn geplaatst. In de

praktijk zijn echter grondeigenaren zelf verantwoordelijk voor het (op een juiste manier) verwijderen dan wel beheren van invasieve exoten.

2.6 DOEL

Het doel van de quickscan is toetsing van de voorgenomen ingrepen aan het wettelijk kader ten aanzien van natuur zoals hierboven aangegeven. Voorliggende rapportage betreft een quickscan ecologie waarmee middels een bureaustudie en biotoopverkenning een goede eerste indruk over de natuurwaarden in het plangebied wordt verkregen. Er wordt duidelijkheid gegeven over eventuele vervolgstappen: is er aanvullend veldonderzoek nodig? En is het nodig om een ontheffing of vergunning aan te vragen? Indien mogelijk wordt aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen of te verzachten (mitigerende maatregelen).

3.0 METHODE

In onderstaand hoofdstuk worden de gehanteerde methoden voor het onderzoek naar beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven.

3.1 BESCHERMDE GEBIEDEN

Er is gekeken naar mogelijke effecten van de voorgenomen werkzaamheden op beschermde natuurgebieden binnen de invloedsfeer van het plangebied. Beschermde gebieden die zijn meegenomen in deze quickscan omvatten: Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en de natuurgebieden van de provincie Noord-Brabant.

Voor de effectbepaling is gekeken naar ruimtebeslag op beschermde gebieden en, indien relevant, mogelijke indirecte effecten. Indirecte effecten zijn bijvoorbeeld verstoring door geluid, licht, trillingen en optische verstoring. Voor Natura 2000-gebied is ook aangegeven of er vervolgstappen nodig zijn ten aanzien van stikstofdepositie. Voor alle natuurgebieden is onderzocht of de werkzaamheden externe werking kennen. Dat wil zeggen dat de bescherming van het gebied ook bij activiteiten rondom het natuurgebied geldt. Dit is aan de orde voor de Natura 2000-gebieden.

Op basis van de effectbepaling is aangegeven welke vervolgstappen dienen te worden genomen. Hierbij kan worden gedacht aan het uitvoeren van nader onderzoek, het aanvragen van een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming of het doorlopen van de 'nee, tenzij-procedure' voor NNN-gebied.

3.2 BESCHERMDE SOORTEN

Bureaustudie

Er is een inventarisatie gedaan naar bestaande verspreidingsgegevens van beschermde soorten flora en fauna, zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming. Voor de bureaustudie zijn de verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Hierbij zijn gegevens van de afgelopen 5 jaar in (de omgeving van) het plangebied geraadpleegd. Als zoekgebied is een afstand van tenminste 1 kilometer tot het plangebied gehanteerd.

Ten aanzien van vogels zijn in de bureaustudie alleen soorten met een jaarrond beschermd nest meegenomen. Voor algemene broedvogels geldt de algemene verbodsbepaling dat nesten niet mogen worden verstoord of vernietigd als het nest in gebruik is.

Oriënterend veldbezoek

Het oriënterend veldbezoek van een quickscan ecologie kan het hele jaar door worden uitgevoerd omdat het in eerste instantie gaat om een verkenning van geschikte biotopen voor beschermde soorten in het plangebied. Ecoloog Rob van Oosterom van Stantec b.v. heeft op 18 november 2022 het plangebied bezocht. Tijdens het veldbezoek is middels visuele inspectie gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en (sporen van) beschermde dieren in (de directe omgeving van) het plangebied.

Tijdens de inspectie is ook een biotoopbeoordeling uitgevoerd. Daarbij is gekeken naar de aanwezigheid van geschikte biotopen en essentiële landschappelijke functies voor beschermde soorten.

Effectbepaling beschermde soorten

Op basis van de gegevens uit de bureaustudie en het oriënterende veldbezoek heeft een beoordeling plaatsgevonden van de effecten van de voorgenomen ingreep op de beschermde natuurwaarden in (de omgeving van) het plangebied.

Vervolgstappen

Op basis van de effectbepaling zijn de vervolgstappen vastgesteld. Hierbij is per soortgroep aangegeven of nader/aanvullend onderzoek nodig is. Indien een soort aanwezig is binnen het plangebied en er sprake is van negatieve effecten, is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming benodigd. Indien mogelijk wordt aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen of te verzachten (mitigerende maatregelen).

3.3 BESCHERMDE HOUTOPSTANDEN

Er is gekeken naar mogelijke raakvlakken van de voorgenomen werkzaamheden met houtopstanden. Hierbij is in eerste instantie getoetst of, omwille van de ruimtelijke ontwikkeling, houtopstanden gerooid of dienen te worden geveld. Indien er sprake is van het verwijderen van houtopstanden, is nagegaan of de betreffende houtopstanden vallen onder het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming onderdeel houtopstanden. Er is aangegeven of en welke vervolgstappen er nodig zijn voor het uitvoeren van de werkzaamheden in relatie tot dit beschermingsregime.

3.4 BETROUWBAARHEID

Dit onderzoek is op een zorgvuldige wijze uitgevoerd, volgens het vigerende beleid, wet- en regelgeving ten aanzien van natuur alsook de richtlijnen en methoden op het gebied van ecologisch onderzoek.

Bij het bureauonderzoek wordt informatie gebruikt uit, op dat moment, voorhanden zijnde en beschikbare bronnen. Wij attenderen u erop dat de geraadpleegde bronnen mogelijk onvolledig zijn of dat niet alle bronnen zijn geraadpleegd, door het niet voorhanden dan wel opvraagbaar zijn. Hierdoor kan informatie ontbreken.

Het veldonderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de plangebied, en de directe omgeving daarvan, voor beschermde soorten alsook en het al dan niet voorkomen van soorten. Het biedt geen volledige garantie aangaande de aanwezigheid dan wel afwezigheid van soorten. De resultaten van het onderzoek kunnen minder representatief worden naarmate de tijd verstrijkt.

3.5 GELDIGHEID

Een quickscan Wet natuurbescherming is, over het algemeen, geldig voor een periode van 3 jaar, tenzij in deze periode de:

- ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of.
- Wet natuurbescherming, dan wel inzichten hieromtrent, zijn gewijzigd.

Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan drie jaar wordt aanbevolen de resultaten van de quickscan Wet natuurbescherming opnieuw te toetsen.

4.0 RESULTATEN

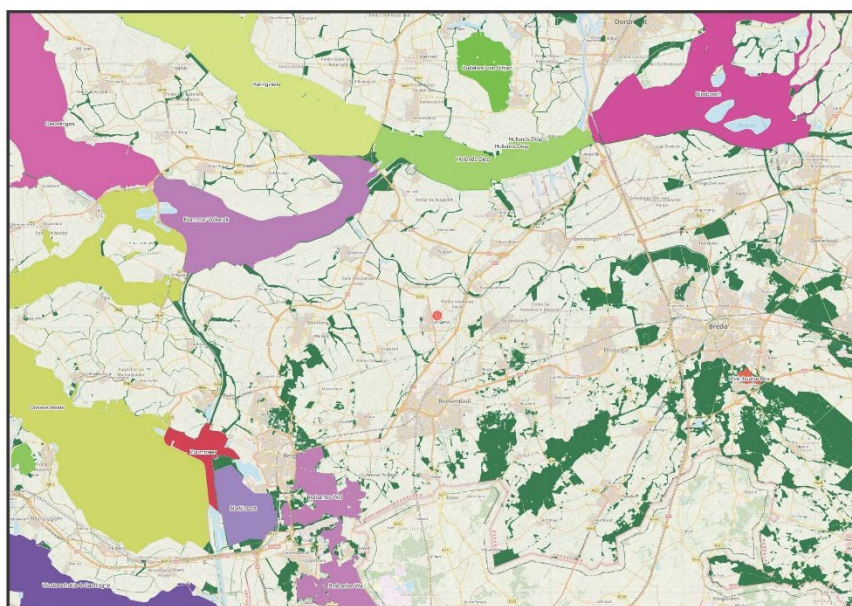
4.1 BESCHERMDE GEBIEDEN

In figuur 4 is de ligging van beschermde gebieden in de omgeving van het plangebied weergegeven.

Beschermde gebieden Natura2000 & NNN



schaal 1: 300000
0 3 6 9 km



Auteur: thom.vanloef@stantec.com - Datum: 04-10-2023 - Aan deze kaart kunnen geen rechten worden ontleend.

Figuur 4: De ligging van beschermde natuurgebieden Natura2000 (gekleurd) en NatuurNetwerk Nederland (donkergroen) in de omgeving van het plangebied (rode stip).

4.1.1 Natura 2000-gebieden

Binnen een straal van 25 kilometer liggen 11 Natura-2000 gebieden (tabel 2). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Natura 2000-gebied Hollands Diep op een afstand van 9,6 km ten noorden van het plangebied.

Tabel 2: Natura-2000 gebieden binnen een straal van 25km van het plangebied.

Naam Natura-2000 gebied	Afstand tot plangebied (in kilometer)	Stikstof gevoelige typen of soorten aanwezig
Hollands Diep	9,6	Ja
Krammer-Volkerak	9,8	Ja
Brabantse Wal	13,1	Ja
Haringvliet	13,4	Nee
Oudeland van Strijen	16,0	Nee
Biesbosch	18,0	Ja
Zoommeer	18,4	Nee

Naam Natura-2000 gebied	Afstand tot plangebied (in kilometer)	Stikstof gevoelige typen of soorten aanwezig
Markiezaat	18,5	Nee
Oosterschelde	19,3	Ja
Ulvenhoutse Bos	23,0	Ja
Grevelingen	23,8	Ja

Ruimtebeslag

De werkzaamheden binnen de scope leiden niet tot ruimtebeslag op het Natura 2000-netwerk. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Hollands Diep ligt op een afstand van 9,6 km ten noorden van het plangebied. Directe negatieve effecten als gevolg van oppervlakteverlies zijn daarmee uitgesloten.

Verstoring

Als gevolg van de afstand tot het Natura 2000-netwerk kunnen indirecte negatieve effecten als gevolg van storingsfactoren zoals geluid en licht worden uitgesloten.

Stikstofdepositie

Realisatiefase

Vanuit wetgeving wordt geacht de invloed van stikstofdepositie door de uit te voeren werkzaamheden tijdens de realisatiefase, uit te sluiten middels een AERIUS-berekening. Een AERIUS-berekening is niet nodig wanneer de werkzaamheden vallen onder de voorwaarden zoals weergegeven in bijlage 2.

Gebruiksfas

Voorliggend project zal, naar verwachting, in de gebruiksfase gezien de kleinschaligheid niet leiden tot een toename in stikstofemissie ten opzichte van de huidige situatie. Een AERIUS-berekening is niet noodzakelijk.

4.1.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Op een afstand van 0,5 kilometer ten zuidoosten van het plangebied bevinden zich terreinen die onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het betreft bestaande natuur met Vochtig bos met productie (N16.04) als beheertype.

De geplande activiteiten leiden niet tot ruimtebeslag op het NNN. Gezien de aard van de werkzaamheden en de afstand tot het NNN kunnen negatieve effecten als gevolg van verstoring worden uitgesloten. Er is geen sprake van een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Er is geen nadere NNN-toetsing benodigd.

4.2 BESCHERMDE SOORTEN

In deze paragraaf wordt per soortgroep aangegeven welke beschermde soorten er op basis van de bureaustudie en het oriënterend veldbezoek in (de directe omgeving van) het plangebied worden verwacht. Vervolgens wordt per soortgroep ingegaan op mogelijke effecten die door de werkzaamheden op kunnen treden. Tot slot wordt per soortgroep aangegeven welke vervolgstappen er nodig zijn (zoals maatregelen, nader onderzoek of aanvraag ontheffing).

4.2.1 Vaatplanten

Resultaten bureaustudie

In de afgelopen vijf jaar zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen in de omgeving van het plangebied.

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen, enkel algemene soorten als gele lis, klimop en opslag van berk en opslag van beuk. Gezien het aanwezige biotoop alsook de aanwezige verspreidingsgegevens uit de bureaustudie worden geen beschermde soorten vaatplanten binnen het plangebied verwacht.

Effectbespreking en vervolgstappen

Het biotoop is niet geschikt voor beschermde soorten, deze zijn dus ook niet aangetroffen. Op basis van verspreiding worden ook geen beschermde soorten verwacht. Negatieve effecten op deze soortgroep kunnen worden uitgesloten. Voor deze soortgroep zijn geen vervolgstappen benodigd.

4.2.2 Vogels

Resultaten bureaustudie

In de afgelopen vijf jaar zijn beschermde vogels waargenomen in de omgeving van het plangebied. In de onderstaande tabel zijn de soorten weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving (tot een afstand van 1500m) van het plangebied bekend zijn.

Tabel 3: Vogels met een jaarrond beschermd nest die in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen in de afgelopen 5 jaar. Bron: NDFF, oktober 2023.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Categorie nest	Wet Natuurbescherming
Buizerd	<i>Buteo buteo</i>	4	V
Gierzwaluw	<i>Apus apus</i>	2	V
Huisemus	<i>Passer domesticus</i>	2	V
Kerkuil	<i>Tyto alba</i>	3	V
Oehoe	<i>Bubo bubo</i>	3	V
Ooievaar	<i>Ciconia ciconia</i>	3	V
Ransuil	<i>Asio otus</i>	4	V
Roek	<i>Corvus frugilegus</i>	2	V
Sperwer	<i>Accipiter nisus</i>	4	V
Blauwe reiger	<i>Ardea cinerea</i>	5	V
Boerenzwaluw	<i>Hirundo rustica</i>	5	V
Bonte vliegenvanger	<i>Ficedula hypoleuca</i>	5	V
Boomkruiper	<i>Certhia brachydactyla</i>	5	V
Ekster	<i>Pica pica</i>	5	V
Groene specht	<i>Picus viridis</i>	5	V
Grote bonte specht	<i>Dendrocopos major</i>	5	V
Huiszwaluw	<i>Delichon urbicum</i>	5	V
IJsvogel	<i>Alcedo atthis</i>	5	V
Koolmees	<i>Parus major</i>	5	V

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Categorie nest	Wet Natuurbescherming
Pimpelmees	<i>Cyanistes caeruleus</i>	5	V
Spreeuw	<i>Sturnus vulgaris</i>	5	V
Zwarte kraai	<i>Corvus corone</i>	5	V
Zwarte mees	<i>Periparus ater</i>	5	V

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): V = vogels (artikel 3.1 Wnb),

Legenda categorie nest vanuit provincie Noord-Brabant.

Categorie 1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.

Categorie 2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

Categorie 3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

Categorie 4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Categorie 5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Indien dit het geval is, is een omgevingscheck benodigd.

Resultaten veldbezoek

Algemene broedvogels

Er is binnen het plangebied geschikt broedbiotoop aangetroffen voor algemene broedvogels zoals houtduif, kauw, winterkoning en merel. Het gaat om struweel en bomen. Er zijn tijdens het veldbezoek geen nesten van algemene vogelsoorten waargenomen.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen jaarrond beschermde nesten waargenomen. De buizerd en de ooievaar zijn uit te sluiten omdat hun herkenbare grote nesten niet zijn waargenomen. Gezien de roek in grote groepen bij elkaar hun nesten bouwen, en dit niet is waargenomen, is ook deze soort uit te sluiten. Door de afwezigheid van grote bomen met holtes, bergen, of steengroeven binnen het plangebied zijn tevens de kerkuil en de oehoe uitgesloten.

Binnen het plangebied zijn bomen aanwezig welke geschikt zijn voor nesten van de ransuil en de sperwer. Tijdens het veldbezoek zijn van deze soorten echter geen nesten of sporen van deze soorten waargenomen. Vanwege de afwezigheid van deze jaarrond beschermde nesten en het ontbreken van sporen van deze soorten binnen het plangebied is het uitgesloten dat de jaarrond beschermde nesten van deze soorten worden verstoord.

De bebouwing aan de noord- en zuidzijde van het plangebied bevat elementen als kieren tussen dakpannen, dakgoten, en kieren in de gevels. Dit maakt de panden geschikt als nestlocatie voor gebouwbewonende soorten als de huismus en gierzwaluw. Onder de dakranden van perceel 79 zijn tevens uitwerpselen waargenomen welke mogelijk duiden op de aanwezigheid van de gierzwaluw. Omdat deze panden buiten het plangebied vallen, zal er geen direct effect optreden op deze mogelijk aanwezige jaarrond beschermde nesten. Door aanwezigheid van een moestuin en dichte vegetatie zijn binnen het plangebied elementen aanwezig welke het plangebied mogelijk geschikt maken als leefgebied voor de huismus. Het betreft hier geen essentieel leefgebied, aangezien in de directe omgeving van het plangebied voldoende groenstructuren aanwezig zijn.

Effectbespreking en vervolgstappen

Algemene broedvogels

Er is binnen het plangebied broedbiotoop aanwezig voor algemene soorten broedvogels. Het vernietigen van bewoonde nesten is verboden conform Wnb artikel 3.1. Dit geldt ook voor het zodanig verstoren van bewoonde nesten dat vogels hun nest verlaten.

Om vernietiging van nesten en verstoring van broedende vogels te voorkomen dienen werkzaamheden waarbij beplanting wordt verwijderd buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode. Het verschilt per soort. De meeste vogelsoorten broeden tussen 15 maart en 15 juli. Indien werken buiten het broedseizoen niet mogelijk is, moet voorafgaand aan de werkzaamheden door een ter zake kundige worden gecontroleerd of er in de te verwijderen bomen, struiken broedende vogels aanwezig zijn. Indien effecten op broedende vogels niet kunnen worden uitgesloten mag er niet worden gewerkt.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Uit bureauonderzoek blijkt dat er in het plangebied vogels zijn waargenomen met een jaarrond beschermd nest. Het betreft de buizerd, gierwaluw, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek en sperwer. Uit het veldbezoek is gebleken dat er binnen het plangebied bomen aanwezig zijn welke mogelijk geschikt zijn als nestlocatie voor de ransuil en de sperwer. Tijdens het veldbezoek in 2022 zijn geen nesten van deze soorten waargenomen. Om directe effecten op mogelijk aanwezige nesten van deze soorten uit te sluiten wordt geadviseerd om een extra veldbezoek uit te voeren om de afwezigheid van beschermde nesten van de ransuil en de sperwer definitief te bevestigen. Indien hieruit blijkt dat er geen nesten aanwezig zijn, zijn directe effecten op deze jaarrond beschermde nesten uitgesloten. Daarmee zijn dan verdere vervolgstappen voor deze soorten niet noodzakelijk.

Aangrenzend aan het plangebied is bebouwing aanwezig welke geschikt is als nestlocatie voor gebouwbewonende soorten als de huismus en gierwaluw. Gezien deze bebouwing buiten het plangebied valt zal er geen direct effect op mogelijk aanwezige jaarrond beschermde nesten van deze soorten plaatsvinden. Binnen het plangebied zijn elementen aanwezig zijn welke het geschikt maken als foerageergebied voor de huismus. Gezien er in de directe omgeving voldoende groenstructuren aanwezig zijn betreft dit geen essentieel foerageergebied. Daarom zijn voor deze soortgroep geen vervolgstappen benodigd.

4.2.3 Grondgebonden zoogdieren

Resultaten bureaustudie

In de afgelopen vijf jaar zijn grondgebonden zoogdieren waargenomen in de omgeving van het plangebied. In de onderstaande tabel zijn de soorten weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving (tot een afstand van 1500m) van het plangebied bekend zijn.

Tabel 4: Beschermde grondgebonden zoogdieren die in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen in de afgelopen 5 jaar. Bron: NDFF, oktober 2023.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Wet natuurbescherming	Algemene vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	A-V	Ja
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>	A-V	Ja
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>	A	Nee

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Wet natuurbescherming	Algemene vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	A-V	Ja
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>	A	Nee
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	A-V	Ja
Haas	<i>Lepus europaeus</i>	A-V	Ja
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>	A-V	Ja
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	A-V	Ja
Rosse woelmuis	<i>Myodes glareolus</i>	A-V	Ja
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>	A-V	Ja
Woelrat	<i>Arvicola amphibius</i>	A-V	Ja

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): H = soorten Habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wnb), A = andere soorten volgens Wnb (artikel 3.10 Wnb), A-V = beschermde soorten waarvoor een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen vanuit Noord-Brabant.

Resultaten veldbezoek

Vanwege het ontbreken van (grootschalige) bossen en een aaneenschakeling van geschikt foerageergebied, migratieroutes of verblijfplaatsen wordt de aanwezigheid van de eekhoorn binnen het plangebied niet aannemelijk geacht.

Binnen het plangebied zijn takkenhopen aanwezig. Dit vormt een mogelijke verblijfplaats voor kleine marterachtigen als de bunzing. Gezien de takkenhopen intact gelaten worden tijdens de werkzaamheden worden geen directe effecten verwacht op verblijfplaatsen van kleine marterachtigen.

Effectbespreking en vervolgstappen

Het plangebied is niet geschikt als vaste rust en verblijfplaats voor de eekhoorn. Er zijn niet voldoende elementen aanwezig die voldoen aan de eisen die deze soort stelt aan zijn vaste rust en verblijfplaats. Gezien in de omgeving voldoende groenstructuren aanwezig zijn en de bomen binnen het plangebied intact gelaten worden, zal er tevens geen ruimtebeslag plaatsvinden op essentieel foerageergebied van de eekhoorn. Voor deze soort zijn daarom geen vervolgstappen noodzakelijk.

De takkenhopen binnen het plangebied vormen een mogelijke verblijfplaats van kleine marterachtigen als de bunzing. De bunzing is een beschermde soort behorende bij artikel 3.10 van de Wnb. Het is daarmee verboden de bunzing opzettelijk te doden of de verblijfplaats opzettelijk te vernietigen. Het verstoren van de verblijfplaats is echter vanuit dit artikel wel toegestaan, mits dit niet leidt tot het permanent verlaten van de betreffende verblijfplaats.

De takkenhopen worden gedurende de werkzaamheden niet verwijderd, daarmee zal er geen vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen van de bunzing plaatsvinden. De werkzaamheden leiden daarmee niet tot een overtreding van artikel 3.10 van de Wnb. Gezien de directe omgeving voldoende groenstructuren bevat zal er door de werkzaamheden geen ruimtebeslag op essentieel foerageergebied plaatsvinden.

Indien wordt voldaan aan de zorgplicht, en de takkenhopen binnen het plangebied in stand gehouden worden zijn voor deze soortgroep geen vervolgstappen noodzakelijk.

4.2.4 Vleermuizen

Resultaten bureaustudie

In de afgelopen vijf jaar zijn vleermuizen waargenomen in de omgeving van het plangebied. In de onderstaande tabel zijn de soorten weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving (tot een afstand van 1500m) van het plangebied bekend zijn.

Tabel 5: Beschermde vleermuizen die in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen in de afgelopen 5 jaar. Bron: NDFF, oktober 2023.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Wet natuurbescherming
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus sp. Indet.</i>	H
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	H

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): H = soorten Habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wnb), A = andere soorten volgens Wnb (artikel 3.10 Wnb), A-V = beschermde soorten waarvoor een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen vanuit Noord-Brabant.

Resultaten veldbezoek

Het oriënterende veldbezoek heeft overdag plaatsgevonden waardoor geen actieve vleermuizen konden worden waargenomen. Wel is zo goed als mogelijk biotoopinformatie verzameld om de aan- of afwezigheid van mogelijke foerageergebieden, vliegroutes en verblijfplaatsen te bepalen.

Vleermuizen foerageergebied

De bomen, bomenrijen en bebouwing binnen en aangrenzend aan het plangebied vormen potentieel foerageergebied voor vleermuizen. Een gedeelte van het potentiële foerageergebied zal door ruimtebeslag verdwijnen. Er blijft echter voldoende foerageergebied in de directe omgeving van het plangebied bewaard. Het betreft hier geen essentieel foerageergebied aangezien in de directe omgeving van het plangebied voldoende bosschages en bomenrijen (boomkronen) aanwezig zijn.

Vleermuizen vliegroutes

Het plangebied omvat geen elementen die geschikt zijn als vliegroute. Binnen het plangebied zijn geen aaneengesloten lijnvormige elementen aanwezig in de vorm van bomenrijen en watergangen. Op circa 25 meter ten westen van het plangebied bevindt zich een lijnvormige bomenrij welke mogelijk gebruikt kan worden als vliegroute. Het ruimtebeslag dat binnen het plangebied plaats gaat vinden op houtopstanden betreft enkel vlakvormige structuren.

Vleermuizen verblijfplaatsen

De bomen binnen het plangebied zijn tijdens het veldbezoek visueel geïnspecteerd op holtes, loszittende schorsplaten en/of spleten die geschikt zijn voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Er zijn geen boomholtes, loszittend schorsplaat en/of spleten aangetroffen die geschikt zijn voor verblijfplaatsen van vleermuizen.

De gebouwen aangrenzend aan het plangebied zijn gecontroleerd op losliggende dakpannen, en open stootvoegen. Aangrenzend aan het plangebied, op percelen 77 en 79, zijn gebouwen aanwezig met open stootvoegen en losse dakpannen welke door vleermuizen kunnen worden gebruikt als verblijfplaats.

Effectbespreking en vervolgstappen

Vleermuizen foerageergebied

Door de werkzaamheden zal er ruimtebeslag optreden op potentieel foerageergebied van vleermuizen. Het betreft hier geen essentieel foerageergebied aangezien er voldoende foerageergebied in de directe omgeving van het plangebied intact blijft.

Bij de uitvoer van de werkzaamheden kunnen eveneens negatieve effecten door verstoring door licht optreden. Deze effecten kunnen worden voorkomen door te werken tussen zonsopgang en zonsondergang. Indien dit niet mogelijk is dient gebruik te worden gemaakt van gerichte verlichting waarbij de groenstructuren, welke mogelijk gebruikt worden door vleermuizen, onverlicht blijven.

Vleermuizen vliegroutes

Ten westen, aangrenzend aan het plangebied, zijn bomenrijen aanwezig welke geschikt zijn als vliegroute voor vleermuizen. De voorgenomen activiteiten hebben echter geen direct effect op deze lijnvormige structuren op het gebied van ruimtebeslag, gezien de bomenrij buiten het plangebied valt. Indirecte effecten als gevolg van de werkzaamheden, in dit geval lichtverstoring, kunnen echter niet worden uitgesloten. Deze effecten kunnen worden voorkomen door te werken tussen zonsopgang en zonsondergang. Indien dit niet mogelijk is dient gebruik te worden gemaakt van gerichte verlichting waarbij de lijnvormige elementen, in dit geval de bomenrij, onverlicht blijven.

Vleermuizen verblijfplaatsen

Er zijn geen boomholten, loshangende bast dan wel gebouwen aanwezig binnen het plangebied. Hiermee zijn directe effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten. Aangrenzend aan het plangebied zijn gebouwen aanwezig welke door open stootvoegen en losse dakpannen geschikt zijn als verblijfplaats van gebouwbewonende vleermuizen. Hoewel dit buiten het plangebied valt, kunnen indirecte effecten als gevolg van de werkzaamheden, in dit geval lichtverstoring, niet worden uitgesloten. Deze effecten dienen te worden voorkomen door te werken tussen zonsopgang en zonsondergang, en gebruik te maken van gerichte verlichting waarbij de omliggende gebouwen en groenstructuren onverlicht blijven.

4.2.5 Reptielen

Resultaten bureaustudie

In de afgelopen vijf jaar zijn geen beschermde reptielen waargenomen in de omgeving van het plangebied.

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen waargenomen. Binnen het plangebied zijn geen elementen, zoals zandgronden, aanwezig die geschikt zijn voor reptielen. Het plangebied beschikt niet over een functioneel habitat aangezien er geen sprake is van een aaneenschakeling van overwinterings-, foerageer- en voortplantingsgebieden. Daarnaast worden, op basis van verspreiding, geen beschermde reptielen verwacht.

Effectbespreking en vervolgstappen

Er worden geen beschermde soorten reptielen in het plangebied verwacht. Negatieve effecten op beschermde reptielen zijn uitgesloten. Er zijn geen vervolgstappen benodigd voor deze soortgroep.

4.2.6 Amfibieën

Resultaten bureaustudie

In de afgelopen vijf jaar zijn amfibieën waargenomen in de omgeving van het plangebied. In de onderstaande tabel zijn de soorten weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving (tot een afstand van 1500m) van het plangebied bekend zijn.

Tabel 6: Beschermde amfibieën die de afgelopen 5 jaar in de omgeving van het plangebied (tot een afstand van ca. 1500m) zijn waargenomen. Bron: NDFF, oktober 2023.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Wet Natuurbescherming	Algemene vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	A-V	Ja
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	A-V	Ja
Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>	A-V	Ja
Groene kikker	<i>Pelophylax esculentus synklepton</i>	A-V	Ja
Bastaardkikker	<i>Pelophylax kl. Esculentus</i>	A-V	Ja

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): H = soorten Habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wnb), A = andere soorten volgens Wnb (artikel 3.10 Wnb), A-V = beschermde soorten waarvoor een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen vanuit Noord-Brabant.

Resultaten veldbezoek

Binnen dan wel direct aangrenzend aan het plangebied zijn geen poelen of watergangen aanwezig. Er is wel een vijver aanwezig binnen het plangebied. Gezien deze vijver lek is vormt deze geen geschikt voortplantingshabitat. Het aanwezige biotoop is enkel geschikt voor algemene soorten als bruine kikker, bastaardkikker en gewone pad. De bruine kikker is tijdens het veldbezoek waargenomen. Deze voorgenoemde soorten zijn echter door de provincie Noord-Brabant algemeen vrijgestelde soorten bij ruimtelijke ontwikkelingen. Er worden binnen het plangebied geen beschermde soorten amfibieën verwacht gezien het aanwezige biotoop.

Effectbespreking en vervolgstappen

Het plangebied is enkel geschikt voor algemene soorten amfibieën, zoals de bruine kikker en de gewone pad. Deze dieren kunnen door de werkzaamheden worden verstoord. Er is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig omdat de soorten algemeen zijn vrijgesteld door de provincie Noord-Brabant bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel moet worden voldaan aan de algemene zorgplicht (artikel 1.11 Wnb). Dit kan bijvoorbeeld door de werkzaamheden waarbij water wordt gedempt of vegetatie wordt verwijderd van één kant uit te voeren zodat aanwezige dieren de kans krijgen te vluchten.

4.2.7 Vissen

Resultaten bureaustudie

In de omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen van beschermde soorten vissen bekend.

Resultaten veldbezoek

Ter plaatse van het plangebied is geen leefgebied voor (beschermde) vissen aanwezig door het ontbreken van water. Ook op basis van verspreidingsgegevens zijn beschermde vissoorten binnen het plangebied uitgesloten.

Effectbespreking en vervolgstappen

Negatieve effecten op deze soortgroep worden niet verwacht. Voor deze soortgroep zijn geen vervolgstappen benodigd.

4.2.8 Ongewervelden

Resultaten bureaustudie

In de omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen van beschermde soorten ongewervelden bekend.

Resultaten veldbezoek

In het plangebied zijn geen waardplanten aangetroffen van beschermde soorten vlinders. Het biotoop is daarnaast niet geschikt voor beschermde soorten libellen gezien de beschaduwde ligging en de afwezigheid van ei-afzet- en uitsluipmogelijkheden. Ook andere ongewervelden worden niet verwacht gezien het biotoop.

Effectbespreking en vervolgstappen

Negatieve effecten op deze soortgroep worden niet verwacht. Voor deze soortgroep zijn geen vervolgstappen benodigd.

4.2.9 Invasieve exoten

Resultaten bureaustudie

In de omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen van invasieve exoten bekend.

Resultaten veldbezoek

In het plangebied zijn geen waarnemingen gedaan van invasieve exoten, zowel niet van planten als (on)gewervelden.

Effectbespreking en vervolgstappen

Negatieve effecten op de directe omgeving door de aanwezigheid van invasieve exoten kan worden uitgesloten. Voor deze groep zijn geen vervolgstappen benodigd

4.3 HOUTOPSTANDEN

Aangrenzend aan het plangebied zijn houtopstanden aanwezig. Op deze houtopstanden zal geen ruimtebeslag plaatsvinden bij de werkzaamheden. Effecten zijn hierdoor uitgesloten.

5.0 CONCLUSIE

In onderstaande paragrafen worden de conclusies en aanbevelingen uit de quickscan besproken.

5.1 BESCHERMDE GEBIEDEN

Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Hollands Diep bevindt zich op een afstand van 9,6 km ten noorden van het plangebied. Gezien de aard van de werkzaamheden, de ligging van het plangebied en de afstand tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied zijn negatieve effecten op Natura 2000-gebieden uitgesloten.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Er is geen ruimtebeslag op het NNN. Gezien de aard van de werkzaamheden en afstand van tenminste 0,5 kilometer tussen het NNN-gebied en het plangebied, worden indirecte negatieve effecten zoals verstoring en verontreiniging op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN eveneens uitgesloten. Er is geen nadere NNN-toetsing benodigd.

5.2 BESCHERMDE SOORTEN

Binnen het plangebied is biotoop aangetroffen die geschikt is voor beschermde soorten (Wnb) waarvoor geen algemene vrijstelling geldt. Het gaat om soorten uit de volgende soortgroepen: algemene broedvogels, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen.

In onderstaande tabel is per soortgroep aangegeven of er nader onderzoek nodig is en mogelijk een ontheffing nodig is in het kader van de Wet natuurbescherming.

Tabel 7: Conclusies en aanbevelingen over beschermde soorten (Wet natuurbescherming)

Soortgroep	Beschermde soorten/functionaliteiten?	Nader onderzoek?	Ontheffing Wet natuurbescherming nodig?
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee
Algemene broedvogels	Ja, er is broedbiotoop aanwezig voor algemene broedvogels	Nee	Nee, indien maatregelen worden genomen om vernietiging van nesten en verstoring van broedende vogels te voorkomen
Vogels met jaarrond beschermde nesten	Ja, er is mogelijk foerageergebied aanwezig voor de huismus	Nee, het foerageergebied is niet essentieel	Nee
Grondgebonden zoogdieren	Ja, de takkenhopen binnen het plangebied vormen een mogelijke vaste rust- en	Nee, de takkenhopen worden intact gehouden. Er	Nee, indien er rekening wordt gehouden met de algemene zorgplicht (artikel 1.11). Het betreft naast een mogelijke rust-

Soortgroep	Beschermde soorten/funcies?	Nader onderzoek?	Ontheffing Wet natuurbescherming nodig?
	verblijfplaats voor de bunzing	treed geen vernietiging van vaste rust- en verblijfplaatsen op	en verblijfplaats van de bunzing ook leefgebied voor door provincie algemeen vrijgestelde dieren bij ruimtelijke ordening
Vleermuizen foerageergebied	Ja	Nee, het betreft geen essentieel foerageergebied	Nee, mits tijdelijke verstoring wordt voorkomen door uitsluitend overdag te werken of door gebruik te maken van gerichte verlichting waarbij het <u>omliggend groen</u> onverlicht blijft
Vleermuizen vliegroutes	Ja	Nee, de vliegroutes vallen buiten het plangebied	Nee, mits tijdelijke verstoring wordt voorkomen door uitsluitend overdag te werken of door gebruik te maken van gerichte verlichting waarbij het <u>omliggend groen en gebouwen</u> onverlicht blijven
Vleermuizen verblijfplaatsen	Nee	Nee	Nee
Reptielen	Nee	Nee	Nee
Amfibieën	Ja, het plangebied omvat leefgebied voor door provincie vrijgestelde soorten als de bruine kikker en gewone pad	Nee	Nee, indien er rekening wordt gehouden met de algemene zorgplicht (artikel 1.11). Het betreft namelijk leefgebied voor door provincie algemeen vrijgestelde dieren bij ruimtelijke ordening.
Vissen	Nee	Nee	Nee
Ongewervelden	Nee	Nee	Nee
Invasieve exoten	Nee	Nee	Nee

5.2.1 Nader onderzoek

Nader onderzoek is niet benodigd, mits de maatregelen zoals in bovenstaande tabel omschreven opgevolgd worden.

5.2.2 Maatregelen

Om negatieve effecten op algemeen beschermde soorten zoveel mogelijk te worden voorkomen worden in ieder geval de volgende maatregelen voorgesteld zoals weergegeven in onderstaande tabel. Deze maatregelen dienen opgenomen te worden in een ecologisch werkprotocol.

Tabel 8: Algemene aanbevelingen aangaande werkmethode om het overtreden van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming te voorkomen dan wel te verzachten.

Soortgroep	Maatregel
Algemene broedvogels	Om effecten op broedende vogels te voorkomen dienen werkzaamheden, waarbij beplanting wordt verwijderd of aan oevers/water wordt gewerkt buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode. Het verschilt per soort. Veel vogelsoorten broeden ongeveer tussen 15 maart en 15 juli.

	• Indien werken buiten het broedseizoen niet mogelijk is, moet voorafgaand aan de werkzaamheden door een ter zake kundige op het gebied van broedvogels worden gecontroleerd of broedende vogels aanwezig zijn. Dit geldt ook voor de periode vlak voor of na het broedseizoen, het gaat om een broedgeval ongeacht de datum. • Om effecten op broedende vogels te voorkomen dienen preventieve maatregelen te worden genomen voorafgaande aan het broedseizoen waarbij de vegetatie gelegen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kort wordt gehouden, door periodiek maaien en afvoeren. • Indien effecten op broedende vogels niet kunnen worden uitgesloten mag er niet worden gewerkt.
Grondgebonden zoogdieren	• Om effecten op algemeen beschermde kleine grondgebonden zoogdieren zoveel mogelijk te beperken dienen werkzaamheden waarbij vegetatie wordt verwijderd van één kant te worden uitgevoerd, zodat aanwezige dieren de kans krijgen om zich te verplaatsen. Deze maatregel valt onder de zorgplicht (artikel 1.11 Wnb).
Vleermuizen foerageergebied, vliegroutes en verblijfplaatsen	• Om mogelijke indirecte effecten als verstoring door licht op naast gelegen foerageergebied, verblijfplaatsen en vliegroutes te voorkomen dient te worden gewerkt tussen zonsopgang en zonsondergang. Indien toch gebruik moet worden gemaakt van kunstlicht, dient gebruik te worden gemaakt van gerichte verlichting. Hierbij dient lichtval op bomen en gebouwen in de omgeving te worden vermeden om verstoring te voorkomen.

5.3 INVASIEVE EXOTEN

Er zijn tijdens het oriënterend veldbezoek in het plangebied geen invasieve uitheemse soorten (exoten) waargenomen.

5.4 HOUTOPSTANDEN

Binnen het plangebied is geen beschermde houtopstand aanwezig, zoals opgenomen in hoofdstuk 4, art. 4.1 van de Wet natuurbescherming. Het plangebied en de te vellen bomen liggen binnen de gestelde grenzen van de bebouwde kom houtopstand van de gemeente Halderberge en bedraagt een oppervlakte van minder dan 10 are.

Vanwege bovenstaande is daarom geen sprake van een verstorende ingreep, een meldingsplicht of een herplantplicht in de provincie Noord-Brabant.

Tabel 9: Conclusies houtopstanden (Wet natuurbescherming)

Criteria beschermde houtopstanden	Aanwezig	Ingrep verstorend	Meldings- plicht	Herplantplicht
Buiten 'bebouwde kom Wet natuurbescherming'	Nee	Nee	Nee	Nee
Oppervlakte 10 are of meer	Nee			
Rijbeplanting van 20 bomen of meer	Nee			

6.0 BRONNEN

1. NDFF, d.d. 5 oktober 2023

Bijlage 1: Wet- en regelgeving

Wet natuur bescherming (Wnb)

In deze bijlage staat een beschrijving van de relevante wet- en regelgeving en het beleidskader.

De Wet natuurbescherming (Wnb) is op 1 januari 2017 in werking getreden. De wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, Flora- en faunawet en de Boswet. Veel verantwoordelijkheden en bevoegdheden liggen bij de provincies. Er zijn hierop wel uitzonderingen waarvoor het ministerie van LNV bevoegd gezag is. Dit betreft onder andere de aanleg, uitbreiding en, voor zover van toepassing, inrichting, alsmede wijziging, gebruik, beheer en onderhoud van hoofdwegen en hoofdvaarwegen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Tracéwet en hoofdspoorwegen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Spoorwegwet.

Gemeenten hebben een loketfunctie. Het is mogelijk om een natuurvergunning 'aan te haken' bij de omgevingsvergunning, maar dit hoeft niet. De Wnb richt zich op bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in artikel 2.1 tot en met 2.11 van de Wet natuurbescherming. Hierin wordt de aanwijzing en bescherming van Natura 2000-gebieden geregeld. Hiermee zijn de verplichtingen uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, voor zover die betrekking hebben op gebiedsbescherming, geïmplementeerd in het Nederlands recht. De begrenzing van de Natura 2000-gebieden en de instandhoudingdoelstellingen voor die gebieden zijn vastgelegd in de aanwijzingsbesluiten voor de betreffende gebieden. De instandhoudingdoelstellingen beschrijven voor de voor het gebied aangewezen habitattypen en soorten of een bepaalde ontwikkeling ervan gewenst is of dat het behoud ervan op het aanwezige niveau moet worden nagestreefd. Voor activiteiten of projecten die schadelijk kunnen zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van LNV.

Voortoets en Passende beoordeling

Bij plannen in, of in de nabijheid (externe werking) van, een Natura 2000-gebied dienen de initiatiefnemers in een oriënterende fase (voortoets) te onderzoeken of het plan een significant negatief effect op de instandhoudingdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied kan hebben. Met externe werking wordt bedoeld dat ook activiteiten buiten het gebied de natuurwaarden in het gebied kunnen beïnvloeden. Indien na dit onderzoek niet kan worden uitgesloten dat de activiteit een significant negatief effect heeft, dient de initiatiefnemer meer gedetailleerd dan in de oriënterende fase in kaart te brengen wat de effecten van de activiteit kunnen zijn. Daarbij dienen ook, indien noodzakelijk, de mitigerende maatregelen te worden betrokken. Deze analyse heet een 'passende beoordeling'. Het bevoegd gezag toetst de passende beoordeling. Wanneer uit de passende beoordeling alsnog de zekerheid wordt verkregen dat de activiteit niet leidt tot significant negatieve effecten, kan de activiteit doorgang vinden. Wanneer uit de voortoets blijkt dat er wel kans is op een negatief effect, maar dit als niet significant kan worden gezien, kan eveneens, op basis van een verslechteringstoets toestemming voor het uitvoeren van de activiteit worden verleend. Wanneer uit de passende beoordeling blijkt dat significante negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, kan het project alleen doorgang vinden op grond van de 'ADC-criteria'.

Dit betekent dat:

- A - alternatieve oplossingen voor het plan ontbreken.
- D - er dwingende redenen van groot openbaar belang zijn, en

- C - de initiatiefnemer compenserende maatregelen vooraf en tijdig treft.

Zorgplicht

Binnen de kaders van de Wet natuurbescherming is de Zorgplichtbepaling (artikel 1.11) van toepassing. Deze zorgplicht houdt o.a. in dat als een activiteit wordt ondernomen waarvan kan worden vermoed dat deze nadelig kan zijn voor de natuurwaarden van het gebied, deze activiteit niet plaats mag vinden. Ook moeten alle maatregelen worden genomen om nadelige gevolgen te voorkomen of te beperken.

Stikstofdepositie

Stikstofdepositie vormt veelal een knelpunt bij de besluitvorming over plannen en projecten, omdat in veel Natura 2000-gebieden overbelasting van stikstof een probleem is voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor het gebied aangewezen soorten en habitattypen. Per 1 juli 2021 is artikel 1 van de Wet tot wijziging van de Wet natuurbescherming en Omgevingswet (stikstofreductie en natuurverbetering) en artikel 1 van het bijbehorende Besluit (AmvB) in werking getreden. Hiermee is er een partiele vrijstelling gekomen voor de vergunningsplicht als het gaat om stikstofdepositie. Partieel omdat de vrijstelling enkel geldt voor tijdelijke deposities in de realisatiefase van werken. Voor dergelijke activiteiten hoeft dan ook geen AERIUS berekening naar stikstofdepositie te worden uitgevoerd. Voorbeelden van werkzaamheden die onder de partiele vrijstelling vallen zijn bouw en sloop van woningen, utiliteitsgebouwen, bruggen en viaducten, en bouw- en aanlegactiviteiten voor duurzame energieopwekking, grond-, weg- en waterbouw, waaronder straten, pleinen, wegen, het verplaatsen van grond in het kader van bouwrijp maken van een terrein, spoorwegen, waterstaatswerken, waterwegen, waterkeringen, energie-infrastructuur, telecommunicatie-infrastructuur, drinkwaterinfrastructuur zoals waterleidingen, pompstations en winputten, openbare hemelwater- en ontwateringssstelsels en vuilwaterriolen. De vrijstelling is partieel omdat een structurele toename van stikstofdepositie als gevolg van de gebruiksfase (na realisatie project) niet vrijgesteld is. Middels een projectspecifieke AERIUS berekening dient voor de gebruiksfase te worden getoetst of er sprake zal zijn van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Wanneer depositie niet kan worden uitgesloten is aanvullende toetsing (voortoets, passende beoordeling, ADC-toets) benodigd en of dient te worden gekeken of de depositie middels mitigerende maatregelen of interne/externe saldering kan worden weggenomen. Bij een ADC-toets dient te worden aangetoond dat er geen Alternatief is met minder schadelijke effecten voor Natura 2000-gebieden, er een Dwingende reden van groot openbaar belang is en dat er Compenserende maatregelen worden getroffen voor Natura 2000-gebieden.

Soortbescherming

De Wet natuurbescherming maakt onderscheid tussen:

- Soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v. Wnb).
- Soorten van de Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn (artikel 3.5 e.v. Wnb).
- 'Andere soorten' (artikel 3.10 e.v. Wnb).

Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v. Wnb)

Het beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn is vastgelegd in artikel 3.1.

- Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
- Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.

- Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
- Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
- Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Het is mogelijk om ontheffing aan te vragen voor de verbodsbepalingen. Deze aanvraag wordt getoetst op:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging).
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Vogelrichtlijn. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 1: 'in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid'.
- Er is geen verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en/of Bonn (artikel 3.5 e.v. Wnb).

Deze categorie bestaat uit Europees beschermde soorten. De verbodsbepalingen zijn vastgelegd in artikel 3.5:

- Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
- Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
- Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
- Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
- Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Onder de Wet natuurbescherming geldt dat het voor streng beschermde soorten zoals opgenomen in artikel 3.5 mogelijk is om bij ruimtelijke ontwikkelingen te werken volgens een door de Minister goedgekeurde gedragscode. Hierbij geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 3.5.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten zoals opgenomen in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming bij overtreding van de verbodsbepalingen een vergunning worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld op:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging).
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Habitatrichtlijn. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 3: 'in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten'.
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere soorten (artikel 3.10 e.v. Wnb)

De categorie 'andere soorten' bestaat uit soorten zoals opgenomen in bijlage A en B van de wettekst. Dit zijn nationaal beschermde soorten. De verbodsbepalingen zijn vastgelegd in artikel 3.10. Het is verboden:

- In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen.
- De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor deze soorten geldt een vrijstelling wanneer aantoonbaar wordt gewerkt volgens een door de Minister van LNV goedgekeurde gedragscode.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten uit de categorie 'andere soorten' van de Wet natuurbescherming bij overtreding van de verbodsbepalingen een vergunning worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld op:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang h 'in het algemeen belang'.
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Algemeen vrijgestelde soorten

Voor soorten van de categorie 'andere soorten' (bijlage A en B van de wettekst) kan een vrijstellings-regeling gelden, die per provincie anders kan worden ingestoken. De meeste provincies en het ministerie van LNV hebben 'tabel 1 soorten' van de oude Flora- en faunawet opnieuw vrijgesteld bij ruimtelijke ontwikkelingen. Dit zijn soorten zoogdieren en soorten amfibieën.

Bovengenoemde soorten zijn bij ruimtelijke projecten algemeen vrijgesteld van vergunningplicht. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht (artikel 1.11 Wet natuurbescherming). Deze zorgplicht houdt in dat eenieder nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet voorkomen.

Bescherming houtopstanden

De bescherming van houtopstanden is vastgelegd in artikel 4.1 tot en met 4.9 van de Wet natuurbescherming. Binnen de Wet natuurbescherming worden houtopstanden beschermd die aan bepaalde voorwaarden voldoen (Wnb artikel 4.1). Voornaamste onderscheid wordt gemaakt op basis van de locatie. Houtopstanden welke binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom Wnb vallen, zijn namelijk uitgezonderd (artikel 4.1) en worden niet onder de Wnb beschermd. De begrenzing van de bebouwde kom in de zin van de Wnb komt niet altijd overeen met de begrenzing van de bebouwde kom op grond van de Wegenverkeerswet. Als een gemeente geen bebouwde kom in de zin van de Wnb heeft vastgesteld, is de Wnb overal van toepassing in die betreffende gemeente.

Een houtopstand onder de Wet natuurbescherming wordt gezien als een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die:

- Een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of

- Bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen.

De Wnb is volgens artikel 4.1 niet van toepassing bij:

- Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgesteld grenzen van de bebouwde kom.
- Houtopstanden op erven of in tuinen.
- Fruitbomen en windschermen om boomgaarden.
- Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar.
- Kweekgoed.
- Uit populieren of wilgen bestaande:
 1. Wegbeplantingen;
 2. Beplantingen langs waterwegen, en
 3. Eenrijige beplantingen langs landbouwgronden.
- Het dunnen van een houtopstand.
- Uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 1. Ten minste eens per 10 jaar worden geoogst.
 2. Bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken brede dan twee meter, en
 3. Zijn aangelegd na 1 januari 2013.

De Wet natuurbescherming stelt dat wanneer houtopstanden worden gekapt, er voorafgaand aan de kap een meldingsplicht bij de provincie is. De provincie bepaalt welke informatie omtrent de te kappen opstand aangeleverd dient te worden, op welke termijn dit aangeleverd dient te worden en welke voorwaarden voor de uitvoering van de kap gelden. Daarnaast geldt dat binnen drie jaar na de kap een herbeplantingsplicht geldt (door aanplant, bezaaiing of natuurlijke verjonging dan wel op andere wijze realiseren van een nieuwe houtopstand). Wanneer dat niet op dezelfde plaats kan, dan kan een provincie ontheffing verlenen de herbeplanting op andere gronden toe te staan indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels. Verder kunnen provincies ontheffing of vrijstelling verlenen voor bepaalde verbodsbepalingen en/of voorwaarden omtrent herbeplanting.

Houtopstanden zijn tevens beschermd op grond van gemeentelijk regelgeving. Dit is vastgelegd in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de betreffende gemeente. Ook kan de bescherming van een houtopstand zijn opgenomen in de planregels bij een bestemmingsplan. Bij voorgenomen kap van houtopstanden dient daarom ook altijd naar de bepalingen in de APV en naar de planregels in het bestemmingsplan te worden gekeken. In verband met de bepalingen uit de APV en/of het bestemmingsplan kan volgen dat voor de kap van een houtopstand een omgevingsvergunning nodig is welke bij de gemeente moet worden aangevraagd.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur) van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het nationaal beleid met betrekking tot de gebiedsbescherming van het Natuurnetwerk Nederland is vastgelegd in de

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De rijksoverheid heeft de bruto begrenzing van het NNN vastgesteld, de provincies zijn bevoegd om dit netto te begrenzen. De SVIR vervangt verschillende rijksbeleidsstukken zoals de Nota Ruimte en de Nota Mobiliteit. De juridische borging van de nationale ruimtelijke belangen die in de SVIR worden aangewezen vindt plaats via het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Via het Barro werkt het rijksbeleid door naar de ruimtelijke verordeningen van de provincies.

Het NNN is de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) sinds de afsluiting van het Natuurpact tussen Rijk en de provincies.

'Nee, tenzij'-principe

Voor het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat nieuwe plannen of projecten niet zijn toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële) waarden en kenmerken van het NNN significant aantasten. Uitzonderingen hierop zijn wanneer sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij het NNN geen sprake is van externe werking.

Het NNN is planologisch beschermd in de Provinciale Structuurvisies en Verordeningen. In de Verordening staat aangegeven aan welke voorwaarden bij ruimtelijke ingrepen in en langs het NNN moet worden voldaan. Ook is het compensatiebeleid bij aantastingen van het Natuurnetwerk Nederland hierin opgenomen.

Bijlage 2: Handreiking beheer en onderhoud

HANDREIKING

Beheer en onderhoud

Inhoud

1. Inleiding	3
Achtergrond.....	3
Huidige situatie.....	3
Doelgroep	3
Doel van de handreiking.....	3
Leeswijzer	3
2. Wat betekent beheer en onderhoud?	4
Definitie beheer en onderhoud.....	4
Functie	4
Object	4
Prestatieniveau.....	5
Levensduur	5
3. Wanneer is er sprake van beheer en onderhoud (en wanneer niet)?	5
Sprake van beheer en onderhoud	5
Projectwijzing	5
Levenscyclus	5
Beslisboom	6
4. Jurisprudentie.....	7
5. Meer informatie	8
Bijlage 1: Activiteiten die gezien worden als beheer en onderhoud	9
Bijlage 2: Voorbeelden ter verduidelijking	11

1. Inleiding

Achtergrond

Nadat de Raad van State op 29 mei 2019, het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet langer geldig verklaarde voor het uitgeven van vergunningen, ontstond er onduidelijkheid. Projecten die eerst geen natuurvergunning nodig hadden, moesten opnieuw beoordeeld worden. Zo ontstond er ook verwarring over hoe, in het kader van de Wet Natuurbescherming, om te gaan met beheer en onderhoud van objecten.

Samen met de Landsadvocaat is er gekeken naar dit vraagstuk en hieruit is deze handreiking ontstaan. Het Ministerie van LNV (DG Stikstof) heeft deze handreiking opgesteld. In afstemming met vertegenwoordigers van IenW, BZK, EZK, Defensie, IPO, Unie van Waterschappen en de VNG.

Huidige situatie

Voor de werking van PAS, tijdens de werking van PAS en ook nu wordt er voor beheer en onderhoud van bestaande objecten geen natuurvergunning aangevraagd. Deze werkzaamheden kwalificeren immers niet als een project in het kader van de Habitatrichtlijn, dit wordt later in het document toegelicht.

Doelgroep

Deze handreiking is bedoeld voor vergunningverleners en opdrachtgevers voor beheer en onderhoud binnen de overheden.

Doel van de handreiking

Het doel van deze handreiking is om vergunningverleners en overheden die zelf beheer en onderhoud uitvoeren, houvast te geven bij de beoordeling of een activiteit onder beheer en onderhoud valt en er zodoende dus geen AERIUS-berekening, passende beoordeling en/of vergunning nodig is. De handreiking is een richtlijn en heeft geen juridische status. Dat betekent dat er geen rechten aan ontleend kunnen worden.

Deze handreiking is nadrukkelijk alleen bedoeld voor bestaande projecten die:

- dateren van vóór de Europese referentiedatum, of
- dateren van na de Europese referentiedatum en beoordeeld zijn op grond van de Wnb. Dat kan geleid hebben tot een toestemming en kan een vergunning zijn op grond van bestaand recht, bijvoorbeeld van voor de Europese referentiedatum.

Leeswijzer

Hoofdstuk 1 beschrijft waarom deze handreiking is gemaakt en voor wie deze geschreven is.

In hoofdstuk 2 wordt er ingegaan op de definitie van beheer en onderhoud en wordt dit verder toegelicht.

In hoofdstuk 3 wordt er ingegaan op de vraag wanneer er sprake is van beheer en onderhoud en wanneer niet. Er is een beslisboom bijgevoegd om dit makkelijker te maken.

Hoofdstuk 4 gaat in op de jurisprudentie rondom dit onderwerp en deze handreiking.

In hoofdstuk 5 staat waar lezers terecht kunnen voor meer informatie over dit onderwerp.

2. Wat is beheer en onderhoud?

In dit hoofdstuk wordt de definitie van beheer en onderhoud benoemd en wordt deze verder toegelicht.

Definitie beheer en onderhoud

Beheer en onderhoud betreft de activiteiten die erop zijn gericht om de functie van objecten en het prestatieniveau dat daaraan wordt gesteld, zoals ontworpen en aangelegd, tijdens de levensduur te behouden.

De centrale begrippen uit deze definitie worden hieronder kort toegelicht.

Functie

Onder beheer en onderhoud vallen de activiteiten die nodig zijn om de huidige functie van een bestaand object te behouden.

Voorbeelden:

- Het vervangen van een bestaand hekwerk of het plaatsen van een nieuw hekwerk is nodig om de veiligheid op en rond het spoor te garanderen en daarmee de functie van de spoorweg te behouden.
- Het repareren van een beschadiging van een gebouw als gevolg van een incident. Herstel is nodig om het gebouw (veilig) te kunnen blijven gebruiken voor zijn functie.

Activiteiten die zijn gericht op het toevoegen van een nieuwe functie of het wijzigen van de huidige functie, zorgen voor een wijziging van de functie en vallen niet onder beheer en onderhoud.

Voorbeeld: een vluchtstrook wordt een rijstrook. Hierbij wordt de huidige functie vervangen voor een nieuwe functie.

Object

Onder 'object' vallen infrastructurele werken, waterstaatswerken, gebouwen en bijbehorende ruimten, leidingwerk en objecten in de openbare ruimte zoals openbaar groen.

Voorbeelden van objecten zijn:

- Infrastructurele werken: (spoor)wegen, vaarwegen, start- en landingsbanen en radar -en vluchtgeleidingssystemen
- Waterstaatswerken: waterkeringen, wateren, gemalen, sluizen en bruggen
- Gebouwen: woningen, kantoren, scholen, gevangenissen, musea
- Openbare ruimtes: parken, sportterreinen, groen
- Overige: kabels, leidingen (nutsbedrijven en netbeheerders), riolering

Prestatieniveau

Het prestatieniveau gaat over de mate waarop het object zijn functie uitoefent. Beheer en onderhoud is nodig om dit niveau op peil te houden.

Voorbeeld: Wanneer er geen beheer en onderhoud wordt gepleegd aan riolering, raakt deze verstopt en kan het zijn functie niet meer goed uitvoeren. Zonder beheer en onderhoud wordt het prestatieniveau van dit object lager.

Levensduur

De levensduur van een object, geeft aan hoelang het object op een veilige manier zijn functie kan uitoefenen. Om deze levensduur te behouden, is er beheer en onderhoud nodig.

De levensduur verschilt per object.

Levenscyclus

De levenscyclus van een object bestaat uit de volgende stadia:

- aanleg/realisatie
- gebruik
- beheer en onderhoud
- vervanging en sloop

3. Wanneer is er sprake van beheer en onderhoud (en wanneer niet)?

In dit hoofdstuk wordt er antwoord gegeven op de vraag wanneer er sprake is van beheer en onderhoud en wanneer niet. Ook is een beslisboom bijgevoegd in dit hoofdstuk, om het beantwoorden van die vraag makkelijker te maken.

Wanneer beheer en onderhoud

Er is sprake van beheer en onderhoud wanneer de uit te voeren activiteiten nodig zijn om de functie en het prestatieniveau van het object te kunnen behouden.

Om erachter te komen of er sprake is van beheer en onderhoud zijn de volgende vragen van belang:

Start er een nieuwe levenscyclus door de activiteiten?

Wordt de levensduur van het object verlengd door de activiteiten?

Wijzigt de functie van het object?

Krijgt het object er een functie bij?

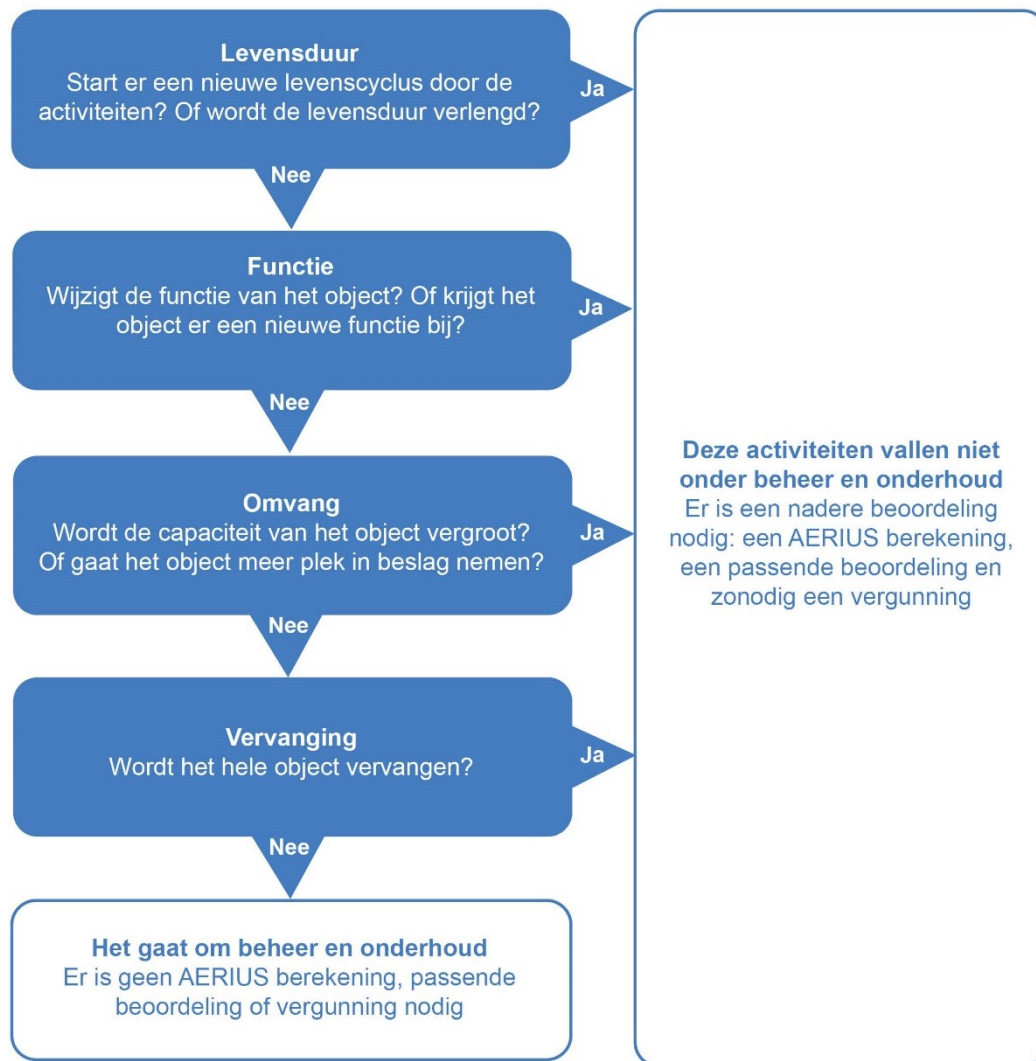
Wordt de capaciteit van het object vergroot?

Gaat het object meer plek in beslag nemen?

Wordt het hele object vervangen?

Beslisboom

Maak gebruik van onderstaande beslisboom om erachter te komen of een activiteit onder beheer en onderhoud valt.



Ook als er sprake is van beheer en onderhoud is het nog steeds nodig om na te gaan welke mogelijkheden er zijn om emissies te beperken en af te wegen of deze moeten worden voorgeschreven aan de uitvoerder van het werk. Dit is in lijn met adviescommissie Remkes: iedere sector draagt zijn steentje bij aan het verminderen van de stikstofdepositie in Nederland. Daarnaast geldt altijd de zorgplicht uit de wet Natuurbescherming voor N2000: waar redelijkerwijs mogelijk worden schadelijke gevolgen beperkt.

Geen beheer en onderhoud:

Geen B&O zijn activiteiten die ervoor zorgen dat het object bijvoorbeeld een nieuwe functie krijgt of dat de capaciteit wordt vergroot.

Bijvoorbeeld: Wanneer een gevangenis wordt omgebouwd tot hotel of themapark, is er geen sprake van slechts beheer en onderhoud. Het object krijgt immers een geheel andere functie.

4. Jurisprudentie

Tot op heden is er geen jurisprudentie die ziet op het vraagstuk van beheer en onderhoud. Het valt niet uit te sluiten dat in de praktijk op enig moment een verzoek tot handhaving zal worden gedaan. Deze handreiking wordt verdedigbaar geacht, maar het is uiteindelijk aan de rechter hierover een oordeel te geven. De Landsadvocaat heeft aangegeven het verdedigbaar te achten om te blijven stellen dat beheer en onderhoud een onafscheidelijk verbonden onderdeel is van het realiseren van een project.

Geadviseerd wordt de handreiking met 'gezond verstand' uit te voeren. Bij activiteiten waarbij weerstand vanuit de omgeving wordt verwacht, kan het verstandig zijn om wél te rekenen en/of een vergunning aan te vragen, ook als de activiteit strikt genomen binnen beheer en onderhoud zou kunnen vallen.

5. Meer informatie

Vragen over dit onderwerp, zowel vanuit de vergunningverlener als de vergunningaanvrager kunnen worden gesteld aan de [Helpdesk Stikstof en Natura 2000 van Bij12](#).

Meer informatie over stikstof is te vinden op www.aanpakstikstof.nl

Bijlage 1: Activiteiten die gezien worden als beheer en onderhoud

Onderstaand is een overzicht gegeven van de activiteiten die als beheer en onderhoud worden gezien. Het gaat uitdrukkelijk om voorbeelden, de lijst is niet uitputtend:

- vervangen en herstellen van het wegdek, zoals:
 - vervangen van asfalt;
 - aanbrengen van een nieuwe onderlaag (op de oude onderlaag);
 - herstellen van asfalt(schades);
 - frezen van dek- en tussenlagen;
 - aanbrengen van markering;
- onderhoud aan overige wegen, paden en verhardingen;
- repareren/stellen/vernieuwen van een geleiderail;
- reiniging en plaatsen van bebording/bewegwijzering;
- verkeersmaatregelen ten behoeve van onderhoudswerkzaamheden;
- verwijderen graffiti en het schoonmaken/herstellen van geluidschermen;
- verlichtingsonderhoud (vervangen lampen/armaturen);
- onderhouden, herstellen en vernieuwen van meubilair, hekwerken, toiletunits op verzorgingsplaatsen, steigers, markeringen, meetopstellingen, palen en het opruimen/afvoeren van (zwerf)afval (zowel bij wegen, vaarwegen als spoorwegen);
- reiniging van riool (HWA), leegzuigen van kolken en schoonvegen van goten;
- het inspecteren, monitoren, testen en opstellen van toestandrapportages;
- gladheidsbestrijding op de weg, ijsbestrijding op de vaarweg en gladheidsbestrijding op het airside gedeelte van een luchthaven;
- aan- of afvoer van materieel en materialen met schepen en motorvoertuigen van en naar de onderhoudslocatie, alsmede het verspreiden van de vrijkomende baggerspecie op vastgestelde verspreidingslocaties;
- onderhouden, herstellen en vervangen van bouw- en kunstwerken zoals sluizen, duikers, pompinstallaties, overige installaties en (fauna-)tunnels, zoals:
 - beton herstel;
 - conserveren stalen delen;
 - repareren/vervangen voegovergangen;
 - herstellen talud;
 - onderhoud tunneltechnische installaties (TTI);
 - aanbrengen van nieuwe beplating;
 - onderhouden bewegingswerken;
 - herstel matrixsignaalgevers;
 - herstel wegkantstations;
 - herstel en onderhoud verkeerregelininstallaties/toeritdoseerinstallaties;
 - vervangen van verlichting in tunnels door LED-verlichting;
- onderhouden van gebouwen zoals (herstel)werkzaamheden aan gevels of het dak en schilderwerkzaamheden;
- schoonmaken en verven van hoogspanningsmasten en het vervangen van isolatorkettingen en afstandshouders;
- maaien en herstellen van bermen en openbaar groen inclusief het snoeien van bomen en struiken (inclusief afvoer);
- bestrijden van invasieve soorten zoals de reuzeberenklauw en Japanse duizendknoop;

- onderhoud aan wateren, sloten, kanalen en/of overige vaarwegen zoals het (regulier) baggeren, maaien en onderhoud van de rivierbedding, onder meer om de vaarweg op diepte te houden;
- onderhoud aan oevers (hard en zacht), inclusief kaders en natuurvriendelijke oevers en onderhoudspaden, zoals;
 - maaien, begrazen en kappen;
 - aanvullen van rijshout en vervangen van palen rijzendam;
 - aanvullen van grond, zand en grind;
 - uitgraven en herprofilieren;
- onderhoud aan waterkeringen zoals dijklichamen en andere kunstwerken zoals sluizen, strekdammen, damwanden, glooiingen en kribben, zoals;
 - vervangen van krib, kribkop en kraagstuk;
 - storten van breuk- en stortsteen;
 - herzetten van zetsteen, verdwenen zetsteen vervangen en inwassen;
 - aanvullen van grond, zand en grind;
 - vervangen van perkoens;
 - repareren van de opsluitconstructie;
 - vervangen en repareren van damwanden inclusief ankers en gording;
 - reinigen van krooshek gemaal;
- onderhoud van waterbergingsgebieden;
- onderhoud aan helofytenfilters;
- proefsluiting stormvloedkering;
- alle nog niet genoemde werkzaamheden die volgen uit de (vegetatie)leggers voor waterstaatkundige werken;
- herstel van onder andere sporen, wissels, spoorbegrenzers, heuvelsystemen en overwegbevloering;
- inzet van hulpverleningsmaterieel in het kader van de incidentenregie op of bij het spoor;
- activiteiten op en rond het spoor om de stroomvoorziening op orde te houden, zoals inspectie, herstel en/of vervangen van kabels en (boven)leidingen;
- onderhoud aan het airside gedeelte van luchthavens zoals de start- en landingsbanen, taxibanen, platforms en randwegen¹:
 - activiteiten zoals het vervangen van asfalt, aanbrengen van een nieuwe onderlaag (op de oude onderlaag), herstel van asfaltschades en aanbrengen van markering;
 - onderhoud en vervangen van baanverlichting;
 - onderhoud en vervangen van aanvliegverlichting;
 - maaien en snoeien van het groen rond alle banen en wegen;
 - onderhoud van start- en landingsbanen van een ander materiaal (bijvoorbeeld gras);
 - opruimen van rubber op start- en landingsbanen;
- werkzaamheden aan bouwwerken op de luchthaven zoals brandweerposten, de-icinginstallaties, passagier- en vrachtterminals, hangars, onderhoudslocaties en aanverwante gebouwen;
- onderhoud van luchtverkeersleidingssystemen;
- onderhoud aan windturbines zoals het smeren en oliën van draaiende mechanische en hydraulische onderdelen en onderhoud aan de transformator
- Zandsuppleties

Bijlage 2: Voorbeelden ter verduidelijking

Voorbeelden uit de praktijk	B&O?	Toelichting
Aanpassen spitsstrook A1 naar een permanente rijstrook	Geen B&O	De capaciteit wordt hierdoor uitgebreid en daarmee is er geen sprake van B&O.
Het vervangen van een bestaand hekwerk langs het spoor en/of het plaatsen van een nieuw hekwerk	B&O	Het vervangen van een bestaand hekwerk of het plaatsen van een nieuw hekwerk is nodig om de veiligheid op en rond het spoor te garanderen en daarmee de functie van de spoorweg te behouden.
Vervangen van een bestaand geluidscherm langs een (spoor)weg	B&O	Het bestaande scherm is in de regel gerealiseerd om, na aanleg van de nieuwe (spoor)weg of aanpassing van de bestaande (spoor)weg, te voldoen aan de wettelijke geluidnormen. Het vervangen van een bestaand scherm is nodig om aan de normen te blijven voldoen en daarmee kan de functie van de weg (afwikkelen van verkeer) behouden blijven. Het (1-op-1) vervangen van een bestaand geluidscherm door een nieuw scherm met dezelfde hoogte en eigenschappen, kan als B&O worden aangemerkt. Als het bestaande scherm wordt vervangen door een scherm dat hoger is, dan is geen sprake van B&O.
Realiseren van een nieuw geluidscherm om de geluidbelasting op de woningen te verminderen, zonder dat de (spoor)weg wordt aangepast	Geen B&O	Het realiseren van een nieuw scherm is niet nodig om de functie van de bestaande weg te behouden. Hierdoor kan het niet als B&O worden aangemerkt.
Vervangen ZOAB door dubbellaags ZOAB	B&O	Het vervangen van ZOAB door 2LZOAB heeft geen invloed op de functie of capaciteit van de weg.
Bestorten van ontgrondingskuilen bij keringen	B&O	De ontgrondingskuilen ontstaan door de werking van het water bij de kering; het bestorten zorgt ervoor dat de kering zijn functie kan behouden.
Kappen van bomen	B&O	Als het kappen van bomen nodig is om de functie van de (vaar)weg te behouden (bijvoorbeeld omdat dit nodig is vanwege veiligheid of overhangen een belemmering voor het verkeer oplevert), dan wordt dit aangemerkt als B&O.
Aanleg van een fietstunnel en viaduct	Geen B&O	Realisatie nieuwe infrastructurele werken.
Stabiliseren van het talud door herprofilering	B&O	Het stabiliseren van de (spoor)baan is nodig om het veiligheidsniveau van de bestaande (spoor)baan te behouden.
Maaien en baggeren van sloten, drainage en vervangen van duikers	B&O	Een goede waterhuishouding is nodig om het veiligheidsniveau van het land en al haar functies te beschermen en stabiel te houden.
Het repareren van een beschadiging van een gebouw als gevolg van een incident	B&O	Herstel is nodig om het gebouw (veilig) te kunnen blijven gebruiken voor zijn functie.
Preventief onderhoud aan de installaties van een bestaand (kantoor)gebouw	B&O	Nodig voor het functioneren en het behoud van het gebouw.
Vervanging van de verlichting of de luchtbehandelingsinstallatie van een bestaand gebouw	B&O	Binnen de levenscyclus van een gebouw is periodiek vervanging van deze onderdelen aan de orde om het gebouw te kunnen blijven gebruiken voor zijn functie.
Schoonmaken van onderdelen van een gevel van een bestaand gebouw	B&O	Deze activiteiten zijn nodig voor behoud en veilig gebruik van het gebouw en het bijbehorende verblijfsgebied.

Voorbeelden uit de praktijk	B&O?	Toelichting
en van het verblijfsgebied om de gebouwen		
Vervanging van een of meer bestaande gebouwen door een nieuw gebouw	Geen B&O	Door de realisatie van nieuwe gebouwen begint een nieuwe levenscyclus. Daarom wordt dit niet aangemerkt als B&O.
Herstel van de terreininrichting op een oefenterrein van bijvoorbeeld defensie	B&O	Herstel is nodig om de bestaande functie van het terrein te behouden.
Maaien, begrazen, repareren steenbezettingen en/of op hoogte (=leggermaten) houden van waterkeringen	B&O	De bekleding van de waterkering heeft onderhoud nodig om bij hoogwater te kunnen functioneren. Daarom wordt dit aangemerkt als B&O.
Vervangen van een bestaande asbestcementleidingen	Geen B&O	Het actief vervangen van bestaande asbestcementleidingen is niet nodig om de functie van de leiding (het doorvoeren van water) te behouden en wordt daarom niet als B&O gezien. Als een bestaande asbestcementleiding kapot is, dan kan het repareren/deels vervangen van deze leiding door een nieuwe leiding wel als B&O worden gezien.
Controleren en smeren van de draaiende mechanische en hydraulische onderdelen van een windturbine	B&O	Deze activiteiten zijn nodig om de windturbine te kunnen blijven gebruiken (en daarmee de functie te behouden).
Vervangen van bestaande bovengrondse hoogspanningslijnen door ondergronds gelegen hoogspanningslijnen	Geen B&O	Door het ondergronds realiseren van de hoogspanningslijn begint een nieuwe levenscyclus. Daarom wordt dit niet aangemerkt als B&O.