

Bijlage 11 Reacties op vooroverleg

In onderstaande bijlage is een reactie gegeven op de ingediende vooroverlegreacties.

1.1 Vooroverlegreactie Provincie Noord-Brabant

1.1.1 Vestiging niet-agrarisch bedrijf (agrarisch-technisch bedrijf)

Hoewel het doel van het plan de vestiging van een agrarisch-technisch bedrijf betreft is de doeleindenomschrijving in de planregels ruimer.

In artikel 4.1 worden zowel bedrijven uit milieucategorie 1 en 2 toegestaan als agrarisch-technische en agrarisch verwante bedrijven uit milieucategorie 3.1.

In beginsel zijn we van oordeel dat een niet-agrarische bedrijfsbestemming thuishoort binnen bestaand stedelijk gebied en of op een bedrijventerrein. Bovendien heeft de omvang van het bestemmingsvlak een grotere omvang dan 5.000 m². Gelet op de doeleindenomschrijving zal dit plan regionaal moeten worden afgestemd op grond van artikel 5.20 IOV. Daarvan is ons niet gebleken.

Reactie

In de planregels zijn de regels in relatie tot bedrijven uit milieucategorie 1 en 2 verwijderd. Deze activiteiten zijn niet meer toegestaan op basis van het beoogde bestemmingsplan. In de beoogde situatie is nu enkel een agrarisch verwant c.q. agrarisch technisch hulpbedrijf in de vorm van een agrarisch loonwerk en cultuurtechnisch (grondverzet)bedrijf toegestaan.

De reactie leidt tot een aanpassing het ontwerpbestemmingsplan.

1.1.2 Kwaliteitsverbetering van het landschap

1.1.2.1 Berekening kwaliteitsverbetering

Wij missen de berekening van het te investeren bedrag én de besteding (verantwoording) daarvan in het landschap. Wij merken op dat groenelementen waarin wordt geïnvesteerd wel gedetailleerd zijn uitgewerkt in een bijlage. Maar een berekening en kostenoverzicht daarvan ontbreekt.

Reactie

In de bijlage is de kwaliteitsverbetering bijgevoegd. Deze kwaliteitsverbetering was toegevoegd in de toelichting maar niet bij de regels. Deze berekening is nu bijgevoegd bij de regels.

De vooroverlegreactie leidt tot een aanpassing het ontwerpbestemmingsplan.

1.1.2.2 Sloop

Op blz. 8 afbeelding 4 van de Toelichting is aangegeven welke bebouwing moet worden gesloopt om onderhavige ontwikkeling mogelijk te maken. De sloop van de bebouwing is niet geborgd in de planregels. Wij dringen erop aan dit te tevens onder artikel 4.4.2 te regelen.

Reactie

In de regels is een voorwaardelijke verplichting opgenomen, waarin geborgd wordt dat geen extra bebouwing gerealiseerd kan worden ten opzichte van hetgeen wat planologisch wordt toegestaan. In art. 4.2.2 is dit nader toegelicht.

De vooroverlegreactie leidt tot een aanpassing het ontwerpbestemmingsplan.

1.1.3 Ecologische verbindingszone

In de Toelichting wordt meermaals aangegeven, onder andere in paragraaf 5.1.3 dat initiatiefnemer in samenwerking met het Brabants Landschap de Natuur Netwerk Brabant- ecologische verbindingszone de Kibbelvaart gaat versterken, gelegen grenzend aan de noordzijde van onderhavig plangebied.

Dit onderdeel is kennelijk buiten de verantwoording van de kwaliteitsberekening van het landschap gehouden. Dat is niet duidelijk. Als inderdaad beoogd wordt om invulling te geven aan de ecologische verbindingszone, moet dit ook worden uitgewerkt in het landschappelijk inpassingsplan. Van belang is daarbij invulling te geven aan leefgebied van de genoemde doelsoorten voor deze ecologische verbindingszone, zoals genoemd op pagina 30 van de Toelichting.

Wij vragen ons af, waarom dit onderdeel niet expliciet vertaald is in dit bestemmingsplan en vragen dit nader te verduidelijken.

Reactie

De totstandkoming van de ecologische verbindingszone staat los van de kwaliteitsverbetering. In beginsel voldoet de kwaliteitsverbetering zonder de ecologische verbindingszone. De invulling van deze EHS zal tot stand komen in samenwerking met o.a. het Brabants Landschap. De uitwerking hiervan zal na de inwerkingtreding van het bestemmingsplan gerealiseerd worden. Het Brabants Landschap zal bij de uitwerking van de EHS er voor zorgen dat invulling gegeven worden aan het leefgebied van de genoemde doelsoorten voor deze ecologische verbindingszone.

In de regels van het bestemmingsplan en op de verbeelding is de verwezenlijking en de bescherming van deze ecologische verbindingszone de Kibbelvaart conform artikel 3.25 van de IOV opgenomen in art. 6.1 en art. 12.2.

De vooroverlegreactie leidt tot een aanpassing het ontwerpbestemmingsplan.

1.1.4 Boringsvrije zone

De boringsvrije zone is wel als kaartlaag opgenomen in de Verbeelding. In de planregels wordt hij ook genoemd (par. 12.6.2 blz 40), maar hier zijn de beschermende bepalingen niet volledig. Er staat alleen dat de kleilaag niet doorboord mag worden. In de planregels voor Milieuzone – boringsvrije zone is een omgevingsvergunning nodig voor werken en werkzaamheden opgenomen voor boringen en grondwerkzaamheden dieper dan 10 m. Deze specifieke bepaling ontbreekt nog.

Reactie

De regels en toelichting zijn aangepast zoals aangegeven door de provincie. De vooroverlegreactie leidt tot een aanpassing het ontwerpbestemmingsplan.

1.1.5 Luchtvaartverkeer

Het plangebied ligt binnen de gebieden met de gebiedsaanduiding "Geluidzone - luchtvaartverkeer 3" en "Luchtverkeerzone - 5" (volgens het geldende bestemmingsplan "Eerste herziening bestemmingsplan Buitengebied Halderberge"). In de Toelichting, bladzijde 6, is dat niet goed weergegeven. Verder zien wij in de Toelichting niet terug wat deze gebiedsaanduidingen betekenen en hoe dat zich verhoudt tot de beoogde ontwikkelingen.

Reactie

De vooroverlegreactie leidt tot een aanpassing het ontwerpbestemmingsplan.

1.2 Vooroverlegreactie Rijkswaterstaat

Geen opmerkingen. De vooroverlegreactie leidt niet tot een aanpassing het ontwerpbestemmingsplan.

1.3 Vooroverleg Waterschap Brabantse Delta

Aangezien de belangrijkste uitgangspunten voor het waterschap naar wens zijn opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan wordt een positief wateradvies gegeven.

De vooroverlegreactie leidt tot een aanpassing het ontwerpbestemmingsplan.