

Zienswijzennota OR339819

Samenvatting en beantwoording

Bestemmingsplan 'Poldersdijk3, Hoeven'

Ter inzage termijn ontwerp-bestemmingsplan

Vanaf donderdag 25 februari 2016 gedurende zes weken, tot en met 6 april 2016 na bekendmaking in de Halderbergse Bode en de Staatscourant van woensdag 24 februari 2016. Eenieder is in de gelegenheid gesteld zienswijzen in te dienen.

Ingediende zienswijzen

Een zienswijze (OR338624/338626) is op 25 maart 2016 ontvangen van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC Den Bosch.

De zienswijze is tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk. Voorafgaand aan de zienswijze heeft ambtelijke afstemming en toelichting op de stukken plaatsgevonden.

De zienswijze wordt als volgt samengevat:

A Om mogelijke negatieve effecten op de EHS te kunnen bepalen, wordt verzocht om een geluidsonderzoek uit te voeren naar de te verwachten geluidbelasting van uit de hondenkennels op het nabijgelegen EHS-gebied. Daarbij kan ook de bestaande geluidbelasting vanaf de spoorlijn worden betrokken.

B Het inrichtingsplan voldoet niet aan de standaard-eisen die daaraan worden gesteld. Om inhoud te geven aan de eisen van fysieke verbetering, wordt verzocht om een verdere verdichting/versterking van de bestaande landschapselementen/begroeiing. Graag de locatie van de inpassing als zodanig bestemmen/duiden.

De zienswijze kan als volgt worden weerlegd:

A

In paragraaf 4.7 van de bestemmingsplantoelichting is al uitgebreid ingegaan op de flora- en fauna-aspecten en de mogelijke relatie tussen de EHS en de ontwikkeling. De nabijgelegen EHS bevat geen geluidgevoelige soorten. Er is al sprake van verstoring als gevolg van de spoorlijn (iedere 8 minuten een trein); de overheid heeft zelf al een akoestisch onderzoek gedaan. Er is ook al sprake van verstoring van het gebied door wandelaars (met honden) en hengelaars. De kennels worden opgericht op 125 meter vanaf de rand van de EHS. In het bestemmingsplan zal alsnog nog een link worden gelegd naar de geluidkaart spoor; de contour van een hondenpension ligt gemiddeld op 100 meter rond de 40 dB. Dit valt binnen de zonering rond het spoor (55-59 dB).



Bovendien, in de VNG-milieubrochure is een dierenpension ondergebracht in categorie 3.2, met als grootste afstand 100 meter voor het aspect geluid, hiervoor geldt 45db. Dit valt binnen de zonering rond het spoor (55-59 dB).

Het alsnog uitvoeren van een akoestisch onderzoek is daarmee overbodig en onnodig kostenverhogend c.q. heeft weinig toegevoegde waarde. Het onderzoek maakt vermoedelijk duidelijk dat er geen sprake is van een toename van de geluidbelasting op de EHS als gevolg van de honden. Als er wel een toename zal zijn, is het nog maar de vraag wat het effect is van de toename én waarop dit effect heeft, nu er geen geluidgevoelige soorten zijn. Is dit voldoende relevant qua akoestische belasting?

B

De constatering dat de inpassing overeenkomt met de huidige situatie is niet juist, er is wel sprake van aanvulling. De gemeente is in principe akkoord gegaan met de inpassing. Gezien de provinciale reactie zal het inpassingsplan wel wat uitgebreid worden toegelicht/aangepast: Het verschil tussen het huidige en de nieuwe groen wordt versterkt en gevisualiseerd. Paragraaf 2.2.3 wordt aangevuld met soorten/aantal en met visualisaties door middel van afbeeldingen;

In artikel 3.4.2 van de planregels is reeds de landschappelijke inpassing op de gebruikelijke wijze geborgd, met hieraan gekoppeld een aanduiding op de planverbeelding. Bovendien is de inpassing in een privaatrechtelijke overeenkomst opgenomen.

Formeel is daarmee de zienswijze deels gegrond en leidt dit tot aanpassing van de toelichting op het bestemmingsplan. Voor het overige is de zienswijze ongegrond en leidt dit niet tot aanpassing van de planregels en verbeelding van het bestemmingsplan.

De voorgenomen weerlegging van de zienswijze is ambtelijk reeds kortgesloten met de provincie. Aangegeven is dat de weerlegging aldus volstaat.