

RAADSVOORSTEL



Gemeente
Halderberge

Raadsvergadering d.d. 25 april 2013
Collegevergadering d.d. 12 maart 2013
Portefeuillehouder: J.A. Akkermans

Agendanummer: 4

Registratienummer:

Voorstel

Vaststellen bestemmingsplan Airparc Seppe te Boschenhoofd

Samenvatting

Voor de ontwikkeling Airparc Seppe is een bestemmingsplanprocedure gevolgd. Het ontwerp-bestemmingsplan heeft in het kader van zienswijzen vanaf 1 november 2012 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Tegen het ontwerp bestemmingsplan zijn 9 zienswijzen ingediend. Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten de Nota van Zienswijzen waarin een reactie wordt gegeven op de zienswijzen vast te stellen en de raad voor te stellen met in acht name van deze Nota het bestemmingsplan Airparc Seppe vast te stellen. Tevens stelt het college voor het beeldkwaliteitsplan door de gemeenteraad vast te stellen.

Inleiding

In 2008 is het vliegveld Seppe door de diverse gemeenten en de kamer van koophandel verkocht. Bij de verkoop is door de toenmalige eigenaren meegegeven dat de zakelijke markt versterkt moet worden binnen de maximaal toegestane aantal vliegbewegingen.

Door de nieuwe eigenaar is bekeken hoe dit ingevuld kan worden. Om de zakelijke markt te versterken is het noodzakelijk deze af te splitsen van de recreatieve markt. Verder moeten de juiste voorzieningen (o.a. terminal, ruimte voor douane, goede wachtruimte, goede stallingsruimte voor vliegtuigen) gerealiseerd worden met voldoende uitstraling, welke nu ontbreken. Hiertoe is een plan ingediend namens het vliegveld dat voorziet in de oprichting van aan het vliegveld gelieerde bedrijvigheid tussen de rijksweg A58 en de landingsbaan.

Het voorontwerp-bestemmingsplan alsmede het concept beeldkwaliteitsplan is in het kader van inspraak vanaf 6 oktober 2011 gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende deze ter inzage legging zijn in totaal 11 vooroverlegreacties en inspraakreacties ingediend. Deze reacties zijn meegenomen bij de opstelling van het ontwerpbestemmingsplan.

Het ontwerp bestemmingsplan heeft vanaf 1 november 2012 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Tegen het ontwerp bestemmingsplan zijn 9 zienswijzen ingediend. Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten de Nota van Zienswijzen waarin een reactie wordt gegeven op de zienswijzen vast te stellen en de raad voor te stellen met in achtneming

van deze nota het bestemmingsplan Airparc Seppe vast te stellen. Tevens stelt het college voor het beeldkwaliteitsplan door de gemeenteraad vast te stellen.

Effecten

Zorgvuldig genomen besluit in het kader van een goede ruimtelijke ordening om de ontwikkeling Airparc Seppe mogelijk te maken.

Overwegingen

Zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan

In dit hoofdstuk gaan wij allereerst in op de zienswijze van de provincie. Deze zienswijze is sterk bepalend voor de behandeling van de overig ingediende zienswijzen, gelet op het verplichtend karakter van de provinciale Verordening Ruimte. Daarna geven wij een overzicht van de belangrijkste algemene onderwerpen die in de individuele zienswijzen naar voren komen.

Provincie

Primair wordt aangegeven dat het plan in strijd is met de vigerende verordening ruimte. Aangegeven wordt dat een wijzigingsprocedure aanhangig is. Er kan pas overgegaan worden met de vaststelling van het bestemmingsplan nadat provinciale Staten besloten heeft over de wijziging van de verordening Ruimte. Dit besluit heeft op 22 februari 2013 plaatsgevonden.

Toetsend aan de gewijzigde verordening ruimte wordt geconstateerd dat er nog de volgende strijdigheden zijn:

- Het principe van zorgvuldig ruimte gebruik is onvoldoende toegepast door het gehele terrein een bedrijfsbestemming te geven met rechtstreekse bouwtitel;
- De maximale maat van 5.000 m² die geldt voor bedrijven bij kernen in landelijk gebied niet is vastgelegd en een verantwoording als bedoeld in artikel 3.8 leden 3 en 4 Vr ontbreekt;

In de toelichting ontbreekt een verwijzing naar het provinciaal waterplan.

Verder wordt geadviseerd de passage in de toelichting over het grondwaterbeschermingsgebied te wijzigen.

Overwegingen gemeente:

Met betrekking tot het moment van vaststelling van het bestemmingsplan is rekening gehouden met het feit dat PS eerst moeten besluiten tot de aanpassing van de Verordening Ruimte. Ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan is dit reeds geschied. Een gedeelte van de bedrijfsbestemming (fase 3 en 4) wordt ondergebracht in een uitwerkingsbevoegdheid. Hiermee is niet voor de gehele bedrijfsbestemming een directe bouwtitel beschikbaar.

In de regels wordt opgenomen een maximale maat van 5.000 m² per bedrijf.

De toelichting wordt aangevuld met een verwijzing naar het provinciaal waterplan. De passage m.b.t. het grondwaterbeschermingsgebied wordt gewijzigd conform de formulering zoals is voorgesteld in de zienswijze.

Algemene overwegingen

In de verschillende zienswijzen komen een aantal thema's meerdere keren voor. In de Nota van Zienswijzen wordt ingegaan op de specifieke . In onderstaande passages is dit integraal weergegeven.

- a. diverse indieners geven aan dat eerst bestaand stedelijk gebied benut moet worden in het kader van zorgvuldig ruimtegebruik;

Overwegingen gemeente: Ten aanzien van zorgvuldig ruimtegebruik blijkt uit de toelichting van het bestemmingsplan en de bijlagen dat deze uitbreiding gewenst is vanwege de behoefte van de zakelijke markt en dat daarvoor de bestaande voorzieningen en bebouwing niet toereikend en niet geschikt zijn. Naast de behoefte aan uitbreiding voor het zakelijke verkeer is deze ontwikkeling nodig om het voor zakelijke vluchten bedoelde bedrijfsgedeelte te scheiden van het recreatieve deel. Uit de toelichting is op te maken dat dit niet is te realiseren binnen het bestaand stedelijk gebied.

- b. Diverse indieners van zienswijzen geven aan dat eerst Aviolanda (Woensdrecht) en Gate2 (Gilze-Rijen);

Overwegingen gemeente: Door de provincie wordt ook aangegeven dat de ontwikkeling Airparc Seppe een positieve ontwikkeling voor de gehele regio West-Brabant is vanwege het specifieke segment, dat past binnen de economische cluster maintenance. Maintenance is een speerpunt van het economisch beleid van de regio West-Brabant. Achter die term horen begrippen thuis als onderhoud, revisie, reparatie, vervanging en vernieuwing, kortom: al wat nodig is om fabrieken, productiebedrijven, installaties en transportmiddelen zo soepel mogelijk te laten draaien.

Op vliegveld Woensdrecht (Aviolanda) gaat het om een bedrijfsontwikkeling specifiek gericht op vliegtuig onderhoud voor bedrijven met een grootte van minimaal 3.000 m² tot maximaal 30.000 m². Op vliegveld Gilze-Rijen (Gate2) mogen vanwege het militaire karakter niet zondermeer civiele bedrijven zich vestigen.

De ontwikkeling Airparc Seppe richt zich op de kleinere (civiele) bedrijven breder dan enkel vliegtuig onderhoud, tot maximaal 5.000 m². Bedrijven die dus niet terecht kunnen op Aviolanda en Gate 2, kunnen terecht op Airparc Seppe. Hierdoor is de ontwikkeling Airparc Seppe een aanvulling op en complementair aan de ontwikkeling Aviolanda alsmede Gate 2.

- c. Diverse indieners van zienswijzen vrezen voor geluidsoverlast, specifiek helikoptergeluid;

Overwegingen gemeente:

Ten aanzien van wegverkeer:

Zoals ook in de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven, zijn de verkeersproductie en verkeerscirculatie als gevolg van de realisatie van de ontwikkeling nadrukkelijk onderzocht. Uit dit onderzoek is gebleken dat de Parallelweg en De Pastoor van Breugelstraat (tot aan de rotonde) voldoende capaciteit heeft om het extra aantal verkeersbewegingen te kunnen verwerken. Ook is akoestisch onderzoek uitgevoerd naar het wegverkeerslawaai. Uit het onderzoek wordt geconcludeerd dat wordt voldaan aan de gestelde normen in de Wet geluidhinder.

Ten aanzien van weerkaatsing op de bedrijfsgebouwen:

In de bijlage van het bestemmingsplan is een specifiek akoestisch onderzoek opgenomen naar de effecten van weerkaatsing van het geluid op de nieuwe bebouwing. In dit onderzoek wordt geconcludeerd:

- de geluidsbelasting neemt licht toe door het reflecterende vermogen van de nieuwe bebouwing;
- dat de geplande bebouwing echter tevens een afschermend effect zal hebben ten opzichte van de geluidsuitstraling van de rijksweg A58;
- dat uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat in de toekomstige situatie de geluidsbelasting op de woningen niet verslechterd, en de aanvraag van het bedrijventerrein niet leidt tot onaanvaardbaar hoge geluidsbelasting op de woningen en dat de maximaal toelaatbare waarden niet wordt overschreden. Dit geldt voor zowel de woningen aan de Bredase baan als de Oude Antwerpse postbaan.

Ten aanzien van helikopter en vliegtuig geluid:

In het bestemmingsplan is steeds gerekend met hetgeen aan geluidsruimte is vergund aan maximaal aantal vliegbewegingen. Binnen de vergunde ruimte is nog een beperkte groei mogelijk, maar dit staat los van dit bestemmingsplan. De handhaving van het geluid als gevolg van de vliegbewegingen en het aantal vliegbewegingen is een bevoegdheid van de provincie en maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan Airparc Seppe. De helikopterbewegingen en het daarmee gepaarde geluid valt binnen het luchthavenbesluit. In het luchthaven besluit zijn maximale geluidsnormen en handhavingpunten opgenomen. De handhaving van het geluid als gevolg van de vliegbewegingen is een bevoegdheid van de provincie en maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan Airparc Seppe.

Het geluid van het 'warmdraaien' en taxiën valt mede onder het luchthavenbesluit en behoort tot de bevoegdheid van de provincie. Volledigheidshalve is op 12 februari 2013 nog een aanvullend separaat akoestisch onderzoek uitgevoerd (akoestisch grondgeluid Airparc Seppe). Het onderzoek wordt bij het bestemmingsplan gevoegd en de Toelichting zal hierop aangepast worden.

- d. Diverse indieners van zienswijzen vrezen voor uitbreiding van het aantal vluchten;

Overwegingen gemeente: Thans wordt van het vergund aantal vliegbewegingen circa 20% niet benut. Dit levert een vergunde 'overcapaciteit' op van circa 10.000 vliegbewegingen. Opgemerkt wordt dat thans het merendeel van de huidige vliegbewegingen recreatief is, met de nadruk op lesvluchten, wat per vlucht resulteert in relatief veel 'landingen' (touch-and-go). Zakelijke vluchten resulteren in relatief minder landingen. De verwachting is dat het feitelijk aantal vliegbewegingen slechts met enkele duizenden zal stijgen. Hoe dan ook: door de directie van het vliegveld is uitdrukkelijk aan de gemeente Halderberge en de omwonenden/belanghebbenden toegezegd dat een vergroting van het aantal toegestane vliegbewegingen (door aanvragen van een nieuwe vergunning welke alsdan door de provincie Noord-Brabant dient te worden verstrekt) niet aan de orde is.

Ook wordt het volgende door de provincie (bevoegd gezag in deze) aangegeven: In de beleidsnota 'Luchtvaart Noord-Brabant' van 10 december 2010, nr. 2375178 is gekozen voor een 'trendvolgend' beleid ten aanzien van de ontwikkeling van de luchtvaart. Dit houdt in dat er een optimale mix moet zijn tussen leefbaarheid, luchtvaartbereikbaarheid en de economische ontwikkeling in Noord-Brabant. Dit houdt onder andere in dat de (door het Rijk) vergunde geluidruimte ongewijzigd blijft en de ruimte die daar binnen aanwezig is, voor groei kan worden benut. Met andere woorden meer vliegbewegingen mag niet leiden tot uitbreiding van de vergunde geluidruimte.

- e. Diverse indieners van zienswijzen vinden de economische onderbouwing ontoereikend;

Overwegingen gemeente: Namens het vliegveld Seppe is door ZKA consultants & planners een rapportage opgesteld naar de marktvraag van dergelijke bedrijvigheid voor deze locatie. De cijfers omtrent banengroei is inclusief indirecte werkgelegenheid. Dit rapport is op verzoek van de gemeente door REWIN becommentarieerd. Door REWIN zijn in hun notitie ook diverse aanbevelingen gedaan richting het vliegveld. De notitie heeft het college op 19 april 2011 doen besluiten te reageren op de inhoud, specifiek de toekomstige activiteiten. Het college is van mening dat de omschreven functies in de brief van REWIN niet allemaal passen binnen het begrip 'luchtvaart gebonden bedrijvigheid'. Wel is het college van mening dat dit voldoende de marktvraag onderbouwd voor de bedrijfsontwikkeling van Airparc Seppe. Daarnaast kan door middel van de voorovereenkomsten met diverse ondernemers die een ruimte zullen betrekken aangetoond worden dat de marktvraag voor luchtvaartgebonden bedrijvigheid ruimschoots aanwezig is. Tevens wordt een uitwerkingsbevoegdheid opgenomen voor fase 3 en 4 zodat daarvoor geen rechtstreekse bouwtitel is.

- f. Diverse indieners van zienswijzen vinden dat een Milieu effect rapportage uitgevoerd had moeten worden;

Overwegingen gemeente: De m.e.r.-plicht is voor een belangrijk deel geregeld in het Besluit m.e.r. dat volgt uit art. 7.2 Wm. Op basis hiervan is er geen m.e.r.-plicht. Ook op basis van de natuurbeschermingswet is een passende beoordeling niet benodigd. Wel is voor deze ontwikkeling gekozen voor een vormvrije m.e.r.-beoordeling, welke als bijlage is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.

- g. Diverse indieners van zienswijzen geven aan dat de ontwikkeling gelegen is in het waterwingebied Seppe;

Overwegingen gemeente: In de toelichting van het bestemmingsplan is beschreven dat het plangebied is gelegen in het waterbeschermingsgebied Seppe, de 'boringvrijzone' alsmede de '25-jaarszone'. Op basis van de provinciale milieuverordening geldt hier een meldingsplicht voor activiteiten binnen deze gebieden. Op voorhand is hierover reeds contact geweest om te kijken welke maatregelen/voorzieningen getroffen moeten worden om te voorkomen dat schadelijke stoffen in het grondwater terecht kunnen komen.

- h. Diverse indieners van zienswijzen geven aan dat natuur-, landschaps- en cultuurhistorische waarden aangetast worden.

Overwegingen gemeente: Conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied is het oostelijk deel van de ontwikkeling Airparc Seppe aangewezen met de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden - Natuur- en Landschapswaarden' met de nadere functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – struweelvogels'. Het gebied dat aangewezen is met de nadere functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – struweelvogels' is groter dan het gebied waar het bestemmingsplan Seppe Airparc betrekking op heeft. Verder heeft een klein gedeelte een woonbestemming gekregen. Deze woning is inmiddels afgebrand en verwijderd. De achtertuin van de woning heeft in het bestemmingsplan Buitengebied de bestemming 'Bos' gekregen. Het overige gebied is hoofdzakelijk als 'agrarisch' bestemd.

Het betreffende gebied kenmerkt zich tot grasland dat intensief gemaaid wordt. Tevens bevinden zich binnen het gebied enkele solitaire bomen. Er is dan ook geen sprake van struweel op enkele solitaire bomen na.

De bomen binnen de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – struweelvogels' worden voor het merendeel gekapt. Binnen de ontwikkeling Airparc Seppe komen meerdere solitaire bomen alsmede bomenrijen terug. Daarnaast vindt groencompensatie plaats middels een financiële bijdrage aan het gemeentelijk groenfonds (binnen fonds bovenwijkse voorzieningen).

De aanwezige landschappelijke waarde worden dan ook niet wezenlijk aangetast. Er kan gesteld worden dat de komende jaren juist sprake zal zijn van meer struweel.

Van andere natuur en/of ecologische verwachtingswaarden is binnen het plangebied geen sprake, gezien het huidige agrarische gebruik van de gronden. Deze worden dan ook niet aangetast.

In het kader van archeologische waarden is een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd, bestaande uit een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek.

Hieruit wordt geconcludeerd: "Er zijn geen archeologische indicatoren of andere aanwijzingen voor de aanwezigheid van een vindplaats aangetroffen. Door de aanwezigheid van een vochtige laagte en de waarschijnlijk natte omstandigheden in het verleden ter plaatse van het plangebied is het niet aannemelijk dat bewoning heeft plaatsgevonden."

Archeologische waarden worden dan ook niet geschaad.

De ontwikkeling van de EHS van de Kibbelvaart wordt door deze ontwikkeling Airparc Seppe niet geschaad. De Kibbelvaart is op ongeveer 250 meter van het plangebied gelegen. De ontwikkelingen van de EHS is op een grotere afstand gelegen. Juist de inrichting van Airparc Seppe met waterpartijen/poelen aansluitend op de Kibbelvaart versterkt de EHS voor amfibieën.

Argumenten

1. Vaststelling bestemmingsplan op basis van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening
Na de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan is het vaststellen van het bestemmingsplan door de raad de volgende wettelijk voorgeschreven stap in de bestemmingsplanprocedure.

2. Een aantal zienswijzen geeft reden om de toelichting bij het bestemmingsplan op een onderdelen aan te passen/vullen

Onderdelen van zienswijzen geven aanleiding om bij de vaststelling van het bestemmingsplan wijzigingen aan te brengen ten opzichte van het ter visie gelegde ontwerpbestemmingsplan. In de Nota van zienswijzen zijn de voorgestelde wijzigingen in de toelichting, de planregels en op de verbeelding weergegeven.

3. Inhoudelijke beantwoording van de zienswijzen is opgenomen in de Nota van zienswijzen

In de Nota van zienswijzen behorend bij het bestemmingsplan is de gemeentelijke beantwoording van de zienswijzen opgenomen. Tegelijkertijd met de vaststelling van het bestemmingsplan dient de raad ook een besluit te nemen over de ingekomen zienswijzen. Alle zienswijzen zijn ingediend binnen de termijn van tervisielegging en zijn derhalve ontvankelijk. Enkele zienswijzen geven aanleiding tot het aanpassen van de toelichting, regels en verbeelding van het bestemmingsplan en worden daarom ten dele gegrond verklaard. Er zijn geen zienswijzen ingediend die zouden moeten leiden tot het niet vaststellen van het bestemmingsplan

4. Geen exploitatieplan vaststellen omdat het een particulier initiatief betreft waarbij geen kosten voor de gemeente komt

Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening heeft de gemeente de verplichting tot kostenverhaal bij grondexploitatie. Deze verplichting houdt in dat als de gemeente er niet in slaagt met alle particuliere eigenaren in het gebied een overeenkomst te sluiten over grondexploitatie, de gemeente publiekrechtelijk de kosten moet verhalen bij alle eigenaren waarmee geen contract is gesloten. Artikel 6.12, lid 1 Wet ruimtelijke ordening bepaalt daarom dat voor een bestemmingsplan een exploitatieplan moet worden vastgesteld door de gemeenteraad, gelijktijdig met de vaststelling van het ruimtelijk plan. In afwijking hiervan kan de gemeente bij een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan, expliciet besluiten géén exploitatieplan vast te stellen. Dit kan wanneer het verhaal van kosten van de grondexploitatie op een andere manier afdoende is verzekerd of wanneer de gemeente geen kosten hoeft te maken. Voor de herontwikkeling hoeft de gemeente geen kosten te maken. De conclusie luidt dat het opstellen van een exploitatieplan niet nodig is.

5. Het beeldkwaliteitsplan is het toetsingskader voor welstand

Naast het bestemmingsplan waarin juridisch is vastgelegd welk gebruik en welke bebouwingsmogelijkheden er zijn in het plangebied, is een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Hierin worden richtlijnen gegeven voor niet-ruimtelijke aspecten, zoals het materiaalgebruik, de kleurstelling en de gevelgeleding van gebouwen. Het gaat hierbij dus om factoren die het aanzien van de omgeving bepalen. Het beeldkwaliteitsplan is een uitwerking van de gemeentelijke welstandsnota en wordt door de gemeenteraad vastgesteld om als toetsingskader voor welstand te kunnen dienen.

Bij de uiteindelijke verlening van de omgevingsvergunning zal door de gemeente getoetst worden aan het beeldkwaliteitsplan.

Het concept beeldkwaliteitsplan heeft zes weken in het kader van inspraak ter inzage gelegen, tegelijk met het voorontwerpbestemmingsplan. Er zijn geen reacties ingediend op het beeldkwaliteitsplan.

Risico's

Beroep bij de Raad van State

Diegene die een zienswijze hebben ingediend, hebben de mogelijkheid beroep in te dienen bij de Raad van State.

Middelen

Voor de bestemmingsplanprocedure worden de gebruikelijk leges in rekening gebracht bij de initiatiefnemer.

Administratieve druk

-

Uitvoering / verdere procedure

Zes weken nadat de gemeenteraad het bestemmingsplan heeft vastgesteld, wordt het betreffende besluit bekendgemaakt. De genoemde termijn houdt verband met de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan wordt vervolgens opnieuw ter visie gelegd voor een periode van zes weken. Tijdens deze terinzagelegging kan een belanghebbende beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) en tevens schorsing van het vaststellingsbesluit aanvragen bij de Voorzitter van deze Afdeling.

Overleg gevoerd met

Rijkswaterstaat

In het kader van het vooroverleg heeft afstemming plaatsgevonden met Rijkswaterstaat. Dit overleg heeft geresulteerd in een bebouwingsvrijzone van 50 met van de kant verharding van de rijksweg A58. Dit om eventuele toekomstige uitbreidingen van de rijksweg naar 2x3 rijstroken niet onnodig moeilijk te maken.

Provincie

Met de provincie is veelvuldig contact geweest om afstemming te zoeken met het provinciaal beleid. Dit heeft geresulteerd in de ingediende zienswijze die eerder is besproken.

Vliegveld Seppe

In overleg met het vliegveld is het bestemmingsplan tot stand gekomen.

Dhr. Timmermans (jurist RO)

In overleg met dhr. Timmermans is gekomen tot de beantwoording van de zienswijzen en de regels behorende bij het bestemmingsplan.

Burgerparticipatie

Hoewel het hier gaat over een bedrijfsontwikkeling, is het gevoel bij de burger dat er meer overlast van geluidshinder van het vliegen ontstaat. Hierdoor is gekozen in overleg met het vliegveld Seppe naast enkel informeren ook burgers te raad plegen. Het raadplegen is gebeurd middels diverse informatiebijeenkomsten. Ook is er voor gekozen het voorontwerp ter inzage te leggen voor een ieder in het kader van inspraak. Ook zijn omwonenden middels nieuwsbrieven vanuit het vliegveld geïnformeerd. Direct omwonenden zijn door de gemeente per brief geïnformeerd over de diverse stappen in het bestemmingsplanproces.

Communicatie

Diegene die een zienswijzen hebben ingediend worden schriftelijk geïnformeerd over de verdere procedure/besluitvorming.

Voorstel

Wij stellen u voor conform dit voorstel inclusief de wijziging, zoals opgenomen in de Nota van Zienswijzen en verwerkt in het voorliggende concept-Bestemmingsplan Airparc Seppe, te besluiten tot vaststelling van het Bestemmingsplan Airparc Seppe.

Ook wordt voorgesteld het beeldkwaliteitsplan Airparc Seppe vast te stellen en dat dit beeldkwaliteitsplan voor het betreffende gebied in plaatst treed van de welstandsnota gemeente Halderberge, vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 18 december 2008.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Halderberge.

Bijlage:

Ter inzage:

1. Nota van zienswijzen
1. Ingediende zienswijzen
2. Bestemmingsplan Airparc Seppe
3. Beeldkwaliteitsplan Airparc Seppe

RAADSBSLUIT



Gemeente
Halderberge

De raad van de gemeente Halderberge;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 maart 2013;

gelet op art. 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

gelet op de Verordening Ruimte zoals in werking getreden op 1 maart 2011;

gelet op wijziging Verordening Ruimte 2012, kaartaanpassingen 2012, vastgesteld door Provinciale Staten d.d. 22 februari 2013;

gezien het ontwerp bestemmingsplan Airparc Seppe d.d. 17 oktober 2012;

gelezen de ingediende zienswijzen tegen dit ontwerp bestemmingsplan;

gelet op het belang van een zorgvuldige ruimtelijke ordening;

gelet op art. 12a van de Woningwet;

gelet op het concept beeldkwaliteitsplan d.d. 12-7-2011;

BESLUIT:

1. het bestemmingsplan inclusief de wijziging, zoals opgenomen in de Nota van Zienswijzen en verwerkt in het voorliggende concept-Bestemmingsplan Airparc Seppe, te besluiten tot vaststelling van het Bestemmingsplan Airparc Seppe;
2. het beeldkwaliteitsplan Airparc Seppe vast te stellen en dat dit beeldkwaliteitsplan voor het betreffende gebied in plaatst treed van de welstandsnota gemeente Halderberge, vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 18 december 2008.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad
van de gemeente Halderberge d.d. 25 april 2013,

de griffier,

A stylized blue ink signature of A. Koenen.

A. Koenen

de voorzitter,

A stylized blue ink signature of G.A.A.J. Janssen.

G.A.A.J. Janssen

