

Memo

nummer		
aan	Erik Wilmsen	Gemeente Halderberge
van	Ronald van den Heerik	Oranjewoud
datum	9 juni 2011	
project	Bestemmingsplan Airparc Seppe	
projectnummer	217201	
betreft	vormvrije m.e.r.-beoordeling	

Inleiding/aanleiding

Het bestemmingsplan 'Airparc Seppe' betreft het planologisch mogelijk maken van vestigingsruimte voor luchtvaartgerelateerde bedrijvigheid in een gebied van ca 6 ha. aansluitend aan het huidige vliegveld Seppe.

In het kader van de ruimtelijke procedure van het bestemmingsplan wordt met onderstaande notitie nagegaan in hoeverre belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten.

Het bevoegd gezag is in bepaalde gevallen verplicht om na te gaan in hoeverre zich belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen voordoen. Dit kan zij doen door het uitvoeren van een milieu-effectrapportage, m.e.r.-beoordeling of vormvrije m.e.r.-beoordeling. M.e.r. staat voor de procedure waar een milieu-effectrapport onderdeel vanuit maakt.

Het al dan niet verplicht doorlopen van een m.e.r.-procedure volgt voor een belangrijk deel uit hoofdstuk 7 Wet milieubeheer (Wm). Naast de Wet milieubeheer is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

De m.e.r.-procedure

De Wet milieubeheer verplicht tot het opstellen van een (plan)MER als het bestemmingsplan het juridisch kader vormt voor mogelijk toekomstige m.e.r.(beoordelings)plichtige projecten/plannen of voor projecten/plannen die mogelijk significante gevolgen hebben voor de Natura 2000-gebieden. Indien het bestemmingsplan een bepaalde activiteit als definitieve eindbestemming aanduidt, kan sprake zijn van een besluit m.e.r.

Het doel van de m.e.r.-procedure is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De resultaten van het onderzoek naar de milieueffecten kunnen worden gebruikt bij de onderbouwing van het ruimtelijk plan.

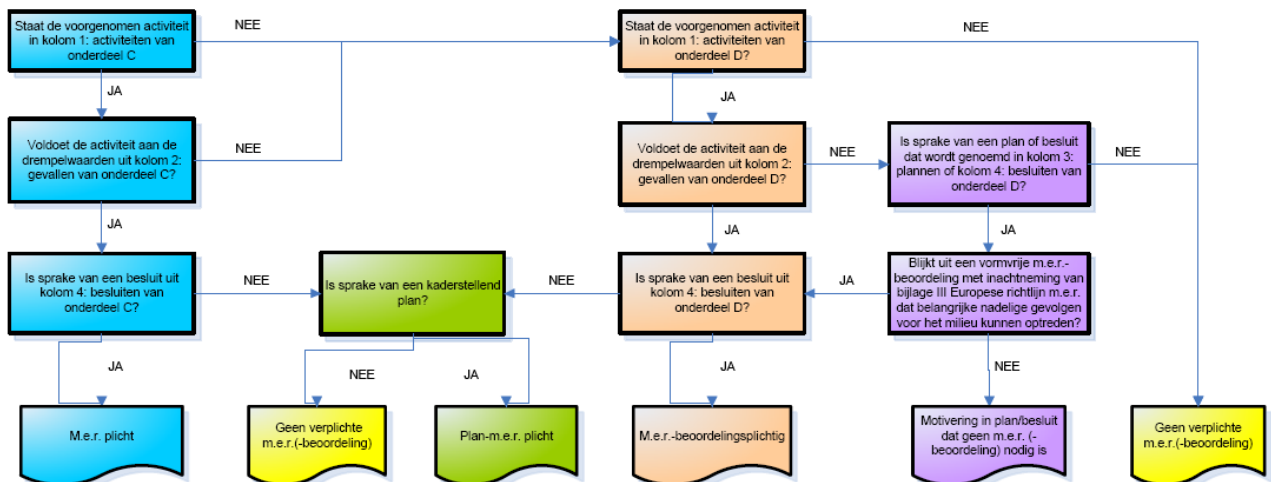
De m.e.r.-plicht is voor een belangrijk deel geregeld in het Besluit m.e.r. , hetgeen volgt uit artikel 7.2 Wm. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is een algemene maatregel van bestuur (AmvB). Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.-(beoordelings)procedure moet worden doorlopen.

Een m.e.r.-procedure is, zoals gezegd, noodzakelijk als een besluit wordt genomen over een activiteit of plan waarbij belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De vraag of door voorgenomen activiteiten *belangrijke nadelige milieugevolgen* veroorzaakt kunnen worden, staat dan ook centraal bij het beoordelen of een m.e.r. moet worden uitgevoerd. De Europese Unie heeft in de richtlijn m.e.r. (85/337/EEG) reeds aangegeven bij welke activiteiten er zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze activiteiten zijn door de Nederlandse regering overgenomen en verwerkt in onderdeel C van het Besluit m.e.r. Voor deze activiteiten geldt direct een m.e.r.-plicht.

memonummer:

In het Besluit m.e.r. zijn daarnaast activiteiten aangewezen waarvoor het niet zeker is of er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Deze zijn beschreven in onderdeel D van het Besluit m.e.r. Om te bepalen of er bij deze activiteiten uit onderdeel D sprake kan zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen dient hiervoor per geval een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

De m.e.r.-procedure laat zich schematisch vertalen in onderstaande afbeelding (bron: Infomil/Oranjewoud 2011)



Het bestemmingsplan (artikel 3.1 Wro) neemt een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Wijziging Wet milieubeheer 01/04/11

Op 28 februari 2011 is het Besluit tot wijziging van het Besluit milieueffectrapportage en het Besluit omgevingsrecht (reparatie en modernisering milieueffectrapportage) (Staatsblad 102, jaargang 2011) gepubliceerd.

Met deze wijziging van het Besluit milieueffectrapportage wordt in de eerste plaats uitvoering gegeven aan het arrest van het Hof van Justitie van de EU van 15 oktober 2009 (Commissie tegen Nederland, zaak C-255/08). Daarnaast wordt met deze wijziging uitvoering gegeven aan de reeds eerder toegezegde modernisering van het Besluit m.e.r.

Er zijn vier soorten van wijzigingen:

1. De eerste wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Deze wijziging is de reparatie van het Besluit m.e.r. als gevolg van het arrest.
2. De tweede wijziging is het aanpassen van de omschrijvingen aan de richtlijn. Ook deze wijziging is een onderdeel van de reparatie.
3. De derde wijziging (laten vervallen van koppen in onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r.) betreft de modernisering van het Besluit m.e.r. Het gaat hier over het laten vervallen van mogelijk m.e.r.- (beoordelings)plichtige activiteiten die in de Nederlandse wetgeving extra boven de Europese richtlijnen waren opgenomen.
4. De vierde wijziging betreft aanpassingen die als gevolg van praktijkproblemen wenselijk zijn.

De wijzigingen zijn 1 april 2011 in werking getreden.

memonummer:

Met name de eerste wijziging heeft consequenties voor de m.e.r.-praktijk in Nederland. Sinds 1 april moet ook voor activiteiten die genoemd worden in Bijlage D van het Besluit m.e.r., die onder de drempelwaarden vallen, beoordeeld worden of zich belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen voordoen. Deze beoordeling, de zogenaamde Vormvrije m.e.r.-beoordeling, dient plaats te vinden met inachtneming van Bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aangezien het voornemen binnen de categorie stedelijk ontwikkelingsproject valt, maar onder de drempelwaarde van 100 ha of 200.000 m² bvo (bijlage D van het Besluit m.e.r.). dient in onderhavige casus een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd,

Dit betekent dat aandacht moet worden besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in Bijlage III (van EU richtlijn m.e.r.). Hieronder wordt puntsgewijs ingegaan op deze criteria, indien van toepassing.

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- *de omvang van het project,*

De beoogde locatie voor het Airparc Seppe ligt aan de zuidzijde van de start- en landingsbaan. Het plangebied heeft een omvang van ca 6 ha en wordt omringd door verschillende functies. Ten noorden van het plangebied is het huidige vliegveld gelegen, dat bestaat uit een 830 meter lange verharde landingsbaan met parallel hieraan een taxibaan. Op het vliegveld zijn verder een uitkijktoren, tankinstallatie en diverse loodsen gelegen. Aan de westzijde van het vliegveld ligt een restaurant. Ten zuidoosten van het vliegveld, aan de Bredasebaan, zijn twee woningen gelegen.

- *de cumulatie met andere projecten,*

Niet van toepassing

- *het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,*

Niet van toepassing

- *de productie van afvalstoffen,*

Zie 2e.

- *verontreiniging en hinder,*

Op het bedrijventerrein Airparc Seppe worden (luchtvaartgebonden) bedrijfsactiviteiten toegelaten tot maximaal categorie 3 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. De afstand tot kwetsbare objecten (woningen) is groter dan de beleidsmatig aanbevolen afstand.

De aard van het toegestane type bedrijvigheid geeft geen aanleiding tot een bovengemiddeld risico op verontreiniging. Ten aanzien van mogelijke verontreiniging van grondwater en aandachtspunten zie 2e.

Op basis van onderzoek in september 2010 naar de reflectie van geluid vanwege de realisatie van nieuwe gebouwen tussen het vliegveld en de rijksweg A58. Geconcludeerd kan worden dat de geluidsoverlast op omliggende woningen in lichte mate toeneemt. Daar tegenover staat dat de nieuwe gebouwen een afschermend effect hebben met betrekking tot de geluidsuitstraling van de A58.

De ontwikkeling van Airparc Seppe heeft slechts een geringe toename van de verkeersintensiteit tot gevolg. Door de nagenoeg directe verbinding met rijksweg A58 geeft de ontwikkeling geen hinder voor het lokale wegennetwerk.

- *risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.*

Er is, gezien de aard van het toegestane type bedrijvigheid, geen bovengemiddeld risico op calamiteiten of ongevallen.

2. Plaats van de projecten:

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- *het bestaande grondgebruik,*

Het bestaande grondgebruik is deels agrarisch en deels bos.

- *de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,*

In het gebied zijn alleen algemeen voorkomende soorten aangetroffen (Oranjewoud, juli 2010). Er zijn vanuit flora en fauna geen belemmeringen voor de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling.

- *het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:*

a. wetlands

niet van toepassing

b. kustgebieden

niet van toepassing

c. berg- en bosgebieden

niet van toepassing

d. reservaten en natuurparken

niet van toepassing

e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)

Het plangebied is gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied (25-jaar zone van een waterwingebied). Grondwaterbeschermingsgebieden liggen rondom de waterwingebieden. De grens van het grondwaterbeschermingsgebied wordt bepaald door de verblijfstijd van 25 jaar. Dit betekent dat een waterdeeltje vanaf de grens van het grondwaterbeschermingsgebied er tenminste 25 jaar over doet om de putten te bereiken.

De 25- (en 100-jaarszone) ligt als een 'schil' om het waterwingebied heen. Voor de 25- (en 100-jaarszone) is de bescherming afhankelijk van de kwetsbaarheid (kwetsbare of zeer kwetsbare) van de winning. In de zeer kwetsbare 25-jaarszones (ongeacht of ze in de landelijke of stedelijke regio zijn gelegen) geldt een beperking ten aanzien van stedelijke ontwikkeling, zoals nieuwe woonwijken of bedrijventerreinen.

De 25-jaarszone rondom het waterwingebied Seppe is in de Provinciale Milieuverordening Noord-Brabant aangewezen als 'Beschermingszone voor overige winningen' en dus niet als 'Beschermingszone voor zeer kwetsbare winningen'.

Op Airparc Seppe vestigen zich mogelijk bedrijven die zich bezighouden met onderhoud, service en reparatie van vliegtuigen. De 25-jaarszone brengt beperking met zich mee ten aanzien van de opslag van vloeibare brandstoffen, afgewerkte olie, gevaarlijke stoffen, CMR-stoffen of andere bodembelastende stoffen in ondergrondse opslagtanks.

Een nieuw aan te leggen vuilwaterriolering moet aangesloten worden op de riolering in de Pastoor van Breugelstraat in Bosschenhoofd. Hierbij wordt ervan uit gegaan dat de capaciteit van het ontvangende rioolstelsel voldoende is.

Hemelwater dat terechtkomt op de bebouwing wordt beschouwd als schoon wanneer gebruik wordt gemaakt van niet-uitlogende bouwproducten. Dit water kan direct worden afgevoerd naar oppervlaktewater of een infiltratie- en bergingsvoorziening.

Het hemelwater dat valt op de verharding (parkeerplaatsen of wegen) binnen het plangebied wordt beschouwd als licht verontreinigd. Vanwege de ligging binnen de 25-jaarszone van het waterwingebied mag dit hemelwater slechts via een bergings- en infiltratievoorziening met zuiverende toplaag worden geïnfiltreerd in de bodem.

In Bijlage 3 van de Provinciale Milieu Verordening zijn categorieën van inrichtingen aangewezen die verboden zijn in het grondwaterbeschermingsgebied. Daarnaast zijn instructies voor vergunningen gegeven voor inrichtingen waarbij sprake is van bodembedreigende activiteiten of waarbij een vergunning krachtens art 8.1 van de Wro vereist is. Hierbij gaat het om een bijzondere zorgplicht voor het grondwater, inhoudende extra bodembeschermende voorzieningen en maatregelen, het niet toelaten van voor het grondwater schadelijke stoffen en beperkingen aan de hoeveelheid potentieel voor het grondwater schadelijke stoffen.

Met inachtneming van bovengenoemde regels en maatregelen bestaan voldoende waarborgen om te garanderen dat geen grondwaterbedreigende stoffen in het watersysteem terecht komen. Het toekomstig watersysteem wordt in overleg en in afstemming met het waterschap nader uitgewerkt in een waterhuishoudingsplan.

f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
niet van toepassing

g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
niet van toepassing

h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang;
niet van toepassing

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- *het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),*
- *het grensoverschrijdende karakter van het effect*
- *'de waarschijnlijkheid van het effect,*
- *de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.*

Op basis van bovenstaande toets op Bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn en op basis van de reeds uitgevoerde milieuonderzoeken, kan gesteld worden dat aanzienlijke potentiële milieugevolgen als gevolg van de ontwikkeling van Airparc Seppe, op basis van de aard van de activiteiten en de gebiedskenmerken zich naar alle waarschijnlijkheid niet zullen voordoen.

Ten aanzien van de bescherming van de 25-jaarszone van het waterwingebied in het bijzonder kan gesteld worden dat beleidsmatig voldoende waarborgen zijn ingebouwd om belangrijke nadelige milieugevolgen voor het grondwater te voorkomen.