

RAADSVOORSTEL

Zaaknummer	164561	Contactpersoon	Robert van Wijk
Raadsvergadering d.d.	22 april 2021	Commissie	B&O (beheer en ontwikkeling) 7 april 2021
Portefeuillehouder	Hans Wierikx, wethouder	Telefoonnummer	0165-390507

Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan 'Margriethof Bosschenhoofd'

Samenvatting

Voor het realiseren van 26 grondgebonden woningen aan de Margrietstraat in Bosschenhoofd is de planologische procedure doorlopen. Het betreft een uitbreidingslocatie. Het bestemmingsplan is aangeboden in het kader van vooroverleg en heeft ter inzage gelegen voor iedereen om zienswijzen kenbaar te maken. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt. Voorstel is om het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen, zodat initiatiefnemer de woningen kan realiseren.

Inleiding & beeldvorming

In juli 2016 is door de eigenaar/projectontwikkelaar het principeverzoek ingediend om nieuwbouwwoningen te mogen realiseren aan de Margrietstraat in Bosschenhoofd. Op dit moment geldt er een bestemming Wonen zonder bouwvlak en de bestemming Agrarisch en is het een uitbreidingslocatie. Er zijn 2 vrijstaande, 10 aaneengesloten en 14 halfvrijstaande woningen voorzien.

Op 14 maart 2017 heeft het college principemedewerking verleend aan de bestemmingsplanprocedure voor maximaal 26 woningen en besloten het initiatief op te nemen in het woningbouwprogramma ná 2020. Zowel in de ontwikkeling als voor het gebruik moet aan duurzame voorwaarden worden voldaan. Het plan past in de versnellingsopgave woningbouw. Hierna is het vooroverleg met het voorontwerpbestemmingsplan, opgesteld door Compositie5, gestart op 15 januari 2020 gedurende zes weken. In deze periode zijn reacties ontvangen, inhoudelijk van het waterschap vanwege de te realiseren waterberging en van de provincie, met betrekking tot kwaliteitsverbetering, waterberging en het grondwaterbeschermingsgebied. Op basis hiervan is het plan aangepast ten koste van uitgeefbare grond, de standaardregels van de provincie ten aanzien van grondwaterbescherming zijn ingevoegd en het plan is aangepast aan de nieuwe provinciale verordening. Over al dan niet het gebruik van halfverharding is nadere afstemming met de provincie gezocht.

Na aanvulling en aanpassing van de stukken is het ontwerpbestemmingsplan op 24 december 2020 ter inzage gelegd voor zienswijzen. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt. Nu de procedure is gevolgd, wordt u het plan voor een besluit om het al dan niet vast te stellen aangeboden.

Doelstelling

Door het vaststellen van het bestemmingsplan zal er een bestemmingsvlak Wonen met de nodige aanduidingen op het perceel komen. De infrastructuur krijg de bestemming Verkeer en de bestemming Groen wordt gebruikt voor groen- en watervoorzieningen. Omdat de locatie te zijner tijd als bebouwde kom wordt aangemerkt is de plansystematiek van het geldende bestemmingsplan voor de kom van Bosschenhoofd aangehouden.

Vanuit de provinciale regelgeving bezien (Interim omgevingsverordening Noord-Brabant) ligt het perceel in het landelijk gebied tevens verstedelijking afweegbaar. Om deze reden zijn de afspraken over kwaliteitsverbetering van het landschap van toepassing, volgens categorie 3 van het afsprakenkader.

De benodigde omgevingsvergunning voor de woningen kan na vaststelling van het bestemmingsplan in overeenstemming met de bestemming worden aangevraagd en afgegeven. Daarmee wordt invulling gegeven aan de gewenste versnelling van de woningbouw in Halderberge.

Overwegingen

1.1 Procedure is doorlopen

Het bestemmingsplan is volgens de wettelijke procedure tot stand gekomen. Als eerste is het vooroverleg gevoerd en vervolgens is de mogelijkheid geboden voor het indienen van zienswijzen. Tijdens deze periode is gebleken dat het plan doorgang kan vinden.

Het enige wat nog voor de procedure noodzakelijk is, is een besluit van de gemeenteraad over het al dan niet vaststellen van het bestemmingsplan en vervolgens het publiceren van dat besluit in het kader van beroep.

In dit kader heeft het college al op 2 maart 2021, op verzoek voor ontheffing van de Wet geluidhinder, hogere grenswaarden vanwege het wegverkeerslawaaï vastgesteld. Dit besluit is in ontwerp gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd en is onlosmakelijk met dit bestemmingsplan verbonden, met dezelfde rechtsgang.

1.2 Zienswijze

Er is op tijd een zienswijze ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan. In de bijgevoegde zienswijzennota wordt inhoudelijk hierop ingegaan. De zienswijze geeft geen aanleiding het juridisch bindend deel van het plan, zijnde de planregels en verbeelding, te wijzigen. De zienswijze kan ongegrond worden verklaard.

Risico's

De kans blijft altijd bestaan dat iemand zich niet in het plan kan vinden. Daarvoor is er na vaststelling van het bestemmingsplan en bekendmaking van dat besluit, de mogelijkheid voor het indienen van beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Beroep kan in deze kwestie worden ingesteld door een derde die aantoon niet in staat te zijn geweest om binnen de zes weken termijn een zienswijze kenbaar te maken, door diegene die tijdig een zienswijze heeft ingediend én door diegene die tegen een eventuele aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan bezwaar heeft.

Financiële gevolgen

Met initiatiefnemer is een overeenkomst afgesloten waarmee de risico's voor de gemeente nihil zijn. De kosten voor de procedure liggen geheel bij initiatiefnemer. De eventuele planschade die voortvloeit uit de planologische mutatie is eveneens voor rekening van initiatiefnemer. Er is geen exploitatieplan nodig; er worden woningen toegevoegd maar kostenverhaal is vooraf anderszins verzekerd. Ook een bijdrage voor bovenwijkse voorzieningen wordt in rekening gebracht voor de woningen. Dit alles op basis van de Nota Kostenverhaal uit september 2019.

Duurzaamheid

In de bestemmingsplanprocedure is een milieutoets uitgevoerd waarna op 14 januari 2020 een m.e.r.-beoordelingsbesluit is vastgesteld. Dit besluit wordt gelijktijdig bekendgemaakt met de

bekendmaking van het besluit omtrent vaststelling van het bestemmingsplan met hieraan gekoppeld dezelfde rechtsgang.

Verder worden de woningen gasloos uitgevoerd en is er een landschappelijk ingerichte groene ruimte. De ontwikkeling van het woongebied kenmerkt zich door duurzaam en energieneutraal wonen met de kernwoorden: groen, rust, afwisseling, vriendelijke gevarieerde bebouwing aan het groen en de waterberging, afwisseling met hoge/lage begroeiing, open ruimtes, water, fauna, veelheid aan plantensoorten (ook aantrekken van vlinders en vogels). In het plan is aandacht besteed aan de sociale, technische en ecologische duurzaamheid.

De kwaliteitsverbetering van het landschap wordt niet alleen in het bestemmingsplan publiekrechtelijk geborgd maar ook privaatrechtelijk in een overeenkomst.

Burger- & overheidsparticipatie

Het bestemmingsplan is in ontwerp ter inzage gelegd, waarbij iedereen kon reageren met zienswijzen. Verder is in juni 2019 een inloop- c.q. informatieavond voor omwonenden georganiseerd. Vooral is aandacht gevraagd voor meer afstand tot de achtertuinen van bestaande woningen aan de Berkenlaan, een minder groot bouwvolume nabij bestaande woningen en de verkeersafwikkeling (slechts een langzaamverkeerroute op de bestaande aanliggende woonbuurt).

Communicatie

De ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan is via de Halderberge Bode, de Staatscourant, via onze gemeentelijke website en de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl gecommuniceerd. Daarnaast heeft het bestemmingsplan fysiek ter inzage gelezen bij onze servicebalie. Dit gaat ook gebeuren bij het vastgestelde bestemmingsplan. Vooraf heeft in maart 2019 ook een vooraankondiging plaatsgevonden.

Het spreekt voor zich dat het uw raad vrij staat een bestemmingsplan naar aanleiding van zienswijzen of ambtshalve gewijzigd vast te stellen. Regel is dat een dergelijke wijziging 'in aard en omvang' niet zodanig groot mag zijn dat een wezenlijk ander plan is vastgesteld (uitspraak Afdeling Bestuursrecht Raad van State van 9 november 2011, 201002780111R1). Het gaat om de regels en verbeelding, en niet om de toelichting op het plan, welke immers niet-juridisch bindend is. Als een bestemmingsplan qua regels en/of de verbeelding gewijzigd wordt vastgesteld, moet duidelijk in de bekendmaking worden verwoord welke de wijzigingen zijn. Ook kan op dat moment beroep worden ingesteld door derden, die zich niet eerder in het plan hebben gemengd en bezwaar hebben tegen de wijziging. Ook geeft dat mogelijk aanleiding voor de provincie om een reactieve aanwijzing in te dienen. Geadviseerd wordt om geen ambtshalve wijzigingen aan te brengen.

Vervolg

Na besluitvorming van uw gemeenteraad wordt het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan gepubliceerd in de Halderbergse Bode, de gemeentelijke website en de Staatscourant. Het plan wordt digitaal ontsloten via www.ruimtelijkeplannen.nl. Er is gedurende zes weken de mogelijkheid voor het indienen van beroep bij de Raad van State door belanghebbenden.

Voorstel

Wij stellen u voor:

1. de zienswijze volgens de zienswijzennota ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
2. geen exploitatieplan vast te stellen;
3. het bestemmingsplan 'Margriethof Bosschenhoofd' NL.IMRO.1655.BP4012-C001 ten behoeve van het realiseren van 26 grondgebonden woningen ongewijzigd vast te stellen.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Halderberge.

Bijlagen: bestemmingsplan toelichting, regels, verbeelding met (milieu)onderzoeken, besluit hogere waarden Wet geluidhinder en vormvrije-m.e.r.-beoordeling
Anterieure Overeenkomst en Overeenkomst kwaliteitsverbetering landschap (terinzage)

RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Halderberge;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 2 maart 2021;

gelet op het artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening;

gelet op de 'Interim omgevingsverordening Noord-Brabant';

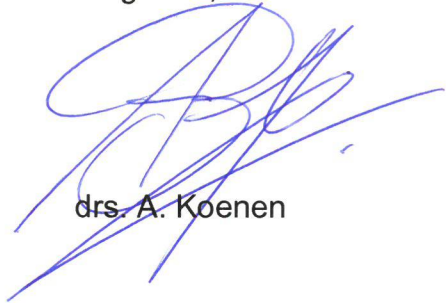
BESLUIT:

Wij stellen u voor:

1. de zienswijze volgens de zienswijzenota ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
2. geen exploitatieplan vast te stellen;
3. het bestemmingsplan 'Margriethof Bosschenhoofd' NL.IMRO.1655.BP4012-C001 ten behoeve van het realiseren van 26 grondgebonden woningen ongewijzigd vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad
van de gemeente Halderberge op 22 april 2021,

de griffier,



drs. A. Koenen

de voorzitter,



drs. B.J.A. Roks

Beschikking hogere waarden Wet geluidhinder (36174)



Margrietstraat, Bosschenhoofd, realisatie 26 woningen

AANVRAAG

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Halderberge heeft het verzoek d.d. 1 december 2020 (36174) ontvangen van Horsthuis Bouwmanagement, gevestigd en kantoorhoudende aan het Patershof 3 te 4744 GC Bosschenhoofd om vaststelling van hogere grenswaarden krachtens artikel 83 van de Wet geluidhinder ten behoeve van enkele van maximaal 26 nieuwbouwwoningen aan de Margrietstraat te Bosschenhoofd. Bij de aanvraag is een rapportage van een akoestisch onderzoek gevoegd. Deze rapportage, opgesteld door Wematech Milieu Adviseurs B.V. d.d. 1 december 2020 met rapportnummer AWW-60170314 FG60170314.R001-3 is door ons beoordeeld en akkoord bevonden.

Het college stelt vast dat het verzoek betrekking heeft op een situatie waarbij woningen geprojecteerd zijn aan de Margrietstraat Bosschenhoofd in een stedelijk gebied, waarvoor ingevolge artikel 82 van de Wet geluidhinder een voorkeursgrenswaarde van 48 dB geldt. De berekende geluidbelasting, inclusief de aftrek overeenkomstig artikel 110g Wet geluidhinder, bedraagt ten hoogste 54 dB ten gevolge van het wegverkeer. De berekende geluidbelasting voldoet daarmee niet aan de voorkeursgrenswaarde. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt wel gerespecteerd. Maatregelen stuiten op overwegende bezwaren van financiële en stedenbouwkundige aard.

De berekende geluidbelasting ten gevolge van het railverkeer Breda-Roosendaal bedraagt overigens ten hoogste 52 dB. Deze geluidbelasting voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 55 dB. Een nader onderzoek naar mogelijk te treffen maatregelen om de geluidbelasting terug te brengen is dan ook niet noodzakelijk.

OVERWEGINGEN

Formeel dient er een maatregelenstudie te worden verricht, daar de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting wordt overschreden..

Bronmaatregelen

Bij maatregelen aan de geluidbron, het verkeer op de Margrietstraat, wordt bekeken of het geluidniveau van de veroorzaker van het geluid gereduceerd kan worden. Er zijn twee oorzaken van geluidproductie, namelijk het motorgeluid en het geluid dat de banden op het wegdek maken. Bronmaatregelen kunnen worden gevonden in een verlaging van de verkeerintensiteiten, in het verlagen van de maximum snelheid, stillere voertuigen en in het toepassen van een geluidarm wegdek.

- Het verlagen van de verkeersintensiteiten valt niet binnen de mogelijkheden van de initiatiefnemer van het plan.
- Het verlagen van de maximum snelheid: De Margrietstraat heeft buiten de bebouwde kom een snelheid van 80 km/h. Gezien de aard van de omgeving zal deze snelheid in de praktijk nauwelijks gereden worden. In bijlage 3f van het onderzoek zijn de rekenresultaten weergegeven na het verlagen van de maximale snelheid naar 60 km/h. Hierbij wordt opgemerkt dat in dat geval de correctie op grond van art. 110g Wgh mag worden aangepast van 2 dB naar 5 dB. Uit de rekenresultaten blijkt dat na het doorvoeren van deze maatregel ter plaatse van de referentiepunten van woonblok 1 (maximaal 6 woningen) nog 50 dB wordt berekend. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt hierdoor nog immer overschreden. Het college zal overigens in de toekomst vermoedelijk de komgrens verleggen en/of inderdaad het snelheidsregime ter plaatse aanpassen.
- Stillere voertuigen: een vermindering van mechanische geluiden kan alleen door de ontwikkeling van nieuwe technieken en is zodoende binnen de scope van dit plan niet realistisch.
- Een bronmaatregel in onderhavige situatie betreft het veranderen van het type wegdek ter plaatse van de Margrietstraat. Om de geluidsbelasting terug te kunnen dringen zou de

aanwezige klinkerverharding vervangen kunnen worden door geluidsarm asfalt (Dunne deklaag B). In bijlage 3e van het onderzoek zijn de rekenresultaten weergegeven na de toepassing van geluidsarm asfalt.

Hieruit blijkt dat na het toepassen van geluidsarm asfalt (Dunne deklaag B) als gevolg van het wegverkeer ter plaatse van de Margrietstraat maximaal 47 dB berekend wordt ter plaatse van het bouwplan. De geluidreductie bedraagt hierdoor maximaal 7 dB. De prijs voor het vervangen van de bestaande klinkerverharding door geluidsarm asfalt bedraagt ca. € 40,00 / m². Voor de Margrietstraat wordt uitgegaan van een breedte van ca. 6,0 meter. Op basis van deze gegevens worden de kosten voor het aanbrengen van het geluidsarm asfalt (Dunne deklaag B) ter plaatse van de Margrietstraat als volgt berekend:

Margrietstraat: 6,0 m breedte x ca. 120 m lengte x € 40,00 = ca. € 28.800,-.

Gezien de hoge investeringskosten van totaal ca. € 28.800,- en het feit dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB slechts voor één woonblok (maximaal 6 woningen) wordt overschreden, wordt het toepassen van geluidsarm asfalt vanuit financieel oogpunt niet als reële maatregel gezien in onderhavige situatie.

Overdrachtsmaatregelen

Bij overdrachtsmaatregelen wordt bekeken of tussen geluidbron en ontvanger de geluidoverdracht belemmerd kan worden.

Afscherming kan gerealiseerd worden door middel van een scherm (in de vorm van een aarden wal of anderszins). Aangezien de woning uit drie bouwlagen bestaat zal een scherm een hoogte moeten hebben van > 6 meter. Het realiseren van de dergelijk scherm is vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk.

Het verplaatsen van de geluidgevoelige objecten is niet mogelijk. Woonblok 1 is reeds zover mogelijk van de Margrietstraat gesitueerd doordat de tuinen van dit woonblok zorgen voor meer ruimte tussen de Margrietstraat en de gevels van het woonblok. Het verplaatsen van het woonblok is derhalve niet mogelijk.

Verdergaande doeltreffende maatregelen gericht op het verminderen van de geluidsbelasting op de gevel van de woning vanwege de genoemde weg tot 48 dB zijn, overwegende de bezwaren van verkeerskundige, stedenbouwkundige en financiële aard, niet noodzakelijk.

Geluidluwe buitenruimte

Omdat ontheffing wordt gevraagd voor wegverkeerslawaaï, dient voor de woningen een geluidluwe buitengevel of buitenruimte veiliggesteld te worden en dient er tenminste één verblijfsruimte aan deze gevel gesitueerd te worden.

Het ontwerpbesluit heeft met ingang van 24 december 2020 zes weken terinzage gelegen; in deze periode zijn geen zienswijzen op het onderdeel geluid ingediend. Een ruimtelijk ingestoken zienswijze kan ongegrond worden verklaard;

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Halderberge:

gelet op de Wet geluidhinder, en de notitie "Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder; Interim-beleid voor wegverkeerslawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï";

Besluiten:

- als hogere grenswaarde voor de vervangende nieuwbouwwoningen voor het plan **Bestemmingsplan Margriethof, Bosschenhoofd** vast te stellen de waarde van maximaal: **54 dB voor één woonblok van maximaal 6 woningen, ten gevolge van de Margrietstraat te Bosschenhoofd.**

d.d. 2 maart 2021

burgemeester en wethouders van Halderberge,
de secretaris,

Mevrouw mr. C.G. Jacobs

Kenmerk: 36174

de Burgemeester,

de heer drs. B.J.A. Roks

Wet geluidhinder Aanvraagformulier ontheffing

Ingekomen d.d. 1 december 2020 Gemeente Halderberge	
Kenmerk	36174
Contactpersoon gemeente	A.M.C. Coppens
Besluitstempel	

Verzoek om afgifte van een ontheffing

Als bedoeld in de Wet geluidhinder	☐ artikel 59 ☒ artikel 83 ☐ artikel 85 ☐ artikel 100a
Als bedoeld in het Besluit geluidhinder	☐ artikel 4.10

Gegevens aanvrager	
Naam	Horsthuis Bouwmanagement
Postbus/adres	Patershof 3
Postcode	4744GC
Plaats	Bosschenhoofd
Telefoon	06-50223091
Extern bureau	Compositie 5 stedenbouw bv / Wematech
Contactpersoon	Toby van Baast / Ferdi van Gils
Telefoon	06-83913396 / 0165-565910
Telefax	

Geldend bestemmingsplan	
Naam geldend bestemmingsplan Besluitdatum	Kom Bosschenhoofd 11 oktober 2012
Bestemming ontheffingspercelen	'Wonen' en 'Agrarisch'
Huidig feitelijk gebruik van de ontheffingspercelen	Tuin en ruigteperceel
Is reeds eerder een hogere waarde ex art. 83, 85, 100a Wgh en/of artikel 4.10 Bgs voor dit plan of gebied vastgesteld?	nee
Is voor dit plan een ontheffing spoorweglawaaï ex art. 106d Wgh verleend?	nee
Is voor dit plan een ontheffing industrielawaaï ex art. 45, 46, 47, 50, 51, 54, 55, 59, 60 en 61 Wgh verleend?	nee
Is voor dit plan reeds ingevolge art. 63 Wgh een maximaal toelaatbare grenswaarde door de Minister van I&M vastgesteld?	nee

In voorbereiding zijnde bestemmingsplan/omgevingsvergunning/ wijzigingsplan	
Naam van het bestemmingsplan of omgevingsvergunning	Margriethof Bosschenhoofd
Heeft overleg plaats gevonden met de Provincie?	Ja, in het kader van vooroverleg

Verzochte hogere waarde(n)		
Waarvoor worden hogere waarden aangevraagd?		
Woningen		
Geluidbelasting (dB)	aantal woningen waarop geluidbelasting betrekking heeft	waarneemhoogte
54	1	7,5
54	1	4,5
53	3	7,5
53	3	4,5
52	4	1,5
51	3	7,5
50	3	4,5
Opmerkingen:		
Appartementen		
Geluidbelasting (dB)	aantal appartementen waarop geluidbelasting betrekking heeft	waarneemhoogte
--		
Opmerkingen:		
Andere geluidgevoelige objecten of terreinen		
Geluidbelasting (dB)	aantal geluidgevoelige objecten	waarneemhoogte
--		
Opmerkingen:		

Motivering verzoek	
Hoofdcriteria	
Welke varianten om de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde te verlagen zijn onderzocht? Geef daarbij eveneens een schatting van de hieraan verbonden kosten aan. a. stedenbouwkundige maatregelen b. bronmaatregelen (stil wegdek, verkeersmaatregelen) c. overdrachtsmaatregelen (wallen, schermen) d. verlagen maximale snelheid	* er is gekeken naar mogelijkheden voor verplaatsing van de woningen, echter is het bouwblok (nr. 1) waar de overschrijding wordt berekend reeds zo ver mogelijk van de Margrietstraat geplaatst. kosten: n.v.t. * vervangen klinkerverharding door asfalt kosten: € 28.800,- * omdat de geprojecteerde woningen uit 3 bouwlagen bestaan zou een scherm een hoogte moeten hebben van > 6 meter. Het realiseren van een dergelijk scherm is vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk. kosten: n.v.t. * indien de maximale snelheid ter plaatse van de Margrietstraat wordt verlaagd van

	80 km/h naar 60 km/h bedraagt de geluidbelasting nog 50 dB. De voorkeursgrenswaarde wordt nog immer overschreden. Het bevoegd gezag is wel in overweging gegeven om de maximale snelheid te verlagen. kosten: n.v.t.
Worden er maatregelen getroffen?	☐ ja ☒ nee
Indien er maatregelen worden getroffen geef dan aan welke dat zijn.	N.v.t.

Subcriteria specifiek ten gevolge van wegenverkeerslawaa	
In geval er sprake is van een <i>buitenstedelijke situatie</i> :	
a. verspreid te situeren bebouwing	☐
b. ter plaatse noodzakelijk zijn om reden van grond- of bedrijfsgebondenheid	☐
c. het ter plaatse situeren als vervanging van bestaande bebouwing	☐
d. het door de gekozen situering opvullen van een open plaats tussen aanwezige bebouwing	✓het plan betreft de opvulling van een open plaats tussen bestaande bebouwing aan de westzijde van de woonkern Bosschenhoofd
18. In geval er sprake is van een <i>binnenstedelijke situatie</i> :	
a. opname in een stads- of dorpsvernieuwingsplan	☐
b. het door de gekozen situering of bouwvorm vervullen van een doelmatige akoestische afscherming voor andere woningen of voor andere geluidgevoelige gebouwen of geluidgevoelige objecten	☐
c. het ter plaatse noodzakelijk zijn om reden van grond- of bedrijfsgebondenheid (althans voor die locaties waar thans inrichtingen aanwezig zijn)	☐
d. het door de gekozen situering opvullen van een open plaats tussen aanwezige bebouwing	☐
e. het ter plaatse situeren als vervanging van bestaande bebouwing.	☐
In het geval er sprake is van de <i>aanleg van een nieuwe weg of reconstructie van een bestaande weg</i> :	
a. noodzakelijke verkeers- en vervoersfunctie	☐
b. verkeersverzamel functie, zodanig dat de aanleg zal leiden tot aanmerkelijk lagere geluidbelastingen van woningen binnen de zone van een andere weg	☐
Is er sprake van een toename van meer dan 5 dB?	☐ nee ☐ ja, zie volgende vraag
Wat is de omvang van de toename?	 dB

a. aantal woningen waarop de geluidbelasting van de gevel met meer dan 5 dB toeneemt	
b. aantal woningen waarop de geluidbelasting van de gevel met meer dan 5 dB afneemt	
c. ligging van de woningen waarop de geluidbelasting afneemt	Tekening bijvoegen
d. verklaring wegbeheer dat financiële middelen uiterlijk voor afloop van de reconstructie ten behoeve van toepassing van artikel 90 of artikel 111b, tweede of derde lid, van de Wgh ter beschikking stelt (art. 100a, eerste lid, sub a onder 2, Wgh)	☐ ja ☐ nee
Aanvullende eisen bij aanleg van een nieuwe weg of reconstructie van een bestaande weg	
a. Op welke wijze wordt voldaan ten aanzien van de te treffen maatregelen, inclusief de financiële consequenties?	
Subcriteria specifiek ten gevolge van <i>railverkeer</i>	
Er is sprake van nog niet geprojecteerde of geprojecteerde woningen die:	
a. in de omgeving van een station of halte gesitueerd worden	☐
b. verspreid gesitueerd worden buiten de bebouwde kom	☐
c. ter plaatse noodzakelijk zijn om reden van grond- of bedrijfsgebondenheid	☐
d. ter plaatse gesitueerd worden als vervanging van bestaande bebouwing	☐
e. in een stads- of dorpsvernieuwingsplan worden opgenomen	☐
f. door de gekozen situering of bouwvorm een doelmatige akoestische afscherming gaan vervullen voor andere woningen of voor andere geluidgevoelige gebouwen of geluidsgevoelige terreinen	☐
g. het door de gekozen situering opvullen van een open plaats tussen aanwezige bebouwing	☐
Er is sprake van een nog niet geprojecteerde, geprojecteerde of te wijzigen <i>spoorweg</i> :	
a. een noodzakelijke verkeers- en vervoersfunctie	☐
Subcriteria specifiek ten gevolge van <i>industrielawaai</i>	
Er is sprake van nog niet geprojecteerde of geprojecteerde woningen die:	
a. een geluidbelasting ondervinden die	☐

gelijk is aan of lager dan het ter plaatse heersende referentieniveau	
b. ter plaatse noodzakelijk zijn om reden van grond- of bedrijfsgebondenheid	☐
c. in een stads- of dorpsvernieuwingsplan worden opgenomen	☐
d. zullen beschikken over ten minste een geluidluwe gevel	☐
e. dienen ter vervanging van bestaande bebouwing	☐
Er is sprake van aanwezigte of in aanbouw zijnde woningen die:	
a. een geluidbelasting ondervinden die gelijk is aan of lager dan het ter plaatse heersende referentieniveau	☐
b. zullen beschikken over ten minste een geluidluwe gevel	☐

N.B. In een bij te voegen beschrijving dient een nadere onderbouwing te worden gegeven voor het van toepassing geachte subcriterium.

Maatregelen in en aan woningen	
Maatregelen aan <i>nieuwe</i> woningen	
a. Op welke wijze wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 111b, eerste lid, van de Wgh?	Bij indiening omgevingsvergunning wordt een rapport bijgevoegd waaruit blijkt of/welke geluidisolierende voorzieningen zullen worden aangebracht om te kunnen voldoen aan het maximaal toelaatbaar binnenniveau.
b. Zal geheel worden voldaan aan het bepaalde in artikel 111b, eerste lid, van de Wgh?	☒ ja ☐ nee n.v.t.
Maatregelen aan bestaande of in aanbouw zijnde woningen bij aanleg of reconstructie van een weg	
a. Welke maatregelen als bedoeld in de artikelen 111b, tweede en derde lid, en 112 van de Wgh worden getroffen?	
Aanvullende maatregelen ten aanzien van <i>nieuwe en bestaande</i> woningen	
a. Op welke wijze wordt voor nieuwe woningen een geluidluwe buitengevel c.q. voor bestaande woningen een geluidluwe plek veilig gesteld?	Zie het akoestisch rapport, Wematech Milieu Adviseurs B.V., kenmerk FG60170314.R001-3, d.d. 1-12-2020 Hieruit is op te maken dat iedere woning een geluidluwe gevel heeft.
b. Op welke wijze wordt voor nieuwe woningen veilig gesteld dat de verblijfsruimten voor zover als mogelijk worden gesitueerd aan de geluidluwe buitengevel?	Zie het akoestisch rapport, Wematech Milieu Adviseurs B.V., kenmerk FG60170314.R001-3, d.d. 1-12-2020 Verblijfsruimten worden zoveel mogelijk aan de geluidluwe gevels van de woningen gerealiseerd.
c. Wordt in geval van nieuwe woningen een	Zie het akoestisch rapport, Wematech Milieu

buitenruimte aan de geluidluwe buitengevel gesitueerd?	Adviseurs B.V., kenmerk FG60170314.R001-3, d.d. 1-12-2020 Behoudens een drietal woningen wordt voor alle woningen een buitenruimte aan de geluidluwe gevel gesitueerd. Ter plaatse van de drie woningen waar dit niet het geval is bedraagt de geluidbelasting maximaal 52 dB. Op grond van tabel 3.1 uit het akoestisch onderzoek bedraagt dit een redelijk woon- en leefklimaat en wordt hiermee acceptabel geacht voor deze drie woningen.
--	---

1 december 2020

burgemeester en wethouders van Halderberge,
de secretaris, de burgemeester,

mevrouw mr. C.G. Jacobs de heer drs. B.J.A. Roks

Bijlagen behorende bij het verzoek om vaststellen hogere waarde

1. Situatietekening;
2. In voorbereiding zijnde bestemmingsplan;
3. Akoestisch rapport;
4. Afschrift van de publicatie;
5. Beschikking hogere waarde.