

RAADSVOORSTEL



Gemeente
Halderberge

Raadsvergadering: 13 december 2018

Commissie: B&O

Portefeuillehouder: J.C.M. Wierikx

Registratienummer: 384455

Contactpersoon: R. van Wijk

Telefoonnummer 0165-390507

Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan 'Hoenderparkdreef naast 14 te Bosschenhoofd'

Samenvatting

Voor het realiseren van een woning aan de Hoenderparkdreef, tussen 14 en 16, te Bosschenhoofd is de planologische procedure doorlopen. Het betreft een bestaande burgerwoonbestemming, zonder bouwvlak, uit het bestemmingsplan Kom Bosschenhoofd. Het bestemmingsplan is aangeboden in het kader van vooroverleg en heeft ter inzage gelegen voor eenieder om zienswijzen kenbaar te maken. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt door Prorail. Voorstel is om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen zodat initiatiefnemer de vrijstaande woning kan realiseren.

Inleiding & beeldvorming

In september 2017 heeft de eigenaar van de locatie Hoenderparkdreef 14 te Bosschenhoofd het principeverzoek ingediend om een vrijstaande nieuwbouwwoning te mogen realiseren. Op dit moment geldt ter plaatse de bestemming Wonen, echter zonder bouwvlak, en staat er nog een te slopen schuur op de locatie.

Op 12 december 2017 heeft ons college principe-medewerking verleend aan de bestemmingsplanprocedure en besloten het initiatief op te nemen in het woningbouwprogramma. Vervolgens is het vooroverleg met het voorontwerpbestemmingsplan opgestart op 10 juli 2018 gedurende zes weken. In deze periode zijn slechts formele positieve reacties ontvangen.

Na aanvulling van de stukken is het ontwerpbestemmingsplan, opgesteld door Agel Adviseurs op 30 augustus 2018 ter inzage gelegd ten behoeve van zienswijzen. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt. In de plantoelichting wordt een passage toegevoegd over de inhoud van de zienswijze. Ook in de planregels wordt een aanvulling voorgesteld.

Om die reden word het plan ter vaststelling aangeboden.

Doelstelling

Door het vaststellen van het bestemmingsplan zal er een bouwvlak met passende maatvoering en bouwwijze op het perceel komen. De benodigde omgevingsvergunning kan dan in overeenstemming met deze bestemming worden aangevraagd en afgegeven.

Overwegingen

1.1 Procedure is doorlopen

Het bestemmingsplan is volgende de wettelijke procedure tot stand gekomen. Als eerste is het vooroverleg gevoerd en vervolgens is de mogelijkheid geboden voor het indienen van zienswijzen. Tijdens deze periode is gebleken dat het plan doorgang kan vinden. Het enige wat nog voor de procedure noodzakelijk is, is vaststelling van het bestemmingsplan en vervolgens het publiceren van dat besluit in het kader van beroep.

Daarnaast is het plan door de portefeuillehouder en het college akkoord bevonden voor vaststelling door de gemeenteraad. In dit kader heeft het college reeds, op verzoek voor ontheffing van het Besluit geluidhinder, hogere grenswaarden vanwege het railverkeerslawaaï vastgesteld. Dit besluit is in ontwerp gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd en is onlosmakelijk met dit bestemmingsplan verbonden.

1.2 Zienswijze

Hoewel door Prorail tijdens het vooroverleg geen reactie is ingediend omtrent het voorontwerp, is wel een zienswijze ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan. De zienswijze is tijdig ontvangen (26 september 2018) en daarmee ontvankelijk.

Hoewel er geen wettelijke normen omtrent trillinghinder bestaan, is Prorail van mening dat in het plan, gelet op de ligging van de voorziene woning nabij het spoor, wel aandacht aan dit aspect moet worden besteed en wordt de suggestie gedaan om onderzoek te verrichten.

Gelet op de zienswijze is in de plantoelichting een passage omtrent trillingshinder ingevoegd. Deze passage is kortgesloten met Prorail. Prorail kan zich erin vinden. Dit geldt ook voor de voorwaardelijke verplichting die in de planregels wordt ingevoegd, welke inhoudt dat te zijner tijd bij de aanvraag omgevingsvergunning een trillinghinder-onderzoek moet worden uitgevoerd. Het aspect trillinghinder vormt alsdan voor dit bestemmingsplan geen belemmering.

De zienswijze van Prorail kan dus ontvankelijk en gegrond worden verklaard. De zienswijze leidt tot aanpassing van de plantoelichting en regels; de verbeelding blijft in tact.

Risico's

De kans blijft altijd bestaan dat iemand zich niet in het plan kan vinden. Daarvoor is er na vaststelling van het bestemmingsplan en bekendmaking van dat besluit, de mogelijkheid voor het indienen van beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Beroep kan in deze kwestie worden ingesteld door een derde die aantoon niet in staat te zijn geweest om binnen de zes weken termijn een zienswijze kenbaar te maken, door diegene die tijdig een zienswijze heeft ingediend en door diegene die tegen de wijziging -de toevoeging van de voorwaardelijke verplichting- bezwaar heeft.

Financiële gevolgen

Met initiatiefnemer is een overeenkomst afgesloten waarmee de risico's voor de gemeente nihil zijn. De kosten voor de procedure liggen geheel bij initiatiefnemer. De eventuele planschade die voortvloeit uit de planologische mutatie is eveneens voor rekening van initiatiefnemer. Er is geen exploitatieplan nodig; er wordt een woning toegevoegd maar kostenverhaal is vooraf anderszins verzekerd. Ook een bijdrage voor bovenwijkse voorzieningen wordt in rekening gebracht.

Duurzaamheid

In de bestemmingsplanprocedure is een milieutoets worden uitgevoerd.

Burger- & overheidsparticipatie

Het bestemmingsplan is ontwerp terinzage gelegd, waarbij eenieder kon reageren met een zienswijzen.

Communicatie

De ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan is via de Halderberge Bode, de Staatscourant, via onze gemeentelijke website en de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl gecommuniceerd. Daarnaast heeft het bestemmingsplan fysiek ter inzage geleden bij onze servicebalie. Dit zal ook zo gebeuren bij het vastgestelde bestemmingsplan. Vooraf heeft ook een vooraankondiging plaatsgevonden.

Het spreekt voor zich dat het uw raad vrij staat een bestemmingsplan naar aanleiding van zienswijzen of ambtshalve gewijzigd vast te stellen. Regel is dat een dergelijke wijziging 'in aard en omvang' niet zodanig groot mag zijn dat een wezenlijk ander plan is vastgesteld (uitspraak Afdeling Bestuursrecht Raad van State van 9 november 2011, 201002780111R1). Het gaat om de regels en verbeelding, en niet om de toelichting op het plan, welke immers niet-juridisch bindend is. Als een bestemmingsplan qua regels en/of de verbeelding gewijzigd wordt vastgesteld, moet duidelijk in de bekendmaking worden verwoord welke de wijzigingen zijn. Ook kan op dat moment beroep worden ingesteld door derden, die zich niet eerder in het plan hebben gemengd en bezwaar hebben tegen de wijziging. Ook geeft dit in casu mogelijk aanleiding voor de provincie om een reactieve aanwijzing in te dienen. Geadviseerd wordt om geen ambtshalve wijzigingen aan te brengen.

Vervolg

Na besluitvorming van uw gemeenteraad wordt het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan gepubliceerd in de Halderbergse Bode, de gemeentelijke website en de Staatscourant. Het plan wordt digitaal ontsloten via www.ruimtelijkeplannen.nl. Vervolgens is er gedurende zes weken de mogelijkheid voor het indienen van beroep bij de Raad van State door belanghebbenden.

Voorstel

Wij stellen u voor:

1. de ingediende zienswijze ontvankelijk en gegrond te verklaren, conform de in dit raadsvoorstel opgenomen overwegingen (toevoeging van een planregel omtrent trillinghinder);
2. geen exploitatieplan vast te stellen;
3. het bestemmingsplan 'Hoenderparkdreef naast 14 te Boschenhoofd' NL.IMRO.1655.BP4010-C001 ten behoeve van het realiseren van een vrijstaande woning gewijzigd vast te stellen.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Halderberge.

Bijlage:



Gemeente
Halderberge

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Halderberge;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 6 november 2018;

gelet op het artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening;

gelet op de 'Verordening ruimte Noord-Brabant';

gelet op het bestemmingsplan 'Hoenderparkdreef 14 te Bosschenhoofd';

BESLUIT:

1. de ingediende zienswijze ontvankelijk en gegrond te verklaren, conform de in dit raadsvoorstel opgenomen overwegingen (toevoeging van een planregel omtrent trillinghinder);
2. geen exploitatieplan vast te stellen;
3. het bestemmingsplan 'Hoenderparkdreef naast 14 te Boschenhoofd' NL.IMRO.1655.BP4010-C001 ten behoeve van het realiseren van een vrijstaande woning gewijzigd vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad
van de gemeente Halderberge op 13 december 2018,

de griffier,

drs. A. Koenen

de voorzitter,

drs. J. Vonk - Vedder

Beschikking hogere waarden Besluit geluidhinder (OR384152)



Hoenderparkdreef naast 14 Bosschenhoofd, realisatie woning

AANVRAAG

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Halderberge heeft het verzoek d.d. 16 augustus 2018 (OR384151) ontvangen van J.T.M. Voeten, Nina Simonestraat 32 te 6541 EA Nijmegen om vaststelling van hogere grenswaarden krachtens artikel 4.10 van het Besluit geluidhinder ten behoeve van een nieuwbouwwoning aan de Hoenderparkdreef, tussen 14 en 16, te Bosschenhoofd. Bij de aanvraag is een rapportage van een akoestisch onderzoek gevoegd. Deze rapportage, opgesteld door Agel Adviseurs d.d. 13 maart 2018 met rapportnummer 20180031 is door ons beoordeeld en akkoord bevonden.

Het college stelt vast dat het verzoek betrekking heeft op een situatie waarbij de vrijstaande woning geprojecteerd is aan de Hoenderparkdreef naast 14 te Bosschenhoofd in een stedelijk gebied, waarvoor ingevolge artikel 82 van de Wet geluidhinder een voorkeursgrenswaarde van 48 dB geldt. De berekende geluidbelasting, inclusief de aftrek overeenkomstig artikel 110g Wet geluidhinder, bedraagt ten hoogste 44 dB ten gevolge van het wegverkeer. De berekende geluidbelasting voldoet daarmee aan de voorkeursgrenswaarde. Een nader onderzoek naar mogelijk te treffen maatregelen om de geluidbelasting terug te brengen is dan ook niet noodzakelijk.

De berekende geluidbelasting ten gevolge van het railverkeer, lijn Breda-Roosendaal, bedraagt echter ten hoogste 66 dB. Deze geluidbelasting voldoet niet aan de voorkeursgrenswaarde van 55 dB. De maximale ontheffingswaarde van 68 dB wordt wel gerespecteerd. Maatregelen stuiten op overwegende bezwaren van financiële en stedenbouwkundige aard.

OVERWEGINGEN

Formeel dient er een maatregelenstudie te worden verricht, daar de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting wordt overschreden. Bij een maatregelenstudie dienen allereerst bronmaatregelen (zoals raildempers) overwogen te worden en vervolgens overdrachtsmaatregelen (zoals afscherming en afstandvergroting).

Bronmaatregelen

Bij railverkeerslawaaï zijn de enige effectieve bronmaatregelen raildempers. Raildempers leveren een reductie van 3 dB op. Hierdoor wordt de overschrijding op de woning niet weggenomen. De kosten van de raildempers bedragen € 300.000. Deze kosten zijn niet in verhouding met het project en het behaalde resultaat. Derhalve is deze maatregel niet haalbaar.

Overdrachtsmaatregelen

Bij overdrachtsmaatregelen wordt bekeken of tussen geluidbron en ontvanger de geluidoverdracht belemmerd kan worden.

Bij afscherming kan gedacht worden aan schermen of aan grondwallen. Een scherm langs de spoorlijn dient vooral lang en hoog te zijn met een hoogte van 1½ meter. De kosten hiervoor bedragen ca. € 270.000. Ook hiervoor geldt dat deze kosten niet in verhouding staan met het project en dus niet haalbaar is. Afstandsvergroting is niet reëel daar dit zorgt dat de woning niet/anders gerealiseerd kan worden en zodoende een gat in de begroting ontstaat. Ook deze maatregel is derhalve niet haalbaar.

Het vergroten van de afstand tussen het bouwvlak en de spoorlijn stuit op stedenbouwkundige en praktische bezwaren. De keuze van de ligging van het bouwvlak is gebaseerd op naastgelegen (voor)geveellijnen. Afstandsvergroting is binnen het plangebied niet realistisch. Om aan de voorkeurswaarde van 55 dB te voldoen is een afstandsvergroting noodzakelijk van 200 meter en is realisatie binnen het plangebied niet mogelijk. Een ligging achter de bestaande voorgevelrooilijn in de straat is stedenbouwkundig niet gewenst.

Verdergaande doeltreffende maatregelen gericht op het verminderen van de geluidsbelasting op de gevel van de woning vanwege het genoemde spoor tot 55 dB zijn, overwegende de bezwaren van verkeerskundige, stedenbouwkundige en financiële aard, niet noodzakelijk.

Het ontwerpbesluit heeft met ingang van 30 augustus 2018 zes weken terinzage gelegen; in deze periode zijn geen zienswijzen ingediend met betrekking tot de hogere waarde-procedure..

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Halderberge:

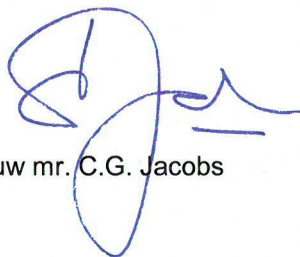
gelet op de Wet geluidhinder, en de notitie "Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder; Interim-beleid voor wegverkeerslawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï";

Besluiten:

- als hogere grenswaarde voor de vervangende nieuwbouwwoning voor het plan **Bestemmingsplan Hoenderparkdreef naast 14 te Bosschenhoofd** vast te stellen de waarde van maximaal: **66 dB** ten gevolge van de spoorlijn Breda-Rosendaal
- een afschrift van dit besluit, met een verklaring van eensluidendheid, zoals beschreven in de Uitvoeringsregeling Kadasterwet, ter inschrijving van de openbare registers, aan te bieden aan het regiokantoor van het Kadaster.

d.d. 6 november 2018

burgemeester en wethouders van Halderberge,
de secretaris,



Mevrouw mr. C.G. Jacobs

de Burgemeester,



~~mevrouw drs. J. Vonk-Vedder~~
De heer T.C. Melisse
Loco-burgemeester

Wet geluidhinder Aanvraagformulier ontheffing Hoenderparkdreef naast 14 te Bosschenhoofd	
Ingekomen stempel d.d. 16 augustus 2018 Gemeente Halderberge	Gemeente Halderberge
Kenmerk	OR 384151
Contactpersoon gemeente	A. Coppens
Besluitstempel	

Verzoek om afgifte van een ontheffing	
Als bedoeld in de Wet geluidhinder	☐ artikel 59 ☐ artikel 83 ☐ artikel 85 ☐ artikel 100a
Als bedoeld in het Besluit geluidhinder	X artikel 4.10

Gegevens aanvrager	
Naam	J.T.M. Voeten
Postbus/adres	Nina Simonestraat 32
Postcode	6541 EA
Plaats	Nijmegen
Telefoon	06-22917922
Extern bureau	AGEL adviseurs
Contactpersoon	T-E van Dalen
Telefoon	0162-456481
Telefax	

Geldend bestemmingsplan	
Naam geldend bestemmingsplan Besluitdatum	Kom Bosschenhoofd 11 oktober 2012
Bestemming ontheffingspercelen	Wonen zonder bouwvlak
Huidig feitelijk gebruik van de ontheffingspercelen	Bijgebouw
Is reeds eerder een hogere waarde ex art. 83, 85, 100a Wgh en/of artikel 4.10 Bgs voor dit plan of gebied vastgesteld?	X nee ☐ ja, op, kenmerk
Is voor dit plan een ontheffing spoorweglawaaï ex art. 106d Wgh verleend?	x nee ☐ ja, op, kenmerk n.v.t.
Is voor dit plan een ontheffing industrielawaai ex art. 45, 46, 47, 50, 51, 54, 55, 59, 60 en 61 Wgh verleend?	x nee ☐ ja, op, kenmerk n.v.t.
Is voor dit plan reeds ingevolge art. 63 Wgh een maximaal toelaatbare grenswaarde door de Minister van I&M vastgesteld?	x nee ☐ ja, op, kenmerk n.v.t.

In voorbereiding zijnde bestemmingsplan/omgevingsvergunning/wijzigingsplan	
Naam van het bestemmingsplan of omgevingsvergunning	Hoenderparkdreef naast 14 te Bosschenhoofd
Heeft overleg plaats gevonden met de Provincie?	☐ nee, op.....met..... X ja, een vooroverlegreactie is op 6-8-2018 verzonden

Verzochte hogere waarde(n)		
Waarvoor worden hogere waarden aangevraagd? Woning Hoenderparkdreef naast 14 te Bosschenhoofd		
Woningen		
Geluidbelasting (dB)	aantal woningen waarop geluidbelasting betrekking heeft	waarneemhoogte
63 dB	1	1,5 m
65 dB	1	4,5 m
66 dB	1	7,5 m
Opmerkingen: Planregels laat maximaal 2 bouwlagen toe		
Appartementen		
Geluidbelasting (dB)	aantal appartementen waarop geluidbelasting betrekking heeft	waarneemhoogte
Opmerkingen:		
Andere geluidgevoelige objecten of terreinen		
Geluidbelasting (dB)	aantal geluidgevoelige objecten	waarneemhoogte
Opmerkingen:		

Motivering verzoek	
Hoofdcriteria	
Welke varianten om de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde te verlagen zijn onderzocht? Geef daarbij eveneens een schatting van de hieraan verbonden kosten aan. a. stedenbouwkundige maatregelen b. bronmaatregelen (stil wegdek, verkeersmaatregelen)	Er is geen onderzoek verricht naar de mogelijkheden om de geluidbelasting op de woningen te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde. De reden hiervan is dat de zonebeheerder nimmer op ons verzoek gereageerd heeft om inzage in de daadwerkelijke geluidbelastingen te verschaffen. Geconstateerd is dat de woningen geprojecteerd zijn tussen de van rechtswege geldende zongrens en de 55 dB(A) contour. a. afstandsvergroting is binnen het plangebied niet realistisch. Om aan de voorkeurswaarde van 55 dB te voldoen is een afstandsvergroting noodzakelijk van 200 meter en is realisatie binnen het plangebied niet mogelijk. Een ligging achter de bestaande voorgevelrooilijn in de straat is stedenbouwkundig niet gewenst. b. de kosten voor de toepassing van raildempers worden geraamd op € 300.000,--. Met deze maatregel is een reductie haalbaar van circa 3 dB. Voor één

c. overdrachtsmaatregelen (wallen, schermen)	woning kunnen deze kosten als niet kostenefficiënt aangemerkt worden. c. de kosten voor een geluidscherm bedragen circa € 270.000,--. Deze kosten kunnen voor de realisatie van één woning als niet kostenefficiënt aangemerkt worden. ☐ kosten:
d.	☐ kosten:
Worden er maatregelen getroffen?	X ja; geluidwerende maatregelen aan de gevel ☐ nee
Indien er maatregelen worden getroffen geef dan aan welke dat zijn.	Geluidwerende beglazing en gedempte ventilatievoorzieningen. De omvang van de maatregelen zijn gebaseerd op de hoogte van de gevelbelasting, het bouwkundig ontwerp en de geluidnormen van het Bouwbesluit 2012.

Subcriteria specifiek ten gevolge van <i>wegenverkeerslawaai</i>	
In geval er sprake is van een <i>buitenstedelijke situatie</i> :	
a. verspreid te situeren bebouwing	☐
b. ter plaatse noodzakelijk zijn om reden van grond- of bedrijfsgebondenheid	☐
c. het ter plaatse situeren als vervanging van bestaande bebouwing	☐
d. het door de gekozen situering opvullen van een open plaats tussen aanwezige bebouwing	☐
18. In geval er sprake is van een <i>binnenstedelijke situatie</i> :	
a. opname in een stads- of dorpsvernieuwingsplan	☐
b. het door de gekozen situering of bouwvorm vervullen van een doelmatige akoestische afscherming voor andere woningen of voor andere geluidgevoelige gebouwen of geluidgevoelige objecten	☐
c. het ter plaatse noodzakelijk zijn om reden van grond- of bedrijfsgebondenheid (althans voor die locaties waar thans inrichtingen aanwezig zijn)	☐
d. het door de gekozen situering opvullen van een open plaats tussen aanwezige bebouwing	☐
e. het ter plaatse situeren als vervanging van bestaande bebouwing.	☐
In het geval er sprake is van de <i>aanleg van een nieuwe weg of reconstructie van een bestaande weg</i> :	
a. noodzakelijke verkeers- en vervoersfunctie	☐

b. verkeersverzamel functie, zodanig dat de aanleg zal leiden tot aanmerkelijk lagere geluidbelastingen van woningen binnen de zone van een andere weg	☐
Is er sprake van een toename van meer dan 5 dB?	☐ nee ☐ ja, zie volgende vraag
Wat is de omvang van de toename?	 dB
a. aantal woningen waarop de geluidbelasting van de gevel met meer dan 5 dB toeneemt	
b. aantal woningen waarop de geluidbelasting van de gevel met meer dan 5 dB afneemt	
c. ligging van de woningen waarop de geluidbelasting afneemt	Tekening bijvoegen
d. verklaring wegbeheer dat financiële middelen uiterlijk voor afloop van de reconstructie ten behoeve van toepassing van artikel 90 of artikel 111b, tweede of derde lid, van de Wgh ter beschikking stelt (art. 100a, eerste lid, sub a onder 2, Wgh)	☐ ja ☐ nee
Aanvullende eisen bij aanleg van een nieuwe weg of reconstructie van een bestaande weg	
a. Op welke wijze wordt voldaan ten aanzien van de te treffen maatregelen, inclusief de financiële consequenties?	
Subcriteria specifiek ten gevolge van railverkeer	
Er is sprake van nog niet geprojecteerde of geprojecteerde woningen die:	
a. in de omgeving van een station of halte gesitueerd worden	Nee
b. verspreid gesitueerd worden buiten de bebouwde kom	Nee
c. ter plaatse noodzakelijk zijn om reden van grond- of bedrijfsgebondenheid	Nee
d. ter plaatse gesitueerd worden als vervanging van bestaande bebouwing	Ja
e. in een stads- of dorpsvernieuwingsplan worden opgenomen	Nee
f. door de gekozen situering of bouwvorm een doelmatige akoestische afscherming gaan vervullen voor andere woningen of voor andere geluidgevoelige gebouwen of geluidsgevoelige terreinen	Nee
g. het door de gekozen situering opvullen van een open plaats tussen aanwezige bebouwing	Ja
Er is sprake van een nog niet geprojecteerde, geprojecteerde of te wijzigen <i>spoorweg</i> : <i>n.v.t.</i>	

a. een noodzakelijke verkeers- en vervoersfunctie	☐
Subcriteria specifiek ten gevolge van <i>industrielawaai n.v.t.</i>	
Er is sprake van nog niet geprojecteerde of geprojecteerde woningen die:	
a. een geluidbelasting ondervinden die gelijk is aan of lager dan het ter plaatse heersende referentieniveau	☐
b. ter plaatse noodzakelijk zijn om reden van grond- of bedrijfsgebondenheid	☐
c. in een stads- of dorpsvernieuwingsplan worden opgenomen	☐
d. zullen beschikken over ten minste een geluidluwe gevel	☐
e. dienen ter vervanging van bestaande bebouwing	☐
Er is sprake van aanwezige of in aanbouw zijnde woningen die:	
a. een geluidbelasting ondervinden die gelijk is aan of lager dan het ter plaatse heersende referentieniveau	☐
b. zullen beschikken over ten minste een geluidluwe gevel	☐

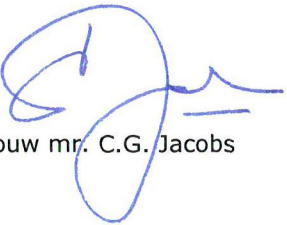
N.B. In een bij te voegen beschrijving dient een nadere onderbouwing te worden gegeven voor het van toepassing geachte subcriterium.

Maatregelen in en aan woningen	
Maatregelen aan <i>nieuwe</i> woningen	
a. Op welke wijze wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 111b, eerste lid, van de Wgh?	Geluidwerende beglazing en gedempte ventilatievoorzieningen
b. Zal geheel worden voldaan aan het bepaalde in artikel 111b, eerste lid, van de Wgh?	☒ ja ☐ nee
Maatregelen aan bestaande of in aanbouw zijnde woningen bij aanleg of reconstructie van een weg	
a. Welke maatregelen als bedoeld in de artikelen 111b, tweede en derde lid, en 112 van de Wgh worden getroffen?	
Aanvullende maatregelen ten aanzien van <i>nieuwe en bestaande</i> woningen	
a. Op welke wijze wordt voor nieuwe woningen een geluidluwe buitengevel c.q. voor bestaande woningen een geluidluwe plek veilig gesteld?	Zie het akoestisch rapport "Akoestisch onderzoek Weg- en railverkeerslawaaï, Hoenderparkdreef naast 14 te Bosschenhoofd, d.d. 13-03-2018"
b. Op welke wijze wordt voor nieuwe	Zie het akoestisch rapport "Akoestisch

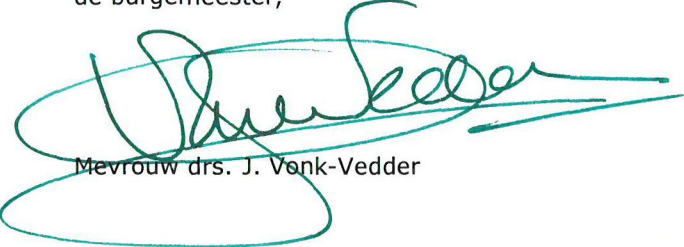
woningen veilig gesteld dat de verblijfsruimten voor zover als mogelijk worden gesitueerd aan de geluidluwe buitengevel?	onderzoek Weg- en railverkeerslawaaï, Hoenderparkdreef naast 14 te Bosschenhoofd, d.d. 13-03-2018". Uitwerking bouwplan zal hierop gebaseerd moeten worden.
c. Wordt in geval van nieuwe woningen een buitenruimte aan de geluidluwe buitengevel gesitueerd?	Zie het akoestisch rapport "Akoestisch onderzoek Weg- en railverkeerslawaaï, Hoenderparkdreef naast 14 te Bosschenhoofd, d.d. 13-03-2018"

Ondertekening datum 16 augustus 2018

burgemeester en wethouders van Halderberge,
de secretaris, de burgemeester,



Mevrouw mr. C.G. Jacobs



Mevrouw drs. J. Vonk-Vedder

Bijlagen behorende bij het verzoek om vaststellen hogere waarde

1. Situatietekening;
2. In voorbereiding zijnde bestemmingsplan;
3. Akoestisch rapport;
4. Afschrift van de publicatie;
5. Beschikking hogere waarde.