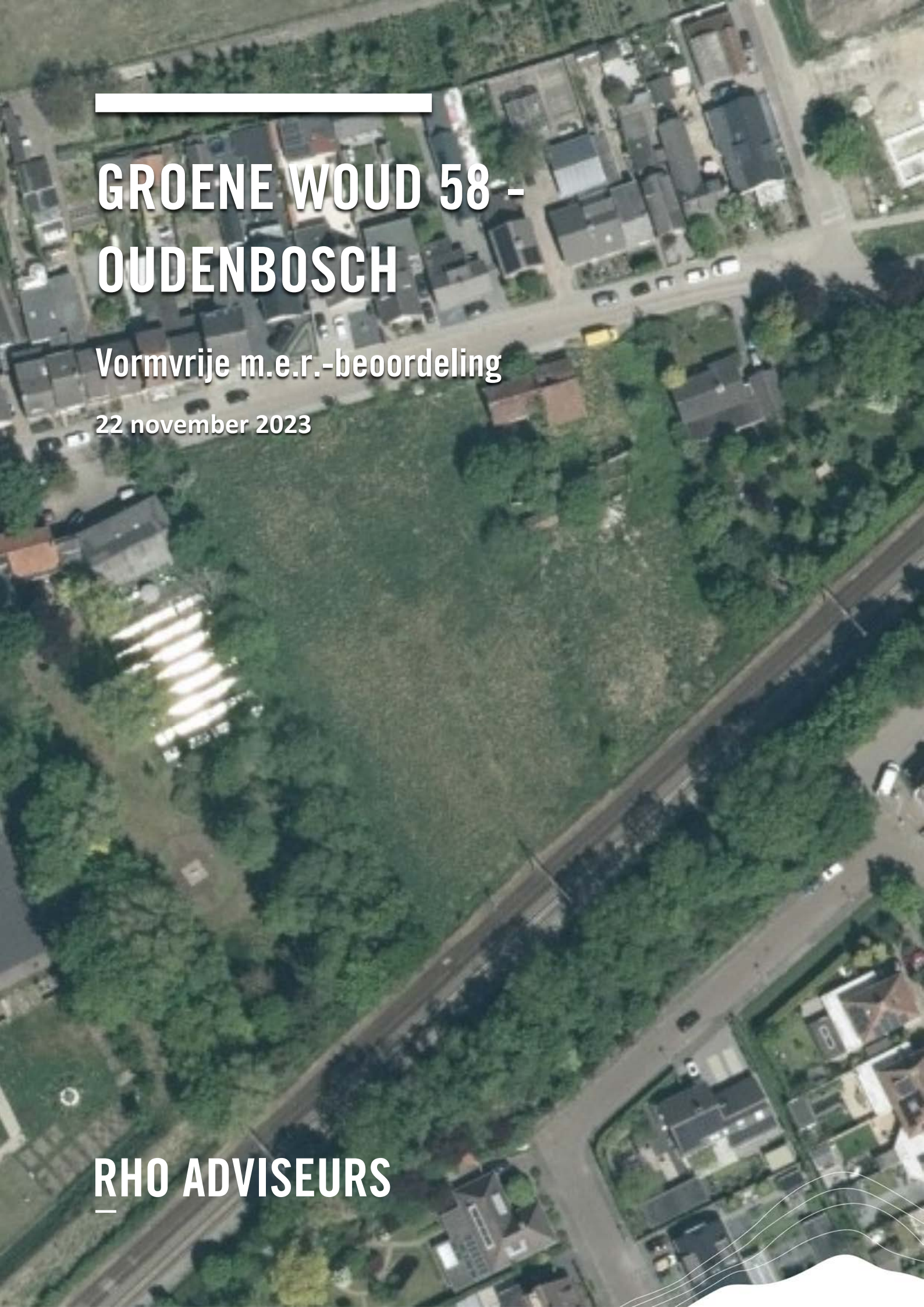




GROENE WOUD 58 - OUDENBOSCH

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

22 november 2023

RHO ADVISEURS



RHO ADVISEURS

DATUM	22 november 2023
PROJECT	Groene Woud 58, Oudenbosch
PROJECTLEIDER	ing. R.B.P. Verkooijen
OPDRACHTGEVER	De Bunte Vastgoed Zuid B.V.
PROJECTNUMMER	20230474
AUTEUR	T. Franse, H. Maas



Inhoud

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?	5
1.3 Leeswijzer	5
2. Plaats en omvang van het project	6
2.1 Plaats van het project	6
2.2 Kenmerken van het project	9
3. Kenmerken van de milieueffecten	10
3.1 Verkeer en parkeren	10
3.2 Geluid	12
3.3 Bodem en water	13
3.4 Bedrijven en milieuhinder	15
3.5 Natuur	16
3.6 Luchtkwaliteit	17
3.7 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid	19
3.8 Cultuurhistorie en archeologie	20
3.9 Aanlegwerkzaamheden	23
3.10 Mitigerende maatregelen	23
4. Conclusie	24

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer De Bunte Vastgoed Zuid B.V. is voornemens zes levensloopbestendige woningen, een (vervangende) vrijstaande woning en dertien rijwoningen mogelijk te maken op het perceel Groene Woud 58 te Oudenbosch. De betreffende gronden zijn momenteel hoofdzakelijk agrarisch in gebruik, waarbij tevens een oude en in slechte staat verkerende woonboerderij aanwezig is. De sloop van de bestaande bebouwing en de realisatie van woningbouw biedt, zowel voor het plangebied als voor de directe omgeving, kansen voor een aanzienlijke ruimtelijke kwaliteitswinst.

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Kom Oudenbosch' (vastgesteld op 20 juni 2013), waarbij de gronden bestemd zijn als 'Wonen' en 'Agrarisch'.

De beoogde herontwikkeling is in strijd met dit geldende bestemmingsplan. De Bunte Vastgoed Zuid B.V. in januari 2023 een principeverzoek ingediend. De gemeente Halderberge is in principe en onder voorwaarde bereid medewerking te verlenen. In het kader hiervan is een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Toetsingskader

Het wettelijk kader bestaat uit de Wet natuurbescherming, Interim-omgevingsverordening Noord-Brabant, Wet milieubeheer en Besluit milieueffectrapportage. In het Besluit milieueffectrapportage wordt er getoetst of het plan of besluit voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die mogelijk belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu.

1. Bij toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er de volgende mogelijkheden die zouden kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht:
 - a. Het plan of besluit is direct m.e.r.-plichtig.
 - b. Het plan of besluit bevat activiteiten uit kolom 1 van onderdeel D, en ligt boven de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D. Het besluit moet eerst worden beoordeeld om na te gaan of er sprake is van m.e.r.-plicht: het besluit is dan m.e.r.-beoordelingsplichtig. Voor een plan als bedoeld in kolom 3 'plannen' geldt geen m.e.r.-beoordelingsplicht, maar direct een (plan-)m.e.r.-plicht.
 - c. Het plan of besluit bevat wel de activiteiten uit kolom 1, maar ligt beneden de drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D: er moet in overleg met de aanvrager van het bijbehorende plan of besluit beoordeeld worden of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling (als sprake is van een besluit) of het direct uitvoeren van een m.e.r. (als sprake is van een plan). Deze keuze wordt uiteindelijk in het bijbehorende plan of besluit gemotiveerd.
 - d. De activiteit(en) of het betreffende plan en/of besluit wordt niet genoemd in het Besluit m.e.r.: er geldt geen m.e.r.-(beoordelings)plicht.
2. In het geval van een plan: toetsing of het uitvoeren van een passende beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming voor dit plan verplicht is vanwege de hierin opgenomen activiteit(en). In dat geval is het plan mogelijk m.e.r.-plichtig.

3. Toetsing aan de provinciale milieuverordening. Door Provinciale Staten kunnen hierin aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht.

In het Besluit milieueffectrapportage wordt de beoogde ontwikkeling niet genoemd in onderdeel C activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage verplicht is. Ook is voor de ontwikkeling geen passende beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk en wordt de activiteit niet genoemd in provinciale milieuverordening als aanvulling op het Besluit m.e.r. Er is derhalve geen sprake van een directe m.e.r.-plicht.

In onderdeel D 11.2 van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. De beoogde ontwikkeling bestaat uit maximaal 69 woningen. Hiermee valt de ontwikkeling onder de categorie stedelijk ontwikkelingsproject, maar blijft ruim onder de drempelwaarde zoals genoemd in kolom 2 van het Besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Dit document bevat deze beoordeling.

1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

In een m.e.r.- beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

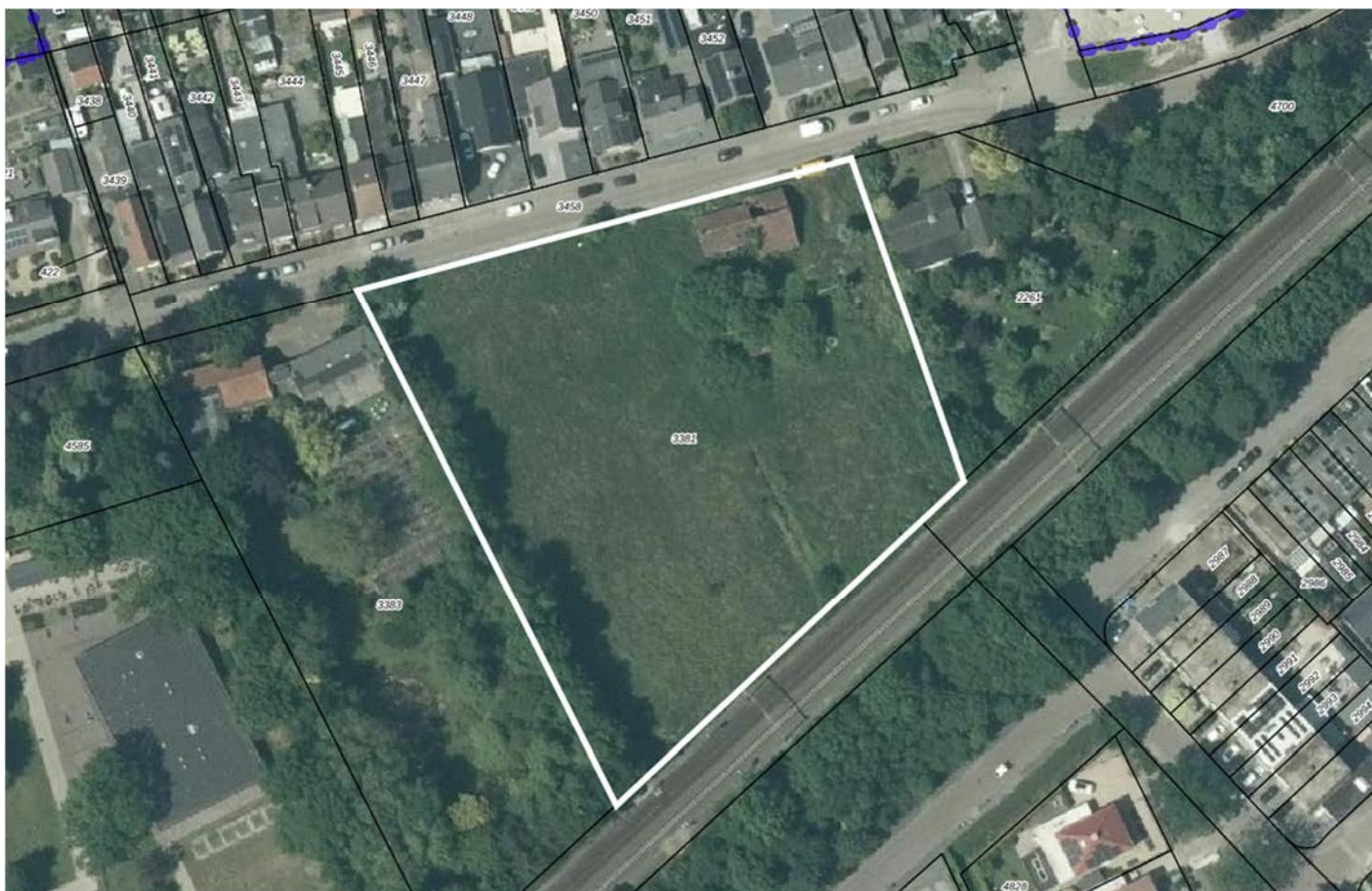
- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 gebruik gemaakt van informatie uit de onderzoeken welke te vinden zijn in de bijlagen.

2. PLAATS EN OMVANG VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

Het plangebied betreft de bestemmingen 'Wonen' en 'Agrarisch' conform het geldend bestemmingsplan en bevindt zich aan de Groene Woud te Oudenbosch. Kadastraal omvat het plangebied het perceel ODB02-B-3381. De oppervlakte van het gebied bedraagt 6.805 m². In de directe omgeving van het plangebied komen naast de woon- en agrarische functie ook diverse bedrijfs-, maatschappelijke en sport functies voor. De ligging en begrenzing van het plangebied zijn weergegeven in figuur 2.1.



Figuur 2.1 Begrenzing plangebied (Bron: Ruimtelijkeplannen)

Bestaand en goedgekeurd landgebruik

Het plangebied heeft momenteel voornamelijk een agrarische functie. De woonfunctie wordt momenteel niet benut.

Wetland, kustgebieden, berg- en bosgebieden

Doordat in de directe omgeving van het plangebied geen wetlands, kustgebieden of bergen- en bosgebieden zijn, is geen sprake van invloed op het opnamevermogen.

Natuurreservaten en – parken, vogel- en habitatrichtlijnen

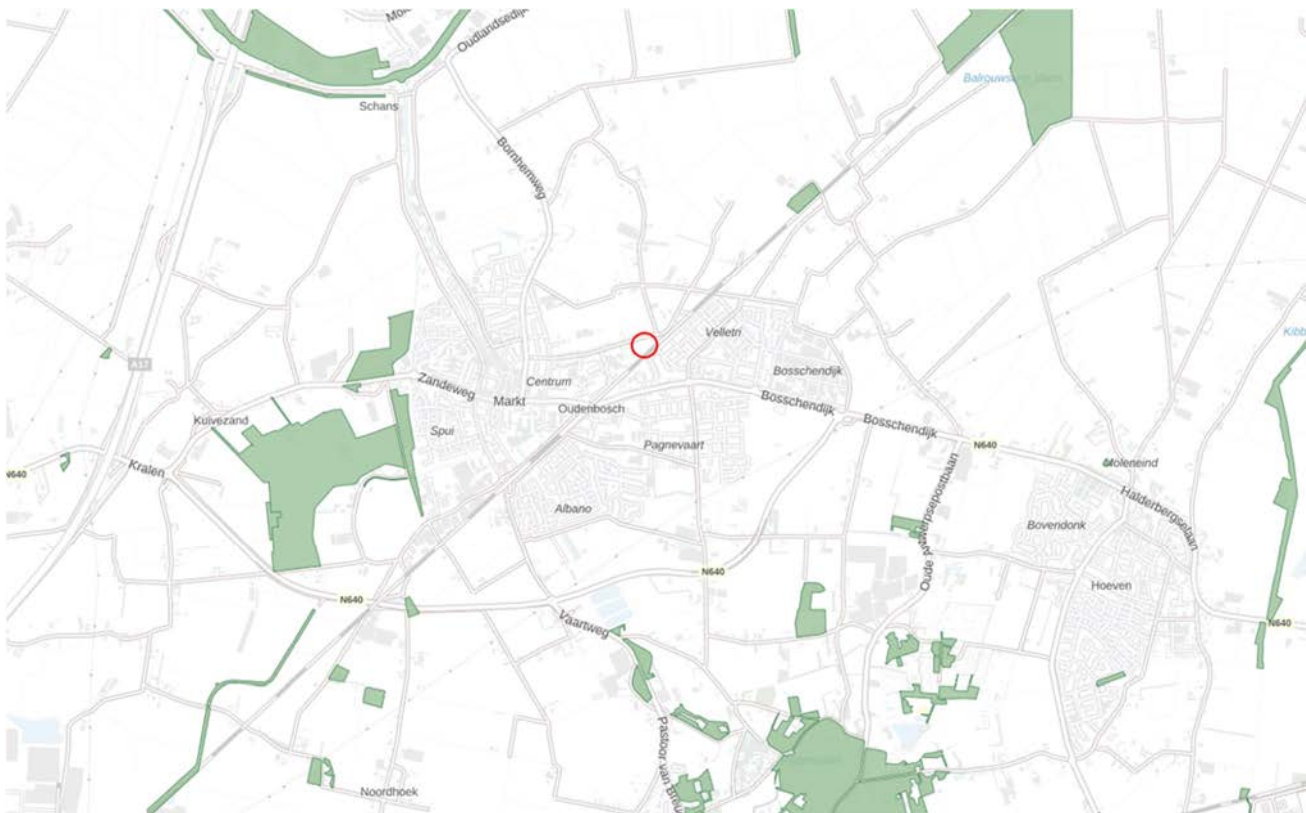
Vanwege de grote afstand vanaf de inrichtingsgrens tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied kan worden gesteld dat de activiteiten geen (negatief) effect zullen hebben op de natuurlijke kenmerken, instandhoudingsdoelstellingen van kwalificerende soorten en habitattypen in het bijzonder.

Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

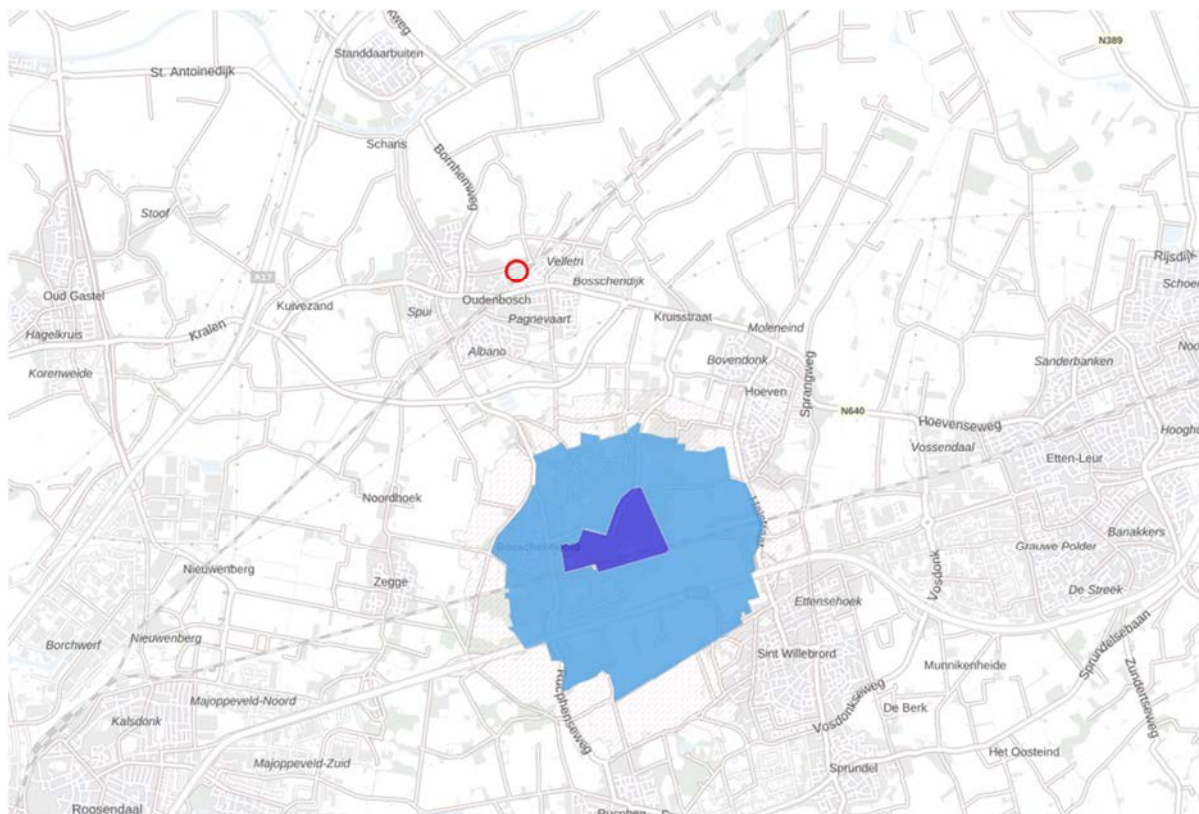
Het plangebied kent in het bestemmingsplan 'Kom Oudenbosch' en de archeologische dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie historische bebouwing'. Archeologisch onderzoek is noodzakelijk wanneer de werkzaamheden een oppervlakte beslaan van groter dan 30 m² en dieper reiken dan 0,60 meter. Het plangebied ligt niet in het beschermde stads- of dorpsgezicht. Tevens ligt het niet binnen de landgoedbiotoop en molenbiotoop en zijn er op dit moment geen monumentale panden aanwezig.

Relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen

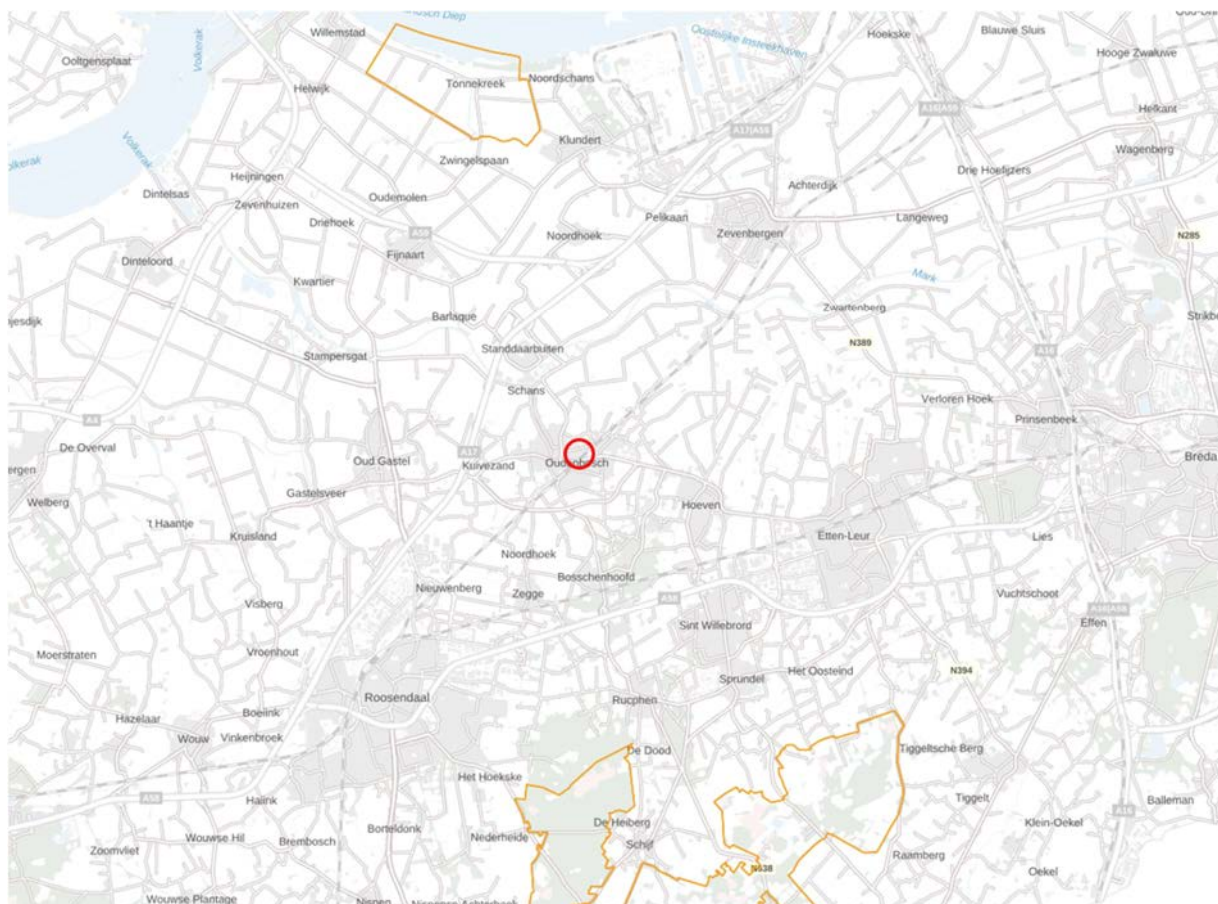
Het plangebied ligt niet in het Natuurwerk Nederland (NNN) of de provinciale groene buffer. Voor zover natuurlijke hulpbronnen aanwezig zijn, worden deze niet aangesproken of beïnvloed door de voorgenomen activiteiten. De dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied is Krammer-Volkerak en bevindt zich op circa 13,3 kilometer. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied bevindt zich ten noordoosten op circa 1,3 kilometer afstand (figuur 2.2). Het plangebied is niet gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied of een waterwingebied (figuur 2.3). Ook is het plangebied niet in een stiltegebied gelegen (figuur 2.4).



Figuur 2.2 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebieden en Natuurnetwerk Brabant (Bron: Atlas Leefomgeving)



Figuur 2.3 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden (Bron: Atlas Leefomgeving)



Figuur 2.4 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van stiltegebieden (Bron: Atlas Leefomgeving)

2.2 Kenmerken van het project

Voor de beoogde ontwikkeling wordt uitgegaan van de realisatie van zes levensloopbestendige woningen, één vrijstaande woning en dertien diverse rij-/eengezinswoningen. Zeven woningen vallen onder categorie 'koop, huis, vrijstaand' en dertien woningen vallen onder categorie 'koop, huis, tussen/hoek'. De situatietekening voor de beoogde ontwikkeling is weergegeven in figuur 2.1. Vanuit Groene Woud wordt een ontsluiting gemaakt naar het nieuwe woonerf. Dit is de enige toegangsweg van het gebied.



Figuur 2.1 Situatietekening beoogde situatie (Bron: geWOON architecten)

Verontreiniging, hinder, risico van zware ongevallen en rampen, risico's voor de menselijke gezondheid
Deze thema's komen mede aan bod in het volgende hoofdstuk.

Cumulatie met andere projecten

Voor zover bekend zijn er redelijkerwijs geen te verwachten toekomstige ontwikkelingen in de buurt waarmee cumulatie verwacht kan worden.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen. In dit hoofdstuk worden de aspecten verkeer en parkeren, geluid, bodem, water, natuur, luchtkwaliteit, risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid, cultuurhistorie en archeologie besproken. Deze aspecten worden behandeld omdat beoordeeld moet worden of de beoogde ontwikkeling tot significante negatieve effecten op de omgeving zal leiden.

3.1 Verkeer en parkeren

Verkeersgeneratie

De verkeersgeneratie wordt berekend op basis van kencijfers uit CROW-publicatie 381. Hierbij wordt op basis van de omgevingsadressendichtheid en het autobezit per kengetal het gemiddelde van de bandbreedte gehanteerd. De ontwikkeling ligt in het gebied 'schil centrum' en heeft de gemeente een weinig stedelijk karakter op basis van de adressendichtheid.

De verkeersgeneratie is berekend met kencijfers van het CROW (publicatie 381). In de huidige situatie heeft het plangebied een agrarische en een woonfunctie. Hiermee heeft het plangebied planologisch gezien al een verkeersaantrekkende werking van circa 7,7 mvt/etmaal (minimale generatie voor een woning in de categorie 'koop, huis, vrijstaand'). Aangezien de functies al lange tijd niet meer als zodanig in gebruik zijn, is het niet realistisch om rekening te houden met dat gebruik. Er zal dan ook geen rekening worden gehouden met saldering van het aantal verkeersbewegingen in de bestaande (planologische) situatie. Tabel 3.1 laat de verkeersgeneratie van de toekomstige situatie zien.

Tabel 3.1 Verkeersgeneratie beoogde situatie

	Aantal	Kencijfers CROW (gem.)	Weekdag	Werkdag
Koop, huis, vrijstaand	7	8,1	56,7	62,9
Koop, huis, tussen/hoek	13	7,3	94,9	105,3
<i>Totaal</i>	20		151,6	168,3

Voor het woonprogramma van totaal twintig woningen betekent dit een verkeersgeneratie van 151,6 mvt/etmaal op een gemiddelde weekdag. Omrekening naar een gemiddelde werkdag vindt plaats met de standaard factor 1,11 voor woonfuncties. Op een gemiddelde werkdag genereert de ontwikkeling 168,3 mvt/etmaal.

Verkeersafwikkeling

Om de verkeersafwikkeling te beoordelen is de afwikkeling in een spitsuur maatgevend, waarin doorgaans maximaal 10% van de etmaalintensiteit wordt afgewikkeld. In een gemiddeld spitsuur betekent dit een verkeersgeneratie van 16,8 mvt. Deze verkeersgeneratie is dusdanig beperkt dat het zal opgaan in de dagelijkse fluctuatie van het verkeer.

Parkeren

De parkeerbehoefte is berekend door middel van de Kadernota Parkeren 2017-2021.

In de beoogde situatie zullen zes patiowoningen, een vrijstaande woning en dertien rijwoningen gerealiseerd worden. In relatie tot de Kadernota worden drie woningen binnen het plangebied kleiner dan 90 m² uitgevoerd. De overige zeventien woningen worden uitgevoerd groter dan 90 m². De parkeerbehoefte (inclusief aandeel bezoekersparken van 0,3 per woning) is weergegeven in tabel 3.2.

Tabel 3.2 Parkeerbehoefte toekomstige situatie

	Aantal	Norm (maximum)	Parkeerbehoefte
Woning < 90 m ²	3	1,9	5,7
Woning > 90 m ²	17	2,1	35,7
<i>Totaal</i>	<i>20</i>		<i>41,4</i>

Voor de beoogde ontwikkeling zijn op basis hiervan 41,4 parkeerplaatsen benodigd. Daarnaast dienen twaalf langspaarplaatsen, welke nu gesitueerd zijn aan de zuidzijde van de Groene Woud en welke met de beoogde ontwikkeling worden verwijderd, gecompenseerd te worden. Daarmee komt de totale parkeerbehoefte uit op (41,4 + 12 = 53,4) afgerond 54 parkeerplaatsen.

Voor het bepalen van het parkeeraanbod wat in de beoogde ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, zijn de rekenfactoren voor parkeervoorzieningen bij woningen uit paragraaf 3.4 van de Kadernota van belang. In tabel 3.3 is aangegeven wat het parkeeraanbod van de beoogde ontwikkeling is, rekening houdend met de berekeningsaantallen uit de Kadernota. Hierbij moet wel worden opgemerkt dat de berekeningsaantallen alleen toegepast kunnen worden als de juiste maatvoeringen ten aanzien van opritten en garages aangehouden worden. De correcte maatvoeringen worden vermeld in paragraaf 3.4 van de Kadernota. Ten tijde van de aanvraag omgevingsvergunning zal hier aan getoetst worden.

Tabel 3.3 Parkeeraanbod toekomstige situatie

	Berekeningsaantal	Aantal	Parkeeraanbod
Openbaar	1,0	43	43,0
Lange oprit zonder garage	1,0	1	1,0
Dubbele oprit zonder garage	1,7	5	8,5
Garage met enkele oprit	1,0	1	1,0
<i>Totaal</i>			<i>53,5</i>

Met een parkeerbehoefte van (afgerond) 54 en een parkeeraanbod van 53,5, afgerond 54 parkeerplaatsen, wordt voldaan aan de eisen uit de Kadernota. De parkeerbehoefte van de beoogde ontwikkeling kan volledig binnen het plangebied worden opgevangen.

Conclusie

Het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

3.2 Geluid

Weg- en spoorwegverkeerslawaaï

In het kader van de beoogde ontwikkeling is een onderzoek weg- en spoorwegverkeerslawaaï uitgevoerd. Hierin zijn de geluidbelastingen ten gevolge van het spoor en-wegverkeer inzichtelijk gemaakt en getoetst aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder. Het onderzoeksrapport is weergegeven als bijlage bij het bestemmingsplan.

Wegverkeerslawaaï

De Oudlandweg (60 km/uur) is de dichtstbijzijnde gezoneerde weg en ligt op 70 meter. De weg bestaat uit één rijstrook en heeft een geluizone van 200 meter. De ontwikkellocatie ligt binnen de zone van een weg. Uit de berekeningen blijkt dat de optredende geluidbelasting (na aftrek ingevolge art. 110g Wgh) vanwege de Oudlandweg maximaal 36 dB bedraagt op de vrijstaande woning in het noordoosten van het plan. Hiermee is géén sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde (48 dB). De hoogst optredende geluidbelasting van de ongezoneerde weg Groene Woud bedraagt (voor aftrek ingevolge art. 110g Wgh) maximaal 55 dB.

Spoorweglawaaï

Uit de berekeningen blijkt dat de optredende geluidbelasting (na aftrek ingevolge art. 110g Wgh) vanwege het spoor maximaal 71 dB bedraagt. Hiermee is sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde.

Maatregelen spoorweglawaaï

Na plaatsing van een 3,5 meter hoog scherm tussen bron en ontvanger is het geluidniveau verlaagd naar maximaal 68 dB Lden. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde (55 dB) overschreden maar niet de maximale te verlenen ontheffingswaarde (68 dB). Bijkomend effect van toepassing van het geluidscherm is dat alle woningen beschikken over een geluidluwe gevel. Het scherm kan op het perceel van de planlocatie staan zodat geen medewerking van Prorail nodig is. Voor toepassing van het scherm wordt aan de Gemeente Halderberge gevraagd om voor de bouwhoogte in relatie tot nieuwbouwprojecten af te wijken van de maximale hoogte. Door de natuurlijke begroeiing en de bestaande begroeiing aan de overzijde van het spoor blijft de landschappelijke impact beperkt. Daarnaast hebben bestaande woningen geen direct zicht op het scherm door de bestaande groenstrook.

De realisatie en instandhouding van het geluidscherm is geborgd in de regels van het bestemmingsplan.

Hogere waarden

De voorkeursgrenswaarde wordt met 13 dB overschreden. Zwaardere maatregelen dan in dit onderzoek gemotiveerd, zijn niet (financieel) doelmatig. Het is daarom realistisch om voor het plan een hogere waarde van maximaal 68 dB aan te vragen. Het is uiteindelijk aan het bevoegd gezag om de hogere waarde te verlenen.

Cumulatieve geluidbelasting

Slechts één bron (spoorweg) leidt tot een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. Formeel is cumulatie van geluid is niet van toepassing. In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn alle beschouwde wegen samen met de spoorweg

opgenomen in de cumulatie. De gecumuleerde geluidbelasting van alle beschouwde bronnen bedraagt 68 dB na maatregelen.

Industrielawaai

Het plangebied ligt buiten de richtafstanden van bedrijven in de omgeving en er ligt geen gezoneerd industrieterrein of windturbine in de buurt. De geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit zullen niet worden overschreden. Industrielawaai vormt geen belemmering voor het plan.

Conclusie

Maatregelen en hogere waarden zijn noodzakelijk. In het kader hiervan is in de regels van het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Met in acht name van de voorwaarden uit het onderzoek, welke getoetst zullen worden in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning voor bouwen, vormt het aspect geluid geen belemmering voor de beoogde bestemmingsplanprocedure.

3.3 Bodem en water

Bodem

In het kader van de ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek en een verkennend onderzoek asbest in puin en bodem uitgevoerd. Aan de hand van de resultaten van deze onderzoeken kan het volgende geconcludeerd worden:

Op basis van de verrichte onderzoeken kan gesteld worden dat de puinlaag ter plaatse van proefsleuven 102 en 103 sterk verontreinigd is met asbest (>100 mg/kg d.s.). Derhalve is sprake van een saneringsverplichting. Gezien de voorgenomen ontwikkeling van de locatie dient de asbestverontreiniging te worden gesaneerd. Daarnaast dient een melding gedaan te worden bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT).

Het (doen) gebruiken van gronden en bouwwerken, het bouwen en/of slopen en het uitvoeren van een werk binnen het plangebied is enkel toegestaan nadat saneringswerkzaamheden zijn verricht zoals volgt uit de verrichte onderzoeken en nadat eventuele overige maatregelen en/of vergunningen zijn verkregen. Bij de omgevingsvergunning voor bouwen dient dit te zijn aangetoond. Hiermee is ten aanzien van de bestemmingsplanprocedure de haalbaarheid voor planontwikkeling in voldoende mate aangetoond.

Water

Huidige situatie

Algemeen

Het plangebied ligt ten noordoosten van het NS-station en het centrum van Oudenbosch en wordt kadastraal aangeduid als ODB02-B-3381. Het plangebied kent een oppervlak van 6.805 m² en is in de huidige situatie voor circa 10% verhard ten dienste van de gedeeltelijk geldende woonbestemming. Dit komt neer op een bestaand verhard oppervlak van circa 680 m².

Bodem en grondwater

De regionale geohydrologische bodemopbouw is afgeleid van de gegevens van de Geologische Dienst Nederland, DINOLOket en het Actueel Hoogtebestand Nederland. De hoogte ligging van het maaiveld ter plaatse van het plangebied betreft circa 2,6 m+NAP.

Op basis van de voorhanden zijnde gegevens is een grondwaterstand van circa 1,5 m-mv te verwachten. De globale horizontale stroming van het freatisch grondwater is noord tot noordwestelijk gericht. Op basis van de PMV Noord-Brabant kan worden gesteld dat de locatie niet binnen een beschermingszone van een waterwingebied ligt. Verder vinden er geen geregistreerde grondwateronttrekkingen plaats in de directe omgeving.

Waterkwantiteit

Op alle watergangen en sloten die zijn opgenomen in de legger, is de keur van het waterschap van toepassing. Dit betekent voor de verschillende watergangen het volgende:

- a. waterlopen categorie A: voor deze watergangen geldt dat het waterschap tot 5 m vanaf beide insteken van de watergang randvoorwaarden stelt aan de inrichting om onderhoud aan de watergang mogelijk te houden;
- b. waterlopen categorie B: de eigenaren van gronden langs deze watergangen moeten de sloten eenmaal per jaar – in het najaar – schoonmaken. Het waterschap controleert of de sloten goed schoon zijn (= schouwen);
- c. voor ingrepen die binnen 5 m vanaf de insteek van waterlopen categorie A plaatsvinden, dient een ontheffing van de keur te worden aangevraagd.

Dit geldt ook voor ingrepen in de waterlopen categorie B en overige watergangen en sloten, zoals het verleggen en dempen van watergangen en het aanbrengen van duikers in watergangen.

Op basis van bovenstaande afstanden kan gesteld worden dat in of nabij geen watergangen gelegen zijn.

Veiligheid en waterkeringen

Binnen en in de directe omgeving van de gemeente Halderberge zijn geen waterkeringen gelegen. Het plangebied is dan ook niet gelegen binnen de kern- of beschermingszone van een waterkering.

Afvalwaterketen en riolering

Het plangebied is in de huidige situatie aangesloten op een gemengd rioolstelsel.

Toekomstige situatie

Algemeen

Het initiatief betreft een planologische toevoeging van negentien woningen, waarbij er binnen het plangebied in de toekomstige situatie twintig woningen toegestaan zijn.

Waterkwantiteit en waterbergingscapaciteit

Het toekomstig verhard oppervlak komt uit op circa 2.366 m². Bij de levensloopbestendige woningen zijn de woningen zelf en bijbehorende inritten als zijnde volledig verhard gerekend en is voor de bijbehorende tuinen met 40% verharding gerekend. Dit geldt ook voor de vrijstaande woning. Bij de rijwoningen zijn de woningen zelf als zijnde volledig verhard meegerekend en is 40% verharding aangehouden voor de rest van het perceel (voor- en achtertuin). De parkeervakken zijn als halfverhard (50%) meegerekend. De trottoirs zijn als zijnde volledig verhard mee gerekend.

De totale toename van het verhard oppervlak bedraagt met het planvoornemen (2.366 - 680) circa 1.686 m².

Voor iedere ontwikkeling die leidt tot nieuwe verharding, ongeacht de omvang van deze ontwikkeling, geldt een bergingseis van 7 mm voor de eerste 1.000 m². Voor verharding boven de 1.000 m² geldt een bergingseis van 60 mm, conform de keur. Voor ontwikkelingen op bestaande verharde locaties (inbreidingen, verbouwingen, herstructureringen) met een oppervlak groter dan 1.000 m² geldt een bergingseis van 60 mm voor het totale oppervlak.

Conform het beleid van waterschap Brabantse Delta en de gemeente Halderberge bedraagt de totale waterbergingsopgave voor de planlocatie 142 m³ (2.366 m² x 0,060 m). Binnen het plangebied kan aan deze opgave voldaan worden. Het hemelwater kan namelijk op meerdere plekken binnen het plangebied vertraagd worden afgevoerd en worden geïnfiltreerd. De beoogde uitwerking van deze opgave komt aan bod in de civieltechnische uitwerkingsfase van het plan.

Veiligheid en waterkeringen

De ontwikkeling is niet van invloed op de waterveiligheid in het plangebied.

Watersysteemkwaliteit en ecologie

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem is het van belang om duurzame, niet-uitlogbare materialen te gebruiken, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase. Daarom wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van milieuvriendelijke bouwmaterialen en worden uitloegende bouwmaterialen, zoals lood, koper, zink en zacht PVC niet toegestaan.

Afvalwaterketen en riolering

Conform het Gemeentelijk Riolerings Plan (GRP) Halderberge 2020 - 2023 en vigerend waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

- a. het ontstaan van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
- b. verontreiniging van hemelwater wordt voorkomen of beperkt;
- c. afvalwaterstromen worden gescheiden gehouden, tenzij het niet-gescheiden houden geen nadelige gevolgen heeft voor een doelmatig beheer van afvalwater;
- d. huishoudelijk afvalwater en daarmee vergelijkbaar afvalwater wordt ingezameld en naar een rioolwaterzuiveringsinstallatie getransporteerd;
- e. ander afvalwater dan bedoeld onder d. (in de praktijk dus vooral hemelwater) wordt hergebruikt (zo nodig na zuivering aan de bron);
- f. ander afvalwater dan bedoeld onder d. wordt lokaal in het milieu teruggebracht (zo nodig na zuivering aan de bron);
- g. ander afvalwater dan bedoeld onder d. wordt als stedelijk afvalwater ingezameld en naar een rwzi getransporteerd.

Waterbeheer

Voor aanpassingen aan het bestaande watersysteem dient bij het waterschap vergunning te worden aangevraagd op grond van de 'Keur'. Dit geldt dus bijvoorbeeld voor het graven van nieuwe watergangen, het aanbrengen van een stuw of het afvoeren van hemelwater naar het oppervlaktewater. In de Keur is ook geregeld dat een beschermingszone voor watergangen en waterkeringen in acht dient te worden genomen. Dit betekent dat binnen de beschermingszone niet zonder ontheffing van het waterschap gebouwd, geplant of opgeslagen mag worden. De genoemde bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit, het profiel en/of de veiligheid wordt aangetast, de aan- of afvoer en/of berging van water wordt gehinderd dan wel het onderhoud wordt gehinderd. Ook voor het onderhoud gelden bepalingen uit de 'Keur'. Het onderhoud en de toestand van de (hoofd)watergangen worden tijdens de jaarlijkse schouw gecontroleerd en gehandhaafd.

Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de nadere uitwerking van het plan.

3.4 Bedrijven en milieuhinder

In de beoogde situatie worden woningen gerealiseerd. Hiermee wordt een milieugevoelige functie opgericht en moet worden getoetst aan de richtafstanden zoals vermeld in de VNG-brochure. Het plangebied grenst aan hoofdinfrastructuur, namelijk de spoorlijn Roosendaal - Lage Zwaluwe. Voor gebieden grenzend aan infrastructuur is het geaccepteerd dat er sprake is van gemengd gebied ([Uitspraak 201710271/1/R1 - Raad van State](#)). In de directe omgeving van het plangebied zijn tevens diverse andere functies aanwezig, zoals maatschappelijke bestemmingen, bedrijven en gemengde bestemmingen. Er is hierdoor sprake van een hoge functiemenging waardoor de omgeving getypeerd kan worden als 'gemengd gebied'.

Ten westen bevindt zich een maatschappelijke bestemming op circa 37 meter. De functie valt volgens de VNG-brochure in milieucategorie 2 met een richtafstand van 10 meter in gemengd gebied. Hier wordt aan voldaan. Tevens grenst ten westen van het plangebied een agrarische bestemming met bouwvlak uit milieucategorie 3.1 en een richtafstand van 30 meter in



gemengd gebied. Hier wordt niet aan voldaan. Momenteel lijkt de bedrijvigheid momenteel echter beperkt te zijn en is er vooral sprake van opslag en interne bedrijfswerkzaamheden. Maatgevend is daarom de ontsluiting van het bedrijf. Op korte afstand hiervan, aan de overzijde van de Groene Woud, zijn momenteel al woningen aanwezig waar het bedrijf rekening mee moet houden. Er is daardoor ter plaatse van het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Geconcludeerd kan worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

3.5 Natuur

Gebiedsbescherming

Met behulp van het rekenprogramma AERIUS-calculator (versie 2023.0.1) is gekeken naar de depositie op de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De Natura 2000-gebieden die binnen 25 kilometer van het plangebied zijn gelegen betreffen onder andere het Biesbosch en de Langstraat. Dit zijn beide stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Uit de berekeningen met AERIUS Calculator (2023.0.1) voor de realisatie- en gebruiksfase blijkt dat er geen toename is van stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jr. Op basis van de berekening zijn significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden in de realisatie- en gebruiksfase uitgesloten. De beoogde herontwikkeling is derhalve uitvoerbaar in het kader van de Wet natuurbescherming.

Soortenbescherming

Quickscan flora en fauna

Uit de quickscan is gebleken dat nader onderzoek of een ontheffing soortenbescherming niet noodzakelijk is gebleken voor de vogels, vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, ongewervelden en de flora. De in het plangebied te verwachten soorten genieten lichte bescherming onder de soortenbescherming; een algehele vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen is hierop van toepassing. De algemene zorgplicht is onverminderd van toepassing.

In de nabijheid waargenomen beschermde soorten, zijn bij het terreinbezoek niet waargenomen binnen het plangebied. Het plangebied is wel geschikt voor marterachtigen. Daarom moet onderzocht worden of ze er daadwerkelijk voorkomen.

Nader onderzoek marterachtigen

Op basis van de uitgevoerde quickscan is een nader onderzoek naar marterachtigen uitgevoerd. Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat er geen marterachtigen aanwezig zijn in het plangebied. Negatieve effecten zijn dan ook uit te sluiten en een ontheffing is niet noodzakelijk. De aangetroffen muizensoorten zijn slechts lichtbeschermd, hiervoor geldt enkel de zorgplicht waarbij voorkomen moet worden dat deze dieren opzettelijk gedood worden.

Er wordt aanbevolen om de werkzaamheden met betrekking tot het kappen van bomen niet uit te voeren in het broedseizoen (maart - juli). Dit omdat alle in gebruik zijnde nesten tijdens het broedseizoen beschermd zijn. Verder dient ten alle tijden de zorgplicht van de Wnb in acht genomen te worden, wat inhoudt dat op het moment dat tijdens de uitvoer van de werkzaamheden dieren worden waargenomen gestopt wordt met de werkzaamheden en een ecologisch deskundige ingeschakeld dient te worden om te bepalen of de werkzaamheden door kunnen of dat maatregelen noodzakelijk zijn.

Er kan geconcludeerd worden dat het aspect ecologie geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling. Aanbevolen wordt om werkzaamheden met betrekking tot het kappen van bodem niet uit te voeren in het broedseizoen en ten alle tijden de zorgplicht van de Wnb in acht te nemen.

3.6 Luchtkwaliteit

Door de beoogde ontwikkeling is sprake van een toenemende verkeersgeneratie van 151,6 mvt/etmaal. Voor het beoordelen van het aspect luchtkwaliteit zijn weekdagintensiteiten maatgevend.

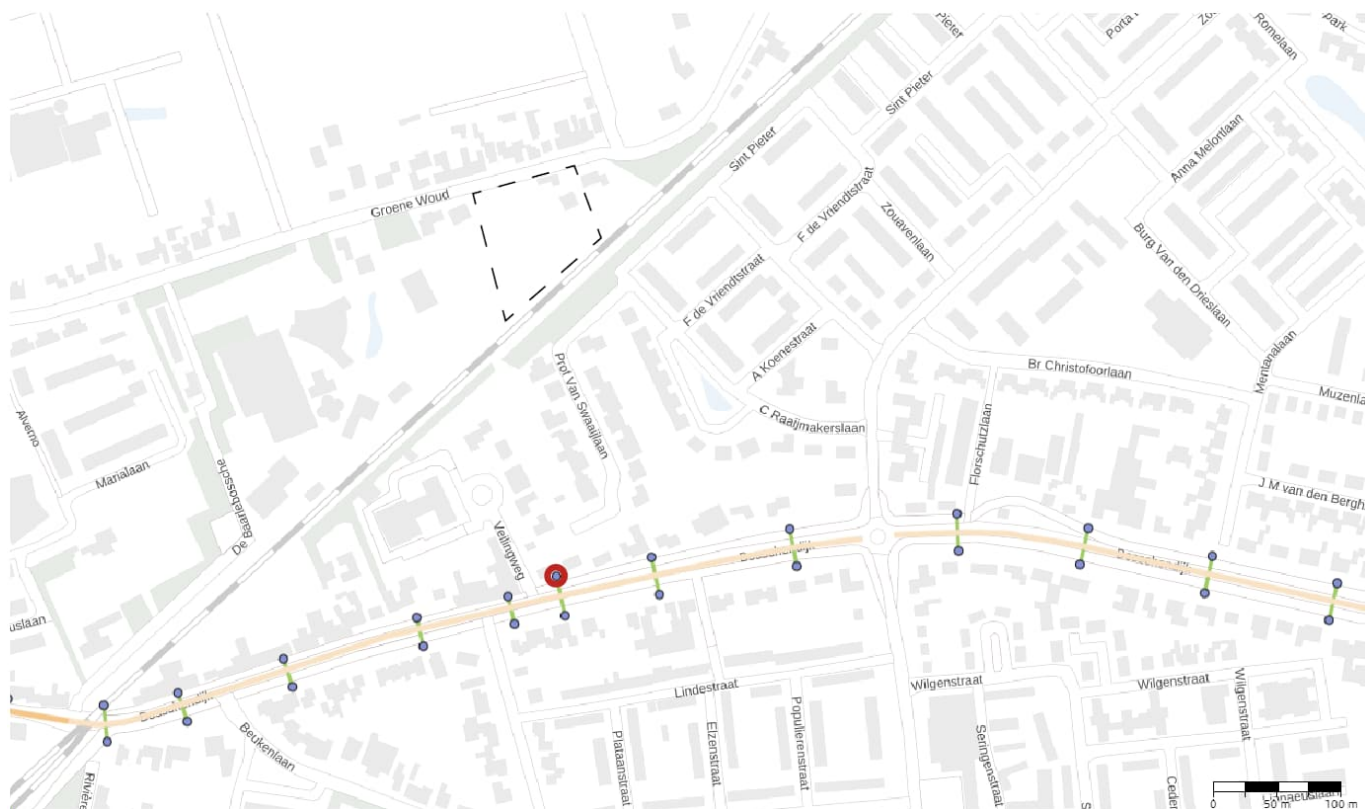
In het kader van het aspect luchtkwaliteit wordt uitgegaan van een (worst-case) aandeel vrachtverkeer van 10%. In de nibm-tool (versie 2022) is 2024 als jaar van planrealisatie aangehouden. Uit de berekening blijkt dat de verkeerstoename van 151,6 mvt/etmaal zorgt voor een toename van het gehalte stikstof in de lucht van 0,24 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en van fijnstof van 0,03 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (tabel 3.4). Geconcludeerd kan worden dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijnstof in de lucht. Nader onderzoek is hierdoor niet noodzakelijk.

Tabel 3.4 Resultaten NIBM-tool 2022

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	151,6
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,24
PM ₁₀ in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,03
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit. De Bosshendijk is de maatgevende weg. Uit de tool (figuur 4.9 en bijbehorende tabellen 4.6 t/m 4.8) blijkt dat in 2021 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. Hierdoor is ter plaatse van het projectgebied als gevolg van de ontwikkeling (met bijbehorende toename van het benoemde gehalte stikstof en fijnstof in de lucht) sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.



Figuur 3.1 Maatgevend toetspunt (Bron: Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit)

Tabel 3.5 Concentraties NO₂

Concentraties NO ₂	µg/m ³
Achtergrondconcentratie (GCN)	-
Correctie op GCN	0
Correctie dubbeltelling HWN	-0,063
Achtergrond gecorrigeerd	14,047
SRM1 bijdrage	3,576
SRM2 bijdrage	0,714
SRM1 concentratie	0,7406
SRM2 concentratie	0,1519
Bijdrage van NO ₂ uit NO en O ₃	1,0436
Totale concentratie NO ₂	15,983

Tabel 3.6 Concentraties PM₁₀

Concentraties PM10	$\mu\text{g}/\text{m}^3$
Achtergrondconcentratie (GCN)	-
Correctie op GCN	0
Correctie dubbeltelling HWN	-0,004
Achtergrond gecorrigeerd	16,046
SRM1 bijdrage	0,3023
SRM2 bijdrage	0,0406
Totale concentratie PM10	16,3889
Totaal overschrijdingsdagen PM10	6

Tabel 3.7 Concentraties PM_{2,5}

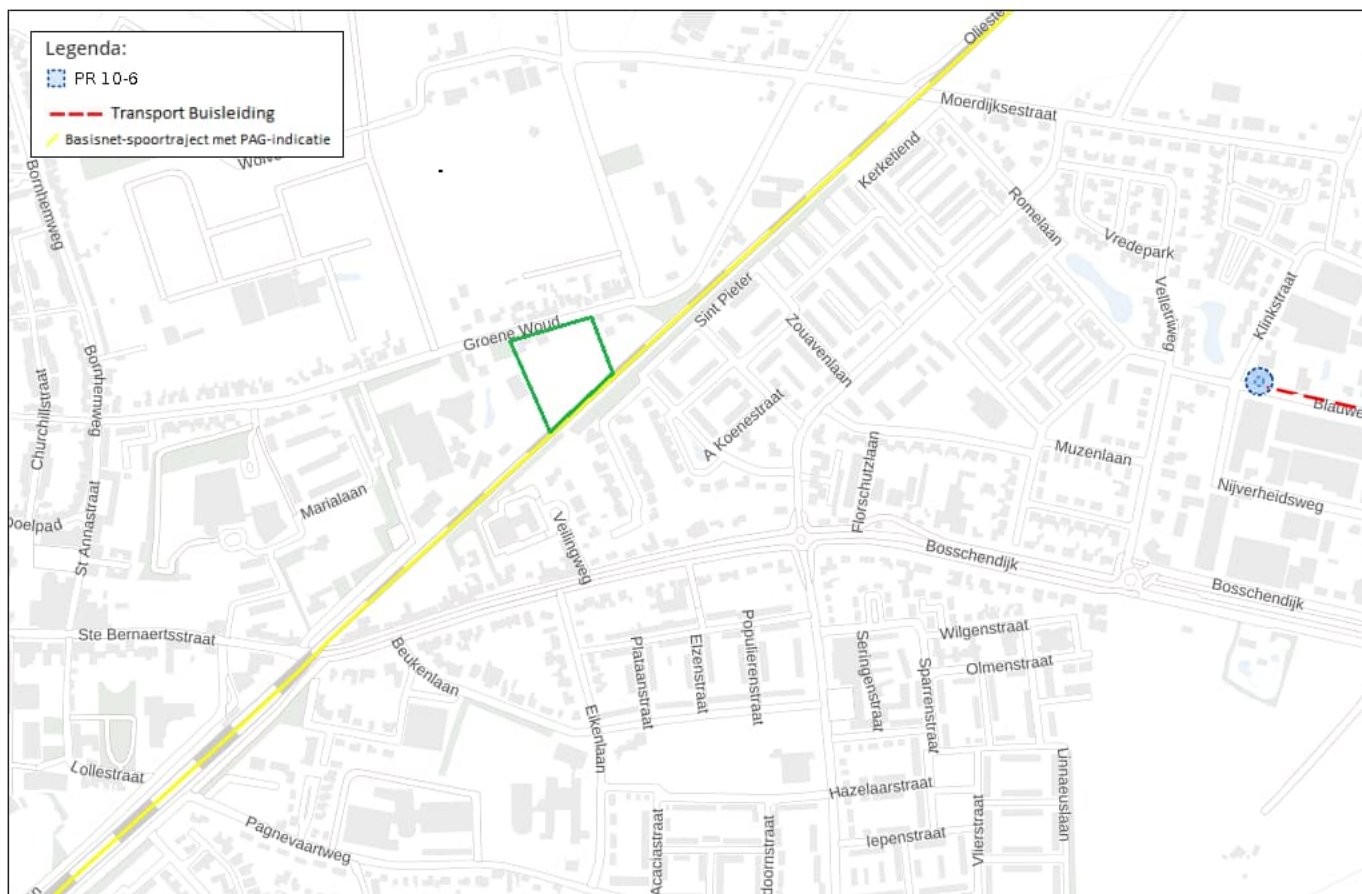
Concentraties PM2,5	$\mu\text{g}/\text{m}^3$
Achtergrondconcentratie (GCN)	-
Correctie op GCN	0
Correctie dubbeltelling HWN	-0,002
Achtergrond gecorrigeerd	9,144
SRM1 bijdrage	0,0941
SRM2 bijdrage	0,0151
Totale concentratie PM2,5	9,2532

Concluderend kan hiermee gesteld worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling in het plangebied vormt. Ter plaatse van het plangebied is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

3.7 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

Externe veiligheid

Conform de risicokaart (figuur 3.2) vindt in de directe omgeving van het plangebied geen vervoer van gevaarlijke stoffen over het water, de weg of door buisleidingen met een externe werking plaats. De invloedsgebieden en PR 10^{-6} contouren liggen niet over het plangebied. Vanwege de ligging in het invloedsgebied van Shell NL Chemie in Moerdijk en het spoortraject Roosendaal - Lage Zwaluwe is een externe veiligheidsonderzoek uitgevoerd. Deze is opgenomen als bijlage van het bestemmingsplan.



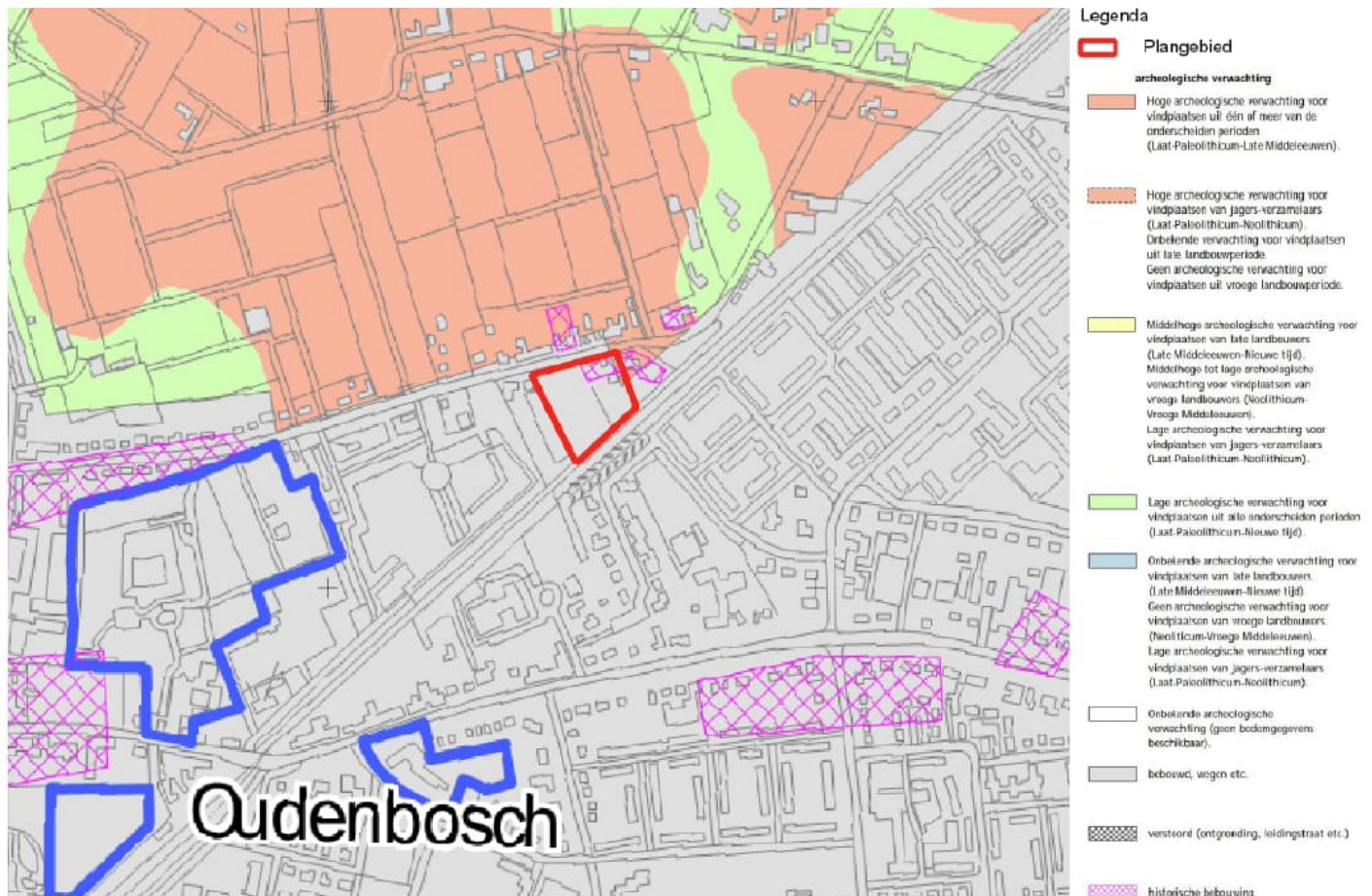
Figuur 3.2 Uitsnede risicokaart (Bron: Professionele risicokaart)

De veiligheidssituatie zal met de beoogde ontwikkeling niet significant verslechteren en wordt als aanvaardbaar gezien. Verder zijn in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle bronnen aanwezig. Het aspect externe veiligheid vormt dan ook geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

3.8 Cultuurhistorie en archeologie

Archeologie

In het geldende bestemmingsplan kent het plangebied een archeologische dubbelbestemming. Archeologisch onderzoek is noodzakelijk bij grondroerende werkzaamheden met een oppervlakte van meer dan 500 m² en meer dan 60 cm diep. Het archeologiebeleid van de gemeente Halderberge is vastgelegd in een beleidsnota en een beleidskaart met toelichting. Volgens de beleidskaart (figuur 4.2) ligt het grootste gedeelte van het plangebied in een bebouwde zone waar archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is. Echter ligt het noordoostelijke deel van het plangebied in een zone met een hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen uit één of meer van de onderscheiden perioden Laat-Paleolithicum – Late Middeleeuwen en staat in de noordoostelijke hoek van het plangebied historische bebouwing. Volgens de bijbehorende beleidsregels is archeologisch onderzoek nodig in de zone met een hoge archeologische verwachting bij bodemingrepen dieper dan de bouwvoor en voor de historische bebouwing is archeologisch onderzoek noodzakelijk.



Figuur 3.3 Uitsnede beleidskaart archeologie met aanduiding plangebied (Bron: Gemeente Halderberge)

De beleidsregels zijn overgenomen in het bestemmingsplan Kom Oudenbosch uit 2013. Op deze kaart is de hoge verwachting vertaald naar een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'. Volgens de bijbehorende planregels is archeologisch onderzoek noodzakelijk bij bodemingrepen groter dan 500 m² en dieper dan 60 cm -mv. Volgens de bijbehorende planregels van de historische bebouwing is archeologisch onderzoek noodzakelijk bij bodemingrepen groter dan 30 m² en dieper dan 60 cm -mv. Voor het archeologisch onderzoek geldt de dubbelbestemming met de kleinste verstoringen voor het gehele plangebied.

In het kader van de beoogde ontwikkeling, waarbij bovenstaande grenswaarden overschreden zullen worden, is een bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd. Vanuit het onderzoek wordt geadviseerd om voorafgaand aan de geplande werkzaamheden in ditzelfde noordoostelijke deel van het plangebied een archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren. Dit onderzoek kan het beste worden uitgevoerd in de vorm van een proefsleuvenonderzoek om de verwachting voor de Late Middeleeuwen – Nieuwe tijd te toetsen. In het kader van dit bestemmingsplan wordt voor dit gedeelte ter signalering en juridische borging volstaan met het opnemen van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie historische bebouwing'.

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor vaststelling van dit bestemmingsplan. Er wordt volstaan met het gedeeltelijk opnemen van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie historische bebouwing'.

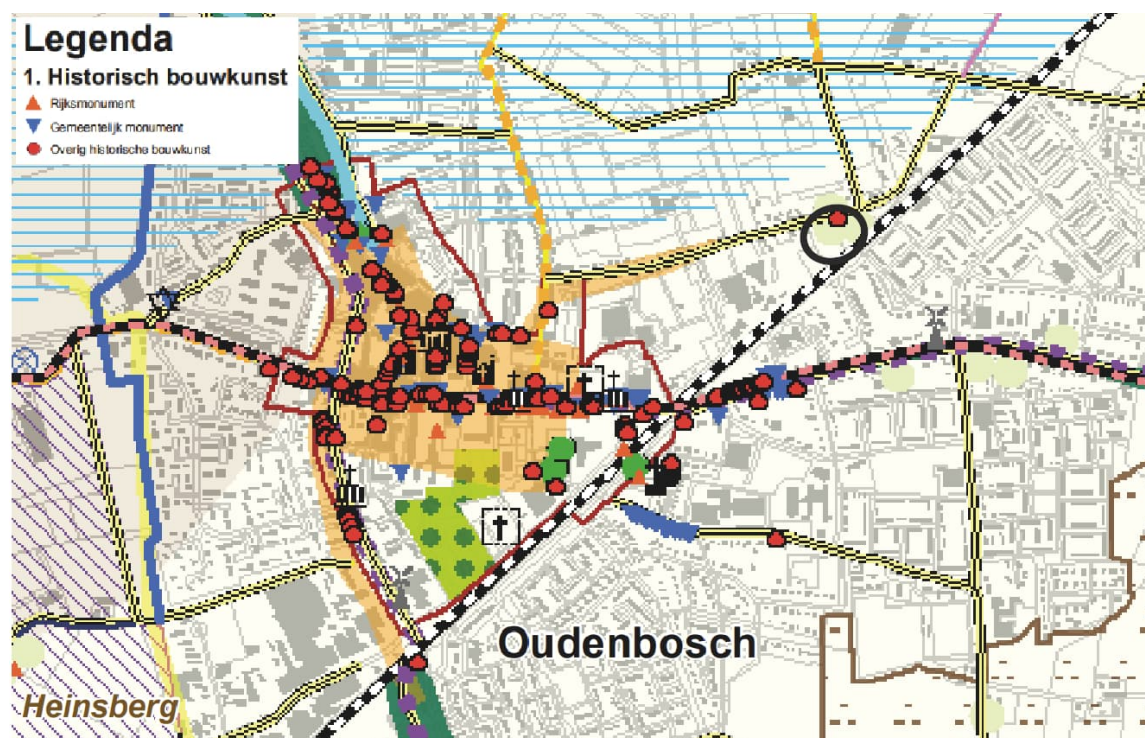
Cultuurhistorie

Binnen de Erfgoedkaart is een themakaart 'Monumenten en stedenbouwkundige functies' opgenomen. Deze kaart, weergegeven in figuur 3.7, laat zien dat er binnen het plangebied geen monumenten en/of historische stedenbouw voorkomt.



Figuur 3.4 Cultuurhistorische Waardenkaart met aanduiding plangebied (Bron: Provincie Noord-Brabant)

De Cultuurhistorische Waardenkaart is vertaald naar de cultuurhistoriekaart van de gemeente Halderberge. Een uitsnede van de kaart met aanduiding van het plangebied is weergegeven in figuur 3.5. Op deze kaart is het bestaande object aan Groene Woud 58 aangewezen als 'overig historische bouwkunst'.



Figuur 3.5 Cultuurhistoriekaart gemeente Halderberge met aanduiding plangebied (Bron: Gemeente Halderberge)



De objecten die als 'overig historische bouwkunst' zijn aangewezen hebben geen officiële monumentenstatus. Er is dus geen sprake van een rijks- of gemeentelijk monument.

Geconcludeerd kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen het aspect cultuurhistorie en archeologie.

3.9 Aanlegwerkzaamheden

Gelet op de tijdelijkheid van de aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Tevens zal vanwege de kleinschaligheid ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.

3.10 Mitigerende maatregelen

Voor dit plan zijn voor zover bekend geen mitigerende maatregelen noodzakelijk.



4. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet is gelegen in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. Verder leiden de aard en omvang van het project niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.