

Betreft Religieus erfgoed Oudenbosch – Locatie 1 St. Annagebouw (A) en muziekschool (B)
Verkennd flora- en faunaonderzoek

Ons kenmerk HAL006

Datum 9 mei 2017

Opsteller:
R. Janssen



Verificatie:
B. Clerx



Validatie:
R. van den Boogaard



1 Inleiding

De gemeente Halderberge is voornemens om een viertal (monumentale) locaties in het centrum van Oudenbosch herin te richten, zodat deze in nieuwe (verblijfs-)functies kunnen voorzien. Het betreft de volgende ontwikkelingen:

- Locatie 1. Reconstructie St. Annagebouw (A) en herontwikkeling muziekschool (B).
- Locatie 2. Herontwikkeling Mariaschool.
- Locatie 3. Realisatie nieuwe ontsluiting De Baarlebossche/Franciscuslaan.
- Locatie 4. Bouwweg tussen de Leliestraat en de Ankerstraat.

Ten behoeve van de ontwikkeling van Locatie 1 wordt bebouwing gesloopt en vinden inpandige werkzaamheden plaats aan de aanwezige gebouwen. Deze werkzaamheden hebben mogelijk een effect op beschermde planten- en diersoorten binnen het plangebied. Om in kaart te brengen of de werkzaamheden een negatief effect hebben op mogelijk aanwezige beschermde soorten, is een verkennd flora- en faunaonderzoek uitgevoerd.

Door middel van een verkennd flora- en faunaonderzoek wordt beoordeeld of de groene wet- en regelgeving (Wet natuurbescherming, provinciale verordening/beleidsregel en provinciale gebiedsbescherming) de uitvoering van het project in de weg kan staan. Indien dit het geval is, wordt aangegeven welke vervolgstappen noodzakelijk zijn om het project doorgang te kunnen laten vinden.

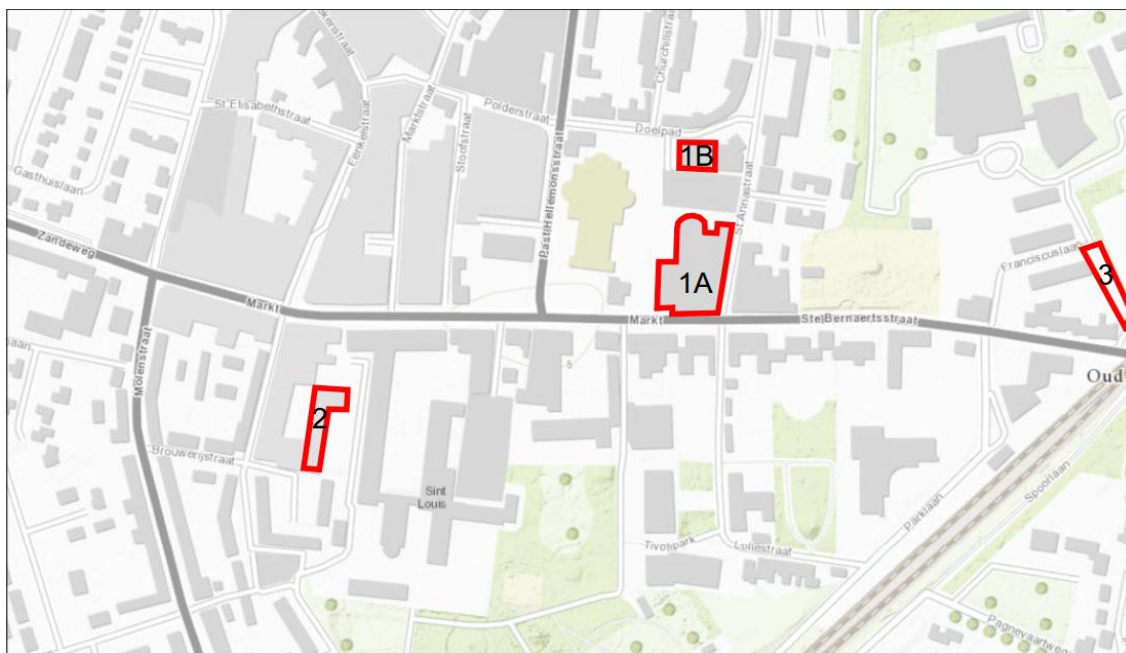
2 Projectgegevens

Het plangebied voor locatie 1 bestaat uit twee locaties. Dit betreft het St. Annagebouw (locatie 1A) en de muziekschool (locatie 1B). In afbeelding 1 is de ligging van deze twee locaties weergegeven. Locatie 1A, het St. Annagebouw is een voormalig pensionaat en kapel, wat later in gebruik is genomen als gemeentehuis. Momenteel staat de bebouwing leeg en oogt verouderd. De bebouwing wordt aan alle zijden omgeven door verharding in de vorm van een tweetal wegen en twee pleinen/parkeerplaats. Beplanting is niet aanwezig direct om de bebouwing. Wel zijn enkele bomen aanwezig op het plein ten westen van de bebouwing. Het St. Annagebouw bevat een binnenplaats, waar door de ramen zichtbaar was dat hier wel beplanting aanwezig is. Een impressie van het St. Annagebouw (locatie 1A) is opgenomen in afbeelding 2.

De gemeente Halderberge is voornemens om het St. Annagebouw inwendig te verbouwen. Hierbij blijft de buitenste constructie (zowel binnen als buitenmuur, kozijnen en het dak) behouden. Enkel aan de binnenzijde van het gebouw vinden hier werkzaamheden plaats ter realisatie van circa 22 woningen en culturele mogelijkheden.

Locatie 1B betreft de muziekschool. Dit is een deel van de bebouwing aan de noordzijde van het St. Annaplein. De muziekschool bestaat uit het westelijk deel van het gebouw. Dit deel van het gebouw wordt gesloopt ten behoeve van de realisatie van circa 20 grondgebonden woningen. Het oostelijk deel van het gebouw blijft hierbij behouden. De buitenruimte van dit gebouw betreft tevens voornamelijk verharding van onder andere het St. Annaplein en het Doelpad. Rondom de muziekschool zijn verder 7 bomen aanwezig. Afbeelding 3 geeft een impressie van het muziekgebouw weer.

Afbeelding 1: Ligging van de planlocaties 1A en 1B in de kern van Oudenbosch (bron topografie: ESRI).



Afbeelding 2: Impressie van het St. Annagebouw, locatie 1A.



Afbeelding 3: Impressie van de muziekschool, locatie 1B.



3 Beschermde soorten

Om een indruk te verkrijgen van de (mogelijk) aanwezige beschermde planten- en diersoorten binnen het plangebied is literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek uitgevoerd. Op basis van de verzamelde gegevens is beoordeeld of en zo ja, welke functie het plangebied heeft voor beschermde soorten. In hoofdstuk 7 wordt kort ingegaan op de wetgeving ten aanzien van planten- en diersoorten in Nederland.

3.1.1 Telmee.nl

De website www.telmee.nl is opgezet door landelijke Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's), samenwerkend in de koepelorganisatie Veldonderzoek Flora en Fauna (VOFF). De PGO's zijn natuurorganisaties of -bureaus die zich op diverse manieren bezig houden met de inventarisatie van soorten in Nederland, zoals onder andere SOVON vogelonderzoek Nederland en de Zoogdierverseniging. Naast deze PGO's is het voor iedereen mogelijk waarnemingen door te geven aan de site. De waarnemingen worden op de site weergegeven op een interactieve kaart. De ingevoerde gegevens vanaf 1 januari 2012 (de gegevens mogen maximaal 5 jaar gebruikt worden) zijn geraadpleegd voor deze inventarisatie-eenheid.

Aan de hand van de verspreidingsgegevens op www.telmee.nl worden in de omgeving van het plangebied diverse beschermde soorten verwacht. Deze soorten zijn weergegeven in tabel 1. Opgemerkt dient te worden dat de website [telmee.nl](http://www.telmee.nl) de verspreidingsgegevens weergeeft in vijf-kilometer hokken (uurhokken). In tabel 1 zijn derhalve diverse soorten opgenomen die hoogstwaarschijnlijk waargenomen zijn in de omliggende (natuur-)gebieden en niet binnen het plangebied. Of de in tabel 1 opgenomen soorten binnen het plangebied kunnen worden verwacht, wordt behandeld in paragraaf 3.1.3.

		Beschermingsregime*		
Soortnaam Nederlands	Soortnaam wetenschappelijk	W/PV	RL	VN
Vogels				
Buizerd	<i>buteo buteo</i>	VR	-	4
Grote gele kwikstaart	<i>Motacilla cinerea</i>	VR	-	3
Havik	<i>Accipiter gentilis</i>	VR	-	4
Huismus	<i>Passer domesticus</i>	VR	GE	2
Kerkuil	<i>Tyto alba</i>	VR	KW	3
Roek	<i>Corvus frugilegus</i>	VR	-	2
Slechtvalk	<i>Falco peregrinus</i>	VR	GE	3
Sperwer	<i>Accipiter nisus</i>	VR	-	4
Steenuil	<i>Athene noctua</i>	VR	KW	1
Wespendief	<i>Pernis apivorus</i>	VR	-	4
Zoogdieren				
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>	Wnb/PV	-	-
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>	Wnb/PV	-	-
Das	<i>Meles meles</i>	Wnb	-	-
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	Wnb/PV	-	-
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>	Wnb	-	-
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	Wnb/PV	-	-
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	Wnb/PV	-	-
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	HR	-	-
Haas	<i>Lepus europaeus</i>	Wnb/PV	-	-
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	Wnb/PV	-	-
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	HR	KW	-
Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	HR	-	-
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>	Wnb/PV	-	-
Watervleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>	HR	-	-
Amfibieën				
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	Wnb/PV	-	-

Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	Wnb/PV	-	-
Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>	Wnb/PV	-	-
Vissen				
Grote modderkruiper	<i>Misgurnus fossilis</i>	Wnb	KW	-

* W = wetgeving waar soort in voorkomt; VR = Vogelrichtlijnsoort, zoals bedoeld in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming; HR = Habitatrichtlijnsoort, zoals bedoeld in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming; Wnb = andere soort, zoals bedoeld in artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming; PV: vrijstelling op basis van provinciale verordening.
 RL = Rode Lijst van Nederland: GE = gevoelig; KW = kwetsbaar.
 VN = soort met vaste nestplaats; zie voor categorieën paragraaf 7.1.1.

3.1.2 Veldbezoek

Het verkennend veldbezoek heeft plaatsgevonden op 5 april 2017 en is uitgevoerd door dhr. R. Janssen, ecooloog bij Kragten. Tijdens het veldbezoek zijn de binnen de planlocaties en in de directe omgeving aanwezige biotopen geïnventariseerd. Eventuele waarnemingen van beschermde planten- en diersoorten zijn genoteerd. Daarnaast is de waarschijnlijke aanwezigheid van beschermde soorten beoordeeld aan de hand van de aanwezige terreinkenmerken.

Beide locaties binnen het plangebied bestaan grotendeels uit bebouwing. Enkel in de binnentuin van het St. Annagebouw is aangeplante vegetatie aanwezig. Hiernaast staan enkele bomen rondom de muziekschool. Beschermde muurplanten werden niet aangetroffen tegen de bebouwing. Overige beschermde plantensoorten of hiervoor geschikte biotopen zijn, gezien de hoge mate aan verharding en het beheer van de aanwezige vegetatie, evenmin aanwezig binnen het plangebied en worden hier ook niet verwacht. Het voorkomen van beschermde flora binnen het plangebied is derhalve uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek werden diverse vogelsoorten waargenomen binnen het plangebied en de omgeving van het plangebied. Allereerst betrof dit broedvogelsoorten als koolmees en roodborstje, waarvoor de vegetatie rondom het plangebied potentieel broedbiotoop biedt. Hiernaast werden ook vogelsoorten waargenomen welke voor het bouwen van een nest gebonden zijn aan bebouwing. Dit betrof de kauw en huismus. Rondom het St. Annagebouw werden diverse kauwen waargenomen. Hiervan konden 3 à 4 nestlocaties vastgesteld worden gezien het nest-indicerende gedrag van de kauwen rondom dit gebouw. Ter plaatse van de muziekschool zijn geen kauwen of kauwennesten waargenomen. Huismussen waren ter plaatse van beide locaties binnen het plangebied aanwezig. De nesten van huismussen zijn jaarrond beschermd (zie ook paragraaf 7.1.1.). Nest-indicerend gedrag werd tijdens het veldbezoek niet waargenomen, al bieden beide locaties wel geschikt nestbiotoop voor de huismus. Het voorkomen van nesten van de huismus kan op basis van één veldbezoek niet uitgesloten worden. Hiernaast is de bebouwing tevens geschikt voor jaarrond beschermde nesten van de gierzwaluw, welke vanaf half april – mei weer terugkeren naar Nederland na een overwintering in Afrika. Overige geschikte nestlocaties voor de in de literatuur genoemde vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest, zoals buizerd en sperwer zijn niet aanwezig binnen het plangebied. Gezien de afwezigheid van grote holten in de bebouwing welke toegang tot zolders bieden, wordt de bebouwing eveneens ongeschikt geacht als nestplaats voor de kerkuil.

Hiernaast werden huiszwaluwen niet waargenomen tijdens het veldbezoek. Gezien de diverse overstekken en hoeken aan de bebouwing zijn binnen het plangebied wel potentieel geschikte nestplaatsen voor de huiszwaluw aanwezig. Huiszwaluwen trekken rond half april – juni terug naar Nederland na een overwintering in Afrika.

Verder komen in de literatuur diverse zoogdiersoorten naar voren. Gezien de ligging van het plangebied te midden van stedelijk gebied en de hoge mate aan verharding kunnen zoogdiersoorten van half-open en meer natuurlijkere gebieden zoals de das, bunzing, haas en ree direct uitgesloten worden. Ook voor de eekhoorn biedt het plangebied geen geschikt leefgebied, vanwege de afwezigheid van geschikte bomen en beschutting. Overige algemeen voorkomende zoogdiersoorten zoals egel en diverse muizensoorten, kunnen sporadisch binnen het plangebied aanwezig zijn, al biedt het plangebied, vanwege de hoge mate aan verharding ook voor deze soorten geen geschikt leefgebied.

Beide gebouwen binnen het plangebied bevatten wel diverse holten en kieren tussen de stenen en boeiboorden, welke in potentie geschikte verblijfplaatsen aan vleermuizen bieden. Gezien de ligging binnen stedelijk gebied kan op voorhand uitgesloten worden dat het plangebied hiernaast dient als essentieel foerageergebied of vaste vliegroute voor vleermuizen.

Tot slot wordt de steenmarter niet genoemd in de literatuur. Verouderde bebouwing wordt door steenmarters regelmatig gebruikt als nestplaats. Doordat de muziekschool nog intensief in gebruik is, wordt het voorkomen van de steenmarter hier niet verwacht. Het St. Annagebouw daarentegen oogt verlaten, waardoor dit gebouw aantrekkelijk is voor steenmarters als nestlocatie. Doordat het gebouw tijdens het veldbezoek ontoegankelijk was, kan er geen uitsluitsel gegeven worden over het voorkomen van steenmarters in het St. Annagebouw.

Tenslotte worden enkele amfibiesoorten en een vissoort genoemd in de literatuur. Gezien de ligging van het plangebied binnen stedelijk gebied met een hoge mate aan verharding en vanwege afwezigheid van wateren, kan het voorkomen van amfibieën en vissen binnen het plangebied op voorhand uitgesloten worden. Ook het voorkomen van overige beschermde soorten zoals reptielen, libellen en dagvlinders is om deze redenen uitgesloten.

4 Gebietsbescherming

In dit hoofdstuk is aangegeven of het plangebied binnen of in de nabijheid van beschermde natuurgebieden gelegen is. Ook is nagegaan of binnen het plangebied houtopstanden aanwezig zijn die vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming. Daarbij is gebruik gemaakt van gegevens van het Ministerie van Economische Zaken, de provincie Noord-Brabant en de gemeente Halderberge. In hoofdstuk 7 wordt kort ingegaan op de wetgeving ten aanzien van beschermde gebieden in Nederland.

4.1 Natura2000-gebieden

Hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden). Deze gebieden vormen, samen met Natura2000-gebieden in andere Europese landen, een samenhangend geheel van natuurgebieden voor behoud, ontwikkeling en herstel van de Europese biodiversiteit. In Nederland zijn ruim 160 Natura2000-gebieden aangewezen.

Het plangebied bevindt zich niet binnen of aangrenzend aan een Natura2000-gebied (zie afbeelding 4). Het meest nabijgelegen Natura2000-gebied is 'Hollands Diep', dat op ruim 10 kilometer afstand van het plangebied gelegen is. De overige Natura2000-gebieden bevinden zich op een nog grotere afstand van het plangebied. Gezien de kleinschaligheid van de ingreep en de ligging van het plangebied in de kern van Oudenbosch, bestaat er geen enkele relatie tussen het plangebied en de meest nabijgelegen Natura2000-gebieden.

Afbeelding 4: Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van de meest nabijgelegen Natura2000-gebieden (bron: Natura2000 Network Viewer).



4.2 Provinciale gebiedsbescherming

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS) dat globaal is aangegeven in het Structuurschema Groene Ruimte, is op provinciaal niveau uitgewerkt en exact begrensd. Binnen de provincie Noord-Brabant is deze begrenzing uitgewerkt in het Natuurbeheerplan Brabant.

Het plangebied bevindt zich niet binnen of aangrenzend aan het Natuurnetwerk Nederland (zie afbeelding 5, hier aangeduid als Natuurnetwerk Brabant (NNB)). Het meest nabijgelegen

onderdeel van het NNN bevindt zich op circa 800 meter afstand ten westen van het plangebied, aan de rand van de kern van Oudenbosch. Gezien de afstand tot het plangebied en de bebouwing tussen het plangebied en het NNN, hebben de werkzaamheden binnen het plangebied geen effecten op het NNN.

Afbeelding 5: Ligging van het plangebied (rode cirkel; locatie 1) ten opzichte van het NNN (bron: Natuurbeheerplan Brabant).



4.3 Houtopstanden

Gezien de ligging van het plangebied binnen de bebouwde kom van Oudenbosch, kan op voorhand uitgesloten worden dat houtopstanden binnen het plangebied beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming.

Binnen de bebouwde kom van Oudenbosch is, conform de verordening van de gemeente Halderberge een omgevingsvergunning noodzakelijk voor het kappen van bomen met een stamomtrek groter dan 95 cm op een hoogte van 1,30 m. Binnen het plangebied zijn 7 bomen aanwezig rondom de muziekschool. Deze bomen hebben allen een stamomtrek kleiner dan 95 cm, waardoor een omgevingsvergunning voor het kappen van bomen evenmin noodzakelijk is.

5 Effecten voorgenomen ingreep

Dit hoofdstuk beschrijft de effecten van de voorgenomen ingrepen en het toekomstig gebruik in het plangebied op de (mogelijk) voorkomende beschermde soorten. Ook wordt aandacht besteed aan de gevolgen van de voorgenomen ingrepen voor de beschermde gebieden.

5.1 Effecten op beschermde soorten

Uit hoofdstuk 3 is gebleken, dat binnen het plangebied beschermde soorten voorkomen of voor kunnen komen. Per soortgroep worden de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ingreep aangegeven.

5.1.1 Flora

Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen binnen het plangebied en worden evenmin verwacht. Negatieve effecten op flora treden derhalve niet op.

5.1.2 Vogels

Allereerst bieden de bomen om de muziekschool en de vegetatie in de binnenplaats van het St. Annagebouw geschikt broedbiotoop voor algemeen voorkomende broedvogels. Ook de bebouwing biedt geschikt broedbiotoop voor de algemene broedvogel kauw. Het verwijderen van de bomen en vegetatie en het slopen van de muziekschool heeft mogelijk negatieve effecten op broedvogelsoorten (Wnb-beschermingsregime Vogelrichtlijnsoorten). Wanneer de bomen en de vegetatie gerooid worden en wanneer de muziekschool gesloopt wordt tijdens het broedseizoen (globaal van half maart tot half juli), kunnen broedende vogels mogelijk gedood worden en broedsels verloren gaan.

Hiernaast bieden beide gebouwen geschikt broedbiotoop voor de huiszwaluw (Wnb-beschermingsregime Vogelrichtlijnsoorten). De huiszwaluw is een zogenaamde omgevingsscansoort, waarvoor geldt dat nestplaatsen enkel jaarrond beschermd zijn, wanneer bij het verdwijnen van deze nestplaats onvoldoende alternatieven in de omgeving aanwezig zijn. De omgeving van het plangebied biedt echter ruim voldoende nestbiotoop voor huiszwaluwen, waardoor de vogelsoort hier als algemeen voorkomende broedvogelsoort beschouwd wordt. Voor het slopen van de bebouwing binnen het plangebied gelden derhalve dezelfde consequenties als hierboven genoemd: wanneer de bebouwing binnen het plangebied gesloopt wordt tijdens het broedseizoen, kunnen broedende huiszwaluwen mogelijk gedood worden en broedsels verloren gaan.

Verder biedt de bebouwing binnen het plangebied geschikt nestbiotoop voor twee vogelsoorten waarvan het nest jaarrond beschermd is. Dit betreft de huismus en gierzwaluw (beide Wnb-beschermingsregime Vogelrichtlijnsoorten). Het slopen van de muziekschool leidt derhalve mogelijk tot het verloren gaan van nestplaatsen van deze soorten. Tijdens het veldbezoek kon echter niet uitgesloten worden of dat nesten van de huismus of gierzwaluw aanwezig zijn binnen het plangebied. Middels aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen van huismus en gierzwaluw dient in kaart gebracht te worden of dat deze aanwezig zijn in de te slopen muziekschool.

Voor het St. Annagebouw is momenteel enkel een inpandige verbouwing voorzien. Wanneer hierbij de uitwendige constructies van het gebouw (buitenmuren, pannendak, boeiboorden, dakkapellen, etc.) behouden blijven en niet aangetast worden, kunnen effecten op huismus en gierzwaluw uitgesloten worden. Indien er echter wel werkzaamheden aan de uitwendige constructie van het St. Annagebouw plaatsvinden, is ook voor dit gebouw een aanvullend onderzoek noodzakelijk om in kaart te brengen of dat de werkzaamheden een effect hebben op huismussen en gierzwaluwen.

5.1.3 Zoogdieren

Vanwege de diverse kieren en holten in de bebouwing, bijvoorbeeld ter plaatse van loszittende betimmeringen en boeiboorden, bieden beide gebouwen in potentie geschikte vleermuisverblijfplaatsen. Het slopen van de muziekschool leidt derhalve mogelijk tot het verloren gaan van kraam-, zomer-, paar-, en/of winterverblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten, zoals de gewone dwergvleermuis (Wnb-beschermingsregime Habitatrichtlijnsoorten). Tijdens het veldbezoek kon echter niet uitgesloten worden of dat verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn binnen het plangebied. Middels een

vleermuizenonderzoek dient derhalve in kaart gebracht te worden of en waar verblijfplaatsen aanwezig zijn in de te slopen muziekschool.

Voor het St. Annagebouw is momenteel enkel een inpandige verbouwing voorzien. Wanneer hierbij de uitwendige constructies van het gebouw (buitenmuren, pannendak, boeiboorden, dakkapellen, etc.) behouden blijven en niet aangetast worden, kunnen effecten op vleermuizen uitgesloten worden. Indien er echter wel werkzaamheden aan de uitwendige constructie van het St. Annagebouw plaatsvinden, is ook voor dit gebouw een vleermuizenonderzoek noodzakelijk om in kaart te brengen of dat de werkzaamheden een effect hebben op vleermuizen.

Doordat het plangebied zich te midden van bebouwing bevindt en er geen grote hoeveelheid vegetatie of een watergang aanwezig is, kan op voorhand uitgesloten worden dat het plangebied dient als essentieel foerageergebied of als vaste vliegroute. Negatieve effecten op foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen treden derhalve niet op.

Verder biedt het St. Annagebouw in potentie een geschikte nestplaats voor de steenmarter (Wnb-beschermingsregime andere soorten). Het gebouw oogt verlaten en bevat op diverse plaatsen kieren en holten, waar steenmarters mogelijk toegang tot het gebouw kunnen krijgen. Op basis van het veldbezoek kan derhalve geen uitsluitsel geven over het voorkomen van steenmarters in het St. Annagebouw. Middels een aanvullend onderzoek dient in kaart gebracht te worden of dat steenmarters gebruik maken van het St. Annagebouw en of de inpandige verbouwing leidt tot negatieve effecten op steenmarters.

5.1.4 Overige soorten

Overige soorten, zoals amfibieën, vissen en reptielen, worden niet verwacht binnen het plangebied in de kern van Oudenbosch.

5.2 Effecten op beschermde gebieden

Zoals beschreven in voorgaand hoofdstuk, worden negatieve effecten op Natura2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland en bomen beschermd volgens de Wet natuurbescherming niet verwacht. Een omgevingsvergunning voor het kappen van bomen is evenmin aan de orde.

6 Conclusies en aanbevelingen

Op basis van de resultaten uit dit verkennend flora- en faunaonderzoek, blijkt dat de sloop van de muziekschool en de inpandige verbouwing van het St. Annagebouw negatieve effecten kan veroorzaken op beschermde diersoorten. Voor de verschillende soort(groep)en wordt beschreven welke verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden en in hoeverre dit de realisatie van het voornemen in gevaar kan brengen. Eventueel te treffen vervolgstappen worden daarbij aangegeven.

6.1 Beschermde soorten

6.1.1 *Algemeen voorkomende diersoorten – rekening houden met zorgplicht*

Het plangebied bestaat grotendeels uit verharding en bevat enkel ter plaatse van de vegetatie een onverharde bodem. Het plangebied biedt derhalve geen geschikt leefgebied voor algemeen beschermde diersoorten, zoals mol, egel en diverse muizensoorten. Het valt echter niet uit te sluiten dat tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden individuen van algemeen voorkomende diersoorten worden aangetroffen binnen het plangebied. Het is derhalve mogelijk dat kleine zoogdiersoorten gedood worden (Wnb artikel 3.10.a.).

De mogelijk voorkomende zoogdiersoorten zijn in de provinciale verordening van de provincie Noord-Brabant vrijgesteld van ontheffing voor het vernielen van vaste rust- en verblijfplaatsen. Het doden van individuen van deze soorten blijft verboden, maar het vangen daarentegen is wel vrijgesteld van ontheffing. Door middel van zorgvuldig handelen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden kan daarom een overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen worden. Dit houdt in dat aangetroffen individuen van de soort verjaagd dienen te worden of gevangen en vrijgelaten dienen te worden in het aanliggend gebied, buiten invloed van de werkzaamheden.

6.1.2 *Broedvogels – rekening houden met broedseizoen*

Het rooien van de bomen en vegetatie binnen het plangebied en het slopen van de muziekschool leidt mogelijk tot negatieve effecten op broedvogels, zoals het doden of verwonden van vogels (Wnb artikel 3.1.1.) of het vernielen van nesten of eieren (Wnb artikel 3.1.2.). Het is hiernaast mogelijk dat als gevolg van de werkzaamheden vogels verstoord worden (Wnb artikel 3.1.4.). Doordat de staat van instandhouding van de te verwachten vogels binnen het plangebied gunstig is, als gevolg van een grote hoeveelheid geschikt leefgebied in de omgeving, leidt het verstoren van vogels niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming.

In gebruik zijnde nesten zijn streng beschermd en mogen daarom niet worden vernield ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming mogelijk. Er dient daarom voorkomen te worden dat nesten van vogels vernield worden bij het rooien van de bomen en vegetatie binnen het plangebied en het slopen van de muziekschool. Er dient derhalve gerooid en gesloopt te worden buiten het broedseizoen. Het broedseizoen duurt globaal van half maart tot half juli, afhankelijk van de weersomstandigheden en de betreffende vogelsoort.

Indien niet mogelijk is om te rooien en slopen buiten het broedseizoen, kan middels een broedvogelschouw onderzocht worden of in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn in de te rooien bomen en vegetatie en/of in de te slopen bebouwing. Indien nesten afwezig zijn, kunnen de bomen en/of de bebouwing vrijgegeven worden voor de rooi-/sloopwerkzaamheden.

6.1.3 *Huismus en Gierzwaluw – aanvullend onderzoek*

Beide gebouwen binnen het plangebied bieden in potentie geschikte nestplaatsen voor de huismussen en gierzwaluwen. Het slopen van de muziekschool leidt derhalve mogelijk tot het doden of verwonden van vogels (Wnb artikel 3.1.1.) of het vernielen van nesten of eieren (Wnb artikel 3.1.2.). Tijdens het veldbezoek kon echter niet uitgesloten worden of dat nesten van de huismus of gierzwaluw aanwezig zijn binnen het plangebied. Middels aanvullend onderzoek conform de Soortenstandaard Huismus en de Soortenstandaard Gierzwaluw

(Rijksdienst voor Ondernemend Nederland), dient in kaart gebracht te worden of dat nesten van huismus of gierzwaluw aanwezig zijn in de te slopen muziekschool.

Voor het St. Annagebouw is momenteel enkel een inpandige verbouwing voorzien. Wanneer hierbij de uitwendige constructies van het gebouw (buitenmuren, pannendak, boeiboorden, dakkapellen, etc.) behouden blijven en niet aangetast worden, kunnen effecten op huismus en gierzwaluw uitgesloten worden. Indien er echter wel werkzaamheden aan de uitwendige constructie van het St. Annagebouw plaatsvinden, is ook voor dit gebouw een aanvullend onderzoek noodzakelijk om in kaart te brengen of dat de werkzaamheden een effect hebben op huismussen en gierzwaluwen.

6.1.4 Vleermuizen – aanvullend vleermuizenonderzoek

De muziekschool binnen het plangebied is geschikt bevonden als kraam-, zomer-, paar- en/of winterverblijf voor vleermuizen. Holten in de muur, ruimte tussen boeiboorden en stootvoegen geven toegang tot de spouw voor kleine gebouwbewonende vleermuizen zoals de gewone dwergvleermuis. De spouw is als geïsoleerde ruimte uitermate geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Indien vleermuizen aanwezig zijn in de bebouwing kan de sloop van het gebouw leiden tot het doden van vleermuizen (Wnb artikel 3.5.1.), verstoren van vleermuizen (Wnb artikel 3.5.2.) en/of het vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van vleermuizen (Wnb artikel 3.5.4.).

Doordat tijdens het veldbezoek niet uitgesloten kon worden dat vleermuizen gebruik maken van de muziekschool, dient een aanvullend vleermuizenonderzoek met batdetectors plaats te vinden conform het Vleermuisprotocol 2017 (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus).

Voor het St. Annagebouw is momenteel enkel een inpandige verbouwing voorzien. Wanneer hierbij de uitwendige constructies van het gebouw (buitenmuren, pannendak, boeiboorden, dakkapellen, etc.) behouden blijven en niet aangetast worden, kunnen effecten op vleermuizen uitgesloten worden. Indien er echter wel werkzaamheden aan de uitwendige constructie van het St. Annagebouw plaatsvinden, is ook voor dit gebouw een vleermuizenonderzoek noodzakelijk om in kaart te brengen of dat de werkzaamheden een effect hebben op vleermuizen.

6.1.5 Steenmarter – aanvullend onderzoek St. Annagebouw

Tot slot biedt het St. Annagebouw potentieel geschikt nestgebied voor de steenmarter. De inpandige verbouwing van het gebouw leidt derhalve mogelijk tot het doden van steenmarters (Wnb artikel 3.5.1.), verstoren van steenmarters (Wnb artikel 3.5.2.) en/of het vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van steenmarters (Wnb artikel 3.5.4.). Tijdens het veldbezoek kon echter niet uitgesloten worden dat de steenmarter gebruik maakt van het St. Annagebouw. Middels een aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van een steenmarterverblijf in het St. Annagebouw dient onderzocht te worden of de steenmarter van het gebouw gebruikt maakt als verblijfplaats.

6.2 Beschermde gebieden

Zoals beschreven in hoofdstuk 4, worden negatieve effecten op Natura2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland en bomen beschermd volgens de Wet natuurbescherming niet verwacht. Een omgevingsvergunning voor het kappen van bomen is evenmin aan de orde.

7 Natuurbescherming

Kort wordt ingegaan op de bescherming van planten- en diersoorten en natuurgebieden krachtens de Wet natuurbescherming en de provinciale verordening/beleidsregels. Daarnaast wordt aangegeven of sprake is van provinciale gebiedsbescherming binnen of nabij het plangebied.

7.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming is van kracht sinds 1 januari 2017 en regelt zowel de bescherming van planten- en diersoorten, als de bescherming van natuurgebieden en houtopstanden. Daarmee vervangt de Wet natuurbescherming de inmiddels vervallen Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet.

Op grond van de Wet natuurbescherming zijn aan Gedeputeerde Staten van de provincies diverse bevoegdheden toegekend. De provincies zijn met ingang van de Wet natuurbescherming (in de meeste gevallen) het bevoegd gezag in geval van ontheffingen, vergunningen en meldingen op grond van de wet. De provincies hebben de hun toegekende bevoegdheden uitgewerkt in verordeningen of beleidsregels, die per provincie kunnen verschillen. In de provinciale regelingen komen de volgende thema's aan de orde: faunabeheer, jacht, schadebestrijding, vrijstelling soorten, gebiedsbescherming, houtopstanden en natuurbeleid. Voor zover relevant, is in de onderstaande paragrafen aandacht besteed aan de provinciale uitwerking van de Wet natuurbescherming.

7.1.1 Bescherming planten- en diersoorten

Bescherming op grond van de Wet natuurbescherming

Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van planten- en diersoorten. De wet maakt onderscheid tussen drie beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten.

Vogelrichtlijnsoorten

Voor Vogelrichtlijnsoorten zijn de relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, opgenomen in artikel 3.1. Op grond van dit artikel is het verboden:

- Opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels te doden of te vangen.
- Opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Opzettelijk vogels te verstoren. Dit verbod is alleen van toepassing wanneer hierdoor een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding optreedt.

Een ontheffing van de verbodsbepalingen voor Vogelrichtlijnsoorten kan worden verleend door Gedeputeerde Staten. Provinciale Staten hebben in de wet de bevoegdheid gekregen voor het verlenen van vrijstellen, opgenomen in provinciale verordeningen. Ontheffingen of vrijstellingen worden alleen verleend, wanneer is aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn en wanneer sprake is van (o.a.) een belang:

- In het kader van volksgezondheid of openbare veiligheid.
- In het kader van de veiligheid van het luchtverkeer.
- In het kader van bescherming van flora en fauna.

Daarbij wordt tevens getoetst of de staat van instandhouding van de soort niet verslechtert.

Nest- en rustplaatsen van vogels – jaarrond beschermde nesten

Voor een aantal vogelsoorten geldt dat het nest ook buiten het broedseizoen beschermd is (Dienst Regelingen, 2009). Daarbij zijn vijf categorieën vaste nesten te onderscheiden:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, daarbuiten in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijvoorbeeld roek, gierzwaluw, huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die (vrijwel) elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke

voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijvoorbeeld ooievaar, kerkuil, slechtvalk).

4. Nesten van vogels die jaar in, jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld boomvalk, buizerd, ransuil).
5. Nesten van vogels die vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar tevoren hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (bijvoorbeeld oeverwaluw, ekster en groene specht). Een omgevingscheck door een deskundige dient uit te wijzen of in de omgeving voldoende gelegenheid is om zelfstandig een nieuw nest te bouwen of te zoeken.

Welke soorten tot een van de vijf bovengenoemde categorieën behoren, is vastgelegd in een lijst met circa tachtig soorten.

Habitatrichtlijnsoorten

De relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, voor Habitatrichtlijnsoorten zijn opgenomen in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Dit artikel stelt een verbod op het:

- Opzettelijk doden of vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV onderdeel a van de Habitatrichtlijn, bijlage II van het Verdrag van Bern of bijlage I van het verdrag van Bonn.
- Opzettelijk verstoren van dieren van genoemde soorten.
- Opstellen vernielen of rapen van eieren van dieren van genoemde soorten.
- Opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren van genoemde soorten.
- Opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV onderdeel b van de Habitatrichtlijn, bijlage I van het Verdrag van Bern.

Ook voor de verbodsbepalingen voor Habitatrichtlijnsoorten kunnen Gedeputeerde Staten een ontheffing verlenen en kunnen Provinciale Staten bij verordening vrijstellingen verlenen. Ontheffingen of vrijstellingen worden alleen verleend, wanneer is aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn en wanneer sprake is van (o.a.) een belang:

- In het kader van bescherming van flora en fauna of de instandhouding van natuurlijke habitats.
- In het kader van volksgezondheid, openbare veiligheid of andere redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Daarbij wordt tevens getoetst of er afbreuk gedaan wordt aan het streven om de populaties binnen het natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere soorten

Tot slot is een aantal planten- en diersoorten in de Wet natuurbescherming aangewezen als nationaal beschermde soorten. Deze soorten zijn alleen beschermd op grond van de Nederlandse wet en zijn niet genoemd in Europese richtlijnen of verdragen. De relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, voor de nationaal beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 3.10 van de wet. Het is verboden:

- Opzettelijk in het wild levende dieren van de nationaal beschermde soorten te doden of te vangen.
- Opzettelijk vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren van nationaal beschermde soorten te beschadigen of vernielen.
- Opzettelijk planten van de nationaal beschermde soorten te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen.

Wederom is Gedeputeerde Staten bevoegd ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen en kunnen Provinciale Staten bij verordening vrijstellingen verlenen. Hiervoor gelden dezelfde regels als voor Habitatrichtlijnsoorten, waarbij de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling aanvullend ook verband kan houden met (o.a.):

- Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van een gebied en het daaropvolgend gebruik van het gebied.

- Bestendig beheer of onderhoud in landbouw en bosbouw.
- Bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen of in het kader van natuurbeheer.
- Bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een gebied.
- Algemeen belang.

Daarbij wordt tevens getoetst of er afbreuk gedaan wordt aan het streven om de populaties binnen het natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Gedragscodes

De verboden die in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 zijn neergelegd, zijn niet van toepassing wanneer wordt gehandeld volgens een door de Minister van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes kunnen worden opgesteld voor handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling of inrichting. Toepassing van een goedgekeurde gedragscode waarborgt dat zorgvuldig wordt gehandeld.

Provinciale verordeningen

Op grond van de Wet natuurbescherming hebben Provinciale Staten de bevoegdheid om in provinciale verordeningen algemene vrijstellingen te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in de wet. Van deze bevoegdheid hebben de verschillende provincies gebruik gemaakt. Dat betekent, dat de bescherming die soorten genieten, kan verschillen tussen provincies. De consequenties van de verordening van de provincie Noord-Brabant voor de bescherming van planten- en diersoorten zijn hieronder kort beschreven.

De provincie Noord-Brabant heeft de Verordening natuurbescherming vastgesteld. In hoofdstuk 3 van deze verordening zijn vrijstellingen opgenomen voor beschermde soorten.

Voor verschillende nationaal beschermde diersoorten verleent Provinciale Staten vrijstelling van het verbod op het vangen van dieren en het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen van dieren ten behoeve van ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud. Deze vrijstellingen gelden alleen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. Voor enkele dieren (bunzing, hermelijn en wezel) geldt de vrijstelling alleen gedurende de eerste 9 maanden na inwerkingtreden van de verordening (tot 1 oktober 2017).

De verordening stelt daarnaast dat het opzettelijk verontrusten van overwinterende ganzen in door GS aangewezen ganzenrust- en foerageergebieden moet worden beschouwd als van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de ganzensoort.

7.1.2 Bescherming natuurgebieden

Hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden). Deze gebieden vormen, samen met Natura2000-gebieden in andere Europese landen, een samenhangend geheel van natuurgebieden voor behoud, ontwikkeling en herstel van de Europese biodiversiteit. In Nederland zijn ruim 160 Natura2000-gebieden aangewezen. De ecologische doelen (instandhoudingsdoelstellingen) die in deze gebieden worden nagestreefd, zijn vastgelegd in de Aanwijzingsbesluiten.

In paragraaf 2.3 van de Wet natuurbescherming zijn regels opgenomen voor de beoordeling van effecten van plannen, projecten en andere handelingen op Natura2000-gebieden.

Voor het realiseren van projecten of verrichten van andere handelingen – ongeacht of zij plaatsvinden binnen of buiten de begrenzing van Natura2000-gebied – is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming nodig, wanneer zij de kwaliteit van de natuurlijke habitattypen of de habitattypen van soorten kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op soorten waarvoor het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen die voor het gebied zijn opgesteld zijn leidend bij de beoordeling van de effecten.

Gedeputeerde Staten van de provincie zijn bevoegd om een vergunning te verlenen voor projecten die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen. Bij vergunningaanvraag dient de initiatiefnemer een zogenaamde “passende beoordeling” in te dienen. Vergunning wordt verleend, wanneer uit deze passende beoordeling blijkt dat de natuurlijke kenmerken van het gebied met zekerheid niet worden aangetast óf wanneer, indien

wel sprake is van aantasting van de natuurlijke kenmerken, wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- Er zijn geen alternatieve oplossingen.
- Er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard.
- Er worden compenserende maatregelen getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura2000-gebied bewaard blijft.

Voor het vaststellen van plannen die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen geldt eveneens dat een passende beoordeling moet worden opgesteld. Vaststelling van het plan vindt pas plaats, wanneer is aangetoond dat geen aantasting plaatsvindt van de instandhoudingsdoelstellingen of wanneer wordt voldaan aan de hiervoor genoemde voorwaarden.

7.1.3 Bescherming houtopstanden

Tot slot regelt hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming de bescherming van houtopstanden. Het hoofdstuk ziet alleen toe op houtopstanden van minimaal 10 are of rijbepplantingen van meer dan twintig bomen, gelegen buiten de door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom. Houtopstanden op erven en in tuinen, fruitbomen, windschermen om boomgaarden, kerstbomen en kweekgoed en populieren- en wilgenopstanden langs (water)wegen en landbouwgronden en ten behoeve van biomassaproductie (onder voorwaarden) vallen niet onder de werking van de Wet natuurbescherming.

Kap van (delen van) houtopstanden dient vooraf gemeld te worden bij Gedeputeerde Staten. De provincie stelt bij verordening eisen aan de manier waarop deze melding moet worden gedaan. De gevelde houtopstand moet binnen drie jaar na kap worden herplant op deze locatie. Ook aan de wijze van herplant kunnen provincies bij verordening eisen stellen. Tevens kunnen provincies vrijstelling verlenen van de herplantplicht.

Daarnaast stellen gemeenten veelal aanvullende regels op ten aanzien van de kap van bomen (kapvergunningplicht). Deze regels betreffen meestal alleen de kap van bomen binnen de bebouwde kom en/of de kap van waardevolle of monumentale bomen.

7.2 Provinciale gebiedsbescherming

Het ruimtelijk beleid voor het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) is erop gericht de wezenlijke kenmerken van de gebieden te ontwikkelen, herstellen en behouden. Derhalve is voor het NNN het 'nee, tenzij'-regime ingevoerd. Volgens dit regime dient allereerst vastgesteld te worden of de geplande ingreep significant negatieve effecten heeft op de in het NNN-gebied aanwezige wezenlijke kenmerken en waarden. Wanneer dit zo is, geldt in principe dat de ingreep geen doorgang kan vinden. Uitzondering geldt alleen voor ingrepen waarbij sprake is van groot openbaar belang en waarbij geen alternatieven voor de plannen beschikbaar zijn. In dat geval dient compensatie van de aangetaste waarden plaats te vinden (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit et al., 2007).