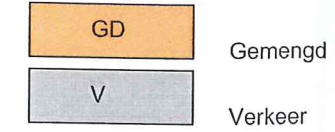


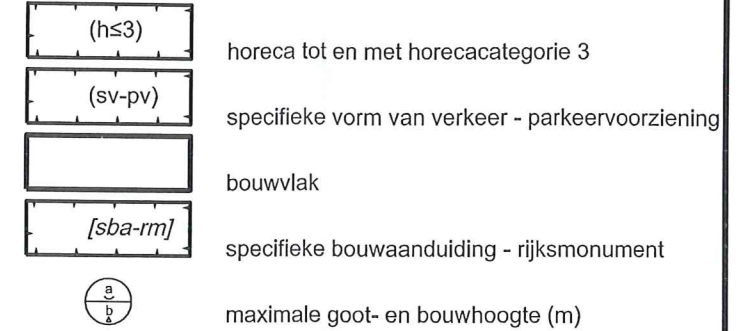
**PLANGEBIED**



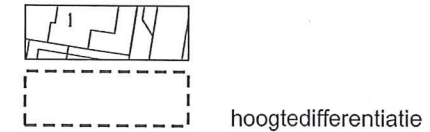
**BESTEMMINGEN**



**AANDUIDINGEN**



**VERKLARING**



**stedenbouw onderzoek en landschap OD 205**

OD 205 stedenbouw onderzoek en landschap bv  
 Oude Delft 205  
 Postbus 2890  
 2601 CW Delft  
 Telefoon 015 213 19 15  
 Fax 015 214 17 48  
 E-mail od205@od205.nl  
 Handelsregister Haaglanden  
 nr. 272 145 55  
 Lid van Perspective EEIG

Behoort bij besluit van de raad  
 van de gemeente Halderberge  
 d.d. 30-05-2013  
 De Griffier

opdrachtgever	GEMEENTE HALDERBERGE	datum wijziging	
project	BESTEMMINGSPLAN TIVOLIPLEIN	vastgesteld	12-04-2013
blad	BESTEMMINGEN	vastgesteld	15-12-2011
IDN	NL.IMRO.1655.BP1005-C003	noordpijl	MEI 2011
schaal	1:100	kad. sectie	MRT. 2011
werkschik	2202	getekend	15-02-2011
deel	1760	PS	FEB. 2011
		tek. nummer	OKT. 2010

# RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Halderberge;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 23 april 2013;

gelet op de tussenuitspraak 201202256/1/T1/R3 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in het beroep, ingesteld door DAS Rechtsbijstand namens de heer A.F.J.Boost en mevrouw M.Bendeler tegen het raadsbesluit van 15 december 2011 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Tivoliplein" te Oudenbosch;

## B E S L U I T :

1. tot het nemen van een nieuw besluit tot wijziging van het bouwvlak op de voor "Verkeer" aangewezen gronden met de aanduiding "specifieke vorm van verkeerparkeringsvoorziening" (sv-pv) nabij het Collegestraatje te Oudenbosch;
2. te bepalen, dat de krachtens het sub 1 bedoelde besluit gewijzigde verbeelding in de plaats treedt van de oorspronkelijke verbeelding, vastgesteld bij raadsbesluit van 15 december 2011 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Tivoliplein";
3. dit besluit zo spoedig mogelijk na vaststelling mede te delen aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, alsmede aan mr.H.P.J.G.Berkers van DAS Rechtsbijstand namens appellanten A.F.J.Boost en M.Bendeler en Aannemersbedrijf Van Agtmaal B.V. te Oudenbosch en overigens op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken.

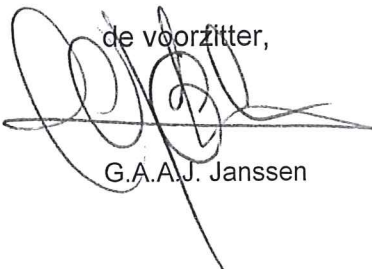
Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad van de gemeente Halderberge d.d. 30 mei 2013,

de plv. griffier,



W.J.A.M. Wilde

de voorzitter,



G.A.A.J. Janssen



# RAADSVOORSTEL



Gemeente  
Halderberge

Raadsvergadering d.d. 30 mei 2013

Agendanummer: 13

Collegevergadering d.d. 23 april 2013

Portefeuillehouder: H.M. Suijkerbuijk

Registratienummer: 272819

---

## Voorstel herstelbesluit bestemmingsplan Tivoliplein

1. tot het nemen van een nieuw besluit tot wijziging van het bouwvlak op de voor "Verkeer" aangewezen gronden met de aanduiding "specifieke vorm van verkeer-parkeervoorziening" (sv-pv) nabij het Collegestraatje te Oudenbosch;
2. te bepalen, dat de krachtens het sub 1 bedoelde besluit gewijzigde verbeelding in de plaats treedt van de oorspronkelijke verbeelding, vastgesteld bij raadsbesluit van 15 december 2011 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Tivoliplein";
3. dit besluit zo spoedig mogelijk na vaststelling mede te delen aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, alsmede aan mr.H.P.J.G.Berkers van DAS Rechtsbijstand namens appellanten A.F.J.Boost en M.Bendeler en Aannemersbedrijf Van Agtmaal B.V. te Oudenbosch en overigens op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken.

## Samenvatting

Bij raadsbesluit van 15 december 2011 is het bestemmingsplan "Tivoliplein" vastgesteld. Dit plan voorziet binnen de bestemming "Gemengd" in ongeveer 52 appartementen, detailhandel en horeca en, binnen de bestemming "Verkeer", in onder meer een gebouwde parkeervoorziening. Tegen het raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan had DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V. namens de heer A.F.J.Boost en mevrouw M.Bendeler, Markt 78 te Oudenbosch beroep ingesteld. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft het beroep behandeld ter zitting van 21 januari 2013. Op 3 april 2013 heeft de Afdeling een tussenuitspraak gedaan. Deze houdt in, dat er eerst (dus alvorens de einduitspraak volgt) een reparatiemaatregel door de raad getroffen moet worden. Ons college heeft op 1 oktober 2012 een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van de parkeervoorziening met een capaciteit van in totaal 119 parkeerplaatsen. Het bestemmingplan echter maakt een parkeervoorziening met een grotere capaciteit mogelijk dan is vergund. Dat komt onder meer omdat het bouwvlak voor de parkeergarage in het plan op kortere afstand is gesitueerd van de perceelsgrens van appellanten dan het concrete, vergunde, bouwplan. Krachtens de tussenuitspraak wordt uw raad opgedragen om binnen 16 weken het bouwvlak op de verbeelding zodanig te wijzigen, dat het in overeenstemming wordt gebracht met het bouwplan, behorende bij de op 1 oktober 2012 verleende omgevingsvergunning. Bouwplan en bouwvlak worden zodoende beter op elkaar afgestemd. Alle overige beroepsgronden zijn inmiddels inhoudelijk beoordeeld en weerlegd. Verwezen wordt naar de ter inzage gelegde uitspraak van 3 april 2013.

---

## Inleiding

Al sinds 2009 verzetten de heer A.F.J.Boost en mevrouw M.Bendeler (hierna : Boost en Bendeler) zich tegen de herontwikkeling van het Tivoliplein. Eerder al werden bezwaren



ingediend tegen de bij besluit van 15 juni 2010 door ons college aan Aannemersbedrijf Van Agtmaal B.V. verleende bouwvergunning en het vrijstellingsbesluit ten behoeve van de oprichting van 45 appartementen, 803 m2 commerciële ruimten met bergingen en een ondergrondse parkeervoorziening voor 57 parkeerplaatsen aan de Markt nrs.54 t/m 66 te Oudenbosch. Tegen de uitspraak van de rechtbank Breda van 25 mei 2011 tot ongegrondverklaring van hun beroepschrift gingen Boost en Bendeler aanvankelijk in hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, maar later trokken zij dit beroep in. Het rechtens onherroepelijk vergunde project van inmiddels 46 appartementen is sinds kort "uit de steigers". Bij koop- en aannemingsovereenkomst van 5 mei 2011 zijn 34 van de 46 appartementen in eigendom overgedragen aan Bernardus Wonen.

Ook tegen de op 2 oktober 2012 verzonden omgevingsvergunning tot het bouwen van een niet openbare parkeervoorziening met ondergrondse hemelwaterretentiekelder nabij het Collegestraatje diende DAS Rechtsbijstand namens Boost en Bendeler een bezwaarschrift in. Bij een op 22 februari 2013 verzonden heroverwegingsbesluit heeft ons college – overeenkomstig het advies van de Vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften van 23 januari 2013 – die bezwaren ongegrond verklaard.

Hiertegen is beroep ingesteld, zodat de omgevingsvergunning nog niet onherroepelijk is.

Het door de gemeenteraad op 15 december 2011 vastgestelde bestemmingsplan "Tivoli-plein" voorziet onder meer in deze parkeervoorziening voor in totaal 119 parkeerplaatsen in het gebied tussen het Collegestraatje en de Lollestraat. Zoals u bekend is vond de oorspronkelijk geplande ondergrondse parkeervoorziening om redenen van verkeersveiligheid (ontsluiting te dicht bij de verkeerslichteninstallatie Markt/Pastoor Hellemonsstraat) geen doorgang.

De parkeervoorziening nabij het Collegestraatje dient als definitieve voorziening ter voldoening aan het bepaalde in artikel 2.5.30 van de bouwverordening, dat een verplichting inhoudt te voorzien in een toereikend aantal parkeerplaatsen bij een te realiseren verkeersaantrekkend bouwproject. Het nieuwe bestemmingsplan geldt sinds 10 maart 2012 onverkort.

Een verzoek van Boost en Bendeler om het bestemmingsplan te schorsen werd door de Voorzieningenrechter afgewezen (6 september 2012). Zodoende kon de omgevingsvergunning in overeenstemming met het in werking zijnde bestemmingsplan worden verleend. Omdat Boost en Bendeler zich tegen de oprichting van de parkeervoorziening verzetten dienden zij beroep in tegen het vastgestelde bestemmingsplan "Tivoliplein". Dit beroep is behandeld op 21 januari 2013. Voor de inhoudelijke beoordeling en weerlegging van de gronden van het beroep verwijzen wij u naar de op 3 april jongstleden verschenen tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

### **Overwegingen**

Deze tussenuitspraak betreft een zogenoemde "bestuurlijke lus" (artikelen 8.2.2a en 8.2.7 Awb en 46 en 49 Wet op de Raad van State). Deze regeling houdt in, dat als de Afdeling constateert dat aan een besluit een of meer gebreken kleven zij het bestuursorgaan kan opdragen het gebrek binnen een bepaalde termijn te herstellen. De Afdeling doet dit in een tussenuitspraak, waarin zij zoveel mogelijk vermeldt op welke wijze het gebrek kan worden hersteld. In de tussenuitspraak van 3 april 2013 is bepaald, dat Afdeling 3.4 (Uniforme openbare voorbereidingsprocedure) van de Algemene wet bestuursrecht bij de voorbereiding van het herstelbesluit niet behoeft te worden toegepast. Er is dus geen nieuwe zienswijzeronde nodig. Wel dient het besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekendgemaakt te worden. In zoverre het vaststellingsbesluit van 15 december 2011 betrekking heeft op de verbeelding (plankaart) geldt, dat de thans gewijzigd vast te stellen verbeelding in de plaats treedt van de oorspronkelijk vastgestelde verbeelding.

In de onderhavige tussenuitspraak is geen voorlopige voorziening getroffen en wordt het bestreden besluit ook niet vernietigd. ●



Met het oog op een spoedige en finale beslechting van het geschil draagt de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de gemeenteraad op om binnen 16 weken na verzending van de tussenuitspraak van 3 april 2013 een nieuw besluit tot vaststelling van het bouwvlak met de aanduiding "specifieke vorm van verkeer- parkeervoorziening" te nemen in dier voege, dat het bouwvlak in de verbeelding van het plan in overeenstemming wordt gebracht met het bouwplan, behorende bij de op 1 oktober 2012 verleende omgevingsvergunning. De afstand van de vergunde, te bouwen parkeervoorziening tot de perceelsgrens van Boost en Bendeler bedraagt tenminste 6,50 meter, variërend tot 8,50 meter. Het perceel van Boost en Bendeler grenst niet direct tegen het bouwvlak, maar wordt daarvan gescheiden door een 1,5 meter breed voetpad, dat behoort bij het huisperceel van hun burens, Markt 80. De noordelijke begrenzing van het bouwvlak wordt overeenkomstig de opdracht vanaf het voetpad 5 tot 7,50 meter zuidwaarts verlegd. Dit betekent derhalve dat het bestemmingsplan geen gebouwde parkeervoorziening meer mogelijk maakt in deze strook grond van 5 tot 7,50 meter. Op deze strook zullen – zoals krachtens privaatrechtelijke overeenkomst is geregeld en ingevolge artikel 4, lid 4.1, van de planregels van het bestemmingsplan "Tivoliplein" mogelijk is – groenvoorzieningen worden aangebracht.

### **Effecten**

De bedoeling van dit voorstel is om zo spoedig mogelijk te kunnen beschikken over een rechtens onherroepelijk in werking zijnde bestemmingsplan "Tivoliplein".

### **Risico's**

Met het oog op de finale beslechting van het geschil is het van belang om het geconstateerde gebrek snel en adequaat te herstellen. Ingevolge artikel 8:51b, lid 3, van de Algemene wet bestuursrecht kunnen partijen binnen vier weken na verzending van de schriftelijke mededeling van de raad aan de bestuursrechter van de wijze, waarop het gebrek is hersteld schriftelijk hun zienswijzen daaromtrent naar voren brengen. Vervolgens doet de Afdeling finale uitspraak.

### **Middelen**

De aanpassing van de verbeelding kost € 132, - exclusief BTW. Deze uitgaven komen ten laste van de post "advieskosten ruimtelijke ordening".

**Administratieve druk** : n.v.t.

### **Uitvoering / verdere procedure**

Het herstelbesluit wordt z.s.m. na vaststelling schriftelijk kenbaar gemaakt aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en overige betrokken partijen (Aannemersbedrijf Van Agtmaal B.V., DAS Rechtsbijstand/Boost en Bendeler) en overigens op de wettelijk voorgeschreven wijze / digitale beschikbaarstelling via [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

**Overleg gevoerd met betrokken partijen.**

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:51b, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht is de Secretaris van de Raad van State inmiddels schriftelijk bevestigd, dat de raad gebruik maakt van de geboden gelegenheid tot het treffen van deze reparatiemaatregel.

**Burgerparticipatie** : n.v.t.

**Communicatie** : zoals gebruikelijk m.b.t. raadsbesluiten.

### **Voorstel**

1. tot het nemen van een nieuw besluit tot wijziging van het bouwvlak op de voor "Verkeer" aangewezen gronden met de aanduiding "specifieke vorm van verkeer-parkeervoorziening" (sv-pv) nabij het Collegestraatje te Oudenbosch;

2. te bepalen, dat de krachtens het sub 1 bedoelde besluit gewijzigde verbeelding in de plaats treedt van de oorspronkelijke verbeelding, vastgesteld bij raadsbesluit van 15 december 2011 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Tivoliplein";
3. dit besluit zo spoedig mogelijk na vaststelling mede te delen aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, alsmede aan mr.H.P.J.G.Berkers van DAS Rechtsbijstand namens appellanten A.F.J.Boost en M.Bendeler en Aannemersbedrijf Van Agtmaal B.V. te Oudenbosch en overigens op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Halderberge.

Bijlage:

Ter inzage:

de gewijzigde verbeelding, de tussenuitspraak d.d.3 april 2013 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State