

Zienswijzenota bij aanvraag omgevingvergunning Wabo

Boschdijk-De Baarlebossche ong. in Oudenbosch

UV 20180242

Een ontwerp-besluit Omgevingsvergunning Wabo heeft met stukken en diverse bijlagen, waaronder een ruimtelijke onderbouwing ter inzage gelegen op het gemeentehuis in Oudenbosch alsmede digitaal, vanaf 29 november 2018 t/m 9 januari 2019.

Van de terinzage is een bekendmaking geplaatst in de Halderbergse Bode en Staatscourant op 28 november 2018. Eenieder is in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen.

De procedure is opgestart voor het verkeersveilig maken van de aansluiting De Baarlebossche ter hoogte van de spoorwegovergang met de Boschdijk-Ste Bernaertsstraat, door middel van het realiseren van een doorsteek tussen Franciscuslaan en De Baarlebossche te Oudenbosch.

Tijdig, op 8 januari 2019 is een zienswijze d.d. 7 januari 2019 (OR390499/390914) ingediend door Das Rechtsbijstand, dhr. M. M. Breukers, Postbus 23000 te 1100 DM Amsterdam (ref.nr CME.3.18.104971) namens dhr. A.A.M.A. van Domburgh, Franciscuslaan 24 te 4731 TZ Oudenbosch.

De zienswijze is tijdig binnen de termijn ontvangen en daarmee ontvankelijk. De zienswijze houdt samenvattend in:

- a. Bezwaarmaker is van mening dat het beoogde doel, het verkeersveilig maken van de spoorwegovergang, met minder bezwarende middelen bereikt kan worden. Bezwaarmaker woont nabij de doorsteek. Weliswaar is een evaluatiemoment ingebouwd, maar tussentijds verkeren de omwonenden in onzekerheid.

Zoals in de ruimtelijke onderbouwing is beschreven is het noodzakelijk de verkeersveiligheid te verbeteren nabij de spoorwegovergang. Circa 12 opties zijn in een klankbordgroep, waarin bezwaarmaker ook deel nam, besproken. Hiervan bleven 4 serieuze opties open die door alle betrokken partijen in de klankbordgroep gedragen werden. In de gekozen optie kon bezwaarmaker zich vinden. Niet het college heeft de optie gekozen maar de gemeenteraad op basis van advies van de klankbordgroep. In deze klankbordgroep zaten vertegenwoordigers van de moskee, tennisvereniging, zwembad, Topshot, het klooster en een afvaardiging van bewoners uit de Franciscuslaan en direct omliggende straten.

Na een jaar vindt er inderdaad een evaluatie plaats; het is niet mogelijk een dergelijke maatregel eerder te evalueren. Evaluatie leidt mogelijk tot aanpassing van de maatregel.

Andere opties (ideeën) waren:

- 1: *keerlus op St. Bernaertsstraat*
- 2: *éénrichtingsverkeer Baarlebossche IN.*
- 4: *afsluiten Baarlebossche voor autoverkeer*

De variant die in de klankbordgroep als meest gedragen oplossing naar voren is gekomen, is verder uitgewerkt na het raadsbesluit. Dit is onderstaande variant met de daarbij behorende voor- en nadelen.

- 3: *éénrichtingsverkeer Baarlebossche UIT*
- + *Verkeer rijdt op veiligere manier naar Baarlebossche via Franciscuslaan.*
- + *Geen verkeer meer dat uit Baarlebossche schuin het spoor oversteekt door fysieke aanpassing van rijbaan (kans op overtreders wordt kleiner).*
- + *Onveiligheid op spoor verbetert omdat verkeer uit richting Hoeven afslaat bij Franciscuslaan (meer opstelruimte tot spoor).*
- + *Voorzieningen Baarlebossche blijven met geringe omrijbeweging bereikbaar via zuidkant waar ingangen op gericht zijn.*

- *Extra verkeer in Franciscuslaan (ca. 435 mvt per dag, gebaseerd op de huidige situatie)*
- *Afdwingen van verplichte rijrichting is wel fysiek te verbeteren maar niet te handhaven (éénrichtingsverkeer over een korte lengte).*
- *Fietsverkeer uit Baarlebossche zal nog steeds linksaf spoor oversteken tussen gesloten spoorbomen door.*



Groene pijl: ingaande beweging
Rode pijl: uitgaande beweging



- b. Het woon- en leefklimaat wordt onaanvaardbaar onder druk gezet door meer verkeer langs de woning. Dit leidt tot overlast van geluid en trilling, daar waar het spoor ook al overlast geeft.
De gekozen optie leidt naar verwachting tot een verkeerstoename van 1800 voertuigbewegingen per etmaal. Voor een ontsluitingsweg is dit een aanvaardbare

hoeveelheid. Door de drie nagenoeg haakse bochten zal de verkeerssnelheid laag zijn, hetgeen de verkeersveiligheid ten goede komt. Uit het akoestisch onderzoek is niet gebleken dat er belemmeringen zijn.

- c. De gekozen optie leidt tot bomenkap, daar waar andere opties geen kap inhouden.
Bij de 4 resterende serieuze opties was in alle situaties sprake van de noodzaak tot bomenkap. Het spreekt voor zich dat er een herplantplicht is opgelegd.

Bovenstaand is de zienswijze samengevat weergegeven. Dat wil niet zeggen dat die onderdelen die niet letterlijk zijn verwoord, niet zijn behandeld. De zienswijze is integraal beoordeeld.

Samenvattend heeft het college van burgemeester en wethouders van Halderberge besloten om de zienswijze ontvankelijk en ongegrond te verklaren.