

Notitie voor de beoordeling
M.E.R.-plicht voor het uitbreiden van
een paardenhouderij

Langeweg 3
Oudenbosch

Projectlocatie: Langeweg 3
4731 TS Oudenbosch

Projectnummer: 919028.006

Datum: 8 mei 2019
Aangevuld 9 oktober 2019

Opgesteld door: Mevr. Ing. M.T.G. (Manita) van Gerwen



Heijtmorgen 10
5375 AN Reek
T 0486 45 01 60

F 0486 45 02 38
E info@vandun-vangerwen.nl
I www.vandun-vangerwen.nl

IBAN NL 11 RABO 0327 260 203
BIC RABONL2U
KvK 708 46 278 - **BTW** 858482447.B01

Inhoudsopgave

1. INLEIDING.....	3
2. ALGEMEEN	4
2.1 Bestaande situatie	4
2.2 Voorgenomen activiteit	4
2.3 Tijdspanne van de activiteit.....	5
2.4 Problemen indien het plan niet wordt uitgevoerd	5
2.5 Milieugevolgen indien het plan wordt uitgevoerd	5
3. KENMERKEN VAN DE ACTIVITEIT	7
3.1 Geldende vergunning(en).....	7
3.2 Huisvesting dieraantallen aangevraagde situatie	7
4. VERONTREINIGING EN HINDER	8
4.1 Risico's van ongevallen en abnormale omstandigheden.....	8
4.1.1 Veiligheidsaspecten	8
4.1.2 Externe veiligheid	8
4.2 Geurhinder	9
4.3 Ammoniakuitstoot.....	11
4.3.1 Besluit Huisvesting	11
4.3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 (hierna verordening stikstof) ..	11
4.3.3 Wet ammoniak en veehouderij	11
4.3.4 Wet Natuurbescherming	12
4.4 Emissie fijnstof op het bedrijf	16
4.5 Directe schade door uitstoot van ammoniak	19
4.6 Volksgezondheid.....	20
4.7 Bodemkwaliteit.....	21
5. CONCLUSIE.....	22



1. Inleiding

In het kader van het Besluit milieueffectrapportage (gewijzigd bij Besluit van 7 mei 1999 Stb. 224) moet beoordeeld worden of een activiteit M.E.R.-plichtig is. Op basis van het besluit zijn de gevallen voor een veehouderij die valt onder categorie C onder 14 verplicht een milieueffectrapport op te stellen. De M.E.R.-plicht is o.a. van toepassing als de geplande activiteit betrekking heeft op het oprichten van meer dan 85.000 vleeshoenders, 60.000 hennen, 3.000 vleesvarkens of 900 zeugen. Voor gevallen die onder categorie D onder 14 vallen moet het bevoegd gezag beoordelen of een milieueffectrapport noodzakelijk is.

De artikelen 7.16 tot en met 7.20a Wm zijn in de nieuwe wetgeving voor alle in het Besluit M.E.R. genoemde activiteiten van de D-lijst van toepassing. Het maakt daarvoor niet uit of het een activiteit onder of boven de D-drempel betreft. Dit volgt uit de implementatie van artikel 1, vierde lid, onder a en b, van Richtlijn 2014/52/EU.

28 februari 2011 is het Besluit tot wijziging van het Besluit milieueffectrapportage en het Besluit omgevingsrecht (reparatie en modernisering milieueffectrapportage) (Staatsblad 102, jaargang 2011) gepubliceerd. Het 'Besluit reparatie en modernisering milieueffectrapportage' is op 1 april 2011 in werking getreden. Het Besluit M.E.R. is gerepareerd naar aanleiding van: Het Hofarrest van 15 oktober 2009 waarin Nederland is veroordeeld door onjuiste implementatie van de Europese M.E.R.-richtlijn. In Nederland zijn de drempelwaarden uit de D-lijst gericht op de omvang van de activiteit. Er wordt ten onrechte geen rekening gehouden met de andere criteria uit bijlage III van de M.E.R.-richtlijn zoals de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect. De wet Modernisering M.E.R. zoals die per 1 juli 2010 in werking is.

Op 7 juli 2017 is het nieuwe Besluit M.E.R. in werking getreden. In de gewijzigde Besluit M.E.R. staat de nieuwe procedure voor de vormvrije M.E.R.-beoordeling. Voor elke aanvraag omgevingsvergunning is een vormvrije M.E.R.-beoordeling aan de orde.

Een belangrijk nieuw element in het Besluit M.E.R. is het indicatief maken van de geval definities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen M.E.R. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud (dat wil zeggen: op basis van dezelfde criteria) aansluit bij M.E.R.-beoordeling, de diepgang kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten.

Voor het houden van paarden/pony's is in categorie C14 geen grenswaarde opgenomen en in categorie D14 een grenswaarde opgenomen van 100 paarden/pony's. In de beoogde bedrijfsopzet is sprake van een uitbreiding met 15 (opfok)paarden. Er is daarom geen sprake van een toekomstig m.e.r.-(beoordelings)plichtig besluit.

Sprake is van een type B bedrijf in het kader van het Activiteitenbesluit. Aangezien het voorgenomen plan niet rechtstreeks mogelijk is in het bestemmingsplan 'Eerste herziening bestemmingsplan buitengebied Halderberge' is het verzoek ingediend om de bestemming te wijzigingen naar een 'gebruiksgerichte paardenhouderij'. In het kader van de bestemmingsplanprocedure is deze vormvrije M.E.R.-beoordeling ingediend.



2. Algemeen

2.1 Bestaande situatie

De initiatiefnemer exploiteert een agrarisch bedrijf op het adres Langeweg 3 te Oudenbosch. Op de locatie is op 21 juli 1992 een Melding Besluit melkrundveehouderij milieubeheer geaccepteerd voor het houden van 15 melkkoeien. De inrichting is op 1 januari 2013 onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit komen te vallen. Verder is op 8 september 2017 een melding activiteitenbesluit ingediend voor de beoogde situatie, namelijk het houden van 10 paarden en 5 opfokpaarden.

De kadastrale aanduiding is: gemeente Oudenbosch, sectie E, nummer(s): 13 en 533. Op onderstaande kaart is de locatie van het bedrijf weergegeven.



Afbeelding 1 : positie veehouderij

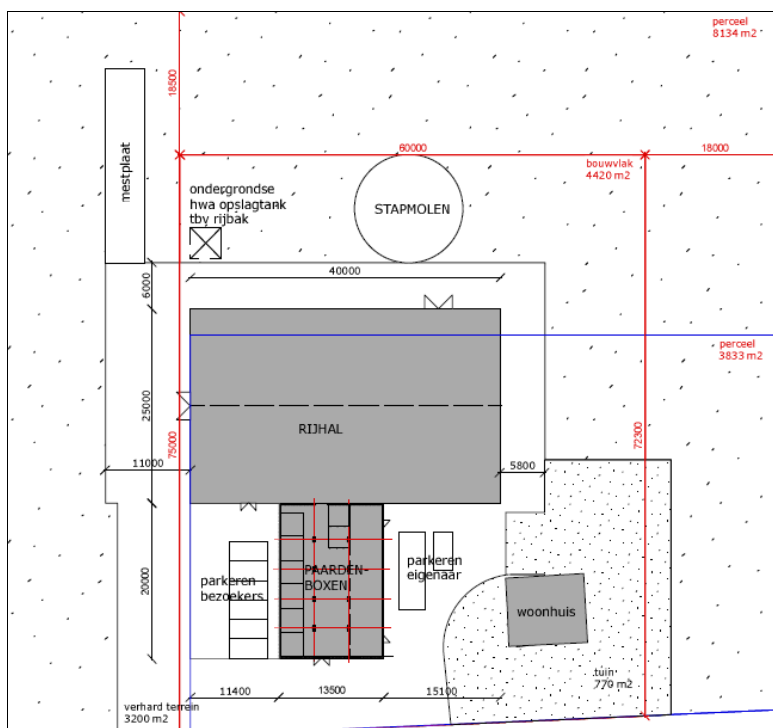
2.2 Voorgenomen activiteit

Het voornemen is om het bedrijf om te gaan schakelen naar een volwaardig productiegerichte paardenhouderij.

Ten behoeve van deze activiteit zal een gedeelte van de bestaande bebouwing worden gesloopt. Ter plaatse van de te slopen bebouwing zal een rijhal (afmeting 25,00 meter x 40,00 meter) met 9 paardenboxen worden gerealiseerd. De bestaande rundveestal (grupstal met een afmeting van 13,50 meter x 40 meter) zal worden ingericht met 6 paardenboxen, 2 wasplaatsen voor de paarden, een kantine en een gedeelte zal worden gebruikt als opslagruimte voor materialen/materieel.

Achter de rijhal zal een stapmolen worden geplaatst en een vaste mestplaat worden gerealiseerd.

Op het bedrijf zullen 10 paarden en 5 opfokpaarden worden gehouden. Sprake is van een type B bedrijf in het kader van het Activiteitenbesluit.



Afbeelding 2 : situatietekening beoogde situatie

Het voorgenomen plan is niet rechtstreeks mogelijk in het bestemmingsplan 'Eerste herziening bestemmingsplan buitengebied Halderberge'. Om de voorgenomen activiteit mogelijk te maken is het verzoek ingediend om de bestemming te wijzigen naar een 'gebruiksgerichte paardenhouderij'.

2.3 Tijdsperiode van de activiteit

Zodra de bestemmingsplanprocedure is afgerond en de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen is verleend zal direct worden aangevangen met de sloop- en bouwwerkzaamheden.

De planning is dat in 2019 nog de bouwwerkzaamheden kunnen worden opgestart.

2.4 Problemen indien het plan niet wordt uitgevoerd

Indien het beoogde plan niet kan worden uitgevoerd zal dit een negatief bedrijfseconomisch effect hebben. De rundveehouderij is te klein van omvang om voldoende inkomen uit te kunnen blijven genereren.

Door de beoogde omschakeling kan een modern toekomstgerichte productie gebonden paardenhouderij worden geëxploiteerd.

In de directe omgeving zijn, gelet op de uitbreiding binnen de inrichting en de daarmee samenhangende emissies, geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten.

De activiteit heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

2.5 Milieugevolgen indien het plan wordt uitgevoerd

De milieubelasting die plaats kunnen vinden zijn:

- ammoniakemissie;
- geuremissie;
- fijnstofemissie.

Tabel 1: overzicht effect beoogd ten opzichte van de vigerende situatie.

Activiteit	Aantal dieren	Ammoniak-emissie (kg. NH ₃)	Geuremissie (OU _E)	Fijnstofemissie (kg. PM ₁₀)
Vigerende vergunning	15 melkkoeien	195,0	-	1,77 (op basis van beweiden)
Beoogde situatie	10 paarden 5 opfokpaarden	60,5	--	-

De voorgenomen activiteit leidt tot een daling van de ammoniak- en fijnstofemissie. Voor wat betreft de geuremissie wordt voor zowel rundvee als voor paarden vaste afstanden gehanteerd. De afstand van het emissiepunt en hoek van de dichtst bijgelegen dierverblijf op de projectlocatie tot de woningen van derden wordt niet verkleind.

Als de beoogde wijziging niet gerealiseerd wordt zal dit, ten opzichte van de huidige situatie, een hogere emissies van ammoniak en fijn stof tot gevolg hebben.

Na realisatie van de beoogde situatie zijn er in de directe toekomst geen ontwikkelingen, uitbreidingen of oprichting van nieuwe activiteiten te verwachten met betrekking tot de inrichting.

3. Kenmerken van de activiteit

3.1 Geldende vergunning(en)

In de onderstaande tabel is een overzicht weergegeven van de vergunde dieren aantallen en de bijbehorende ammoniak -, geur, en fijnstofemissie.

Tabel 2: overzicht vigerende vergunning

Dier categorie	RAV Code	Huisvestings-systeem Houderij/ hoktype	Aantal dieren	Ammoniak		Geur		Fijn stof	
				kg NH ₃ per dier	totaal kg NH ₃	Geur emissie -factor	totaal OUE	gr. PM ₁₀ per dier	totaal kg PM ₁₀
Melkkoeien	A 1.100	Traditionele huisvesting	15	13,00	195,00	-	-	118	1,77
Totaal				195,00				1,77	

3.2 Huisvesting dieren aantallen aangevraagde situatie

De volgende dierbezetting wordt aangevraagd:

Tabel 3: Beoogde situatie

nr	Dier categorie	RAV Code	Huisvestings-systeem Houderij/ hoktype	Aantal dieren	Ammoniak		Geur		Fijn stof	
					kg NH ₃ per dier	totaal kg NH ₃	Geur emissie -factor	totaal OUE	gr. PM ₁₀ per dier	totaal kg PM ₁₀
Rijhal	Paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	Overige huisvestings-systemen	4	5,00	20,00	-	-	-	-
Rijhal	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	K 2.100	Overige huisvestings-systemen overi	5	2,10	10,50	-	-	-	-
Paarden-stal	Paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	Overige huisvestings-systemen	6	5,00	30,00	-	-	-	-
			Totaal		60,50					

4. Verontreiniging en hinder

De belangrijkste emissies die binnen de inrichting ontstaan zijn ammoniakemissie, geuremissie en emissie van fijnstof. Ten behoeve van een omgevingsvergunning (onderdeel milieu) worden de nadelige effecten van deze emissie op de omgeving getoetst en beoordeeld.

4.1 Risico's van ongevallen en abnormale omstandigheden

4.1.1 Veiligheidsaspecten

Een gevaar aspect voor een veehouderij is het uitbreken van brand. Het ontstaan van brand levert een gevaar op voor mens en dier. Om een eventuele brand snel te kunnen bestrijden is het bedrijf voorzien van brandblussers en brandhaspels.

4.1.2 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10⁻⁶ contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

Op grond van het op 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), moet de verantwoording van het groepsrisico (GR) plaatsvinden bij het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening, indien dit de vestiging van (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk maakt.

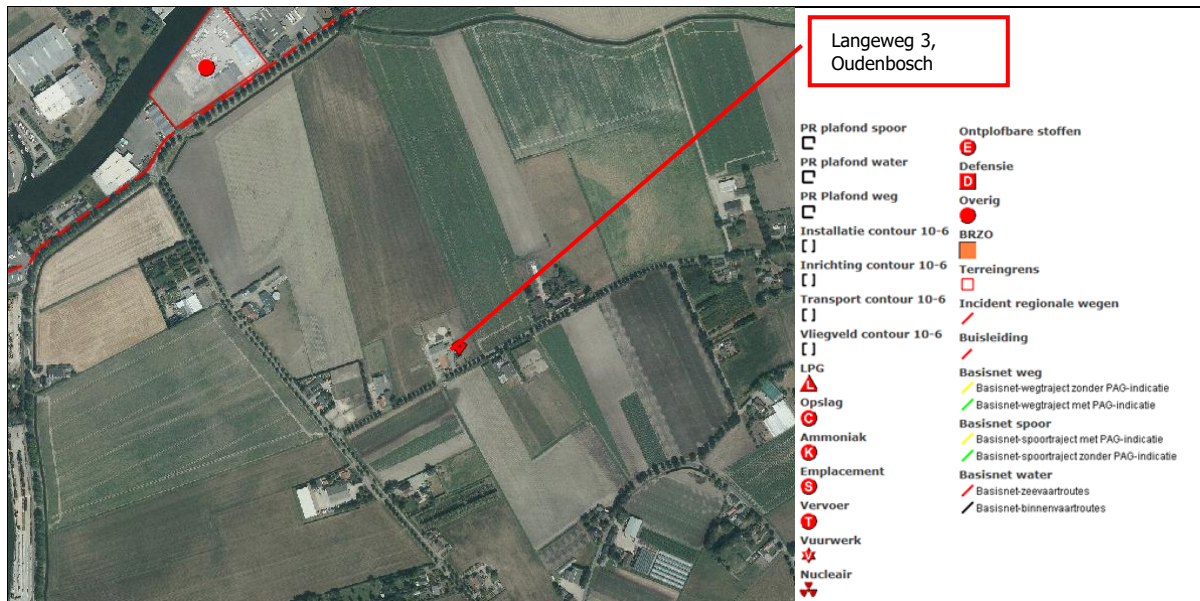
(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants .

Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Het BEVI en de bijbehorende regeling externe veiligheid inrichtingen (REVI) zijn op 27 oktober 2004 in werking getreden. Het BEVI legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Vastgesteld dient te worden of de projectlocatie is gelegen binnen de veiligheidscontour van bestaande inrichtingen. De inrichtingen zijn weergegeven op de risicokaart van de provincie Noord-Brabant.



Afbeelding 3: uitsnede risicokaart provincie Noord-Brabant

Conclusie

De inrichting vormt geen risicobron voor de omgeving.

Verder zijn er in de directe nabijheid van de projectlocatie geen bedrijven aanwezig welke de beoogde ontwikkeling belemmeren.

Onderhavig plan ondervindt geen belemmeringen op het gebied van externe veiligheid.

4.2 Geurhinder

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor vergunningverlening, als het gaat om geurhinder vanwege diverblijven van veehouderijen. Per 1 januari 2013 is het 'Activiteitenbesluit milieubeheer' in werking getreden. De paardenhouderij welke op de projectlocatie wordt opgericht betreft een veehouderij welke in het geheel valt onder het 'Activiteitenbesluit milieubeheer'. De bepalingen uit de Wet geurhinder en veehouderij zijn uitgangspunt in het 'Activiteitenbesluit milieubeheer', zodat voor inrichtingen die onder de werking van het 'Activiteitenbesluit milieubeheer' vallen in principe dezelfde regels gelden als voor inrichtingen die omgevingsvergunningplichtig zijn.

De voorschriften voor de beoordeling van geurhinder van het houden van de dieren staan in paragraaf 3.5.8. van het 'Activiteitenbesluit milieubeheer'.

Paarden vallen op basis van artikel 10 van de Wgv onder de categorie dieren zonder geuremissiefactor.

Verder worden in het 'Activiteitenbesluit milieubeheer' ook minimale afstanden genoemd welke aangehouden dienen te worden tot geurgevoelige objecten voor opslagen van agrarische bedrijfsstoffen, waaronder vaste mest (dierlijke meststoffen die niet verpompbaar zijn).

In artikel 3.117 lid 1 van het 'Activiteitenbesluit milieubeheer' is het volgende bepaald:

Het oprichten, uitbreiden of wijzigen van een dierenverblijf met dieren zonder geuremissiefactor vindt niet plaats, indien binnen de inrichting de afstand tussen enig dierenverblijf waar dieren zonder geuremissiefactor worden gehouden en een geurgevoelig object, na de oprichting, uitbreiding of wijziging:

- a. minder dan 100 meter bedraagt, indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, of
- b. minder dan 50 meter bedraagt, indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

De bovengenoemde afstanden dienen gemeten te worden vanaf de buitenzijde van het geurgevoelige object tot het dichtstbijzijnde emissiepunt.

Artikel 3.118 van het 'Activiteitenbesluit milieubeheer' betreft de situatie waarin een gemeenteraad eigen geurbeleid heeft vastgelegd in een verordening op grond van de Wet geurhinder en veehouderij.

Door de gemeente Halderberge zijn geen afwijkende afstanden voor de vaste afstanden vastgesteld.

Artikel 3.119 van het 'Activiteitenbesluit milieubeheer' bevat afstandscriteria tussen de gevel van een dierenverblijf en de gevel van een geurgevoelig object.

In lid 1 is bepaald dat het oprichten, uitbreiden of wijzigen van een dierenverblijf verboden is, indien na de oprichting, uitbreiding of wijziging de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de dichtstbijzijnde buitenzijde van een geurgevoelig object:

- a. minder dan 50 meter bedraagt, indien het geurgevoelig object binnen de bebouwde kom is gelegen, of;
- b. minder dan 25 meter bedraagt, indien het geurgevoelig object buiten de bebouwde kom is gelegen.

In artikel 3.46 lid 1 van het 'Activiteitenbesluit milieubeheer' zijn de afstanden opgenomen welke aangehouden dienen te worden tussen het dichtstbijzijnde punt van de plaats waar de agrarische bedrijfsstoffen zijn/worden opgeslagen en de buitenzijde van het geurgevoelig object. Deze afstanden bedragen:

- a. 100 meter afstand tot een geurgevoelig object dat binnen de bebouwde kom is gelegen;
- b. 50 meter afstand tot een geurgevoelig object dat buiten de bebouwde kom is gelegen.

Het toetsingskader uit het Activiteitenbesluit is van toepassing voor burgerwoningen en is dan ook van toepassing op Langeweg 1.

Langeweg 2 is de dichtstbijzijnde bedrijfswoning van een andere veehouderij. Voor bedrijfswoningen, die onderdeel uitmaken van een andere veehouderij, wordt getoetst aan de vaste afstand in artikel 3 lid 2 uit de Wgv.

In artikel 3 lid 2 uit de Wgv is het volgende opgenomen:

In afwijking van het eerste lid bedraagt de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij:

- a. ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- b. ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.



Conclusie

De paardenstal en rijhal zijn gesitueerd op meer dan 50 meter, dus op voldoende afstand, ten opzichte van de woningen Langeweg 1 en Langeweg 2 te Oudenbosch. Hiermee wordt voldaan aan de benodigde afstanden. Met andere woorden, er mogen geen dieren in dierverblijven worden gehouden binnen 50 meter van het genoemde adressen. De dierenverblijven worden op voldoende afstand gerealiseerd van de geurgevoelige objecten.

Verder wordt de vaste mestopslag op ca. 112 meter van de buitenzijde van de geurgevoelige objecten op de adressen Langeweg 2 en Langeweg 1 te Oudenbosch gerealiseerd. Hiermee wordt ook voldaan aan de genoemde afstanden in artikel 3.46 lid 1 van het 'Activiteitenbesluit milieubeheer'.

Het plan voldoet aan de benodigde afstanden..

4.3 Ammoniakuitstoot

4.3.1 Besluit Huisvesting

Op grond van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij, mogen, indien in een veehouderij dieren worden gehuisvest van een categorie waarvoor in de bijlage bij het besluit een maximale emissiewaarde is aangegeven, voor die dieren geen huisvestingssystemen worden toegepast met een emissiefactor die hoger is dan de maximale emissiewaarde. Stallen die zijn gerealiseerd na 1 januari 2007 moeten direct voldoen aan de gestelde maximale emissiewaarde.

Op 25 juni 2015 is het gewijzigde besluit emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting) gepubliceerd.

De melkkoeien werden gehouden in een dierverblijf welke is vergund en opgericht vóór 1 april 2008. Na 1 april 2008 heeft geen uitbreiding plaatsgevonden. Voor bestaande melkrundveehouderij, welke opgericht zijn vóór 1 april 2008 en geldt geen maximale emissiewaarde. Kolom A is derhalve niet van toepassing. Voor de melkkoeien werd dan ook voldaan aan het besluit. Zoals aangegeven is de melkrundveehouderij reeds beëindigd.

Paarden worden gehouden in een zogenaamd overig huisvestingssysteem. Voor paardenhouderijen is in het Besluit emissiearme huisvesting geen maximale emissiewaarde opgenomen.

4.3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 (hierna verordening stikstof)

Doel van de verordening stikstof, is het verminderen van de stikstofuitstoot op Natura 2000-gebieden in Noord-Brabant. Veehouders die een nieuwe stal willen bouwen of een stal geheel of gedeeltelijk willen renoveren, moeten aan de verordening voldoen.

De verordening stikstof is door Gedeputeerde Staten op 30 juni 2015 gewijzigd vastgesteld.

De melkrundveehouderij is reeds beëindigd.

In bijlage 2 van de verordening stikstof is voor (opfok)paarden geen maximale emissiewaarde vastgesteld.

4.3.3 Wet ammoniak en veehouderij

Voor de beoordeling van de gevolgen die de inrichting op het milieu veroorzaakt door de emissie van ammoniak, moet worden getoetst aan de op 8 december 2002 in werking getreden ammoniak en veehouderij (Wav) en de op 1 mei 2007 in werking getreden wijziging van deze wet.

De Wav bevat regels met betrekking tot de ammoniakemissie uit dierverblijven. Deze regels moeten worden toegepast bij de verlening van een vergunning op basis van milieu voor veehouderijen.



In het kader van de Wav dient elke provincie de zeer kwetsbare gebieden aan te wijzen. De ligging van het bedrijf ten opzichte van deze zeer kwetsbare gebieden bepaalt de ontwikkelingsmogelijkheden. De regels zijn bedoeld ter bescherming van de zeer kwetsbare gebieden tegen de effecten van ammoniakdepositie. De wet geeft regels voor veehouderijen gelegen in zo'n zeer kwetsbare gebied of in een zone van 250 meter daaromheen.

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben 3 oktober 2008 en 1 juli 2011 deze zeer kwetsbare gebieden aangewezen.



Afbeelding 4: uitsnede WAV-kaart Provincie Noord-Brabant, projectlocatie is rode cirkel.

Onderhavige inrichting is niet gelegen in een zone van 250 meter om een gebied als hiervoor bedoeld, zie bovenstaande afbeelding.

4.3.4 Wet Natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming zijn regels gesteld met betrekking tot gebiedsbescherming, soortenbescherming en bescherming van houtopstanden. In deze paragraaf wordt getoetst of de ontwikkeling invloed heeft op de beschermde gebieden die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming.

4.3.4.1 Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is beperkt tot de Natura 2000-gebieden en eventueel buiten het Natuur Netwerk liggende bijzondere provinciale natuurgebieden. De bescherming van het Natuur Netwerk Nederland is al beschermd in het Barro en provinciale verordening.

In Nederland zijn 164 Natura 2000-gebieden aangewezen. Voorbeelden van de Natura 2000-gebieden zijn Hollands Diep, Biesbosch, Krammer Volkerak, Brabants Wal. De provincie Noord-Brabant heeft geen bijzondere provinciale natuurgebieden vastgesteld.

Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten

beperken en eisen dat een vergunning in het kader van Wet Natuurbescherming (Wnb) wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Het dichtstbij liggende Natura 2000-gebied betreft Hollands Diep dat op een afstand van circa 8,3 kilometer ligt.

De uitbreiding van de veehouderij kan negatieve effecten hebben op de Natura 2000-gebieden. Er zijn verschillende factoren die kunnen leiden tot de verstoring van beschermde vogel- en habitattypen en soorten. Vooral de storingsfactoren verzuring en vermesting door stikstof uit de lucht zijn van toepassing bij de ontwikkeling van veehouderijen. Daarnaast kunnen andere factoren eveneens leiden tot een verstoring van habitattypen en soorten.

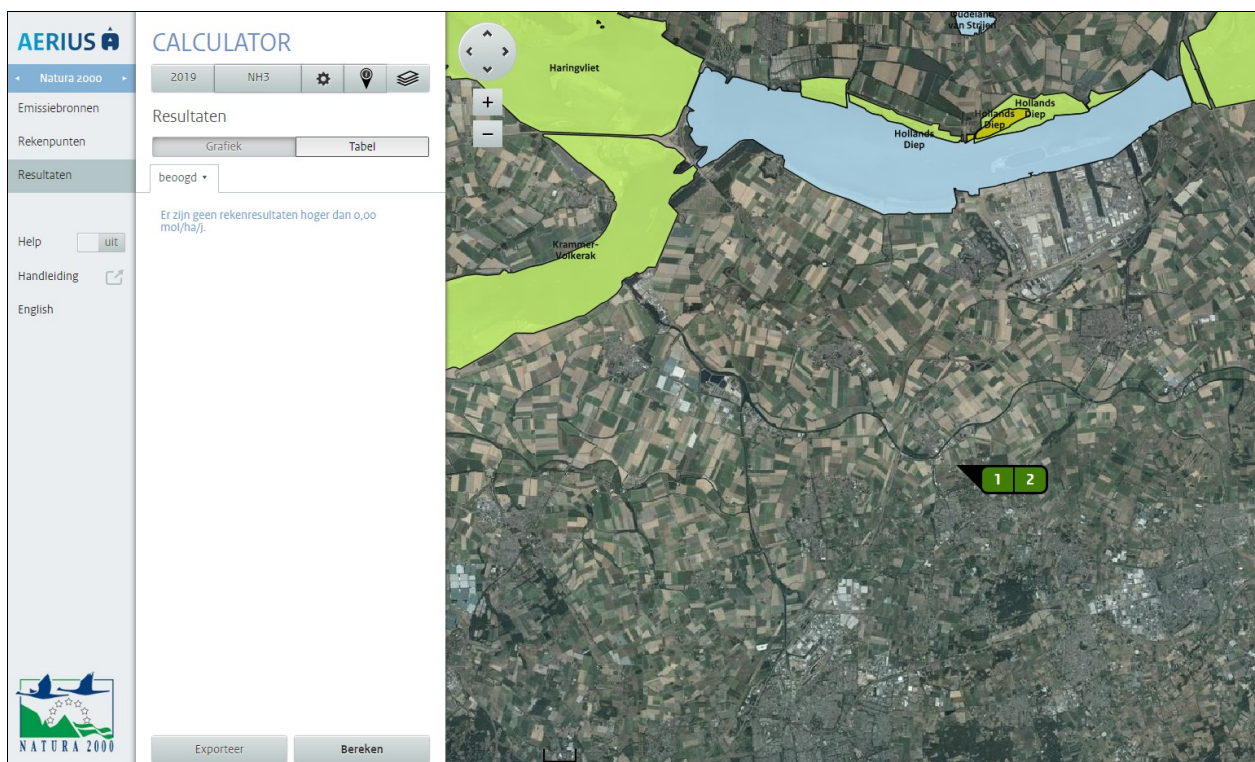
Verzuring en vermesting door stikstof uit de lucht

Op 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof in werking getreden. Al jaren is er in Natura 2000-gebieden een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Dit kan schadelijk zijn voor de natuur. Het belemmert ook vergunningverlening voor economische activiteiten. Om de stikstofproblemen aan te pakken is de Programmatische Aanpak Stikstof opgesteld. In de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) werken overheden en maatschappelijke partners samen om de stikstofuitstoot te verminderen en daarmee ook economische ontwikkelingen mogelijk te maken. Rijk, provincies en natuurorganisaties nemen maatregelen om de natuur te herstellen, door bijvoorbeeld stikstofrijke grondlagen te verwijderen. Agrarische ondernemers nemen maatregelen in hun bedrijfsvoering, zoals mest aanwenden met weinig stikstofverliezen en het gebruik van aangepast voer. Door deze combinatie van maatregelen ontstaat er ontwikkelingsruimte voor nieuwe economische activiteiten.

Middels het rekenprogramma AERIUS wordt de stikstofdepositie berekend op omliggende Natura 2000-gebieden. Gelet op de uitspraak van 29 mei 2019 is het niet voldoende om aan te tonen dat het plan minder dan 0,05 mol/ha/jaar bedraagt. Immers een kleine bedrage van 0,01 kan al significante gevolgen hebben en passend beoordeeld moeten worden.

Sprake is van natuurlijk geventileerde stallen.

Uit de AERIUS-berekening van de beoogde situatie blijkt dat de beoogde situatie een bedrage heeft van 0,00 mol/ha/jaar. Onderstaande afbeelding is een print screen van de berekening waaruit blijkt dat er geen rekenresultaten zijn hoger dan 0,00 mol/ha/jaar



Afbeelding 5: print screen AERIUS berekening

Voor de beoogde situatie geldt geen vergunningsplicht. De berekening dient bij de stukken te worden bewaard. Hierdoor is verzekerd dat er geen sprake is van een negatief effect voor Natura 2000-gebieden.

Overige storingsfactoren

Doordat de locatie niet gelegen is in één van de gebieden zijn het verlies van oppervlakte en versnippering uitgesloten. Gezien de activiteit zijn ook effecten als verdroging, vernatting uitgesloten. Verstoring door geluid, licht, trilling en optische verstoring zijn gezien de grote afstand en de tussenliggende landschappelijke elementen uit te sluiten.

Gezien de ligging van de projectlocatie ten opzichte van de Natura 2000-gebieden kan geconcludeerd worden dat de ontwikkelingen op de locatie geen significante negatieve effecten hebben op de Natura 2000 gebieden.

Conclusie

Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat negatieve effecten op de habitattypen in beschermde Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten.

4.3.4.2 Flora/fauna

De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.

3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren.

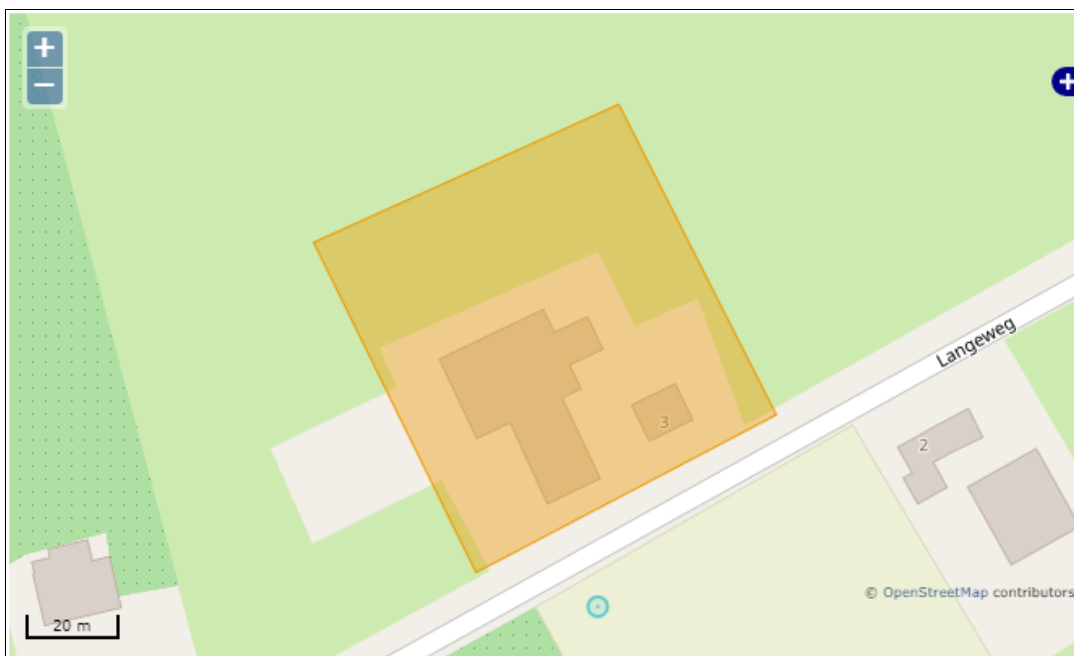
In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Gelet op de aard van het initiatief dient met name bepaald te worden of ter plaatse in combinatie met de beoogde activiteiten beschermde natuurwaarden bevinden, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen desondanks zoveel mogelijk te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten dient zo veel mogelijk voorkomen te worden.

Door het Ministerie van Economische zaken is een effectenindicator opgesteld. Onderstaand gebied is beoordeeld aan de hand van de effectenindicator soorten.



Afbeelding 6: plangebied effectindicator soorten

Conclusie

Als activiteit is aangegeven dat het activiteiten 'slopen en/of asbest verwijderen', 'inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (milieu)', 'bijbehorende bouwwerk bouwen', 'kappen', 'handelen in strijd met regels ro' en 'overig bouwwerk bouwen' kunnen betreffen.

Uit de effectindicator blijkt dat in het geselecteerde gebied, in combinatie met de geselecteerde activiteit(en), geen Wettelijk beschermde soorten voor komen waarbij schadelijke effecten worden verwacht.

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat geen nader Flora & Fauna onderzoek noodzakelijk is en dat er geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Wet natuurbescherming.

4.4 Emissie fijnstof op het bedrijf

Op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. Met de nieuwe Wet luchtkwaliteit en de bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden.

De kern van deze wetgeving bestaat uit de (Europese) luchtkwaliteitseisen. Nieuw zijn het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'. Voor projecten die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeft niet langer te worden getoetst aan de grenswaarden.

Besluit NIBM

Als sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging die niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie PM10 in de buitenlucht (NIBM), hoeft een project niet langer meer getoetst te worden. Dit volgt uit artikel 5.16, lid 1, sub c, van de Wet milieubeheer. Het Besluit NIBM legt vast wat geldt als niet in betekenende mate bijdragen. Na het in werking treden van het NSL op 1 augustus 2009, is de definitie van NIBM 3% van de grenswaarde (jaargemiddelde concentratie van 40 µg/ m³) dat is 1,2 µg/m³ (artikel 2, lid 1, Besluit NIBM in samenhang met Bijlage 1A van de Regeling NIBM).

Concentratie stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM_{2,5}) en (PM₁₀) en haalbaarheid van de ontwikkeling
M.b.t. dit plan is geen luchtkwaliteitsrapport opgesteld, met uitzondering van fijnstof en Stikstofdioxide is er gezien de zeer geringe emissie van Lood, Benzeen, Ozon, Zwaveldioxide en Koolmonoxide geen kans op significante bijdrage van deze stoffen.

De Wet luchtkwaliteit geeft de volgende grenswaarden:

Stikstofdioxide

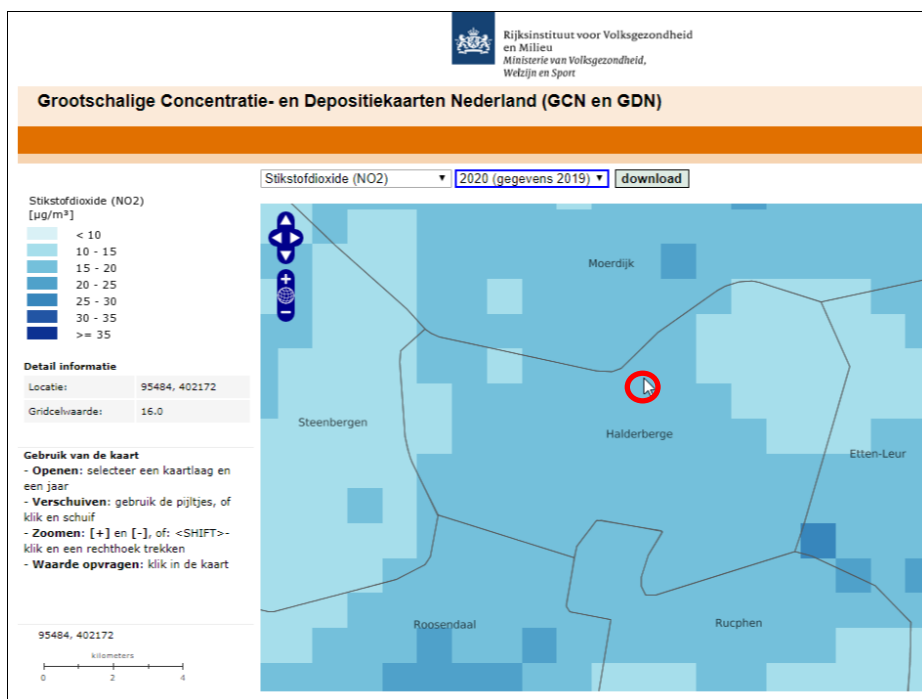
De Wet luchtkwaliteit geeft de volgende grenswaarde voor stikstofdioxide (NO₂):

- 40 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie;
- 200 µg/m³ als uurgemiddelde concentratie, die 18 keer per jaar mag worden overschreden.

De totale emissie van stikstofdioxide is dusdanig gering dat dit niet kan leiden tot overschrijding van de Wet luchtkwaliteit.

De achtergrondconcentratie stikstofdioxide (NO₂) bedraagt volgens het RIVM (rekenjaar 2020, gegevens 2019) tussen 15 en 20 µg/m³, zie onderstaande afbeelding. Hoewel daarnaar geen expliciet onderzoek is verricht, kan worden geacht dat het voldoende aannemelijk is dat er in de directe omgeving er geen veranderingen zullen plaatsvinden die de grenswaarde voor Stikstofdioxide (NO₂) zal overschrijden.

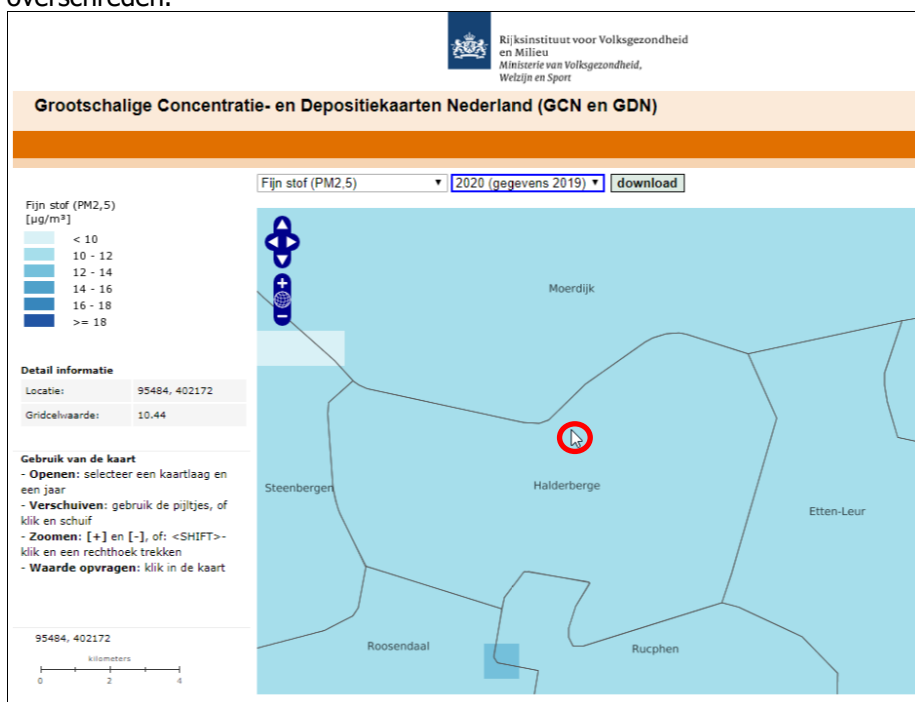




Afbeelding 7: concentratiekaart stikstofdioxide (NO_2) (Bron: www.geodata.rivm.nl/gcn/). Plangebied is rood omcirkeld.

Zwevende deeltjes ($\text{PM}_{2,5}$)

Het Besluit nibm is niet van toepassing op fijn stof ($\text{PM}_{2,5}$). Uit onderzoek van het RIVM blijkt dat indien aan de grenswaarde voor PM_{10} wordt voldaan, het waarschijnlijk is dat ook aan de grenswaarde voor fijn stof ($\text{PM}_{2,5}$) wordt voldaan. De grenswaarde voor fijn stof ($\text{PM}_{2,5}$) bedraagt 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ als jaargemiddelde concentratie. De achtergrondconcentratie fijn stof ($\text{PM}_{2,5}$) bedraagt volgens het RIVM (2020, gegevens 2019) tussen 10 en 12 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, zie onderstaande afbeelding. Hoewel daarnaar geen expliciet onderzoek is verricht, kan worden geacht dat het voldoende aannemelijk is dat met de aangevraagde veranderingen, de grenswaarde voor fijn stof ($\text{PM}_{2,5}$) niet wordt overschreden.



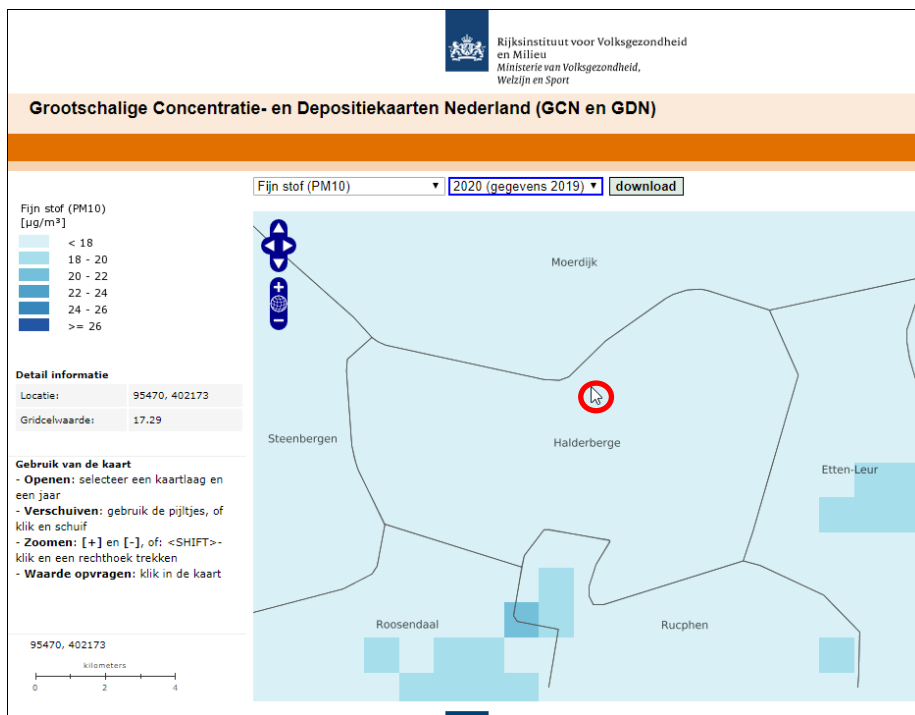
Afbeelding 8: achtergrondconcentratie fijn stof ($\text{PM}_{2,5}$) (Bron: www.geodata.rivm.nl/gcn/). Plangebied is rood omcirkeld.

Zwevende deeltjes (PM_{10})

De Wet luchtkwaliteit geeft de volgende grenswaarde voor zwevende deeltjes (PM_{10}):

- 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ als jaargemiddelde concentratie;
- 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ als 24-uurgemiddelde concentratie, die 35 keer per jaar mag worden overschreden.

De achtergrondconcentratie fijn stof (PM_{10}) bedraagt volgens het RIVM (2020, gegevens 2019) < 18 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, zie onderstaande afbeelding.



Afbeelding 9: achtergrondconcentratie fijn stof (PM_{10}) (Bron: www.geodata.rivm.nl/gcn/). Plangebied is rood omcirkeld.

Fijn stof komt voornamelijk door emissie van huid-, mest, voer- en strooiseldeeltjes uit de stallen. Dit gebeurt continu (24 uur per dag). Voor het bepalen van de concentraties fijn stof in de omgeving van veehouderijen, zijn gegevens nodig over de hoeveelheid fijn stof die dieren produceren. Deze hoeveelheid varieert per dier en is afhankelijk van het huisvestingssysteem zoals het type stal.

De emissiefactoren voor fijn stof geven per huisvestingssysteem aan hoeveel fijn stof een bepaald dier per jaar produceert. De Animal Sciences Group (ASG) van de Universiteit Wageningen stelt de factoren op die de minister van I&M en EZ accordeert. Voor de berekening van de emissie van fijnstof wordt gebruik gemaakt van de 'Emissiefactoren fijnstof voor veehouderij'.

In onderstaande tabel is de stofemissie van de huidige situatie berekend.

Tabel 4: stofemissie rundveehouderij

Dier categorie	RAV Code	Huisvestings-systeem Houderij/ hoktype	Aantal dieren	Fijn stof	
				gr. PM_{10} per dier	Totaal kg PM_{10}
Melkkoeien (beweiden)	A 1.100	Overige huisvestingssysteem (beweiden)	15	118,00	1,77
Totaal					1,77

In onderstaande tabel is de stofemissie van de beoogde situatie berekend.

Tabel 5: stofemissie beoogde situatie

Dier categorie	RAV Code	Huisvestings-systeem Houderij/ hoktype	Aantal dieren	Fijn stof	
				gr. PM ₁₀ per dier	Totaal kg PM ₁₀
volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	alle huisvestingssystemen	10	n.v.t.	n.v.t.
Paarden in opfok (3 jaar en jonger)	K 2.100	alle huisvestingssystemen	5	n.v.t.	n.v.t.
Totaal					n.v.t.

Voor (opfok)paarden zijn geen fijn stofemissie normen vastgesteld.

De invloed van verkeer kan zeer gering zijn, echter dient deze wel getoetst te worden om de invloed van fijn stof voor het verkeer van en naar de inrichting te bepalen.

Voor de transportbewegingen van de paardenhouderij, zoals beoogd binnen het plangebied, is uitgegaan van een worst-case scenario. Hierbij is uitgegaan dat alle transportbewegingen op 1 dag plaatsvinden. Bij het worst-case scenario is uitgegaan van 30 voertuigbewegingen per dag, waarvan 14 voertuigbewegingen plaatsvinden met een vrachtauto.

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil een specifieke rekentool ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt (NIBM) aan luchtverontreiniging. Met beperkte invoergegevens kan dus worden vastgesteld of een plan NIBM is.

De voorgestelde ontwikkeling bestaande uit de vervanging van de huidige functierundveehouderij in een paardenhouderij op de projectlocatie draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging. De resultaten van de rekentool laten zien dat door de realisatie van dit plan, geen sprake is van een significant negatief effect op de luchtkwaliteit ter plaatse. Verdere toetsing ter plaatse behoeft derhalve niet plaats te vinden.

Tabel 6: berekening voor de bijdrage van het extra verkeer.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2019
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		30
Aandeel vrachtverkeer		46,7%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,14
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Conclusie

De fijnstof emissie van (opfok)paarden is onbekend, omdat er geen emissiefactor is vastgesteld. Gelet op de heersende achtergrondconcentratie en het beperkt aantal te houden dieren wordt er geen problemen verwacht en bestaat er derhalve geen belemmeringen tegen de voorgenoemde situatie.

4.5 Directe schade door uitstoot van ammoniak

Bij het verlenen van omgevingsvergunningen voor het onderdeel milieu kan mogelijke directe schade aan bossen en andere vegetaties door de uitstoot van ammoniak van belang zijn.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt het rapport Stallucht en Planten uit juli 1981 (rapport), van het Instituut Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO) hiervoor gehanteerd.

Blijkens dit rapport is onderzoek gedaan naar de mogelijke schade op planten en bomen als gevolg van de uitstoot van ammoniak uit stallen waarin dieren worden gehouden. Schade door de uitstoot van ammoniak kan zich in de praktijk voordoen bij intensieve kippen- en varkenshouderijen. Ter voorkoming van dergelijke schade blijkt dat een afstand van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen kan worden aangehouden. Toetsing aan dit rapport is, blijkens de uitspraak in de casus E03.98.0118, nog steeds conform de meest recente, algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten.

Conclusie

Binnen 50 meter van de inrichting liggen geen percelen waar gevoelige gewassen, zoals vermeld in het rapport, worden geteeld. Tevens worden er binnen 25 meter van de inrichting geen minder gevoelige planten en bomen geteeld. Het bedrijf voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport.

4.6 Volksgezondheid

Gezondheidsrisico's zijn een optelsom van blootstelling, gevaar en impact. Bij blootstelling wordt er gekeken hoeveel ziekteverwerkers een persoon binnen moet krijgen om geïnfecteerd te raken of ziek te worden. Gevaren zijn er in diverse vormen, zoals biologisch (bijv. ziekteverwekkende bacteriën), chemisch (bijv. diergeneesmiddelen of bestrijdingsmiddelen) of fysisch (zoals elektriciteit of ter plaatse gewond raken). Impact staat voor de grootte van het effect dat veroorzaakt wordt.

Iedere veehouderij moet voldoen aan diverse wet- en regelgeving voor diverse milieuaspecten, zoals ammoniakuitstoot, geur, fijnstof, aanwezigheid en gebruik van gevaarlijke stoffen, aan- en afvoer van meststoffen, geluid, brandveiligheid, etc. Indien een veehouderij niet voldoet, zal een vergunning dus niet verleend worden. Er mag vanuit worden gegaan dat de grenswaarden die in de wet zijn opgenomen de volksgezondheid in voldoende mate beschermen.

Bij naleving van de milieuwetgeving, het volledig benutten van de technische mogelijkheden en het management van de hygiënebarrière worden de volksgezondheidsrisico's bij het initiatief tot een minimum beperkt.

Er zijn al diverse onderzoeken uitgevoerd naar de mogelijke relatie tussen (intensieve) veehouderij en volksgezondheid. Het laatste onderzoek dateert van juli 2016 en is ingegaan op de effecten van de intensieve veehouderij op de omgeving.

Voor paardenhouderijen zijn de effecten op de volksgezondheid naar de omgeving zeer beperkt vanwege de beperkte emissies van met name fijnstof. Wanneer er meerdere diercategorieën op een bedrijf worden gehouden, is er ook sprake van een verhoogd risico voor de volksgezondheid.

Mogelijke ziekte-uitbraken bij paarden, waarbij een bedrijf gesloten moet worden voor het aan- en afvoeren van paarden betreffen o.a. *Streptococcus equi* (droes), Rhinopneumonie en influenza en Equine Infectieuze Anemie. Als op een bedrijf een positief paardesignaleerd wordt, zal het bedrijf waar het dier gehuisvest is direct gesloten worden. Er mag op dat moment geen enkel transportbeweging meer met paarden plaatsvinden.

De ziekte-uitbraken hebben voornamelijk effecten invloed op de gezondheid van de paarden, niet op volksgezondheid van de mensen.

Vooralsnog wordt er bij paardenhouderijen daarom getoetst aan de wettelijke grenswaarden voor diverse stoffen, zoals geur en fijnstof. Daar deze grenswaarden nationaal zijn vastgesteld en de beoogde bedrijfsopzet hieraan voldoet, mag er vanuit worden gegaan dat deze waarden de volksgezondheid afdoende beschermen. Daarnaast betreft de ontwikkeling een oprichting van 15



(opfok)paarden, en worden er geen andere soorten dieren op het bedrijf gehouden. De afstand tot woningen in de omgeving is tevens voldoende groot om het risico naar de omgeving te beperken.

4.7 Bodemkwaliteit

Op het bedrijf zullen diverse maatregelen en/of voorzieningen worden getroffen om bodembedreigende activiteiten te voorkomen. In de volgende tabel zijn de maatregelen opgesomd.

Tabel 7: bodembeschermende maatregelen.

Bodembedreigende stof of activiteit	Bestaande maatregelen of voorzieningen
Vloer in de stallen en bedrijfsruimten	Vloeistofwerende vloer
Vaste mestopslag	Uitvoering volgens voorschriften op een vloeistofwerende vloer met voorzieningen t.b.v. het percolaat
Opslag gevaarlijke stoffen , medicijnen, reinigingsmiddelen e.d.	Uitvoering volgens voorschriften.

De beoogde situatie kunnen worden gezien als regulier voor de agrarische bedrijfstak. In het Activiteitenbesluit zijn voorschriften opgenomen om de bescherming van de bodemkwaliteit te waarborgen.

5. Conclusie

Aantal dierplaatsen	Vleesrunderen	melkrundvee	Gespeende biggen < 30 kg	Schappen of geiten
MER beoordeling	> 1.200	> 200 melk- kalf- en zoog-koeien Of > 340 vrouwelijk jongvee	> 3.750	> 2000

Aantal dierplaatsen	Pelsdieren	Konijnen	Pony's of paarden	Struisvogels
MER beoordeling	> 5.000	> 5.000	> 100	> 1.000

Aantal dierplaatsen	Vleeshoenders	Hennen	Vleesvarkens > 30 kg	Zeugen
MER beoordeling	> 60.000	> 40.000	> 2.000	> 750
MER rapportage	> 85.000	> 60.000	> 3.000	> 900

Ontstaat een bedrijf boven de MER drempelwaarde	☐ ja	Betreft dit een uitbreiding door nieuwbouw of verbouw boven een drempelwaarde MER-rapportage	☐ ja	☐ MER - rapportage
☒ nee		☐ nee		
Ontstaat een bedrijf boven de MER beoordelingsplicht	☐ ja	Betreft dit een uitbreiding door nieuw of verbouw boven een drempelwaarde MER-beoordeling	☐ ja	☐ MER - beoordeling
☒ nee		☐ nee		
☒ geen MER verplichtingen anders dan een vormvrij MER beoordeling				

Gelet op in de aanvraag verwerkte stukken kan geconcludeerd worden, dat de voorgenomen wijzigingen binnen de bedrijfsvoering geen onaanvaardbare negatieve gevolgen heeft voor het milieu en voor de omgeving.

Met de veranderingen is er sprake van een afname in emissie van ammoniak en fijnstof ten opzichte van de refererende vergunning. Voor zowel rundvee als voor paarden worden vaste afstanden gehanteerd. De afstand van de stallen tot woningen van derden wordt niet verkleind.

Deze conclusie is gebaseerd op de volgende omstandigheden:

- Het plan voldoet aan de op dit moment geldende wet- en regelgeving ten aanzien van ammoniak, geur en fijnstof;
- De voorgenomen bedrijfsopzet levert geen significante gevolgen voor de in de nabijheid van de inrichting gelegen bijzondere of beschermde gebieden;
- Er zijn in de invloedssfeer van de inrichting ten opzichte van de andere in de beoordelingsnotitie genoemde gebieden geen verdere bijzondere omstandigheden.

Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten er is geen M.E.R. (-beoordeling) noodzakelijk.





www.vandun-vangerwen.nl