

Vooroverlegreacties planafwijkingsprocedure EVZ Kibbelvaart – gemeente Halderberge

Behorende bij het projectplan Waterwet “Inrichting Ecologische Verbindingszone Kibbelvaart-Halderberge” van BWZ Ingenieurs versie 2.0 d.d. 31 mei 2016, met stempeldatum ontvangst d.d. 9 juni 2016

Op 4 augustus is de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een planafwijkingsprocedure EVZ Kibbelvaart voor delen van de percelen HVN00L462 en HVN00H1422 in het kader van het vooroverleg verstuurd naar de volgende betrokken instanties.

1. Provincie Noord-Brabant
2. Gasunie
3. Delta Netwerkgroep
4. Rijkswaterstaat
5. Brandweer Midden- en West-Brabant
6. Brabantse Milieufederatie
7. ZLTO
8. Ministerie van Defensie
9. Kamer van Koophandel
10. Cultureel Erfgoed
11. Ministerie van EZ
12. Gemeente Etten-Leur
13. Essent

Overleginstanties 1 en 2 hebben een reactie ingediend. Overleginstanties 3 t/m 5 hebben aangegeven geen reactie te hebben. De overige instanties hebben geen reactie ingediend.

Provincie Noord-Brabant (d.d. 19 september 2016)

Reactie

In de reactie wordt ingegaan op onderwerpen die op basis van het provinciaal ruimtelijk beleid relevant zijn.

1. De provincie merkt op dat als inrichtingsmodel voor deze EVZ is gekozen voor een nat kralensnoer van kleine natuurgebiedjes, hetgeen in overeenstemming is met wat de provincie hier voor ogen heeft.
Aan de verwezenlijking, het behoud en beheer van een EVZ worden in artikel 11.1, lid 1 van de Verordening, richtlijnen meegegeven. Daarbij is aangegeven dat de zone, buiten het stedelijk gebied, ten minste 25 meter dient te bedragen. Een gerealiseerde verbindingszone zal in de praktijk niet altijd een breedte hebben van 25 meter. Sommige onderdelen zullen breder of smaller zijn, zeker als met stapstenen wordt gewerkt. De provincie constateert dat de voorgenomen inrichting van de voorliggende EVZ het natuurgebied beduidend minder van omvang is dan indien wordt uitgegaan van een gemiddelde breedte van 25 meter. Het plan beoogt de realisatie van 5,15 ha natuurgebied over een lengte van 3,2 kilometer terwijl indien wordt uitgegaan van een gemiddelde EVZ-breedte van tenminste 25 meter, de omvang 8 hectare natuur bedraagt.
2. Daarbij wordt geconstateerd dat de stapstenen in het inrichtingsmodel relatief ver uit elkaar zijn gelegen. Met name op het stuk ten noorden van de spoorlijn zullen hierdoor minder mobiele soorten niet in staat zijn zich langs de EVZ te verplaatsen. De provincie dringt er daar op aan te onderzoeken of de inrichting van deze EVZ robuuster vorm kan worden gegeven, zeker op het gedeelte ten noorden van de spoorlijn, zodat de invulling meer recht doet aan artikel 11.1, lid 1 van de Verordening.
3. Verzocht wordt de omgevingsvergunning nader te bezien en aan te passen en daarbij rekening te houden met het bovengenoemd standpunt.

Antwoord

1. Het is inderdaad correct dat de huidige ruimtelijke onderbouwing uitgaat van realisatie van 5,15 ha. Vanaf 2013 heeft het waterschap, in samenspraak met de gemeente Halderberge, zich ingezet om de benodigde gronden beschikbaar te stellen. Na alle inspanningen van het waterschap en gemeente van de afgelopen jaren, is thans geconcludeerd dat dit het maximaal haalbare is aan realisatie EVZ voor dit moment. Het inzetten op aanvullende grondverwerving op het traject waar geen gronden beschikbaar zijn gekomen, heeft vooralsnog geen zin. Er is hierbij thans ook geen zicht op aanvullende grondpositie. Wanneer nu gewacht wordt tot een betere grondpositie leidt dit onder andere tot langere doorlooptijd en extra kosten, braakliggende gronden, niet voldaan wordt aan eerder gewekte verwachtingen in het gebied. We blijven echter ook van mening dat een betere grondpositie leidt tot een beter functionerende EVZ, met name voor de doelsoort amfibieën. Dit laat daarom ook onverlet dat er in de toekomst zal worden blijven gestreefd om te komen tot een volwaardige EVZ.
2. De huidige grondpositie vormt voor het traject ten zuiden van de spoorlijn geen probleem voor de EVZ, omdat de onderbrekingen beperkt zijn. Bovendien vormt de aanwezige bestaande EHS extra veerkracht voor de gekozen doelsoorten. In het traject ten noorden van de spoorlijn zijn (thans) over een lengte van 750 meter geen gronden beschikbaar. Dit traject is met name van belang voor de minder kritische algemene amfibieën en alpenwatersalamander. De onderbreking van ruim 750 m is voor migratie van deze soorten niet wenselijk, slechts een enkel exemplaar zal toevalligerwijs richting de volgende poel migreren. Voor de overige doelsoorten is de langere afstand geen probleem.
3. Zie reactie onder punt 1 en 2, waarbij aangegeven wordt dat deze onderbouwing onverlet laat dat er in de toekomst zal moeten worden blijven gestreefd om te komen tot een volwaardige EVZ. Dit wordt ook onderschreven door het Waterschap.

Gasunie (d.d. 6 sept. 2016)

Reactie

In de ruimtelijke onderbouwing wordt er aangegeven dat er aan de zuidkant van perceel L462 diverse kabels en leidingen liggen en dat deze obstakelvrij dient te zijn. Hier ligt een gastransportleiding van Gasunie. Op de afbeelding, in de ruimtelijke onderbouwing, is niet duidelijk te zien waar deze leiding is gelegen. Voor zover in te schatten, wordt gedacht dat er gegraven zal gaan worden binnen de belemmeringsstrook.

Antwoord

Het Waterschap Brabantse Delta heeft de betreffende gasleiding in beeld. Hierbij wordt conform de ruimtelijke onderbouwing, aangegeven dat er niet zal worden gegraven in de beschermingszone van deze gasleiding.