

Toets flora en fauna

Peperbus te Gemert

Datum : 8-10-2018

Projectnummer : 18-0321

Opdrachtgever : particulier



Veldwerk : K.S. Haan

Opgesteld door : K.S. Haan

Kwaliteitscontrole : E.J.F. Claassen

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens een woning te bouwen op een perceel aan de Peperbus te Gemert. In verband met de bestemmingsplanherziening is het noodzakelijk de voorgenomen plannen te toetsen aan de natuurwetgeving. Door middel van de toets flora en fauna wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in de soortlijsten van beschermde flora en fauna in het kader van de Wet natuurbescherming. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de Wet natuurbescherming wordt gehandeld.

2 Wettelijk kader

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Deze Toets flora en fauna is alleen gericht op soortbescherming. Vanwege de lokale aard van de voorgenomen plannen binnen de bebouwde kom, het ontbreken van beschermde houtopstanden en de relatief grote afstand tot beschermde gebieden, kan op voorhand gebiedsbescherming en de bescherming van houtopstanden niet van toepassing worden verklaard.

2.1 Soortbescherming

Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn, §3.1 Wnb;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt, §3.2 Wnb;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven, §3.3 Wnb.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)	Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- + Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
- + Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
- + Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Zorgplicht

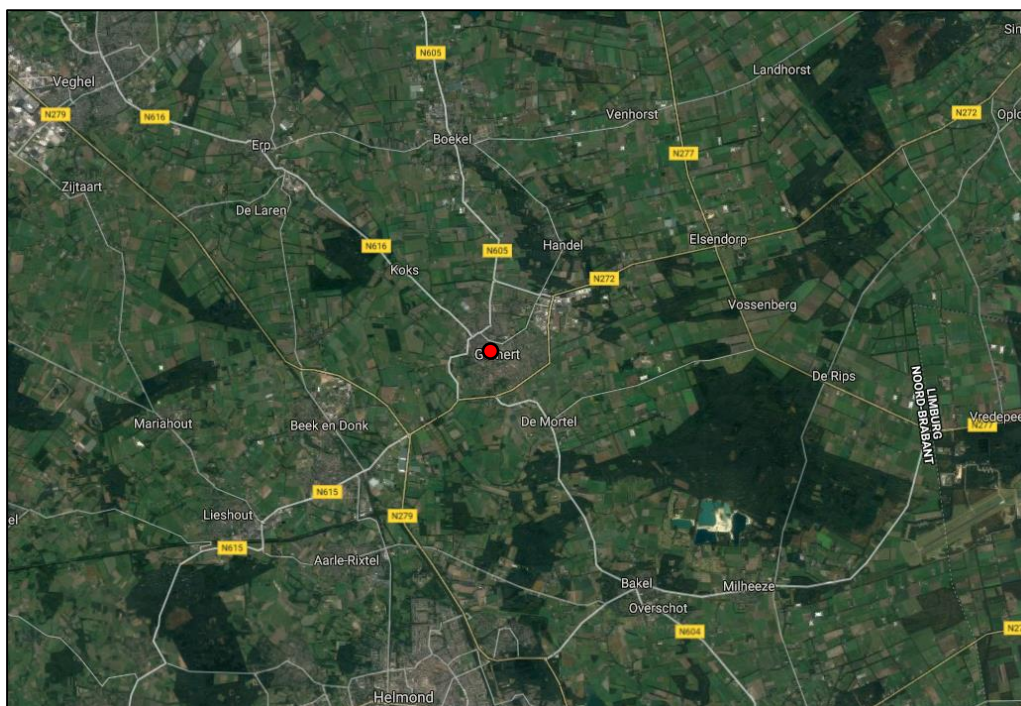
Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

3 Beschrijving plangebied en voorgenomen plannen

Het plangebied ligt midden in de bebouwde kom van Gemert en is ingesloten door een weg, bebouwing en groenstructuren. In het plangebied bevindt zich grasland, braamstruweel, beukenhagen, bomen en een houten schuurtje zonder dak. In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Er zijn stenen, houten materialen, takkenbossen en oud hooi aanwezig in het plangebied. Het plangebied wordt omringd door de beukenhagen en hekken en muren met klimop.

In figuur 1 is de ligging van het plangebied in de ruimere omgeving weergegeven. Figuur 2 toont de globale begrenzing van het plangebied. Op pagina's 5 en 6 staan enkele foto's van het plangebied.

In het plangebied worden twee gebouwen gerealiseerd. De bomen, struiken, heggen en het schuurtje in het plangebied worden hiervoor verwijderd. De beukenhaag langs de Peperbus wordt ook verwijderd. De beukenhagen en hekken en muren met klimop grenzend aan de andere zijden van het plangebied blijven behouden.



Figuur 1. Ligging van het plangebied in de wijde omgeving (rode cirkel) (bron: Google Maps)



Figuur 2. Globale begrenzing van het plangebied (rode lijn) (bron: Bing Maps)



Foto 1. Oosten plangebied (muur met klimop op achtergrond)



Foto 2. Beuk en beukenhaag langs zuidgrens plangebied



Foto 3. Open gedeelte in het zuidoosten van het plangebied



Foto 4. Klimop aan hekwerk in het noordoosten van het plangebied



Foto 5. Begroeiing in het noordoosten van het plangebied



Foto 6. Beukenhaag in de zuidoosthoek van het plangebied



Foto 7. Materialen in het midden van het plangebied



Foto 8. Notenboom in de noordwesthoek van het plangebied



Foto 9. Stenen materiaal in het noordwesten van het plangebied

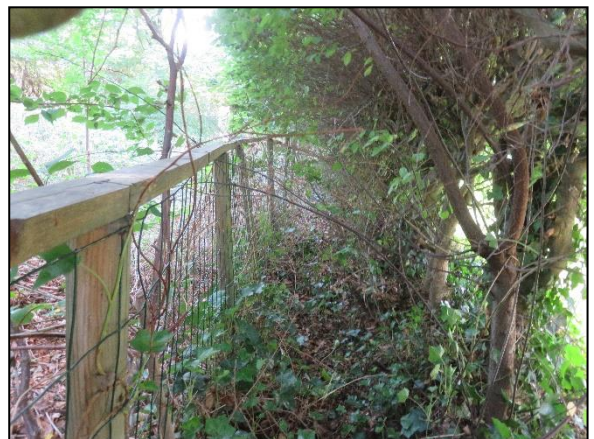


Foto 10. Hekwerk en beukenhaag door het midden van het plangebied



Foto 11. Buitenzijde houten schuurtje



Foto 12. Binnenzijde houten schuurtje

4 Natuurwaarden

In het kader van deze toets flora en fauna heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden. Aan de hand van bekende verspreidingsgegevens uit onder andere verspreidingsatlassen, de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF) en Verspreidingsatlas.nl is bepaald welke beschermde soorten in de omgeving van het plangebied voorkomen. Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden. Tijdens het veldbezoek zijn alle op de locatie aanwezige biotopen opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde plant- en diersoorten. Op basis van expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 3 oktober 2018 in de middag onder de volgende weersomstandigheden: bewolkt, zonnig, matige wind (3 bft) en circa 17 °C.

4.1 Amfibieën

Uit gegevens van RAVON en de Verspreidingsatlas.nl blijkt dat in de omgeving (0-5 km) van het plangebied de volgende beschermde soorten amfibieën voorkomen: Alpenwatersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker, kleine watersalamander, vinpootsalamander (alle §3.3 Wnb), knoflookpad, kamsalamander, heikikker en poelkikker (alle §3.2 Wnb).

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Hierdoor is het plangebied ongeschikt als voortplantingshabitat voor amfibieën. Wel zijn er allerlei materialen en vegetatie aanwezig waaronder amfibieën kunnen overwinteren.

Vanwege de ligging van het plangebied midden in de bebouwde kom van Gemert is het uit te sluiten dat de meer zeldzame en kritische amfibiesoorten vinpootsalamander, knoflookpad, kamsalamander, poelkikker en heikikker in het plangebied voorkomen.

Alpenwatersalamander, kleine watersalamander, bruine kikker, gewone pad en bastaardkikker kunnen tuinvijvers in Gemert, in de omgeving van het plangebied, gebruiken als voortplantingshabitat. Hierdoor kunnen ze het plangebied gebruiken als land- en overwinteringshabitat.

Voor kleine watersalamander, bruine kikker, gewone pad en bastaardkikker geldt in de provincie Noord-Brabant in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen. Wel geldt de zorgplicht voor deze soorten. Dit betekent dat bij handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezige dieren, negatieve gevolgen zoveel mogelijk moeten worden voorkomen dan wel beperkt.

Voor Alpenwatersalamander geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. De Alpenwatersalamander is een soort van tabel 2 van de voormalige Flora- en faunawet. Onder de Wet natuurbescherming mag voor deze soorten gebruik worden gemaakt van een goedgekeurde gedragscode. In dit geval dient gewerkt te worden volgens de gedragscode flora en fauna voor Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van de Vereniging Stadswerk Nederland.

Voor het zorgvuldig handelen dient de volgende periode en werkwijze te worden gehanteerd:

- + Het uitvoeren van graafwerkzaamheden op locaties waar tabel-2 soorten amfibieën voorkomen vindt plaats in de periode buiten de overwinteringsperiode van deze soorten. De overwinteringsperiode duurt van 1 november – 15 maart.

Indien de begroeiingen en materialen in het plangebied vóór november worden verwijderd, kunnen de graafwerkzaamheden ook in de winterperiode plaatsvinden, aangezien het plangebied dan niet meer geschikt is als overwinteringshabitat.

4.2 Vogels

Het plangebied is geschikt als foerageer- en broedgebied voor algemene vogelsoorten. Tijdens het veldbezoek zijn pimpelmees en roek (overvliegend) in het plangebied waargenomen. De bomen, struiken, heggen en hagen in het plangebied bieden locaties waar algemene vogelsoorten kunnen broeden. Negatieve effecten op het foerageer- en broedgebied van algemene vogelsoorten zijn echter redelijkerwijs uit te sluiten; in de directe omgeving van het plangebied is en blijft voldoende geschikt alternatief foerageer- en broedgebied aanwezig. Gedurende het broedseizoen zijn vogels strikt beschermd. Indien het nodig is bomen en/of struiken te verwijderen of te snoeien als vogels aan het broeden zijn, zal dit tot verstoring leiden. Door bomen en/of struiken buiten het broedseizoen te rooien/snoeien kunnen negatieve effecten op broedende vogels worden voorkomen. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Uit gegevens van Waarneming.nl blijkt dat in 2014 in de omgeving van het plangebied een waarneming is gedaan van huismussen. De nesten van huismussen en de functionele leefomgeving die daarbij hoort zijn jaarrond beschermd. De nesten van huismussen zijn in de regel te vinden in of tegen bebouwing: onder dakpannen en in kieren en gaten in muren. Het schuurtje zonder dak in het plangebied biedt geen mogelijkheden voor nestplekken van huismussen. De aanwezigheid van nesten van huismussen in het plangebied is uit te sluiten. Tijdens het veldbezoek zijn geen huismussen waargenomen in en rond het plangebied. Het plangebied is vanwege aanwezigheid van bomen, (groenblijvende) struiken en gras geschikt als onderdeel van het leefgebied van huismussen. De tuinen in de omgeving van het plangebied bieden eveneens geschikt leefgebied voor huismussen. De voorgenomen plannen hebben zodoende geen negatief effect op het leefgebied van huismussen.

Volgens gegevens van Waarneming.nl komen steenuil en kerkuil voor in (de omgeving van) het plangebied. Steenuil en kerkuil schuwen de menselijke omgeving niet en broeden ook in daken en zolders van loodsen, huizen en schuren, maar waarbij de aanwezigheid van geschikt foerageergebied in de directe omgeving noodzakelijk is. Nest- en rustplaatsen van steenuil en kerkuil zijn jaarrond beschermd. Het plangebied is ongeschikt als foerageergebied en nestplaats voor deze uilen.

4.3 Zoogdieren

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens et al., 1997) en Korsten en Regelink (2010) blijkt dat de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, rosse vleermuis, bosvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, watervleermuis, franjestaart, baardvleermuis en Brandts vleermuis (alle §3.2 Wnb) voorkomen in de ruimere omgeving van het plangebied.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Vleermuizen kunnen de bomen en hagen in het plangebied gebruiken om langs te foerageren. Met de voorgenomen plannen verdwijnt er mogelijk foerageergebied voor vleermuizen. In de omgeving van het plangebied blijft echter voldoende, even geschikt foerageergebied behouden.

Het plangebied is geen belangrijke vliegroute voor vleermuizen.

Het plangebied is vanwege het ontbreken van holtebomen of bebouwing met dubbele muren en/of dak ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

Uit het veldbezoek blijkt dat het plangebied voor een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren geschikt is als leefgebied, zoals egel en algemene muizensoorten. De voorgenomen werkzaamheden hebben tot gevolg dat (een deel van) het leefgebied van deze soorten verdwijnt. In de omgeving blijft echter voldoende, even geschikt leefgebied aanwezig. Het is daarmee uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een negatief effect hebben op het leefgebied van deze algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren

Het is niet uit te sluiten dat (spits)muizenholen in het plangebied aanwezig zijn. Het is daarom niet uit te sluiten dat algemene (spits)muizensoorten vaste verblijfplaatsen hebben in het plangebied. Met de voorgenomen werkzaamheden kunnen deze verblijfplaatsen van algemene (spits)muizensoorten worden verstoord of vernietigd. Voor algemene (spits)muizensoorten geldt ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Noord-Brabant een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Het nemen van mitigerende maatregelen is derhalve niet nodig. Wel geldt de zorgplicht voor deze soorten. Dit betekent dat bij handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezige dieren, negatieve gevolgen zoveel mogelijk moeten worden voorkomen dan wel beperkt.

4.4 Overige soortgroepen

Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat in het plangebied geschikt habitat ontbreekt voor beschermde soorten planten, libellen, vissen, reptielen, vlinders, weekdieren en kevers. Het voorkomen van beschermde soorten uit deze soortgroepen kan daarom worden uitgesloten.

5 Conclusie

Alpenwatersalamander, kleine watersalamander, bruine kikker, gewone pad en bastaardkikker kunnen tuinvijvers in Gemert, in de omgeving van het plangebied, gebruiken als voortplantingshabitat. Hierdoor kunnen ze het plangebied gebruiken als land- en overwinteringshabitat.

Voor kleine watersalamander, bruine kikker, gewone pad en bastaardkikker geldt in de provincie Noord-Brabant in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen. Wel geldt de zorgplicht voor deze soorten. Dit betekent dat bij handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezige dieren, negatieve gevolgen zoveel mogelijk moeten worden voorkomen dan wel beperkt.

Voor Alpenwatersalamander geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. De Alpenwatersalamander is een soort van tabel 2 van de voormalige Flora- en faunawet. Onder de Wet natuurbescherming mag voor deze soorten gebruik worden gemaakt van een goedgekeurde gedragscode. In dit geval dient gewerkt te worden volgens de gedragscode flora en fauna voor Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van de Vereniging Stadswerk Nederland.

Voor het zorgvuldig handelen dient de volgende periode en werkwijze te worden gehanteerd:

- + Het uitvoeren van graafwerkzaamheden op locaties waar tabel-2 soorten amfibieën voorkomen vindt plaats in de periode buiten de overwinteringsperiode van deze soorten. De overwinteringsperiode duurt van 1 november – 15 maart.

Indien de begroeiingen en materialen in het plangebied vóór november worden verwijderd, kunnen de graafwerkzaamheden ook in de winterperiode plaatsvinden, aangezien het plangebied dan niet meer geschikt is als overwinteringshabitat.

Het plangebied is geschikt als foerageer- en broedgebied voor algemene vogelsoorten. Negatieve effecten op het foerageer- en broedgebied van algemene vogelsoorten zijn echter redelijkerwijs uit te sluiten; in de directe omgeving van het plangebied is en blijft voldoende geschikt alternatief foerageer- en broedgebied aanwezig. Gedurende het broedseizoen zijn vogels strikt beschermd. Indien het nodig is bomen en/of struiken te verwijderen of te snoeien als vogels aan het broeden zijn, zal dit tot verstoring leiden. Door bomen en/of struiken buiten het broedseizoen te rooien/snoeien kunnen negatieve effecten op broedende vogels worden voorkomen. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Het plangebied is geschikt als onderdeel van het leefgebied van huismussen. De aanwezigheid van nestplekken van huismussen is uit te sluiten; hiervoor ontbreken mogelijkheden. De tuinen in de omgeving van het plangebied zijn eveneens geschikt als leefgebied voor huismussen. De voorgenomen plannen hebben zodoende geen negatieve effecten tot gevolg op het mogelijk aanwezige leefgebied van huismussen.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Vleermuizen kunnen de gebouwen en bomen in het plangebied gebruiken om langs te foerageren. Met de voorgenomen plannen verdwijnt er mogelijk foerageergebied voor vleermuizen. In de omgeving van het plangebied blijft echter voldoende, even geschikt foerageergebied behouden.

In het plangebied ontbreken mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen.

Uit het veldbezoek blijkt dat het plangebied voor een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren geschikt is als leefgebied, zoals egel en algemene (spits)muizensoorten. De voorgenomen

werkzaamheden hebben tot gevolg dat (een deel van) het leefgebied van deze soorten verdwijnt. In de omgeving blijft echter voldoende, even geschikt leefgebied aanwezig. Het is daarmee uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een negatief effect hebben op het leefgebied van deze algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren

Het is niet uit te sluiten dat (spits)muizenholen in het plangebied aanwezig zijn. Het is daarom niet uit te sluiten dat algemene (spits)muizensoorten vaste verblijfplaatsen hebben in het plangebied. Met de voorgenomen werkzaamheden kunnen deze verblijfplaatsen van algemene (spits)muizensoorten worden verstoord of vernietigd. Voor algemene (spits)muizensoorten geldt ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Noord-Brabant een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Het nemen van mitigerende maatregelen is derhalve niet nodig. Wel geldt de zorgplicht voor deze soorten. Dit betekent dat bij handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezige dieren, negatieve gevolgen zoveel mogelijk moeten worden voorkomen dan wel beperkt.

Advies en aanbevelingen

Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen plannen niet leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming, mits:

1. Graafwerkzaamheden dienen te worden uitgevoerd buiten de overwinteringsperiode van Alpenwatersalamander. Dit betekent dat deze werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode half maart – eind oktober. Indien de begroeiingen en materialen in het plangebied vóór november worden verwijderd, kunnen de graafwerkzaamheden ook in de winterperiode plaatsvinden, aangezien het plangebied dan niet meer geschikt is als overwinteringshabitat.
2. Het verwijderen van bomen en struiken (indien nodig) wordt uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Tabel 2. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Algemene amfibieënsoorten	§3.3 Wnb	Land- en overwinteringshabitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	Zorgplicht: voorzichtig te werk gaan, waar mogelijk ontzien
Alpenwatersalamander	§3.3 Wnb	Land- en overwinteringshabitat	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Graafwerkzaamheden uitvoeren buiten de overwinteringsperiode (1 november – 15 maart) (tenzij begroeiing en materialen vóór november worden verwijderd)
Algemene grondgebonden zoogdiersoorten	§3.3 Wnb	Leefgebied	Nee	-	-
Algemene (spits)muisensoorten	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Nee, algehele vrijstelling	Zorgplicht: voorzichtig te werk gaan, waar mogelijk ontzien
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Foerageergebied	Nee	-	-
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Foerageer- en broedgebied	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Verwijderen vegetatie buiten broedseizoen
Huismus	§3.1 wn (nest jaarrond beschermd)	Foerageergebied	Nee	-	-

Literatuur

- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Diepenbeek, A van, 1999. Veldgids Diersporen, Stichting Uitgeverij KNNV, Utrecht
- + Kennisdocument Huismus. Versie 1.0 Juli 2017. BIJ12
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden

www.vlindernet.nl

www.waarneming.nl

www.telmee.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.libellennet.nl

www.eis-nederland.nl

www.ravon.nl

www.verspreidingsatlas.nl