

BESLUIT

Partiële wijziging van het bestemmingsplan “Mathijseind 2 Bakel”

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN GEMERT-BAKEL,

Gezien het bouwplan van J.P.W. Schuurmans, Mathijseind 2 in Bakel, voor het oprichten van een bijgebouw aan hetzelfde adres, kadastraal bekend gemeente Bakel en Milheeze, sectie K nummer 897;

Overwegende dat dit perceel deel uitmaakt van het, d.d. 27 mei 2010 door de raad van de gemeente Gemert-Bakel, vastgestelde bestemmingsplan “Gemert-Bakel buitengebied 2010” met de bestemmingen “Wonen” en “Agrarisch” en de gebiedsaanduiding ‘Reconstructiewetzone – verweving;’

Dat het college van burgemeester en wethouders bevoegd is, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 lid 1 onder a Wet ruimtelijke ordening, om de vorm van het bestemmingsvlak te wijzigen ten behoeve van een ontwikkeling die plaatsvindt binnen de bouwregels van deze bestemming te kunnen realiseren, zoals opgenomen in artikel 31.17 van de regels, deel uitmakend van het bestemmingsplan “Gemert-Bakel buitengebied 2010;”

Overwegende dat de wijziging voldoet aan de voorwaarden die zijn gesteld in het vigerende bestemmingsplan “Gemert-Bakel buitengebied 2010” onder artikel 31.17;

Overwegende dat er op het perceel een groene erfinrichting aanwezig is met een minimale omvang van 20% van het bebouwde en verharde deel van het bestemmingsvlak;

Overwegende dat door middel van de watertoets is vastgelegd dat het hemelwater op het perceel wordt opgevangen;

Overwegende dat het ontwerp-besluit met bijbehorende stukken met ingang van 29 mei 2012 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;

Overwegende dat tegen het ontwerp-besluit een zienswijze is ingediend door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant te ‘s-Hertogenbosch.

Zienswijze 1:

Door Gedeputeerde Staten wordt gesteld dat het principe van kwaliteitsverbetering van het landschap in zijn algemeenheid in het bestemmingsplan niet als uitgangspunt is betrokken bij de in het plan opgenomen ruimtelijke ontwikkelingen ten aanzien van agrarische en niet-agrarische functies. Gevraagd wordt om deze uitgangspunten in het vastgestelde plan door te vertalen. Het beplantingsplan dat is toegevoegd ligt grotendeels buiten het plangebied. Omdat een plantoelichting ontbreekt, ontbreekt er dientengevolge ook elke verantwoording en zekerstelling als bedoeld in artikel 2.2 van de Verordening ruimte. Het plan wordt vooralsnog in strijd geacht met artikel 2.2. van de Verordening ruimte.

Beantwoording ad 1:

De constatering dat het principe van kwaliteitsverbetering van het landschap in zijn algemeenheid in het bestemmingsplan niet als uitgangspunt is betrokken bij de in het plan opgenomen ruimtelijke ontwikkeling is niet juist. Zowel in het ontwerp besluit tot wijziging van het bestemmingsplan als in de regels die bij het ontwerp besluit zijn gevoegd is de gemeentelijke regeling ten aanzien van de kwaliteitsverbetering van het landschap opgenomen. Deze gemeentelijke regeling gaat uit van een groene erfinrichting met een minimale omvang van 20% van het bebouwde en verharde deel van het bestemmingsvlak. In het ontwerp besluit staat dan ook het volgende: “Overwegende dat er op het perceel een groene erfinrichting aanwezig is met een minimale omvang van 20% van het bebouwde en verharde deel van het bestemmingsvlak.”

Postadres
Postbus 10.000
5420 DA Gemert

Gemeentehuis
Ridderplein 1
5421 CV Gemert

Telefoon
(0492) 378 500
Fax
(0492) 366 325

E-mailadres
gemeente@gemert-
bakel.nl

Internet
www.gemert-bakel.nl

Bankrekening
28.50.02.708
ING-Bank
10.69.661

Kvk-nummer
50371746

De constatering dat een groot deel van het uit te voeren beplantingsplan buiten het plangebied is gelegen klopt wel. Als plangebied is alleen het bouwblok aangegeven, terwijl het perceel van de heer Schuurmans groter is. Er is een toelichting aan het plan toegevoegd, waarin de hiervoor genoemde bepaling ten aanzien van de beplanting nader wordt weergegeven. In de planregels is een bepaling opgenomen ter zekerstelling van de uitvoering van het beplantingsplan. Ook zal het beplantingsplan als voorwaarde worden toegevoegd aan de te verlenen omgevingsvergunning voor het oprichten van het bijgebouw. Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot aanpassing van het plan.

Zienswijze 2:

De planregels zijn zeer uitgebreid en in ieder geval op één punt in strijd met de Verordening ruimte 2012. Onduidelijk is of er nog meer strijdigheden ontstaan, omdat de 33 bepalingen die in de planregels zijn opgenomen niet zijn afgewogen aan de Verordening ruimte 2012 en een toelichting ontbreekt.

Beantwoording ad 2:

Zoals te doen gebruikelijk zijn de planregels van het gehele plan "Gemert-Bakel Buitengebied 2010," waarop het wijzigingsplan is gebaseerd, van toepassing verklaard op het wijzigingsplan. Vandaar ook dat alle planregels van dit bestemmingsplan zijn toegevoegd. Nu is het bestemmingsplan "Gemert-Bakel Buitengebied 2010" echter vastgesteld voordat de Verordening ruimte 2012 in werking was getreden. Er zal een vereenvoudigde versie van de planregels worden toegevoegd die voldoet aan de Verordening ruimte 2012. Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot aanpassing van het plan.

Overwegende dat wij in deze zienswijze aanleiding zien om ons ontwerp-besluit aan te passen;

Gezien het besluit van ons college van 14 augustus 2012;

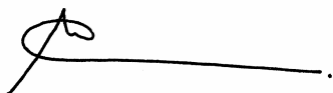
B E S L U I T E N :

- a. de verbeelding voor het perceel sectie K nummer 897 van het bestemmingsplan "Gemert-Bakel buitengebied 2010" te wijzigen, door de vorm van het bestemmingsvlak "Wonen" te wijzigen overeenkomstig bijgevoegde tekening;
- b. de partiële wijziging van het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen conform de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening als vervat in GML bestand NL.IMRO.1652.WPMathijseind2-VA01;
- c. de gewijzigde planregels behorende bij het wijzigingsplan "Mathijseind 2 Bakel" als vervat in GML bestand NL.IMRO.1652.WPMathijseind2-VA01 van toepassing te verklaren.

Gemert, 14 augustus 2012

het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris,

de burgemeester,



A.A. van de Voort
(i.s.)



Drs. J. van Zomeren