

BIJLAGE I

NOTA VAN ZIENSWIJZEN

Het ontwerpwijzigingsplan "Hollevoort ong. in Bakel" heeft met ingang van 19 november 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tot en met 31 december 2012 kon een ieder zijn of haar zienswijze op het ontwerp bij het college in dienen.

In deze bijlage zijn alle ingediende zienswijzen verwerkt. Er is per zienswijze aangegeven of deze ontvankelijk is, wat de zienswijze inhoudt en of naar aanleiding van de beantwoording het wijzigingsplan wordt aangepast.

1. Stichting Achmea Rechtsbijstand, namens de heer M.H.M. van Hout, Hollevoort 1b in Bakel

Ontvankelijkheid

Op 12 december 2012 is de zienswijze per post op het gemeentehuis ontvangen. De zienswijze is tijdig en op de juiste wijze ingediend en is ontvankelijk.

Samenvatting zienswijze

De heer van Hout exploiteert aan de Hollevoort 1b een grondgebonden akkerbouwbedrijf. Het ontwerpwijzigingsplan is er op gericht om de vorm en grootte van het bestemmingsvlak "Wonen" aan de Hollevoort ong. te wijzigen. De nieuwe woning zal, gelet op de geringe afstand tot het bestemmingsvlak van de heer van Hout, beperkingen voor diens agrarische bedrijfsactiviteiten meebrengen. In artikel 4 lid 6 onder A van het Besluit Landbouw is bepaald dat de afstand tot een gevoelig object, ten minste 25 meter moet bedragen.

De heer van Hout is geen tegenstander van woningbouw op het perceel ten oosten van zijn agrarisch bedrijf, mits maar een afstand van 25 meter in acht wordt genomen.

Beantwoording

Terecht wordt opgemerkt dat de wettelijk bepaalde afstand van 25 meter niet in acht is genomen door het bestemmingsvlak "Wonen" direct tegen het bouwblok voor het agrarische bedrijf aan te leggen. Om hier een oplossing voor te vinden, zonder het ontwerp van de woning te moeten wijzigen, heeft er nader overleg plaatsgevonden tussen de initiatiefnemer en de heer van Hout. In dit overleg heeft er overeenstemming plaatsgevonden over het bouwblok ten behoeve van de woning. Het bouwblok wordt aan de oostzijde zodanig ingekort dat de afstand van 25 meter wordt gehaald. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de belangen van beide partijen.

Conclusie

De zienswijze is gegrond en leidt tot aanpassing van de vorm en grootte van het bouwblok.

2. Waterschap Aa en Maas

Ontvankelijkheid

Op 13 december 2012 is de zienswijze per post op het gemeentehuis ontvangen. De zienswijze is tijdig en op de juiste wijze ingediend en is ontvankelijk.

Samenvatting zienswijze

In het plan ontbreekt een waterparagraaf. Verzocht wordt om in het plan de gevolgen van de ontwikkeling op wateraspecten duidelijk te maken.

Beantwoording

Omdat in eerste instantie de waterparagraaf van het bestemmingsplan waarop het wijzigingsplan is gebaseerd, als uitgangspunt werd genomen, is er geen separate waterparagraaf opgesteld voor dit wijzigingsplan.

Echter kan geconcludeerd worden dat de waterparagraaf van het bestemmingsplan niet zodanig is opgesteld dat duidelijk is wat de gevolgen zijn op de wateraspecten voor dit plan. Daarom is alsnog een separate watertoets opgesteld welke onderdeel wordt van het wijzigingsplan.

Conclusie

De zienswijze is gegrond en leidt zodanig tot wijziging van het plan dat er een watertoets wordt bijgevoegd.

3. Provincie Noord Brabant

Ontvankelijkheid

Op 19 december 2012 is de zienswijze pro forma per post op het gemeentehuis ontvangen. Op 2 januari 2013 is de provincie de mogelijkheid gegeven om uiterlijk 15 januari de zienswijze aan te vullen met inhoudelijke gronden. Op 14 januari 2013 is de zienswijze ingetrokken.

Samenvatting zienswijze

Vast is komen te staan dat het wijzigingsplan geen strijdigheid oplevert met de Verordening Ruimte Noord-Brabant.

Beantwoording

Conclusie
