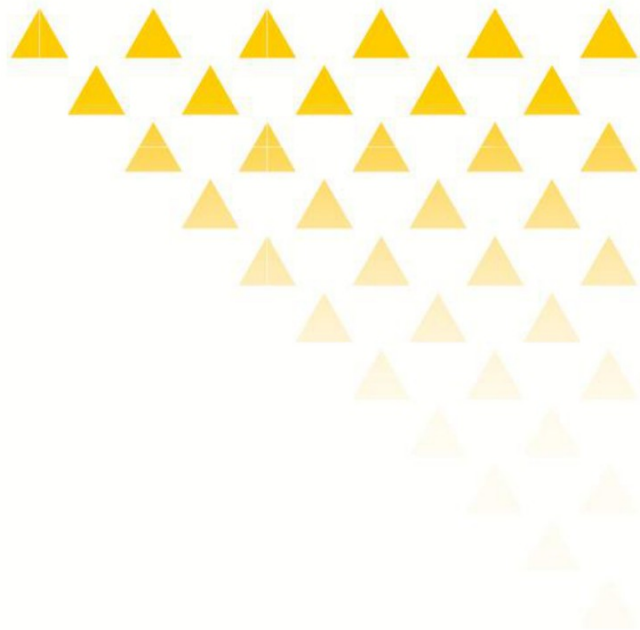




Toelichting Wijzigingsplan

Esp 2 te Bakel en Bakelseweg 63 te De Mortel

Juni 2023



Colofon

Projectnummer: EX.18.1022

Versie: Vastgesteld

IDN: NL.IMRO.1652.WPEsp2Bakelseweg63-VA01

Datum: Juni 2023

Opdrachtnemer

Agrifirm NWE BV

Exlan Advies

Waalkade 33

5347 KR Oss

Postbus 300

5340 AH Oss

Locatie

Esp 2, Bakel

Bakelseweg 63, De Mortel

Opdrachtgevers

Esp 2

5761 RD Bakel

Bakelseweg 63

5425 PC De Mortel

Projectleider

INHOUD

COLOFON	2
INHOUD	3
1 INLEIDING	4
1.1 AANLEIDING	4
1.2 LIGGING PLANGEBIED	5
1.3 VIGEREND BESTEMMINGSPLAN	6
2 BESCHRIJVING VAN HET PLAN	8
2.1 BESTAANDE SITUATIE	8
2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE	9
2.3 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING EN KWALITEITSVERBETERING	12
3 BELEIDSKADER	16
3.1 PROVINCIAAL BELEID	16
3.2 GEMEENTELIJK BELEID	21
4 PLANOLOGISCHE EN MILIEUKUNDIGE ASPECTEN	30
4.1 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	30
4.2 GEUR	31
4.3 LUCHTKWALITEIT	35
4.4 GELUID	37
4.5 EXTERNE VEILIGHEID	38
4.6 NATUUR	40
4.7 BODEM	43
4.8 WATER	44
4.9 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE	47
4.10 VERKEER EN PARKEREN	48
4.11 GEZONDHEID	49
4.12 MER-BEOORDELINGSPLICHT	50
5 UITVOERBAARHEID	52
5.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	52
5.2 JURIDISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	52
BIJLAGEN	53

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

_____ (hierna initiatiefnemer 1) exploiteert in de huidige situatie aan de Esp 2 te Bakel (hierna plangebied 1) een bestaand agrarisch bedrijf in de vorm van een vleeskalverhouderij. Om in de toekomst voldoende economisch perspectief te hebben voor de kalverhouderij is modernisering en schaalvergroting noodzakelijk. Om het bedrijf voldoende toekomstperspectief te bieden wordt ingezet op uitbreiding van de stal en ruwvoeropslag en de toepassing van een emissiearm stalsysteem. De beoogde uitbreiding maakt het tevens mogelijk een verduurzamingslag te maken door realisatie van een monovergistingsinstallatie. Deze reeds vergunde installatie is bestemd voor het vergisten van de op locatie geproduceerde dierlijke mest voor de productie van groene stroom. Om de installatie rendabel te laten draaien dient de verwerkingscapaciteit zo optimaal mogelijk benut te worden. De beoogde uitbreiding zorgt voor de benodigde capaciteit.

Ter compensatie van de uitbreiding aan de Esp 2 wordt de bedrijfslocatie aan de Bakelseweg 63 te De Mortel (hierna plangebied 2) gesaneerd. _____ (hierna initiatiefnemer 2) exploiteert momenteel een vleeskalverhouderij op deze locatie. Het voornemen is de aanwezige stallen en andere overtollige bebouwing te slopen en de bestemming te wijzigen naar wonen.

Ter plaatse van plangebied 1 en 2 vigeert het bestemmingsplan 'Gemert – Bakel Buitengebied 2017'. In dit bestemmingsplan is het agrarische bedrijfsperceel aan de Esp 2 reeds als zodanig bestemd en is ter plaatse van het bedrijfsperceel de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' opgenomen. De beoogde ontwikkeling is echter deels buiten het bestemmingsvlak gelegen, aangezien hiervoor binnen het bestemmingsvlak niet voldoende ruimte beschikbaar is. Het bestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid om het bestemmingsvlak te vergroten en van vorm te veranderen. Door gebruik te maken van deze wijzigingsbevoegdheden wordt de realisatie van het onderhavige plan alsnog mogelijk gemaakt. Daarnaast is initiatiefnemer 1 voornemens gebruik te maken van een in het moederplan opgenomen afwijkingsbevoegdheid voor de realisatie van maximaal 5.000 m² ruwvoeropslag binnen de agrarisch bestemming. Hiervoor wordt separaat een omgevingsvergunningprocedure met binnenplanse afwijking doorlopen.

De agrarische bedrijfslocatie aan de Bakelseweg 63 is in het bestemmingsplan ook als zodanig bestemd. Om de agrarische bestemming te wijzigen naar 'wonen' wordt gebruik gemaakt van de in het bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid. Initiatiefnemer 2 wenst een gedeelte (178 m²) van de voormalige kalverstal te behouden als bijgebouw bij de woning. Dit ten behoeve van de stalling van een viertal paarden, schapen en de opslag van hooi en stro. Ook worden machines en gereedschap opgeslagen in dit bijgebouw.

Het beoogde plan wordt mogelijk gemaakt door middel van een wijzigingsbevoegdheid en is juridisch-planologisch verankerd in een wijzigingsplan. Het wijzigingsplan bestaat naast de voorliggende toelichting uit een set regels en een verbeelding. De regels en de verbeelding betreffen het juridisch bindende deel. De voorliggende rapportage, de toelichting, bevat een beschrijving van het plan en de verantwoording daarvan.

1.2 Ligging plangebied

Plangebied 1, Esp 2 te Bakel ligt in het buitengebied van de gemeente Gemert-Bakel, ten noorden van de kern Bakel. Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Bakel, sectie U, nummer 83. Op onderstaande afbeelding is het plangebied weergegeven en de directe omgeving.



Figuur 1.1: Topografische kaart met aanduiding locatie Esp 2 (bron: www.pdokvieuwer.pdok.nl)

Plangebied 2, Bakelseweg 63 te De Mortel ligt in het buitengebied van de gemeente Gemert-Bakel ten zuiden van de kern De Mortel. Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Gemert, sectie G, nummer 1492. Op onderstaande afbeelding is het plangebied weergegeven en de directe omgeving.

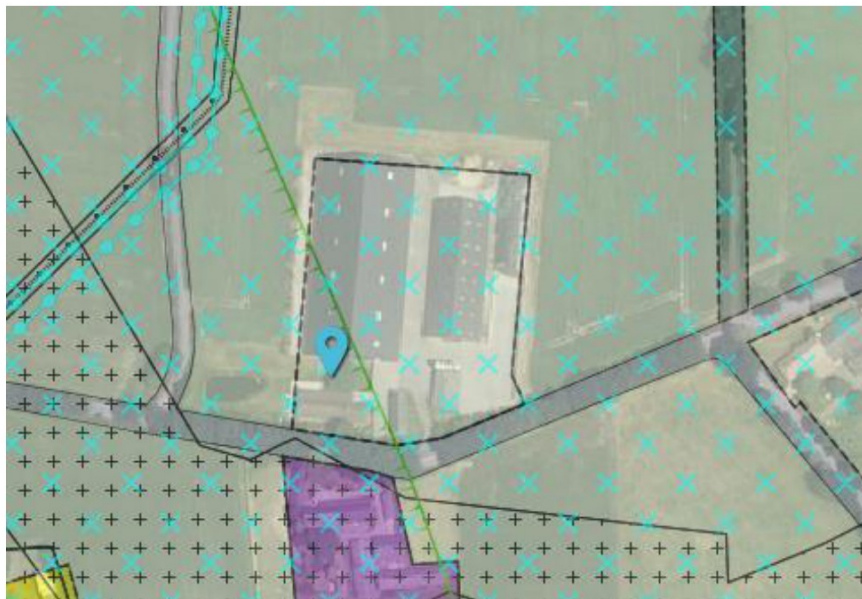


Figuur 1.2: Topografische kaart met aanduiding locatie Bakelseweg 63 (bron: www.pdokvieuwer.pdok.nl)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Op beide locaties vigeert het bestemmingsplan 'Gemert-Bakel Buitengebied 2017'. Dit plan is vastgesteld op 5 juli 2018.

De locatie aan de Esp 2 is bestemd als 'Agrarisch – Agrarisch Bedrijf' met de functieaanduiding 'intensieve veehouderij'. Verder geldt de bouwaanduiding 'Specifieke bouwaanduiding – beeldbepalend pand'. Op een klein gedeelte van het plangebied is de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – invloedzone Peelrandbreuk' van toepassing. Het huidige bestemmingsvlak heeft een oppervlakte van circa 1,25 ha.



Figuur 1.3: Uitsnede bestemmingsplan 'Gemert-Bakel Buitengebied 2017, Esp 2'

Binnen het bestemmingsvlak is onvoldoende ruimte om de gewenste uitbreiding te realiseren. In het geldende bestemmingsplan zijn een tweetal wijzigingsbevoegdheden opgenomen om de vergroting en vormverandering van het bestemmingsvlak mogelijk te maken. Daarnaast is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen die het mogelijk maakt om aansluitend aan het bestemmingsvlak maximaal 5.000 m² ruwvoeropslag te realiseren.

De bedrijfslocatie aan Bakelseweg 63 heeft in het ontwerpplan de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' met de functieaanduiding 'Intensieve veehouderij'. Verder geldt (gedeeltelijk) de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5' en de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Beperkingen veehouderij'.



Figuur 1.4: Uitsnede bestemmingsplan 'Gemert-Bakel Buitengebied 2017, Bakelseweg 63'

In het geldende bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de agrarische bestemming om te zetten naar een woonbestemming.

2 Beschrijving van het plan

2.1 Bestaande situatie

Op de locatie Esp 2 bevindt zich een vleeskalverhouderij. Op onderstaande afbeelding is de bestaande bebouwing en verharding weergegeven. Op het perceel zijn een bedrijfswoning en diverse agrarische bedrijfsgebouwen aanwezig.



Figuur 2.1: Uitsnede luchtfoto ter plaatse van Esp 2 (bron: Cyclomedia)

Voor de locatie is op 30 oktober 2019 een omgevingsvergunning verleend voor het houden van 2.105 vleeskalveren. Eén van de stallen is daarbij voorzien van een luchtwasser. Een overzicht van de dierenaantallen en stalsystemen in de vergunde situatie zijn in onderstaande tabel weergegeven. Daarnaast is in 2021 een vergunning verleend voor het plaatsen van een kleinschalige mestvergistingsinstallatie.

	Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren	NH3/ dier	ou _E / dier/s	Fijnstof g/dier/jaar	NH3 totaal	ou _E /s Totaal	Fijnstof /g/jaar
4	A 4.3	Vleeskalveren <8 mnd 70% chemisch luchtwassysteem	576	1,1	24,9	22,0	633,6	14342,4	12672,0
5	A 4.100	Vleeskalveren <8mnd	1529	3,5	35,6	33,0	5351,5	54432,4	50457,0
		Totaal	2105				5985,1	68774,8	63129,0

Figuur 2.2: diertabel vergunde situatie Esp 2

Op de locatie Bakelseweg 63 bevindt zich eveneens een vleeskalverhouderij. Op onderstaande afbeelding is de bestaande bebouwing en verharding weergegeven. Op het perceel zijn een bedrijfswoning en diverse agrarische bedrijfsgebouwen aanwezig.



Figuur 2.3: Uitsnede luchtfoto ter plaatse van Bakelseweg 63 (bron: Cyclomedia)

De locatie beschikt over een milieuvergunning d.d. 5 juli 2000 voor het houden van 950 vleeskalveren en 4 paarden. In onderstaande diertabel zijn de vergunde dieraantallen met bijbehorende emissies weergegeven.

Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal	NH ₃ / dier	ou _e / dier/s	Fijnstof	NH ₃ totaal	ou _e /s Totaal	Fijnstof
A 4.100	Vleeskalveren tot 8 maanden; overige	950	3,5	35,6	33,0	3325,0	33820,0	31350,0
K 1.100	Paarden (3 jaar en ouder)	4	5	0	0,0	20,0	0,0	0,0
	Totaal					3345,0	33820,0	31350,0

Figuur 2.4: Diertabel vergunde situatie Bakelseweg 63

2.2 Toekomstige situatie

Initiatiefnemer 1 is voornemens het agrarische bedrijfsperceel aan de Esp 2 door te ontwikkelen tot een toekomstbestendig duurzaam agrarisch bedrijf. Om voldoende economisch perspectief te hebben voor de vleeskalverhouderij is modernisering en schaalvergroting noodzakelijk. In de beoogde situatie wordt de meest westelijk gelegen kalverstal verlengd en voorzien van een nader te bepalen type luchtwasser. In dit kader kan vermeld worden dat er nieuwe type combi-wassers in ontwikkeling zijn. Wat betreft de emissiewaarden is de verwachting dat de ammoniakemissie met 85% zal dalen, de geuremissie met 60% en de fijnstof emissie met 80%.

In onderhavig plan en de berekeningen wordt uitgegaan van 70% NH₃ reductie, 45% geurreductie en 40% fijnstofreductie (worst-case benadering). Er zijn indien noodzakelijk

ook andere (goedgekeurde) systemen beschikbaar die deze reductiepercentages kunnen behalen.

Om de gewenste uitbreiding te kunnen realiseren wordt het bestaande bestemmingsvlak van vorm veranderd en vergroot tot 1,5 ha. In onderstaande tabel is de beoogde situatie weergegeven met dieraantallen en emissies.

	Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren	NH3/ dier	ou _E / dier/s	Fijnstof g/dier/jaar	NH3 totaal	ou _E /s Totaal	Fijnstof /g/jaar
4	A 4.3	Vleeskalveren <8 mnd 70% chemisch luchtwassysteem	576	1,1	24,9	22,0	633,6	14342,4	12672,0
5	A 4.5.4a	combiwasser ntb	1529	1,1	19,6	13,0	1681,9	29968,4	19877,0
5	A 4.5.4a	combiwasser ntb	858	1,1	19,6	13,0	943,8	16816,8	11154,0
		Totaal	2963				3259,3	61127,6	43703,0

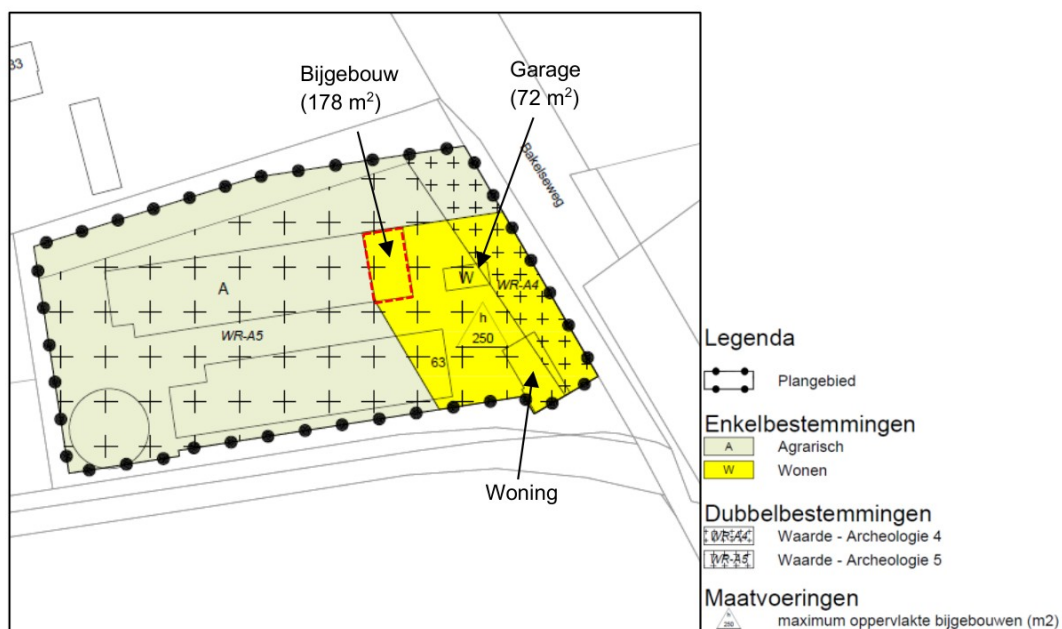
Figuur 2.5: Diertabel beoogde situatie Esp 2

Door de uitbreiding van de kalverstal resteert er binnen de 1,5 ha bestemmingsvlak onvoldoende ruimte voor de opslag van ruwvoer. Ook de bestaande ruwvoeropslag wordt hierdoor buiten het bestemmingsvlak gesitueerd. Zoals reeds vermeld is initiatiefnemer 1 voornemens middels een separate procedure gebruik te maken van de afwijkmogelijkheid uit het bestemmingsplan waarmee maximaal 5.000 m² ruwvoeropslag mogelijk wordt gemaakt aangrenzend aan het bestemmingsvlak. Volledigheidshalve wordt deze ontwikkeling omschreven en getoetst in voorliggend wijzigingsplan. De juridisch-planologische verankering vindt plaats in de separate procedure (Omgevingsvergunning). Op onderstaande afbeelding is de gewenste ontwikkeling weergegeven.



Figuur 2.6: Verbeelding voorgenomen ontwikkeling plangebied Esp 2

De beoogde ontwikkeling ziet ook toe op een sanering van de bedrijfslocatie aan de Bakelseweg 63. De aanwezige stallen en andere overtollige bebouwing wordt gesloopt en de bestemming wordt gewijzigd naar wonen. Een klein gedeelte van de meest noordelijke stal (178 m²) blijft behouden als bijgebouw bij de woning. Daarnaast wil initiatiefnemer de mogelijkheid behouden om het reeds vergunde bijgebouw/garage (72 m²) bij de woning te realiseren. In onderstaande afbeelding is de beoogde situatie opgenomen.



Figuur 2.7: Verbeelding voorgenomen ontwikkeling plangebied Bakelseweg 63

Het beëindigen van de intensieve veehouderij op de locatie Bakelseweg 63, in combinatie met de uitbreiding van de kalverhouderij aan de Esp 2, betreft een positieve ontwikkeling. Milieutechnisch is sprake van een enorme verbetering. Er verdwijnt een kalverhouderij uit een gebied dat niet primair bedoeld is voor ontwikkeling van intensieve veehouderij en bovendien is aangewezen als 250 meter-zone bij een zeer kwetsbaar Wav-gebied. Dit betekent een reductie van o.a. de ammoniak-, geur- en fijnstofemissie. Het woon- en leefklimaat op en in de omgeving van de locatie verbetert hierdoor aanzienlijk.

Door herbestemming van de locatie wordt bovendien voorkomen dat er zich in de toekomst nog een veehouderij vestigt op deze locatie. Door de sloop van de voormalige stallen en de landschappelijke inpassing van het geheel leidt het initiatief ook ruimtelijk en landschappelijk gezien tot een forse kwaliteitswinst.

De ontwikkeling op de locatie Esp 2 past binnen de gemeentelijke en provinciale kaders. Het betreft een bestaande intensieve veehouderij die uitgebreid wordt, waarbij rekening wordt gehouden met o.a. de eisen voor een zorgvuldige veehouderij, kwaliteitsverbetering en staldering. Landschappelijke inpassing, milieu en dierenwelzijn vormen belangrijke thema's. De bestaande stal wordt verlengd en uitgevoerd met een emissiearm stalsysteem. Er is sprake van een duurzame stal waarin veel aandacht wordt besteed aan het welzijn van de dieren.

De totale stikstofuitstoot (NH₃) van beide bedrijven daalt van 9.330 kg naar 3.259,3 kg. Daarmee levert het initiatief een enorme bijdrage aan de oplossing van de stikstofproblematiek.

2.3 Landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering

Vanuit het bereiken van een goede omgevingskwaliteit geldt in Brabant sinds 2014 de regeling Kwaliteitsverbetering landschap. Een bestemmingsplan dat een ontwikkeling mogelijk maakt in Landelijk gebied voorziet daartoe in een regeling. Hierbij moet worden voldaan aan de vereisten van de versterking van de landschappelijke kwaliteit (tegenprestatie) ex artikel 3.9 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

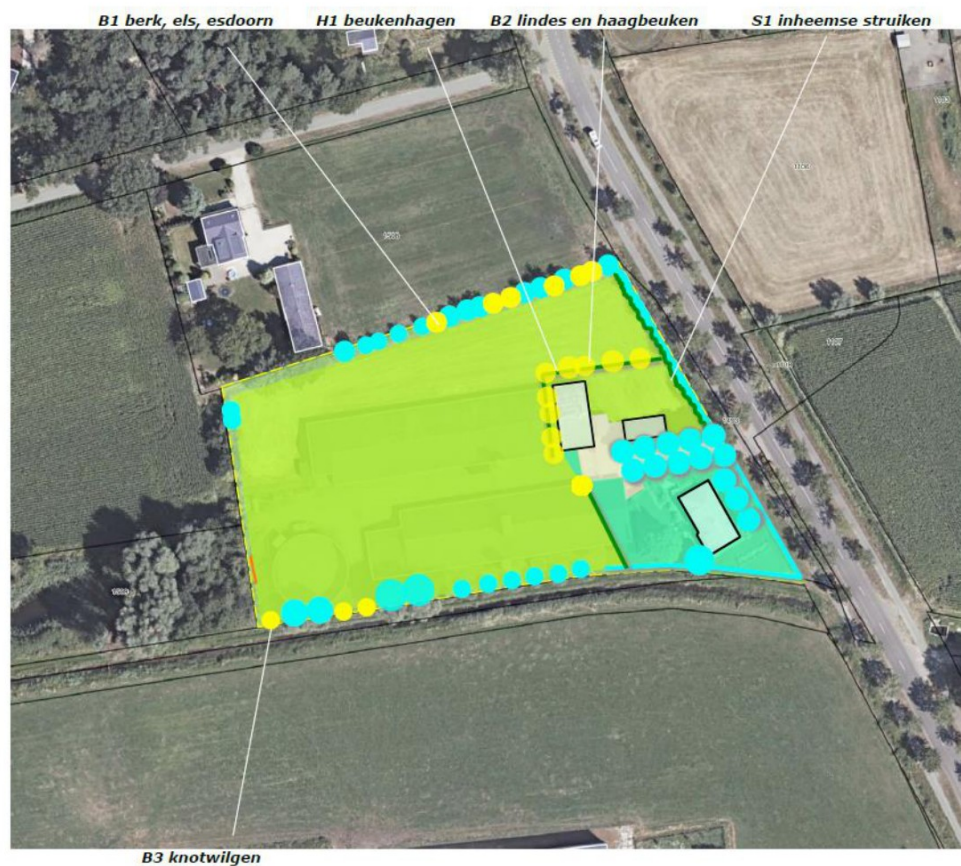
Om gemeenten te ondersteunen bij de uitvoering van deze regeling is in 2011 een handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap opgesteld. Vrijwel alle gemeenten in Brabant hebben de regeling verder uitgewerkt in beleid en regionaal afspraken gemaakt over de toepassing. De gemeente Gemert-Bakel heeft een handreiking opgesteld waarin is opgenomen hoe zij in het algemeen omgaan met kwaliteitsverbetering. Deze handreiking maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan. Met behulp van deze handreiking is de benodigde bijdrage aan kwaliteitsverbetering vastgesteld. De ontwikkeling aan de Esp 2 en Bakelseweg 63 vallen in categorie 2. Hiervoor is een landschappelijke inpassing van 20% van de omvang van het bouwblok als groene erfinrichting vereist, daarnaast dient minimaal 20% van de planologische waardeverhoging als kwaliteitsverbetering in het landschap te worden geïnvesteerd. De beplanting mag volgens de handreiking binnen, maar indien de eigendomsgrenzen dit toelaten ook buiten het bestemmingsvlak gerealiseerd worden. Als er al sprake is van afdoende bestaande voorzieningen kan daarmee worden volstaan.

Inpassing

Door initiatiefnemers is aan  tuin- en landschapsarchitectuur opdracht verleend voor het opstellen van een landschappelijk inpassingsplan voor de planlocaties. Dit landschappelijk inpassingsplan is opgenomen als bijlage 1 bij voorliggend wijzigingsplan. In onderstaande afbeeldingen is een eerste impressie opgenomen. Voor een uitgebreidere toelichting wordt verwezen naar bijlage 1. Hieruit blijkt ook dat voldaan wordt aan omvang van minimaal 20%.



Figuur 2.8: impressie landschappelijk inpassingsplan Esp 2 te Bakel



Figuur 2.9: impressie landschappelijk inpassingsplan Bakelseweg 63 te De Mortel

Kwaliteitsverbetering

De gemeente Gemert-Bakel omschrijft in de 'Handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap' dat voor de kwaliteitsverbetering minimaal 20% van de planologische waardeestijging als kwaliteitsverbetering in het landschap wordt geïnvesteerd.

De basisinspanning wordt bepaald aan de hand van de huidige en toekomstige planologische waarde. Voor het initiatief aan de Esp 2 bedraagt de basisinspanning € 10.000,-. Ter plaatse van de Bakelseweg 63 wordt een basisinspanning verlangd van € 500,-. Zie onderstaande figuur voor een gedetailleerde berekening.

Huidige situatie			
Bestemming	Oppervlakte	Waarde per m²	Bestemmingswaarde
Agrarisch - Agrarisch bedrijf	12.500 m ²	€ 25	€ 312.500
Agrarisch	2.500 m ²	€ 5	€ 12.500
Totaal	15.000 m²		€ 325.000
Toekomstige situatie			
Bestemming	Oppervlakte	Waarde per m²	Bestemmingswaarde
Agrarisch - Agrarisch bedrijf	15.000 m ²	€ 25	€ 375.000
Totaal	15.000 m²		€ 375.000
Waardevermeerdering	(375.000 - 325.000)		€ 50.000
Investering kwaliteitsverbetering	20%		€ 10.000

Figuur 2.10: berekening kwaliteitsverbetering landschap Esp 2

Huidige situatie			
Bestemming	Oppervlakte	Waarde per m²	Bestemmingswaarde
Agrarisch – Agrarisch bedrijf	9.000 m ²	€25,-	€225.000
Totaal	9.000 m²		€225.000
Toekomstige situatie			
Bestemming	Oppervlakte	Waarde per m²	Bestemmingswaarde
Wonen	1.000 m ²	€100,-	€100.000,-
Wonen	1.200 m ²	€70,-	€84.000,-
Agrarisch	6.800 m ²	€5,-	€34.000,-
Totaal	9.000 m²		€218.000,-
Extra bijgebouwen	100 m ²	€95,-	€9.500,-
Waardevermeerdering	(218.000 + 9.500 – 225.000)		€2.500,-
Investering kwaliteitsverbetering	20%		€500,-

Figuur 2.11: berekening kwaliteitsverbetering landschap Bakelseweg 63

Er kan op meerdere manieren geïnvesteerd worden in kwaliteitsverbetering van het landschap. In onderhavige situatie wordt dit gedaan middels de landschappelijke inpassing van beide locaties. Deze is opgenomen in bijlage 1.

Aan de Esp 2 worden diverse landschapselementen gerenoveerd en uitgebreid. De aanwezige beplanting sluit qua soortenspectrum en beeld goed aan bij de kenmerken van de landschappelijk context. Aan de westkant worden bomen van formaat toegevoegd aan de bestaande singel en wordt de singel verder doorgetrokken. Aan de oostkant wordt de bestaande singel aangedikt en ook verder doorgetrokken in noordelijke richting. Aan de

westzijde wordt een greppel gerealiseerd naast de groensingel. Deze wordt aangesloten op de bestaande poel. Rondom de poel worden vee-kerende hagen geplant en enkele hoogstamfruitbomen.

De omvang van de kwaliteitsbijdrage betreffende de *nieuwe* beplantingselementen is geraamd op ruim € 9.000,-. Het onderhoud van de aanwezige beplantingselementen is in de raming buiten beschouwing gelaten. Inclusief het onderhoud van deze elementen wordt ruimschoots aan de te leveren prestatie voldaan. Ook voldoet het plan ruimschoots aan de 20% groen norm die de gemeente hanteert.

Aan de Bakelseweg sluit de aanwezige beplanting in de huidige situatie aan bij de landschappelijke context. Het agrarisch bedrijf wordt beëindigd en de stallen worden grotendeels gesloopt, evenals de mestlo en de verharding. Het vrijkomend deel wordt ingericht als beheerd grasland. Aan de noordkant wordt de bomenrij versterkt en verduurzaamt door bomen toe te voegen. Daarnaast worden aan de noord- en westkant van het woonerf beukhagen en bomen aangeplant. Aan de noordoostkant wordt de strook met struiken versterkt en verduurzaamt en aan de zuidkant van het plangebied worden wilgen toegevoegd.

De omvang van de conform de handreiking kwaliteitsverbetering van de gemeente Gemert-Bakel te leveren kwaliteitsverbetering in het landschap is geraamd op € 500,-. De omvang van de kwaliteitsbijdrage betreffende de nieuwe beplantingselementen is geraamd op ruim 4500 Euro. Het onderhoud van de resterende, aanwezige en te behouden beplantingselementen is daarbij buiten beschouwing gelaten. Ook voldoet het plan ruimschoots aan de 20% groen norm die de gemeente hanteert.

Middels uitvoering van het landschappelijk inpassingsplan wordt voldaan aan de vereisten uit de provinciale omgevingsverordening en het gemeentelijk beleid. Realisatie en behoud van het inpassingsplan is middels een voorwaardelijke verplichting gewaarborgd.

3 Beleidskader

De voorgenomen ontwikkeling van het plangebied moet passen binnen het vigerend beleid op zowel nationaal, provinciaal, als gemeentelijk niveau. Het gaat hier om een kleinschalige wijziging waardoor rijksbelangen niet in het geding zijn. Het Rijk gaat er vanuit dat het beleid dat provincie en gemeenten opstellen past binnen het Rijksbeleid. Een toets aan het rijksbeleid kan dan ook achterwege blijven. Het plan wordt wel getoetst aan het provinciaal en gemeentelijk beleid. De belangrijkste bevindingen uit dit beleid worden hieronder beschreven en aangegeven wordt hoe de ontwikkeling van het plangebied past binnen de bestaande regelgeving.

Per 1 oktober 2012 is in artikel 3.1.6 Bro een lid 2 ingevoegd waarin een motiveringsplicht is opgenomen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen in bestemmingsplannen. In de toelichting van het bestemmingsplan moet hiervoor een verantwoording plaatsvinden aan de hand van een drietal opeenvolgende treden (de zogenaamde “ladder voor duurzame verstedelijking”). Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe laddersystematiek geldt. De ontwikkeling betreft de enerzijds de uitbreiding van een veehouderij en anderzijds de herontwikkeling van een agrarische bedrijfslocatie waarbij enkel oppervlakte aan bebouwing wordt gesloopt en geen nieuwe bebouwing wordt opgericht. Hiermee is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Een verantwoording is in dit geval niet aan de orde.

3.1 Provinciaal beleid

Provinciale Staten hebben de Brabantse Omgevingsvisie ‘De kwaliteit van Brabant’ op 14 december 2018 vastgesteld. De Omgevingsvisie bevat geen sectorale beleidsdoelen. De concrete doelen, voor bijvoorbeeld natuur, water, veiligheid, milieu, mobiliteit en ruimtelijke kwaliteit, staan nu nog in de bestaande plannen van de provincie (PMWP, Structuurvisie RO, BRUG, PVVP). De Brabantse Omgevingsvisie is een samenhangende visie op de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan. De kaderstellende elementen uit de Omgevingsvisie worden in de omgevingsverordening vertaald in regels. Voor het onderhavige plan is met name de verordening van belang omdat deze gedetailleerde regels bevat waaraan getoetst dient te worden.

Naast één omgevingsvisie moet de provincie vanuit de Omgevingswet ook één omgevingsverordening vaststellen voor haar grondgebied. De provincie Noord-Brabant heeft op 25 oktober 2019 de Interim omgevingsverordening vastgesteld. Nadien is deze diverse malen geactualiseerd. Het is een ‘Interim’ omgevingsverordening om zo te benadrukken dat dit een tussenstap is naar de ‘definitieve’ omgevingsverordening gebaseerd op de Omgevingswet. Naar verwachting treedt de Omgevingswet in 2023 in werking. De Interim omgevingsverordening is gebaseerd op de huidige wetgeving en moet aan de wettelijke bepalingen van die wetgeving voldoen. De Interim omgevingsverordening vervangt zes provinciale verordeningen, waaronder de Verordening ruimte.

Omdat de Interim verordening zoveel als mogelijk wil aansluiten bij de Omgevingswet is

gekozen voor de doelgroepenbenadering (burgers en bedrijven, gemeenten of waterschappen). Dit betekent dat de regels in de Interim omgevingsverordening zijn gegroepeerd in hoofdstukken waarbij de doelgroep van de regel leidend is. In de omgevingsverordening staan algemene regels voor burgers en bedrijven en instructieregels voor bestuursorganen van de overheid. De instructieregels moeten gemeenten nu al toepassen bij de uitvoering van hun bevoegdheden in het kader van de Wet ruimtelijke ordening. Dit zijn de regels die tot voor kort waren opgenomen in de Verordening ruimte.

Veehouderij

De provincie werkt al geruime tijd aan de transitie naar zorgvuldige veehouderij. De kern van het beleid is dat uitbreiding van veehouderijen enkel mogelijk is als het bedrijf voldoet aan specifieke eisen op het gebied van zorgvuldigheid of duurzaamheid. Om de transitie naar zorgvuldige veehouderij in gang te zetten, hebben provinciale staten in maart 2013 besloten dat zij dit proces willen ondersteunen met regels in de verordening. De vastgestelde denklijn 'Ontwikkelruimte moet je verdienen en is niet onbegrensd' is hiervoor de basis. Dit houdt in dat er alleen nog ontwikkelruimte wordt geboden aan veehouderijen, als daarmee de ontwikkeling naar een zorgvuldige veehouderij in gang wordt gezet. Om de ontwikkeling naar een zorgvuldige veehouderij te bevorderen is een nieuw instrument ontwikkeld, de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV). De BZV objectificeert wanneer een ontwikkeling bijdraagt aan een zorgvuldige veehouderij.

Ondanks de inspanningen die door alle partijen zijn geleverd, zijn er extra stappen nodig om te komen tot een sterke en maatschappelijk gewaardeerde veehouderij in Brabant. Daarom zijn in 2017 aanvullende maatregelen vastgesteld. De zogenaamde versnelling transitie veehouderij. Dit pakket maatregelen bevatte regels om de uitstoot van ammoniak uit dierenverblijven terug te dringen, een aanpassing van de Brabantse zorgvuldigheidsscore veehouderij, nieuw mestbeleid en regels die in veedichte gebieden een verdere regionale concentratie van vee en toenemende leegstand tegengaan door het zogenaamde staldereen.

Gebaseerd op deze besluiten bevat de verordening instructieregels voor de ontwikkeling van veehouderijen en zijn ook rechtstreeks werkende regels opgenomen.

De planlocatie is gelegen in het Landelijk gebied binnen de aanduiding Groenblauwe mantel. De regels die relevant zijn voor onderhavige ontwikkeling zijn hieronder verder uitgewerkt.

Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2)

Vanuit artikel 3.5, lid 2 van de Interim omgevingsverordening moet voor een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving rekening worden gehouden met zorgvuldig ruimtegebruik, de waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering en meerwaardecreatie.

Zorgvuldig ruimtegebruik houdt volgens artikel 3.6, lid 1, sub a en c onder andere in dat functies in beginsel gebruik maken van bestaand ruimtebeslag voor bebouwing, behalve in de gevallen waarin de omgevingsverordening uitbreiding toestaat. Daarnaast dienen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen binnen een bouwperceel geconcentreerd te worden. Zoals hierna verder wordt toegelicht, is dit het geval bij de voorgenomen ontwikkeling ter plaatse van beide locaties.

De lagenbenadering omvat volgens artikel 3.7, lid 2 de effecten op bijv. bodem, grondwater, veiligheid, milieu, archeologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden, infrastructuur, natuurnetwerk, de omvang van de functie en de bebouwing en bestaande

en toekomstige functies. Zoals nader onderbouwd in deze toelichting brengt de voorgenomen ontwikkeling wat dit betreft geen significant negatieve effecten met zich mee. Ook is hierin onderbouwd dat de ontwikkeling niet leidt tot belemmeringen voor de bestaande of toekomstige functies in de omgeving en van het omliggende gebied.

In artikel 3.8, lid 2 is aangegeven dat fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van de meerwaardecreatie deel kan uitmaken. Geconstateerd kan worden dat met de voorgenomen ontwikkeling sprake is van meerwaardecreatie, nu als onderdeel van deze ontwikkeling hier een goede landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd op basis van het daartoe opgestelde landschappelijk inpassingsplan.

Gelet hierop is de voorgenomen ontwikkeling ter plaatse van de locaties vanuit een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving inpasbaar in de omgeving.

Kwaliteitsverbetering landschap (artikel 3.9)

Artikel 3.9 van de omgevingsverordening ziet toe op de kwaliteitsverbetering van het landschap. Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling dient gepaard te gaan met voldoende kwaliteitswinst voor de locatie en de naaste omgeving. Om te kunnen voldoen aan de regeling omtrent ruimtelijke kwaliteit worden de planlocaties landschappelijk ingepast. De landschappelijke inpassing is kort weergegeven in paragraaf 2.3. Daarnaast is de gehele landschappelijke inpassing als bijlage 1 opgenomen bij de toelichting. De aanleg en instandhouding wordt geborgd middels een voorwaardelijke verplichting in de regels van onderhavig wijzigingsplan. Hiermee wordt voldaan aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 3.9.

Veehouderij in landelijk gebied (artikel 3.49)

Vanuit het streven naar een sterke en maatschappelijk gewaardeerde veehouderij bevat dit artikel voorwaarden voor de ontwikkeling van een veehouderij. Deze voorwaarden zijn gebaseerd op de denkbare 'Ontwikkelruimte moet je verdienen en is niet onbegrensd'.

Het initiatief aan de Esp 2 ziet toe op de uitbreiding van het bouwvlak van een veehouderij. Om die reden is artikel 3.49 lid 1 van toepassing. Dit artikel bepaald dat een bestemmingsplan in landelijk gebied kan voorzien in een uitbreiding van een veehouderij, mits:

a. is geborgd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan;

De nadere regels zorgvuldige veehouderij zijn uitgewerkt in de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV). Het plan is getoetst aan deze BZV. In bijlage 2 bij deze toelichting is de toets opgenomen. Conform de systematiek van de BZV scoort een bedrijf een 6, indien aan de wettelijke regels is voldaan. Uitbreidingsruimte wordt geboden, als het betreffende bedrijf minimaal een 7,25 scoort. In dit geval wordt een 7,27 gescoord. De BZV toont aan dat sprake is van een zorgvuldige en duurzame veehouderij. Aan deze voorwaarde wordt dan ook voldaan.

b. het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;

De oppervlakte van het bouwperceel, zoals opgenomen in dit wijzigingsplan, bedraagt 1,5 hectare. Alle gebouwen, voorzieningen en verhardingen liggen binnen dit bouwperceel. Zoals reeds aangegeven zal een aparte procedure doorlopen worden om maximaal 0,5 hectare ruwvoeropslag mogelijk te maken aangrenzend aan het bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf'. Dit is in overeenstemming met de afwijkende regel zoals opgenomen in artikel 3.50 lid 3 van de Omgevingsverordening.

- c. *de ontwikkeling vanuit goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving inpasbaar is in de omgeving;*

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling dient gepaard te gaan met voldoende kwaliteitswinst voor de locatie/omgeving. Hierbij kan gedacht worden aan zorgvuldig ruimtegebruik en landschappelijke inpassing. In voorliggende situatie is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Dit inpassingsplan is in bijlage 1 opgenomen. In paragraaf 2.3 is de landschappelijke inpassing beschreven.

De impact van het plan op de omgeving is uitgewerkt in hoofdstuk 4 van deze toelichting. Hieruit blijkt dat wordt voldaan aan de verschillende normen voor de diverse milieuaspecten en volksgezondheid. Ook de impact van het plan op de verkeersafwikkeling is zeer beperkt zoals blijkt uit paragraaf 4.10. Geconcludeerd kan worden dat het plan goed inpasbaar is in de omgeving.

- d. *mestbewerking is uitgesloten tenzij dit ten behoeve van ter plaatse geproduceerde mest is;*

In de beoogde situatie is geen sprake van mestbewerking.

- e. *is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;*

In dit plan is sprake van een kalverhouderij. Voor de aanwezige diercategorieën zijn in de Regeling geurhinder en veehouderij geuremissiefactor opgenomen. Met behulp van het rekenprogramma V-Stacks Gebied is een berekening gemaakt van de achtergrondbelasting. Uit paragraaf 4.2 en de berekening die is opgenomen in bijlage 3 blijkt dat de achtergrondbelasting in de beoogde situatie maximaal 11,265 OUE bedraagt. Hiermee wordt voldaan aan de eis met betrekking tot geurhinder.

- f. *de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat;*

De landschappelijke inpassing bedraagt 10% van de omvang van het bouwvlak. In paragraaf 2.3 is de landschappelijke inpassing beschreven.

- g. *de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.*

De zorgvuldige dialoog is in gang gezet in de vorm van een communicatietraject met omwonenden. De initiatiefnemer heeft de direct omwonenden persoonlijk geïnformeerd over de planwijziging. Hierbij heeft zij het plan nader toegelicht, en daarbij getracht zo goed mogelijk aan te geven wat de veranderingen zijn ten opzichte van de huidige planologische situatie. Als bijlage 5 bij deze toelichting is een verslag van de omgevingsdialoog opgenomen, met daarbij een verklaring waaruit blijkt dat de omwonenden geïnformeerd zijn over de planvorming.

Strikt genomen ziet onderhavig plan enkel toe op de uitbreiding van het bestemmingsvlak en is hierdoor alleen artikel 3.49 lid 1 van toepassing. De uitbreiding van het dierenverblijf wordt na afronding van deze procedure aangevraagd via een omgevingsvergunning.

Hiervoor dient getoetst te worden aan artikel 3.50 lid 1. Artikel 3.49 lid 1, ziet echter toe op dezelfde regels. Hieraan wordt voldaan.

Aanvullende regels stalderen (artikel 3.52)

In dit artikel zijn regels opgenomen die van toepassing zijn op hokdierhouderijen in stalderingsgebieden. Omdat de beoogde situatie Bij de Esp 2 toeziet op de toename van de oppervlakte dierenverblijven voor een hokdierhouderij wordt een stalderingsbewijs aangevraagd. Dit bewijs wordt toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning. De staldering vindt plaats tussen de locatie Esp 2 en Bakelseweg 63. De uitbreiding van het dierenverblijf aan de Esp 2 bedraagt 2.176 m². De oppervlakte van de te saneren diervverblijven aan de Bakelseweg 63 bedraagt 2.823 m². Hiervan wordt 2.645 m² gesloopt en 178 m² herbestemd.

Er dient tenminste 120% van het op te richten oppervlak te worden gesloopt en/of 200% van het op te richten oppervlak te worden herbestemd. Van de te slopen 2.645 m² mag 2.204 m² ingezet worden en van de her te bestemmen 178 m² mag 89 m² ingezet worden. Dit is ruim voldoende om de uitbreiding van 2.176 m² mogelijk te maken.

De Sanering en herbestemming is opgenomen in onderhavig wijzigingsplan. Daarnaast wordt bij de provincie Noord-Brabant een stalderingsbewijs aangevraagd welke wordt toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning voor de uitbreiding van het dierenverblijf.

Wonen in landelijk gebied (artikel 3.68)

Aan de Bakelseweg 63 wordt de agrarische bestemming omgezet naar een woonbestemming. Ook woonfuncties passen binnen het landelijk gebied. In de Omgevingsverordening is in artikel 3.69 onder d, daarom tevens de mogelijkheid opgenomen om onder voorwaarden een voormalige agrarische bedrijfswoning om te zetten naar een burgerwoning. In afwijking van artikel 3.68 (verbod op nieuwvestiging) kan een bestemmingsplan voorzien in het gebruik van een voormalige bedrijfswoning als burgerwoning, als is verzekerd dat:

- a. *er geen splitsing in meerdere woonfuncties plaatsvindt;*

De bedrijfswoning aan de Bakelseweg 63 wordt niet gesplitst in meerdere woonfuncties.

- b. *overtollige bebouwing wordt gesloopt;*

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt ca. 2.645 m² aan voormalige agrarische bedrijfsbebouwing gesloopt. Op de locatie Bakelseweg 63 blijven enkel de voormalige bedrijfswoning en een klein gedeelte (178 m²) van de voormalige, meest noordelijke stal gehandhaafd. Dit gedeelte wordt in gebruik genomen als bijgebouw bij de woning. Dit ten behoeve van de stalling van een viertal paarden, schapen en de opslag van hooi en stro. Ook worden machines en gereedschap opgeslagen in dit bijgebouw. Op basis van de Handreiking kwaliteitsverbetering van het landschap wordt hiervoor ook geïnvesteerd in kwaliteitsverbetering van het landschap (zie paragraaf 2.3).

Zoals hierboven en in hoofdstuk 2.2 van voorliggend bestemmingsplan beschreven voldoet de voorgenomen ontwikkeling aan bovenstaande voorwaarden. Hiermee wordt voldaan aan de voorwaarden zoals opgenomen in de Omgevingsverordening voor het omzetten van de voormalige agrarische bedrijfswoning in een burgerwoning.

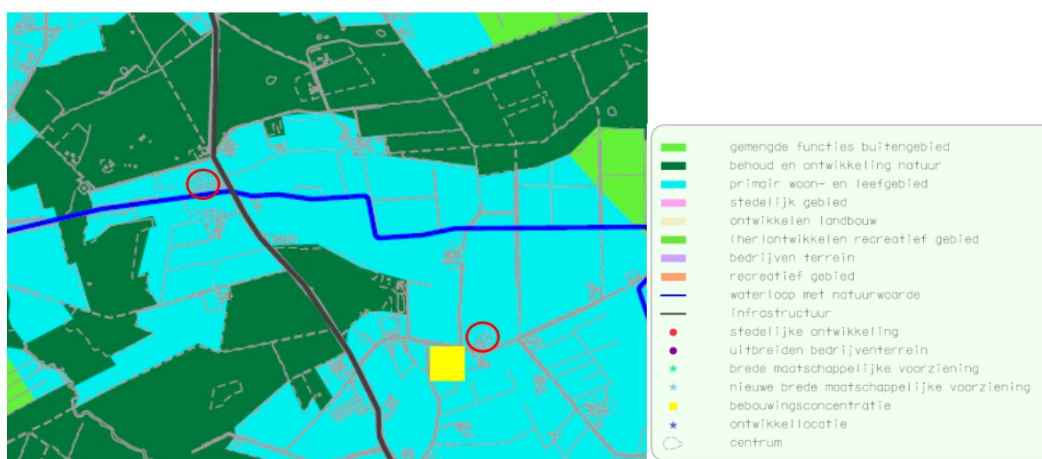
Tot slot is de aanduiding 'Beperkingen veehouderij' op de planlocatie aan de Bakelseweg 63 gelegen. Omdat de veehouderij op deze locatie wordt beëindigd heeft deze aanduiding geen consequenties voor de beoogde ontwikkeling.

3.2 Gemeentelijk beleid

3.2.1 Structuurvisie + 2011-2021

In juni 2011 heeft de gemeenteraad van Gemert-Bakel de Structuurvisie + vastgesteld. De Structuurvisie + is een instrument, dat door het gemeentebestuur wordt gehanteerd om veranderingen in de juiste richting te sturen. De Structuurvisie + is geen statisch eindbeeld, maar een beoordelingskader voor wensen en ontwikkelingen. Het doel is uiteindelijk oplossingen te creëren voor de vraagstukken die spelen in de gemeente op het gebied van wonen, werken, landbouw, recreëren, welzijn en natuur. De afwegingen welke worden gemaakt en die ten grondslag liggen aan de ontwikkeling van Gemert-Bakel worden gebaseerd op de Telos- driehoek: mensen, ruimte & middelen (people, planet & profit) en hun onderlinge relaties. De gewenste ontwikkelingen uit deze visie zijn als volgt samen te vatten: De gemeente streeft naar het duurzaam verbinden van mens, ruimte en middelen.

Samenwerking, stedelijke invloed, concentratie en verbetering zijn de sleutelwoorden van de structuurvisie. Samenwerking binnen en tussen de dorpen, met omliggende gemeenten en steden en met de (sociale) partners. De basis voor de Structuurvisie+ wordt gevormd door de visie. In aanvulling hierop bevat de Structuurvisie+ een uitvoeringsdeel en financiële paragraaf, waarin aangegeven wordt hoe de gewenste projecten daadwerkelijk uitgevoerd en gefinancierd zullen worden. Een belangrijk onderdeel van de Structuurvisie+ is de verbeelding. Deze legt de ambities uit het onderdeel 'visie' ruimtelijk vast. De verbeelding uit de structuurvisie is hieronder in figuur 3.1 weergegeven.



Figuur 3.1: Uitsnede verbeelding structuurvisie Gemert-Bakel

In de verbeelding zijn beide locaties gelegen in het 'primair woon- en leefgebied'. In de structuurvisie is voor onderhavige locatie en ontwikkeling geen specifiek beleid geformuleerd. In de visie op de agrarische sector stelt de gemeente dat zij de ambitie heeft om een voortrekkersrol te vervullen in de verduurzaming van de sector. De inzet op kwantiteit verschuift naar een inzet op vers, gezond, duurzaam en betrouwbaar. De gemeente wil bedrijven zich verder laten ontwikkelen mits zij duurzaam ondernemen. Hoe die duurzaamheid er uit moet zien, vraagt verdere studie, maar het wil in ieder geval zeggen dat uitbreiding altijd gepaard moet gaan met verbetering van de situatie voor de ondernemer, het dier, de omwonenden en de omgeving.

Aan de Esp 2 is sprake van een verantwoorde duurzame agrarische ontwikkeling, waarbij aandacht wordt besteed aan het behoud en de versterking van de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving. Dit is onderbouwd in voorliggende toelichting en blijkt tevens uit het feit dat voldaan wordt aan de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (zie paragraaf 3.1).

Als beleidsrichting voor het thema 'Wonen' wordt in de Structuurvisie+ gesteld: "Er is ruimte voor de ontwikkeling van 'landelijk wonen' in het buitengebied op basis van de regeling 'ruimte voor ruimte'. Dit kan in de kernrandzones en eventueel in de historisch waardevolle gehuchten."

Voorliggend plan ziet aan de Bakelseweg 63 op de beëindiging en het verdwijnen van een intensieve veehouderij, waardoor er een ruimtelijke en functionele kwaliteitswinst geboekt wordt nabij de kern De Mortel. Naast het plangebied is een waterloop gelegen met natuurwaarde. In de structuurvisie pleit de gemeente voor een duurzaam waterbeleid. Het doel is om te komen tot een robuust en veerkrachtig watersysteem, waarbij een groot aantal lopen natuurlijker zal worden ingericht. De gemeente vindt het van belang dat er hydrologisch neutraal wordt gebouwd waarbij het regenwater door alle huishoudens wordt afgekoppeld van het afvalwater. Regenwater dient op het eigen erf te worden opgevangen en via de bodem te worden afgevoerd.

Het initiatief heeft geen effect op de naastgelegen waterloop. In paragraaf 4.8 wordt nader ingegaan op het aspect water.

De voorgenomen ontwikkeling past binnen de kaders van het gemeentelijk beleid. De structuurvisie staat uitvoering van het initiatief niet in de weg.

3.2.2 Bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Gemert-Bakel Buitengebied 2017'. Dit bestemmingsplan is op 5 juli 2018 vastgesteld door de gemeenteraad van Gemert-Bakel.

De uitbreiding van het agrarisch bedrijf aan de Esp 2 is niet direct bij recht toegestaan omdat bebouwing buiten het bouwvlak wordt gesitueerd. Het bestemmingsplan bevat echter in artikel 3.6.3 en 4.8.2 een wijzigingsbevoegdheid om het bouwvlak te vergroten. Daarnaast wordt het bouwvlak van vorm veranderd op basis van de wijzigingsbevoegdheid uit artikel 4.8.1. Ook zijn er in artikel 4.3.3 en 4.3.5 afwijkingsbevoegdheden opgenomen voor de uitbreiding van dierenverblijven. Middels een aparte procedure (omgevingsvergunning) wordt gebruik gemaakt van de afwijkingsbevoegdheid in artikel 3.3.4 om voorzieningen te kunnen realiseren ten behoeve van de opslag van ruwvoer. Onderstaand wordt getoetst aan de van toepassing zijnde voorwaarden.

Vergroting of verkleining bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' (artikel 3.6.3 en 4.8.2)

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Agrarisch' wijzigen in de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf', ten behoeve van een vergroting of verkleining van een bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf', indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

- de gronden niet zijn gelegen ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - beperkingen veehouderij' indien er sprake is van een veehouderij;*
De gronden zijn niet gelegen ter plaatse van de aanduiding 'overige zone – beperkingen veehouderij'.
- de gronden niet zijn gelegen binnen het Natuur Netwerk Brabant (NNB);*
De gronden zijn niet gelegen binnen het Natuur Netwerk Brabant (NNB).
- er is een concreet (bouw)plan;*
Er is een concreet (bouw)plan (zie paragraaf 2.2).
- de uitbreiding is noodzakelijk uit bedrijfstechnisch en/of bedrijfseconomisch oogpunt;*
Initiatiefnemer 1 is voornemens het agrarische bedrijfsterrein aan de Esp 2 door te ontwikkelen tot een toekomstbestendig duurzaam agrarisch bedrijf. Om voldoende

economisch perspectief te hebben voor de vleeskalverhouderij is modernisering en schaalvergroting noodzakelijk.

- e. *bij een toename van bebouwing ten behoeve van veehouderij is het bepaalde in 4.3.3, 4.3.4 en/of 4.3.5 van overeenkomstige toepassing;*
Er wordt voldaan aan het bepaalde in 4.3.3 en 4.3.5. Verderop in deze paragraaf vindt toetsing plaats aan de gestelde voorwaarden in deze artikelen.
- f. *de ruimtelijke ontwikkeling dient te voldoen aan de uitgangspunten van de Handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap zoals opgenomen als bijlage 1 bij de regels;*
Zoals blijkt uit paragraaf 2.3 wordt voldaan aan de uitgangspunten van de Handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap.
- g. *het bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' mag na vergroting of verkleining niet groter zijn dan 1,5 hectare;*
De oppervlakte van het bestemmingsvlak bedraagt in de beoogde situatie exact 1,5 hectare.
- h. *als er sprake is van de uitbreiding in oppervlakte dierenverblijf bij een veehouderij, dient voldaan te worden aan de volgende voorwaarden:*
 - 1. *er dient sprake te zijn van een zorgvuldige veehouderij;*
Zie paragraaf 3.1.2.
 - 2. *aangevoeld is dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurvoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;*
Zie paragraaf 3.1.2.
 - 3. *aangevoeld is dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³;*
Zie paragraaf 3.1.2.
 - 4. *er dient een zorgvuldige dialoog te worden gevoerd, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling;*
Zie paragraaf 3.1.2.
- i. *de ruimtelijke ontwikkeling dient te voldoen aan de uitgangspunten van de "Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder, Gemert-Bakel 2013";*
Er wordt voldaan aan de uitgangspunten van de "Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder, Gemert-Bakel 2013" (zie paragraaf 4.2).
- j. *op eigen terrein dient voldoende parkeergelegenheid aanwezig te zijn en/of gerealiseerd te worden;*
Aan de voorzijde van het bedrijf is voldoende parkeergelegenheid aanwezig (zie figuur 2.4).
- k. *bij toename van bebouwing of verharding dient minimaal hydrologisch neutraal gebouwd te worden;*
Zoals blijkt uit paragraaf 4.8 wordt het plan hydrologisch neutraal uitgevoerd.
- l. *er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de in geding zijnde belangen, waaronder die van omwonenden en omliggende (agrarische) bedrijven;*
Het initiatief is zowel vanuit milieuoogpunt, in het bijzonder wat betreft ammoniak, geur, fijn stof en gezondheid voor mensen, als vanuit ruimtelijk oogpunt, in het bijzonder wat betreft natuur, landschap en cultuurhistorie, aanvaardbaar. de verandering levert geen beperking op voor de bedrijfsvoering of -ontwikkeling van omliggende (agrarische) bedrijven. In hoofdstuk 4 heeft toetsing plaatsgevonden aan de diverse aspecten.

- m. *er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de waarden die zijn toegekend aan de gronden betrokken bij de wijziging;*
Zoals blijkt uit hoofdstuk 4 wordt voldaan aan deze voorwaarden.
- n. *daar waar het bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' wordt verkleind, wordt de bestemming 'Agrarisch' opgenomen;*
Bestemmingsvlak 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' wordt door het planvoornemen niet verkleind. Deze voorwaarde is niet van toepassing.
- o. *indien er sprake is van de provinciale aanduiding 'behoud en herstel watersystemen', dient advies ingewonnen te worden bij het betrokken waterschapsbestuur.*
Het plangebied heeft niet de provinciale aanduiding 'Behoud en herstel watersystemen'. Deze voorwaarde is niet van toepassing.

Vormverandering bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' (artikel 4.8.1)

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' wijzigen in de bestemming 'Agrarisch', ten behoeve van een vormverandering van een bestemmingsvlak, indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

- a. *de gronden niet zijn gelegen binnen het Natuur Netwerk Brabant (NNB);*
De gronden zijn niet gelegen binnen het Natuur Netwerk Brabant (NNB).
- b. *er is een concreet (bouw)plan;*
Er is een concreet (bouw)plan (zie paragraaf 2.2).
- c. *de ruimtelijke ontwikkeling dient te voldoen aan de uitgangspunten van de Handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap zoals opgenomen als bijlage 1 bij de regels;*
Zoals blijkt uit paragraaf 2.3 wordt voldaan aan de uitgangspunten van de Handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap.
- d. *als er sprake is van de uitbreiding in oppervlakte dierenverblijf bij een veehouderij, dient voldaan te worden aan de volgende voorwaarden:*
 - 1. *er dient sprake te zijn van een zorgvuldige veehouderij;*
Zie paragraaf 3.1.2.
 - 2. *aangevoerd is dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;*
Zie paragraaf 3.1.2.
 - 3. *aangevoerd is dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³;*
Zie paragraaf 3.1.2.
 - 4. *er dient een zorgvuldige dialoog te worden gevoerd, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling;*
Zie paragraaf 3.1.2.
- e. *de ruimtelijke ontwikkeling dient te voldoen aan de uitgangspunten van de 'Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder, Gemert-Bakel 2013';*
Er wordt voldaan aan de uitgangspunten van de "Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder, Gemert-Bakel 2013" (zie paragraaf 4.2).
- f. *op eigen terrein dient voldoende parkeergelegenheid aanwezig te zijn en/of gerealiseerd te worden;*
Aan de voorzijde van het bedrijf is voldoende parkeergelegenheid aanwezig (zie figuur 2.4).

- g. *bij toename van bebouwing of verharding dient minimaal hydrologisch neutraal gebouwd te worden;*
Zoals blijkt uit paragraaf 4.8 wordt het plan hydrologisch neutraal uitgevoerd.
- h. *er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de in geding zijnde belangen, waaronder die van omwonenden en omliggende (agrarische) bedrijven;*
Het initiatief is zowel vanuit milieuoogpunt, in het bijzonder wat betreft ammoniak, geur, fijn stof en gezondheid voor mensen, als vanuit ruimtelijk oogpunt, in het bijzonder wat betreft natuur, landschap en cultuurhistorie, aanvaardbaar. de verandering levert geen beperking op voor de bedrijfsvoering of -ontwikkeling van omliggende (agrarische) bedrijven. In hoofdstuk 4 heeft toetsing plaatsgevonden aan de diverse aspecten.
- i. *er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de waarden die zijn toegekend aan de gronden betrokken bij de wijziging;*
Zoals blijkt uit hoofdstuk 4 wordt voldaan aan deze voorwaarden.
- j. *de oppervlakte van het bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' mag niet worden vergroot;*
De oppervlakte van het bestemmingsvlak wordt niet vergroot op basis van deze wijzigingsbevoegdheid. In de beoogde situatie wordt eveneens gebruik gemaakt van de in artikel 3.6.3 en 4.8.2 opgenomen wijzigingsbevoegdheid om het bestemmingsvlak te vergroten.
- k. *daar waar het bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' wordt verkleind, wordt de bestemming 'Agrarisch' opgenomen;*
Zoals blijkt uit de bij het wijzigingsplan behorende verbeelding wordt ter plaatse van de verkleining de bestemming 'Agrarisch' opgenomen.
- l. *indien er sprake is van de provinciale aanduiding 'behoud en herstel watersystemen', dient advies ingewonnen te worden bij het betrokken waterschapsbestuur.*
Het plangebied heeft niet de provinciale aanduiding 'Behoud en herstel watersystemen'. Deze voorwaarde is niet van toepassing.

Uitbreiding dierenverblijf, niet zijnde geitenhouderij 4.3.3

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.1 om uitbreiding van bestaande oppervlakte dierenverblijf, niet zijnde geitenhouderij mogelijk te maken, indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

- a. *de veehouderij is niet gelegen in een gebied aangeduid als 'Overige zone - beperkingen veehouderij', indien er sprake is van uitbreiding van gebouwen;*
Het plangebied heeft niet de aanduiding 'Overige zone – beperkingen veehouderij'.
- b. *in afwijking van het bepaalde onder a, geldt dat indien de veehouderij wel is gelegen in het gebied aangeduid als 'Overige zone - beperkingen veehouderij', het dient te gaan om een grondgebonden veehouderij. Dit houdt in dat uitbreiding van bebouwing alleen mogelijk is indien met behulp van de nadere regels Verordening ruimte, Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV) is aangetoond dat het bedrijf in voldoende mate grondgebonden is;*
Het plangebied heeft niet de aanduiding 'Overige zone – beperkingen veehouderij'. Deze voorwaarde is niet van toepassing.
- c. *ter plaatse van de aanduiding 'Overige zone - beperkingen veehouderij' of op een locatie zonder de aanduiding 'intensieve veehouderij' mag de uitbreiding van een grondgebonden veehouderij niet leiden tot een intensieve veehouderij;*
Het plangebied heeft niet de aanduiding 'Overige zone – beperkingen veehouderij'. Deze voorwaarde is niet van toepassing.
- d. *er is geen sprake van een veehouderij zijnde een passende herbestemming in het kader van de beleidsregel 'Ruimte voor Ruimte' waarvan het bestemmingsvlak is voorzien van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - ruimte voor ruimte';*

Het plangebied heeft niet de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - ruimte voor ruimte'.

- e. *de ruimtelijke ontwikkeling dient te voldoen aan de uitgangspunten van de Handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap zoals opgenomen als bijlage 1 bij de regels;*
Zoals blijkt uit paragraaf 2.3 wordt voldaan aan de uitgangspunten van de Handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap.
- f. *op eigen terrein dient voldoende parkeergelegenheid aanwezig te zijn en/of gerealiseerd te worden;*
Aan de voorzijde van het bedrijf is voldoende parkeergelegenheid aanwezig (zie figuur 2.1).
- g. *er worden maatregelen getroffen en in stand gehouden die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij;*
Zie paragraaf 3.1.2.
- h. *aangehouden is dat de uitbreiding inpasbaar is in de omgeving door te verantwoorden dat:*
 - 1. *rekening is gehouden met de gevolgen van de uitbreiding voor de locatie en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, waterhuishouding, archeologische waarden, cultuurhistorische waarden, ecologische waarden, aardkundige waarden en landschappelijke waarden;*
In hoofdstuk 4 heeft toetsing plaatsgevonden aan de diverse aspecten. Er wordt voldaan aan de gestelde eisen.
 - 2. *rekening is gehouden met de bestaande en toekomstige functies in de omgeving en de effecten van de uitbreiding op deze functies, waaronder de effecten vanwege milieuaspecten en volksgezondheid;*
In hoofdstuk 4 heeft toetsing plaatsgevonden aan de diverse aspecten. Er wordt voldaan aan de gestelde eisen.
 - 3. *de afwikkeling van het personen- en goederenvervoer afgestemd op de uitbreiding is verzekerd;*
Zie paragraaf 4.10.
- i. *aangehouden is dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%, tenzij er, indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages, maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage van de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert. Voor zover bij gemeentelijke beleidsnota een strengere norm is vastgesteld, is deze strengere norm van toepassing;*
Zie paragraaf 3.1.2.
- j. *aangehouden dient te zijn dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³;*
Zie paragraaf 3.1.2.
- k. *indien de gronden zijn gelegen binnen de provinciale aanduiding 'behoud en herstel watersystemen', dient advies ingewonnen te worden bij het betrokken waterschapsbestuur;*
Het plangebied heeft niet de provinciale aanduiding 'Behoud en herstel watersystemen'. Deze voorwaarde is niet van toepassing.
- l. *aangehouden is dat de bestaande stikstofdepositie ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan door de uitbreiding niet wordt overschreden;*
De uitbreiding zorgt niet voor een overschrijding van de bestaande stikstofdepositie (zie paragraaf 4.6)

- m. er is een zorgvuldige dialoog gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling;*
Zie paragraaf 3.1.2.
- n. indien er sprake is van hokdierhouderij, dient voldaan te zijn aan de voorwaarden gesteld onder artikel 4.3.5.*
Er wordt voldaan aan de voorwaarden gesteld onder artikel 4.3.5. Zie onderstaande toetsing aan de voorwaarden van dit artikel.

Uitbreiding dierenverblijf ten behoeve van hokdierhouderij 4.3.5

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.2.1, onder b, sub 1, ten behoeve van het uitbreiden van de bestaande oppervlakte dierenverblijf ten behoeve van hokdierhouderij, mits:

- a. bewijs is overlegd dat een bestaand dierenverblijf van een hokdierhouderij is gesaneerd door sloop of door herbestemming, waarbij het gebruik als dierenverblijf juridisch en feitelijk is beëindigd;*

Ten behoeve van de uitbreiding aan de Esp 2 worden de bestaande stallen aan de Bakelseweg 63 gesloopt. Het stalderingsbewijs wordt toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning. Middels onderhavig plan wordt de herbestemming geregeld.

- b. de oppervlakte van de sanering tenminste 110% bedraagt van de oppervlakte die met de omschakeling of ingebruikname, wordt gebruikt voor hokdierhouderij*

De uitbreiding van het dierenverblijf aan de Esp 2 bedraagt 2.176 m². De oppervlakte van de te saneren diervverblijven aan de Bakelseweg 63 bedraagt 2.823 m². Hiervan wordt 2.595 m² gesloopt en 228 m² herbestemd. Er wordt hiermee ruim 110% van het uit te breiden oppervlak gesaneerd.

Ook wordt voldaan aan de gewijzigde stalderingsregels zoals opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening (zie paragraaf 3.1).

- c. de sanering plaatsvindt in directe samenhang met de uitbreiding van een dierenverblijf ten behoeve van hokdierhouderij en dat voor de sanering geen gebruik is gemaakt van een andere regeling.*

De Sanering en herbestemming is opgenomen in onderhavig wijzigingsplan. Daarnaast wordt bij de provincie Noord-Brabant een stalderingsbewijs aangevraagd welke wordt toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning voor de uitbreiding van het dierenverblijf.

Opslag van ruwvoer (artikel 3.3.4)

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2 voor het bouwen van voorzieningen voor opslag van ruwvoer ten behoeve van een agrarisch bedrijf, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. uitsluitend opslag ten behoeve van het betreffende agrarisch bedrijf is toegestaan;*
De ruwvoeropslag wordt uitsluitend gebruikt ten behoeve van het agrarisch bedrijf aan de Esp 2 te Bakel.
- b. de voorzieningen dienen direct aansluitend aan het bestemmingsvlak met de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' te worden gerealiseerd;*
De voorzieningen worden direct aansluitend aan het bestemmingsvlak met bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' gerealiseerd (zie figuur 2.6).
- c. het bedrijf is vanwege de bedrijfsvoering in overwegende mate aangewezen op de opslag van ruwvoer;*
Het betreft een rosékalverbedrijf waarbij de dieren in overwegende mate afhankelijk zijn van ruwvoer.
- d. indien er sprake is van de provinciale aanduiding 'behoud en herstel watersystemen', dient advies ingewonnen te worden bij het betrokken waterschapsbestuur;*

Het plangebied heeft niet de provinciale aanduiding 'Behoud en herstel watersystemen'. Deze voorwaarde is niet van toepassing.

- e. *de maximale oppervlakte per agrarisch bedrijf bedraagt 5.000 m², waarmee het totaal van het bestemmingsvlak en opslag uit maximaal 2 hectare komt;*

Het beoogde bestemmingsvlak is 2 hectare groot (zie figuur 2.6).

- f. *er is een inrichtings- en beplantingsplan overlegd dat uitwijst dat voldaan wordt aan de uitgangspunten van het beeldkwaliteitsplan d.d. oktober 2016 (bijlage 1), zodat er sprake is van een ruimtelijk aanvaardbare situatie.*

Zoals blijkt uit paragraaf 2.3 wordt de locatie landschappelijk ingepast en wordt voldaan aan de uitgangspunten van het beeldkwaliteitsplan.

Het agrarisch bedrijf aan de Bakelseweg 63 wordt beëindigd en de agrarische bestemming wordt omgezet naar een woonbestemming. In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen (artikel 4.8.3) om de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' te wijzigen naar 'Wonen' bij bedrijfsbeëindiging.

Middels een aparte procedure (omgevingsvergunning) wordt gebruik gemaakt van de afwijkingsbevoegdheid in artikel 32.7 voor het bieden van recreatief nachtverblijf als nevenactiviteit. Onderstaand wordt getoetst aan de van toepassing zijnde voorwaarden.

Wijzigen naar 'Wonen' bij bedrijfsbeëindiging (artikel 4.8.3)

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' wijzigen in de bestemming 'Wonen' ten behoeve van een bedrijfsbeëindiging, indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

- a. *het moet aannemelijk gemaakt zijn dat het handhaven van de bedrijfsbestemming vanuit ruimtelijk en/of milieuhygiënisch oogpunt gezien niet meer in de rede ligt terwijl de bestemming 'Wonen' vanuit die optiek wel aanvaardbaar is;*

De vleeskalverhouderij aan de Bakelseweg 63 heeft een beperkte omvang en gezien de ligging (binnen 250 meter-zone van een zeer kwetsbaar Wav-gebied) weinig perspectief voor de toekomst. De initiatiefnemers willen de bedrijfsactiviteiten beëindigen en de stallen saneren.

De bestemming 'Wonen' is ter plaatse aanvaardbaar. In de directe omgeving zijn al meerdere burgerwoningen gelegen. Daarnaast brengt een burgerwoning een aanzienlijk beperktere milieubelasting met zich mee dan een intensieve veehouderij. Dit heeft een positief effect op de natuurwaarden van het zeer kwetsbare Wav-gebied.

- b. *er reeds een bestaande woning aanwezig is;*

Er is reeds een bestaande bedrijfswoning aanwezig bij het agrarisch bedrijf. Deze woning blijft behouden en wordt gebruikt als burgerwoning.

- c. *agrarische bedrijven in de omgeving worden niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden beperkt;*

In de directe omgeving van het plangebied is één ander agrarisch bedrijf gelegen. Dit betreft het bedrijf aan de Kivitsbraak 1-3 te Bakel, waar zowel melkvee als varkens gehouden worden. De afstand tussen het bestemmingsvlak van dit bedrijf en de woning aan de Bakelseweg 63 bedraagt circa 79 meter. In het kader van de Wet geurhinder en veehouderij wordt de woning beschouwd als voormalige agrarische bedrijfswoning. Het toetsingskader blijft ongewijzigd ten opzichte van de huidige situatie. Er wordt ruimschoots voldaan aan de minimale afstanden uit Wgv (zie toetsing paragraaf 4.2). Ook ten aanzien van andere aspecten brengt de omschakeling naar een woonbestemming geen beperkingen met zich mee. Het toetsingskader blijft immers ongewijzigd zoals ook blijkt uit de toetsing aan de diverse aspecten in hoofdstuk 4.

- d. *bij monumentale boerderijen en beeldbepalende panden met de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - monument' en 'specifieke bouwaanduiding 'beeldbepalend pand' dient het karakter te worden gerespecteerd;*

De bebouwing op de locatie Bakelseweg 63 is niet monumentaal of beeldbepalend van karakter. De genoemde aanduidingen zijn niet aan de bebouwing toegekend.

- e. *op eigen terrein dient voldoende parkeergelegenheid aanwezig te zijn en/of gerealiseerd te worden;*

Op de inrit naast de woning is meer dan voldoende parkeerruimte aanwezig (zie figuur 2.3).

- f. *overtollige bebouwing wordt gesloopt. Daarbij dient gemotiveerd te worden hoeveel oppervlakte bijbehorende bouwwerken maximaal noodzakelijk is voor de beoogde ontwikkeling. Middels een maatvoeringsaanduiding op de verbeelding wordt deze oppervlakte bijbehorende bouwwerken vastgelegd;*

Bij het bedrijf zijn een bedrijfswoning en twee stallen aanwezig. 2.645 m² wordt gesloopt en ingezet als stalderingsruimte voor de locatie Esp 2. Het voorste gedeelte van de meest noordelijk gelegen voormalige stal (178 m²) blijft behouden en in gebruik genomen als bijgebouw bij de woning. Dit ten behoeve van de stalling van een viertal paarden, schapen en de opslag van hooi en stro. Ook worden machines en gereedschap opgeslagen in dit bijgebouw. Ook wil initiatiefnemer de mogelijkheid behouden het reeds vergunde bijgebouw/garage (72 m²) bij de woning te realiseren. Het oppervlak van 250 m² is vastgelegd op de verbeelding als maximum oppervlak aan bijbehorende bouwwerken bij de woning.

- g. *de ruimtelijke ontwikkeling dient te voldoen aan de uitgangspunten van de Handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap zoals opgenomen als bijlage 1 bij de regels;* Zoals blijkt uit paragraaf 2.3 wordt voldaan aan de uitgangspunten van de Handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap.

- h. *de ruimtelijke ontwikkeling dient te voldoen aan de uitgangspunten van de 'Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder, Gemert-Bakel 2013';*

Er wordt voldaan aan de uitgangspunten van de "Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder, Gemert-Bakel 2013" (zie paragraaf 4.2).

- i. *daar waar het bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' niet wordt gewijzigd in de bestemming 'Wonen', wordt de bestemming 'Agrarisch' opgenomen.*

Hier wordt aan voldaan (zie figuur 2.7)

4 Planologische en milieukundige aspecten

4.1 Bedrijven en milieuzonering

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van de wijziging van het bestemmingsplan op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening gehouden te worden met milieuzoneringen om zodoende de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren. Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'.

Richtafstandenlijsten

Voor een scala aan milieubelastende activiteiten zijn richtafstanden aangegeven in de VNG-publicatie. In de lijsten wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Daarbij omvat categorie 1 de lichtste en categorie 6 de zwaarste vormen van bedrijvigheid. De richtafstanden gaan uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

De richtafstanden in de VNG-publicatie zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Rustig buitengebied wordt in de uitgave geschaard onder het beleid van een rustige woonwijk.

Het plangebied bevindt zich in het buitengebied van de gemeente Gemert-Bakel. In de omgeving is geen sprake van functiemenging. Dergelijke gebieden kunnen niet worden aangewezen als 'gemengd gebied'. De richtafstanden kunnen derhalve niet met één stap worden verkleind.

Ontvanger en/of bron?

In het onderhavige plan wordt enerzijds een kalverhouderij uitgebreid. Dit bedrijf is geen gevoelig object. Dat betekent dat niet beoordeeld hoeft te worden of het bedrijf als 'ontvanger' last kan ondervinden van milieucontouren van functies in de omgeving. Een kalverhouderij heeft zelf wel milieucontouren. De stal is derhalve aan te wijzen als een 'bron' van milieucontouren.

Het agrarisch bedrijf aan de Esp 2 wordt op basis van de VNG-lijst ingedeeld in de categorie 'Fokken en houden van rundvee'.

Omschrijving	Afstanden in meters				Categorie
	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	
Fokken en houden rundvee	100	30	30	0	3.2

Figuur 4.1: Richtafstandenlijst 'Bedrijven en milieuzonering'

Voor de kalverhouderij geldt op basis van bovenstaande tabel een richtafstand van 100 meter, waarbij het aspect geur bepalend is. Aan de genoemde afstand van 100 meter ten opzichte van de dichtstbijgelegen woning aan de Esp 1 wordt niet voldaan. Voor het aspect geur is echter niet de 'VNG uitgave', maar de 'Wet geurhinder en veehouderij (verder: Wgv)' leidend. Op het aspect geur wordt in paragraaf 4.2 nader ingegaan. Hieruit blijkt dat wordt voldaan aan de geurnormen en afstanden uit de Wgv. Aan de richtafstand van 30 meter voor de aspecten stof en geluid wordt wel voldaan.

Aan de Bakelseweg 63 wordt anderzijds een kalverhouderij beëindigd. De bestaande woning krijgt een woonbestemming. Een woonbestemming is geen bron van milieucontouren. Hierdoor is er geen sprake meer van milieu-impact en zal met name voor wat betreft geurhinder de situatie enorm verbeteren. De voorgenomen ontwikkeling zorgt er dus voor dat het woon- en leef klimaat rondom de planlocatie verbetert.

Naast de milieuhinder die de locaties aan de Esp 2 en Bakelseweg 63 als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling op gevoelige objecten kunnen veroorzaken is het ook van belang om na te gaan wat de mogelijke milieuhinder afkomstig van de omliggende (agrarische) bedrijven op onderhavige locaties bedraagt. Zoals eerder verwoord wordt het bedrijf aan de Esp 2 niet gezien als gevoelig object en betreft de bedrijfswoning een bestaand gevoelig object. De voormalige bedrijfswoning aan de Bakelseweg 63 krijgt een woonbestemming. Dit object wordt wel beschouwd als gevoelig object. Het dichtstbijzijnde / meest beperkende bedrijf is gelegen aan de Kivitsbraak 1/3. Dit betreft een gemengd bedrijf met zowel varkens als rundvee.

In onderstaande tabel zijn de hindercontouren van dit agrarische bedrijf aangegeven. De hindercontouren komen voort uit de voor de functie van toepassing zijnde richtafstanden uit de VNG handreiking. Betreffende richtafstanden zijn gemeten vanaf de grens van het perceel waarop de bestemming 'Agrarisch' rust tot de aan de meest dichtbij gelegen gevel van de woning aan de Bakelseweg 63 (gevoelige functie). De afstanden gelden voor het zogenaamde rustig buitengebied.

Omschrijving	Afstanden in meters				Categorie
	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	
Fokken en houden varkens	200	30	50	0	4.1

Figuur 4.2: Richtafstandenlijst 'Bedrijven en milieuzonering'

Aan de richtafstanden voor stof en geluid wordt ruimschoots voldaan. Aan de richtafstand voor geur voor het bedrijf aan de Kivitsbraak 1/3 wordt niet voldaan. Er wordt echter wel voldaan aan de wettelijk vastgestelde afstand zoals blijkt uit paragraaf 4.2. De Wet geurhinder is hierin bepalend.

4.2 Geur

Per 1 januari 2007 vormt de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) het toetsingskader bij vergunningverlening voor geur veroorzaakt door veehouderijbedrijven. De Wgv is het toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderijen. Voor niet-vergunningplichtige bedrijven is het Activiteitenbesluit milieubeheer het toetsingskader. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Daarnaast moet vanuit planologisch oogpunt sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en mag het plan geen belemmering vormen voor bedrijven in de omgeving.

De Wgv kent twee methoden voor de beoordeling van de geur van een veehouderij:

1. Veehouderijen waar dieren worden gehouden waarvoor in de Rgv een geuremissiefactor is opgenomen, moeten voldoen aan de wettelijke geurnorm.
2. Veehouderijen waar dieren worden gehouden waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, moeten voldoen aan de vereiste minimale afstand.

Volgens de Wgv moet aan de in onderstaande tabel vermelde normen/afstanden worden voldaan.

Categorie geurgevoelig object	Wettelijke geurnorm (OUe/m³) buiten concentratiegebied	Wettelijke geurnorm (OUe/m³) binnen concentratiegebied
bebouwde kom	2	3
buiten de bebouwde kom	8	14
Categorie geurgevoelig object	Wettelijke vaste afstand (m)	Wettelijke vaste afstand (m)
bebouwde kom	100	100
buiten de bebouwde kom	50	50

Figuur 4.3: Normen/afstanden volgens de Wgv

Aanvullend dient, volgens lid 2 van artikel 3 van de Wgv, de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij, buiten de bebouwde kom ten minste 50 meter te bedragen. Daarnaast bedraagt de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object ten minste 25 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

De geurbelasting van alle veehouderijen samen op enige locatie wordt 'achtergrondbelasting' genoemd. De Wgv kent geen normen voor de achtergrondbelasting of de mogelijkheid dergelijke normen te stellen. De gemeenteraad beoordeelt of de milieukwaliteit (de mate van geurhinder) die behoort bij een bepaalde achtergrondbelasting acceptabel is en of deze past binnen de doelstellingen voor een gebied.

In bijlage 6 en 7 bij de 'Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij' is in beeld gebracht wat de relatie is tussen de achtergrondbelasting, het aantal geurgehinderden en de milieukwaliteit (classificatie woon- en leefklimaat). De volgende 'milieukwaliteitscriteria' worden door het RIVM gehanteerd.

Achtergrondbelasting geur (OUe/m³)	Geurgehinderden (%)	Milieukwaliteit
0 - 3	< 5	zeer goed
4 - 8	5 - 10	goed
9 - 13	10 - 15	redelijk goed
14 - 20	15 - 20	matig
21 - 28	20 - 25	tamelijk slecht
19 - 38	25 - 30	slecht
39 - 50	30 - 35	zeer slecht
51 - 65	35 - 40	extreem slecht

Figuur 4.4: relatie achtergrondbelasting en milieukwaliteit in een concentratiegebied

Beleid gemeente Gemert-Bakel

De Wgv biedt aan gemeenten de mogelijkheid om middels een gebiedsvisie, binnen bepaalde marges, af te wijken van de in de wet genoemde geurnormen. Wanneer er geen geurverordening wordt opgesteld, blijven de vaste wettelijke normen en afstanden uit de Wgv van kracht. De gemeenteraad van Gemert-Bakel heeft in haar vergadering van 6 februari 2014 de 'Verordening Geurhinder en Veehouderij gemeente Gemert-Bakel 2013' vastgesteld. Met de verordening wordt invulling gegeven aan de beleidsruimte die de geurwetgeving biedt. In de geurverordening zijn maximale waarde voor de geurbelasting opgenomen in diverse gebieden. De omgeving van het plangebied wordt aangeduid als 'Overig buitengebied' waar een geurnorm van 5 odour units is opgenomen. In de kern van De Mortel en Bakel geldt een geurnorm van 2 odour units.

Daarnaast geldt ter uitwerking van de verordening de beleidsregel 'Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder gemeente Gemert-Bakel 2013' als vastgesteld d.d. 6 februari 2014. Deze beleidsregel is opgesteld om te bepalen wat onder 'een aanvaardbaar woon- en leefklimaat' wordt verstaan bij ruimtelijke initiatieven. Onderstaande waarden worden gehanteerd als toetsingswaarde.

	Gemert, Bakel, Milhee- ze, Handel en Mortel, exclusief bedrijven-ter- reinen	Elsendorp De Rips	Extensiveringsgebied en verweings-gebied	Bedrijventerrein, landbouw- ontwikkelingsgebieden
Goed (streefwaarde)	0 - 8	0 - 8	0 - 13	0 - 20
Voldoende (toetswaarde)	9 - 11	9 - 13	14 - 20	20 - 28
Onvoldoende	11 of meer	13 of meer	20 of meer	28 of meer

Figuur 4.5: Normen 'aanvaardbaar woon- en leefklimaat' gemeente Gemert-Bakel

Beoordeling voorgrondbelasting

De geurbelasting veroorzaakt door de voorgenomen ontwikkeling aan de Esp 2 wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel *V-stacks vergunningen*. In de omgeving van het plangebied zijn een aantal geurgevoelige objecten gelegen. Het plangebied heeft in de aangevraagde situatie een geuremissie van maximaal 61.127,6 odour units. Aan de hand van het verspreidingsmodel *V-Stacks Vergunningen* is de geurhinder op geurgevoelige objecten bepaald a.d.h.v. de individuele geuremissie op basis van de aangevraagde situatie. In onderstaande tabel is de geurbelasting op de geurgevoelige objecten weergegeven. De volledige berekening met toelichting is opgenomen in bijlage 3.

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
3	Esp 1	178 723	392 347	5,0	9,2
4	Kom de Mortel	177 713	394 301	2,0	0,3
5	Kom Bakel	178 663	390 920	2,0	0,4
6	Esp 4	178 374	392 443	5,0	2,9
7	Vogelenzang 1	178 382	392 644	5,0	2,5
8	Zaarvlaas 3	179 001	392 240	5,0	3,1

Figuur 4.6: Geurbelasting op geurgevoelige objecten in de omgeving van Esp 2

Zoals blijkt uit bovenstaande tabel is sprake van een overbelaste situatie op het geurgevoelig object Esp 1. Op grond van artikel 3 lid 4 Wgv wordt in een overbelaste situatie voldaan aan de Wgv indien er een geurreducerende maatregel wordt toegepast en de toename van de geurbelasting ten gevolge van de wijziging niet meer bedraagt dan de helft van de vermindering van de geurbelasting (50% regeling) die het gevolg is van de geurreducerende maatregel bij het vergunde veebestand.

Het toepassen van een luchtwasser en het wijzigen van het emissiepunt wordt gezien als geur reducerende maatregel. In onderstaande tabel is de vergunde geurbelasting, het effect van de geurreducerende maatregel op de vergunde geurbelasting en daaruit voortvloeiende maximale geurbelasting weergegeven.

GGLID	Geurbelasting vergund	Geurreducerende maatregel	Toegestane geurbelasting	Geurbelasting beoogde situatie
Esp 1	11,5	7,1	9,3	9,2

Figuur 4.7: Toegestane geurbelasting op grond van artikel 3 lid 4 Wgv

Uit bovenstaande tabel kan opgemaakt worden dat wordt voldaan aan artikel 3 lid 4 Wgv. De volledige geurberekeningen en toelichting daarop zijn terug te vinden in bijlage 3. Aan de vaste afstand ten opzichte van (voormalige) veehouderijen van derden en de afstand van de buitenzijde van een diervverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object wordt eveneens voldaan.

Aan de Bakelseweg 63 wordt de intensieve veehouderij gesaneerd. Hierdoor zal voor wat betreft geurhinder de situatie ter plaatse van die locatie enorm verbeteren.

Beoordeling achtergrondbelasting

Als gevolg van de beoogde ontwikkeling aan de Esp 2 is ook de totale geurbelasting van alle veehouderijen in de omgeving in beeld gebracht. De achtergrondbelasting van geur wordt berekend middels verspreidingsmodel *V-stacks Gebied*. Naast het plangebied (Esp 2), worden alle veehouderijen binnen een straal van 4 kilometer rond het plangebied als bron meegenomen. In de berekening zijn enkel de omliggende geurgevoelige objecten meegenomen. Omdat op deze objecten de projectbijdrage het grootst zal zijn, heeft het geen zin geurgevoelige objecten op een grotere afstand te toetsen.

In onderstaande tabel is de achtergrondbelasting op de geurgevoelige objecten weergegeven in zowel de vergunde als beoogde situatie. De volledige berekening is opgenomen in bijlage 3.

Geurgevoelig object	Geurnorm	Achtergrond geurbelasting OU_E/m^3 (vergund)	Achtergrond geurbelasting OU_E/m^3 (beoogd)
Esp 1	20.000	10.10	8.28
kom mortel	10.000	3.12	3.12
kom bakel	10.000	7.60	7.60
Esp 4	20.000	10.06	9.87
Vogelenzang 1	20.000	6.82	6.53
Zaarvlaas 3	20.000	4.75	4.46

Figuur 4.8: Achtergrondbelasting op geurgevoelige objecten.

Uit de achtergrondberekening blijkt dat wordt voldaan aan de gestelde normen. Als gevolg van het voornemen neemt de geurbelasting af danwel blijft gelijk ten opzichte van de vergunde situatie.

Invloed ontwikkeling op omliggende veehouderijen

Voorliggend wijzigingsplan ziet toe op de herbestemming van de bestaande agrarische bedrijfswoning aan de Bakelseweg 63. In deze situatie blijft de bestaande woning gehandhaafd, maar wordt aangemerkt als burgerwoning. Deze woning wordt daarmee in het kader van de Wgv beschouwd als voormalige agrarische bedrijfswoning die op of na 19 maart 2000 is opgehouden onderdeel uit te maken van een andere veehouderij. Het beschermingsregime voor een voormalige agrarische bedrijfswoning is hetzelfde als voor

een agrarische bedrijfswoning. Dit betekent dat door de herbestemming van de agrarische bedrijfswoning naar burgerwoning niemand onevenredig in zijn belangen wordt geschaad.

Woon- en leefklimaat

Om een uitspraak te doen over het woon- en leefklimaat op de locatie Bakelseweg 63 is gekeken naar de achtergrondbelasting ter plaatse. De geurbelasting ter plaatse van de Bakelseweg 63 zal aanzienlijk verbeteren als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. De milieuvergunningen voor het houden van 950 vleeskalveren en 4 paarden op de planlocatie wordt ingetrokken, waarmee de geuremissie op de planlocatie fors daalt. Als gevolg hiervan daalt ook de achtergrondbelasting. In bijlage 3 bij deze toelichting is een achtergrondberekening van de beoogde situatie aan de Bakelseweg 63 opgenomen. De achtergrondbelasting ter plaatse van het plangebied bedraagt 6.69 OU_E. Op grond van de 'Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder gemeente Gemert-Bakel' wordt een dergelijke achtergrondbelasting geclassificeerd als 'goed' en zijn vanuit het deelaspect 'cumulatieve geurhinder uit stallen van veehouderijen' geen belemmeringen.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect geur geen belemmering vormt voor de ontwikkeling.

4.3 Luchtkwaliteit

De 'Wet luchtkwaliteit' vormt per 15 november 2007 het toetsingskader voor nieuwe plannen en projecten in relatie tot de kwaliteit van de lucht. Bij de start van een project moet onderzocht worden of het effect relevant is voor de luchtkwaliteit. Hierbij moet aannemelijk gemaakt worden, dat luchtkwaliteit voldoet aan gestelde grenswaarden.

Grenswaarden luchtkwaliteit

- Stikstofdioxide (NO₂)
 - De jaargemiddelde concentratie bedraagt maximaal 40 µg/m³;
 - De uurgemiddelde concentratie van 200 µg/m³, overschrijding is maximaal 18 maal per kalenderjaar toegestaan (niet relevant voor agrarische bedrijven)
- Fijn Stof (PM₁₀)
 - De jaargemiddelde concentratie bedraagt maximaal 40 µg/m³;
 - Daggemiddelde concentratie van 50 µg/m³, overschrijding is toegestaan op niet meer dan 35 dagen per jaar

Als onderdeel van de Wet luchtkwaliteit is de AMvB 'Niet in betekenende mate' (NIBM) opgenomen. Projecten die 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeven volgens het wetsvoorstel niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Deze regeling is in het leven geroepen om kleinschalige ruimtelijke ontwikkelingen niet onnodig te frustreren of vertragen.

Luchtverontreiniging als gevolg van toename van verkeersbewegingen

In het besluit zijn enkele projecten opgenomen (woningbouw, kantoorlocaties, etc.). Landbouwbedrijven zijn niet opgenomen in de categorieën die automatisch NIBM zijn. Conform de NIBM-tool van Rijkswaterstaat worden de grenswaarden pas overschreden indien een project meer dan 805 motorvoertuigbewegingen per dag genereert (bij een aandeel van 10% vrachtverkeer). In het onderhavige plan wordt het bestaand agrarisch bedrijf aan de Esp 2 uitgebreid en het agrarisch bedrijf aan de Bakelseweg 63 gesaneerd. Het plan heeft een beperkte toename van verkeersbewegingen tot gevolg. Er kan derhalve

gesteld worden dat het onderhavige plan, wat betreft motorvoertuigbewegingen, 'Niet In Betekende Mate' bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Luchtverontreiniging als gevolg van het agrarische bedrijf aan de Esp 2

De Wet milieubeheer, titel 5.2: luchtkwaliteitseisen vormt het toetsingskader voor stofconcentraties in de lucht bij de omgevingsvergunning. Volgens de wet dient voornamelijk rekening gehouden te worden met de grenswaarden voor fijn stof (PM₁₀). De concentratie van de overige luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht is van nature zo laag dat voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarde wordt verwacht. Voor deze stoffen kan worden voldaan aan de gestelde grenswaarden uit de Wm. De stofemissies van het onderhavige plangebied betreffen emissies van fijn stof uit de bedrijfsgebouwen, bestaande uit huid-, mest- en voerdeeltjes die met de ventilatielucht naar buiten komen. De emissie van fijn stof door transportbewegingen over het terrein van het plangebied is, gezien de lage snelheid van het transport (<10 km/uur) en aantal transportbewegingen verwaarloosbaar ten opzichte van de emissies uit de ventilatielucht (= continu). Voor het overige treedt er geen emissie op naar de lucht in de vorm van broeikasgassen, vluchtige organische stoffen, carcinogene stoffen, zware metalen e.d.

Het plangebied heeft in de aangevraagde situatie een fijnstof emissie van 43.703,0 g PM₁₀/dier/jaar. In de aangevraagde situatie is er een afname van de fijnstofemissie met 19.426,0 g PM₁₀/dier/jaar t.o.v. de vigerende situatie.

Ondanks de afname is aan de hand van het verspreidingsmodel *ISL3A-versie 2020* de fijnstof belasting op gevoelige objecten bepaald o.b.v. de aangevraagde situatie. Een volledig schematisch overzicht van de rekenresultaten en invoergegevens voor de concentratieberekening volgens ISL3A is in bijlage 4 opgenomen.

De stofemissie betreft de bijdrage van fijn stof aan de omgeving van de inrichting. De (hoogste) jaargemiddelde achtergrondconcentratie aan de Esp van PM₁₀ is voor het referentiejaar 2019 berekend op 18,21 µg/m³ (excl. zeezoutcorrectie).

Uit onderzoek blijkt dat de grenswaarde van 40 µg/m³ voor fijn stof als jaargemiddelde concentratie niet wordt overschreden. In de beoogde situatie bedraagt de hoogste concentratie 18,96 µg/m³ (excl. zeezoutcorrectie) en voldoet op basis van deze gegevens aan hoofdstuk 5 (titel 5.2) van de Wet milieubeheer. Ook aan de norm voor het aantal overschrijdingsdagen wordt ruimschoots voldaan. Het aantal overschrijdingsdagen bedraagt maximaal 6,4 dagen (excl. zeezoutcorrectie) waar 35 dagen de norm is.

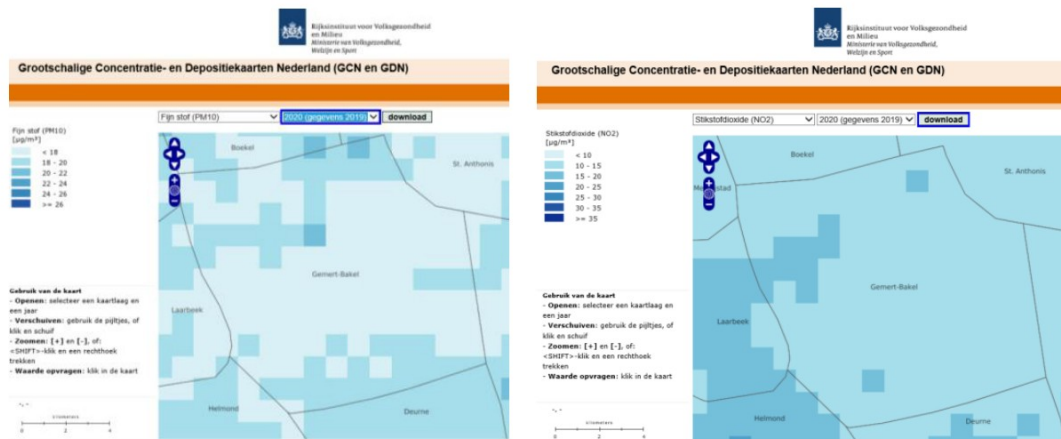
Net als bij de cumulatieve geurbelasting kunnen de veehouderijen in de omgeving, waaronder het plangebied aan de Esp 2, tezamen een relevante bijdrage leveren aan de fijn stofverspreiding op de omgeving. Aangezien er in de beoogde situatie sprake is van een afname van de stofemissie, zal de beoogde situatie bijdragen aan de afname van het cumulatief effect van de fijn stofverspreiding in de omgeving. De bijdrage van andere veehouderijen wordt beschouwd als aanwezig in de achtergrondconcentratie. Uit de berekening met ISL3a blijkt dat ruimschoots wordt voldaan aan de norm voor de achtergrondconcentratie. Als gevolg van de Europese regelgeving wordt de uitstoot van o.a. fijnstof beperkt. De achtergrondconcentratie neemt ieder jaar af, de luchtkwaliteit wordt beter.

Luchtkwaliteit ter plaatse van de Bakelseweg 63

Het plan betreft aan de Bakelseweg 63 de beëindiging van een agrarisch bedrijf en de herbestemming naar 'wonen'. Dit betreft een plan dat niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Het plan leidt tot een afname van het (vracht)verkeer door het stopzetten van de veehouderij ter plaatse. Het stopzetten van de veehouderij en het herbestemmen

van de locatie leidt er toe dat ter plaatse geen nieuwe veehouderij meer opgericht kan worden. Het plan leidt dus tot een verbetering van de luchtkwaliteit in het plangebied en de omgeving, doordat de fijnstofemissie, afkomstig van de veehouderij, wordt weggenomen.

Naast het effect dat het plan heeft op de luchtkwaliteit dient ook gekeken te worden naar de luchtkwaliteit binnen het plangebied zelf. Het woon- en leefklimaat ter plaatse wordt deels bepaald door de luchtkwaliteit. De bestaande woning ter plaatse wordt gehandhaafd. De achtergrondconcentraties fijnstof (PM10) en stikstofdioxide (NO2) ter plaatse van het plangebied zijn dermate laag dat de normen voor de luchtkwaliteit niet overschreden worden. Dit is af te leiden uit onderstaande GCN-kaarten van het RIVM.



Figuur 4.9: GCN-kaart RIVM fijn stof en stikstofdioxide (bron: geodata.rivm.nl)

De achtergrondconcentratie fijnstof ter plaatse van het plangebied is lager dan $18 \mu\text{g}/\text{m}^3$, de norm bedraagt $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en op basis van de provinciale Verordening ruimte Noord-Brabant $31,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De achtergrondconcentratie stikstofdioxide ter plaatse van het plangebied ligt tussen de 10 en $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$, de norm bedraagt $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De conclusie is dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een aanvaardbare luchtkwaliteit.

Conclusie

Voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor onderhavig initiatief.

4.4 Geluid

Sinds het einde van de jaren zeventig vormt de Wet geluidhinder (Wgh) het juridische kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. De Wgh bevat een uitgebreid stelsel van bepalingen ter voorkoming en bestrijding van geluidshinder door onder meer industrie, wegverkeer en spoorwegverkeer. De wet richt zich vooral op de bescherming van de burger in zijn woonomgeving en bevat bijvoorbeeld normen voor de maximale geluidsbelasting op de gevel van een woning.

Wegverkeerslawaai

In de Wet geluidhinder is vastgesteld dat, indien in het plangebied geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (rail- en weg) verkeerslawaai, een akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Dit geldt voor alle straten en wegen, met uitzondering van:

- wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen;
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Het onderhavige plan ligt binnen het invloedsgebied van wegen (Esp en Bakelseweg) waar het (maximum)snelheidsregime hoger is dan 30 km/u. Een akoestisch onderzoek naar wegverkeer is op basis van de Wet geluidhinder noodzakelijk indien in het onderhavige plan een geluidsgevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder wordt gerealiseerd. In het onderhavige plan worden geen nieuwe geluidsgevoelige objecten gerealiseerd. Daarnaast genereert het onderhavige plan geen dusdanige grote aantallen motorvoertuigbewegingen dat andere gevoelige objecten buiten het bedrijfsperceel worden blootgesteld aan een forse toename aan geluidsoverlast. Een 'akoestisch onderzoek, wegverkeer' is conform de Wet geluidhinder niet noodzakelijk.

Industrielawaai

Industrielawaai betreft het geluid van een bedrijf op een geluidgevoelig object in de omgeving. Het Activiteitenbesluit biedt aan een beperkt aantal objecten bescherming. Het gaat om gevoelige gebouwen (waaronder woningen) en gevoelige terreinen. Het Activiteitenbesluit sluit hierbij aan bij het begrippenkader uit de Wet geluidhinder.

In algemene zin biedt het Activiteitenbesluit bescherming tegen het geluid veroorzaakt door de:

- in de inrichting aanwezige installaties en toestellen;
- in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en;
- laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting.

Om de geluidsbelasting ter plaatse van de geluidgevoelige bestemmingen in de omgeving van de Esp 2 in beeld te brengen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten zijn vervolgens getoetst aan de eisen zoals gesteld in de wet- en regelgeving. De bedrijfssituatie is bepalend voor de geluidsproductie. De omstandigheden waarop de berekeningen betrekking hebben worden beschreven als bedrijfssituatie. Hier wordt onderscheid gemaakt tussen de representatieve bedrijfssituatie, de incidentele bedrijfssituatie en de indirecte hinder. Kijkend naar de resultaten komend uit dit onderzoek, kan geconcludeerd worden dat aan de gestelde normen in het akoestisch onderzoek wordt voldaan. Voor een overzicht van de beoogde bedrijfssituatie en de uitgevoerde berekeningen en resultaten wordt verwezen naar het akoestisch rapport zoals opgenomen in bijlage 10.

Door de beëindiging van de intensieve veehouderij aan de Bakelseweg 63 neemt de geluidsbelasting op de omgeving fors af. De geluidsemissie als gevolg van het laden- en lossen van o.a. dieren, voer en mest vervalt. Daarnaast komen de ventilatoren van de stallen te vervallen die in de huidige situatie een groot deel van de geluidsemissie veroorzaken. Ook komt de emissie van de voerinstallatie te vervallen.

Conclusie

Het initiatief wordt met betrekking tot het aspect geluid aanvaardbaar geacht.

4.5 Externe veiligheid

Wettelijk kader

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met

gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste zijn:

- > Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- > Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- > Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt:

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Binnen de 10-6/jaar-contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10-6/jaar-contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Binnen het invloedsgebied is een verantwoordingsplicht van het groepsrisico van toepassing. De specifieke eisen hieraan zijn vastgelegd in de besluiten Bevi, Bevb en Bevt.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoord?

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen ¹ .
Spoor- rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.

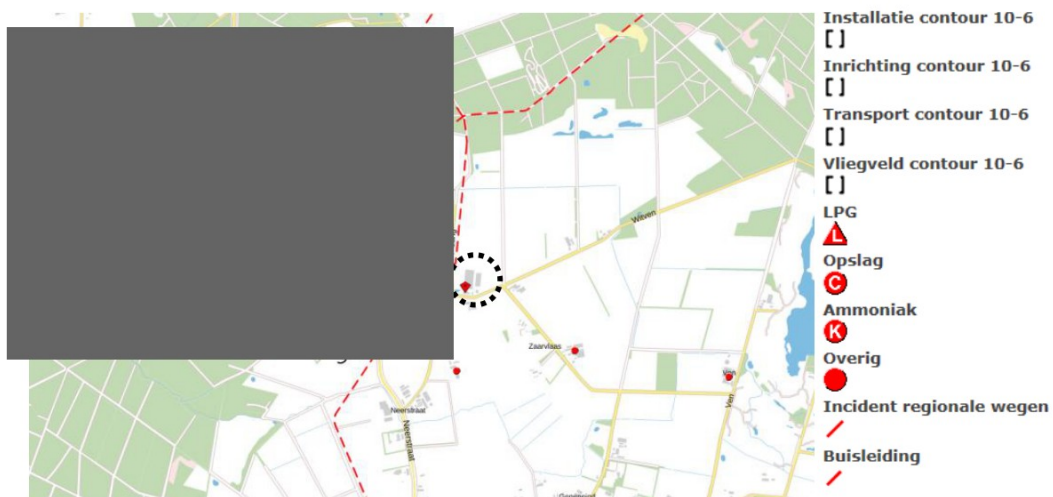
Indien de verantwoordingsplicht niet juist is uitgewerkt terwijl dit wel verplicht is, kan dit tot vernietiging van het ruimtelijk besluit door de Raad van State leiden. Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat benodigde de veiligheidsverhogende maatregelen genomen zijn.

Overige wet- en regelgeving

Tot slot wordt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1 Wro) getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit en effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations'.

Beschouwing risicobronnen

Met behulp van de risicokaart is nagegaan of er risicobronnen aanwezig zijn die van invloed zijn op het plangebied (zie figuur 4.11). In de omgeving van zowel de Esp 2 als de Bakelseweg 63 zijn geen risicobronnen aanwezig behoudens enkele bovengrondse propaantanks. Deze voldoen allen aan de geldende veiligheidsafstanden. Verder ligt in de nabijheid van het plangebied een aardgasleiding.



Figuur 4.10: Uitsnede risicokaart Provincie Noord-Brabant

Plaatsgebonden risico en groepsrisico

De bedrijfswoning aan Bakelseweg 63 ligt niet binnen de PR 10^{-6} contour van de propaantanks, zoals weergegeven in figuur 4.11. Hiermee wordt voldaan aan de gestelde eisen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) met betrekking tot het plaatsgebonden risico. Daarnaast ligt het plangebied niet binnen de PR 10^{-6} contouren van de buisleidingen, zoals eveneens valt af te lezen uit figuur 4.11. Hiermee wordt voldaan aan de gestelde eisen uit het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Het plaatsgebonden risico vormt hiermee geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Het initiatief ziet niet toe op een toename van het groepsrisico. Een verantwoording van het groepsrisico kan hiermee achterwege blijven.

4.6 Natuur

Per 1 januari 2017 geldt de Wet natuurbescherming. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De nieuwe Wet natuurbescherming (Natuurwet) voorziet in vereenvoudigde regels ter bescherming van de natuur, in decentralisatie van bevoegdheden naar provincies en in een goede aansluiting op het omgevingsrecht. Er wordt beter aangesloten op de Europese regelgeving en er wordt een duidelijker onderscheid gemaakt tussen soorten die Europees beschermd zijn en nationaal beschermde soorten.

De Wet natuurbescherming is, door de samenvoeging van de wetten, zowel gericht op de gebiedsbescherming als de soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

De bedrijfsomvang in de beoogde situatie kan van invloed zijn op het milieu van de, in de nabijheid gelegen, kwetsbare natuurgebieden. Zoals weergegeven in onderstaande figuur is de locatie aan de Bakelseweg 63 gelegen binnen de 250 meter-zone van een zeer kwetsbaar gebied. De beëindiging van de intensieve veehouderij op deze locatie betekent een reductie van de ammoniak-, geur- en fijnstofemissie. Milieutechnisch is er sprake van een enorme verbetering. De locatie aan de Esp 2 is gelegen op een afstand van circa 580 meter ten opzichte van dit gebied. Het plangebied is niet gelegen binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland.



Figuur 4.11: Uitsnede risicokaart Provincie Noord-Brabant

De Wet natuurbescherming bepaalt dat nieuwe of uitbreidingen van bestaande economische activiteiten moeten worden getoetst op hun effect op de Natura 2000-gebieden. Het wijzigingsplan ziet toe op de uitbreiding van de veehouderij aan de Esp 2. Het dichtstbijzijnde natura 2000-gebied is “Deurnsche Peel & Mariapeel”. Dit gebied is gelegen op een afstand van $\pm 7,6$ kilometer ten zuidoosten van het plangebied. Als een bestemmingsplan voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling die ten opzichte van de feitelijk aanwezige, planologisch legale situatie ten tijde van de vaststelling van het plan niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op overbelaste stikstofgevoelige natuurwaarden in een Natura 2000-gebied, dan kan gesteld worden dat dat plan geen significante gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied. Een passende beoordeling is dan niet noodzakelijk. Ook kan gebruik gemaakt worden van een zogenoemde één-op-één inpassing wanneer het bedrijf beschikt over een onherroepelijke natuurvergunning. Hiervoor is het noodzakelijk dat het wijzigingsplan niet meer mogelijk maakt dan hetgeen door de natuurvergunning is toegestaan. Dit dient in de planregels geborgd te zijn.

In onderhavige situatie beschikt het bedrijf over een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming d.d. 19 mei 2015. Deze vergunning ziet toe op een totale ammoniakemissie van 5.918,5 kg NH_3 /jaar (1.691 vleeskalveren op een traditioneel stalsysteem van 3,5 kg NH_3 /dier/jaar). Met het rekeninstrument Aerius Calculator is een verschilberekening gemaakt van de stikstofdepositie als gevolg van de activiteiten in de natuurvergunning en in de beoogde situatie. Deze berekening is opgenomen in bijlage 6.

In de beoogde situatie is weliswaar sprake van een uitbreiding van het aantal dieren er worden echter ook emissiereducerende technieken toegepast. Daardoor heeft de beoogde situatie een forse afname van de ammoniakemissie tot gevolg (zie figuur 2.5). Uit de verschilberekening blijkt dat ook de depositie van ammoniak in de beoogde situatie afneemt (behoudens randeffecten die buiten beschouwing gelaten mogen worden). Ook voor de aanlegfase is een aparte berekening gemaakt waaruit blijkt dat wordt voldaan aan bovengeschetste voorwaarden. Hiermee is aangetoond dat er geen sprake is van significante effecten op stikstofgevoelige gebieden waardoor een passende beoordeling niet noodzakelijk is. Daarnaast wordt opgemerkt dat de sanering van de veehouderij aan de Bakelseweg 63 ook een forse reductie van ammoniakemissie en depositie tot gevolg heeft. De planvorming heeft een positieve invloed op planologisch beschermde gebieden.

Om te voorkomen dat voorliggend wijzigingsplan in de toekomst kan leiden tot een toename van stikstofdepositie voorziet het wijzigingsplan in een stikstofregeling. Hierin is de bestaande stikstofruimte vastgelegd. Het gebruik van gronden en bouwwerken waarbij een toename van stikstof plaatsvindt wordt als strijdig gezien.

Onderdeel van de beoogde ontwikkeling en de gevraagde transitie betreft ook de realisatie van de reeds vergunde monovergistingsinstallatie. Deze installatie is bestemd voor het vergisten van de op locatie geproduceerde dierlijke mest voor de productie van groene stroom. Om de installatie rendabel te laten draaien dient de verwerkingscapaciteit zo optimaal mogelijk benut te worden. De beoogde uitbreiding zorgt voor de benodigde capaciteit. Het doel is om de ter plaatse geproduceerde mest af te voeren naar een veristingsinstallatie. Hiervoor zal de stal worden uitgevoerd met een dagontmestingssysteem. In de bijlage 11 is een memo bijgevoegd over de integrale aanpak van emissiereductie in de beoogde situatie. In de memo zijn de reducerende technieken toegelicht en de effecten hiervan in beeld gebracht. Naast de toepassing van verplichte reducerende staltechnieken op basis van wet- en regelgeving worden hiermee extra emissiereducerende technieken toegepast. Dit zorgt voor een extra bijdrage en borging ten aanzien van de vereiste ammoniakreductie.

Soortenbescherming

Het onderhavige plan ziet toe op de uitbreiding van een agrarisch bouwvlak aan de Esp 2. De uitbreiding is voorzien op een locatie die reeds jaren in gebruik is voor de teelt van gras en mais. Deze grond wordt intensief, beheerd, gemaaid en bewerkt. Van bijzondere groeiplaatsen en een stabiel, natuurlijk ecosysteem kan geen sprake zijn. De kans dat hier beschermde flora en fauna voorkomt is niet waarschijnlijk.

Bij de voorgenomen ontwikkeling aan de Bakelseweg 63 wordt ca. 2.595 m² aan voormalige agrarische bedrijfsbebouwing gesloopt. Bij de uitvoering van de voorgenomen ingrepen moet rekening worden gehouden met het huidige voorkomen van de, op grond van de Wet natuurbescherming, beschermde soorten. In dit kader is een quickscan soortenbescherming uitgevoerd welke is opgenomen in bijlage 8. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, moet vrijstelling of ontheffing worden verkregen.

De quickscan bevat een inventarisatie van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in en om het plangebied. Tevens worden de te verwachten effecten van de ingreep in het plangebied beoordeeld.

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Wet natuurbescherming, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

- 1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?*
- 2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en de staat van instandhouding?*
- 3. Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?*

Het voornemen en de daarbij behorende werkzaamheden, zal naar verwachting geen negatief effect hebben op de staat van instandhouding van beschermde soorten. Binnen het plangebied zijn geen (verblijfplaatsen van) strikt beschermde soorten aangetroffen die door de werkzaamheden worden beïnvloed.

De vleeskalverenstallen dienen bij voorkeur te worden gesloopt buiten het broedseizoen.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen onevenredige directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en/of plantsoorten. Lokaal zullen mogelijk algemene soorten uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop. Het uitvoeren van verder onderzoek is niet noodzakelijk. Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.7 Bodem

Bij een bestemmingsplanprocedure dient inzichtelijk te worden gemaakt of de (milieuhygiënische) bodemkwaliteit geschikt is voor de gewenste bestemming. De toelichting van een bestemmingsplan bevat altijd een paragraaf over de bodemkwaliteit. Deze verplichting vloeit voort uit artikel 3.1.6. Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In dit artikel staat een verwijzing naar artikel 3.2 Algemene wet bestuursrecht. Hierin is geregeld dat het gemeentebestuur bij haar besluitvorming de nodige kennis over de relevante feiten en de af te wegen belangen vergaart.

Er vindt geen directe vertaling plaats van het aspect bodem in de juridische regeling van het bestemmingsplan (verbeelding en regels). Wel moet in de planvorming rekening worden gehouden met de bodemkwaliteit in relatie tot toegestane functies.

Huidige en toekomstige situatie:

Het plangebied aan de Esp 2 heeft reeds een agrarische bestemming. De delen die buiten het bestaande bouwvlak liggen zijn uitsluitend in gebruik geweest als landbouwgrond. Er hebben geen bodemvervuilende activiteiten plaats gevonden. In het kader van de ruimtelijke procedure is een bodemonderzoek niet noodzakelijk.

Op basis van het bouwbesluit dient een onderzoek te worden uitgevoerd indien een gebouw wordt gerealiseerd waarin mensen gaan verblijven. Algemeen aanvaarde richtlijn is echter dat geen onderzoek uitgevoerd hoeft te worden indien geen verblijfplaats wordt gerealiseerd waar langer dan 2 uur per dag mensen verblijven. In het gedeelte van de uitbreiding van de kalverstal en ter plaatse van de ruwvoeropslag verblijven mensen minder dan 2 uur per dag. Een bodemonderzoek is voor dit plan niet noodzakelijk.

Het plangebied aan de Bakelseweg 63 wordt van een agrarische bestemming omgezet in een woonbestemming. Bij de voorgenomen ontwikkeling wordt geen nieuwe bebouwing opgericht. Een bodemonderzoek wordt in dit kader ter plaatse niet nodig geacht.

Conclusie

Zowel in het kader van de ruimtelijke procedure als in het kader van het bouwbesluit is een bodemonderzoek niet noodzakelijk. Het aspect bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.8 Water

Bij het opstellen van een ruimtelijk plan dienen waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze meegewogen te worden. De 'watertoets' is hiervoor het toetsinstrument.

Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder met elkaar in gesprek brengt in een zo vroeg mogelijk stadium. Dit verkleint de kans op problemen zoals overstroming door onvoldoende veilige dijken, wateroverlast door onvoldoende bergingsmogelijkheden voor hemelwater of een slechte waterkwaliteit. Het resultaat is een ruimtelijk plan dat waterbestendig is. Maar het gaat niet alleen om het voorkomen van problemen. Ruimte voor water kan ook de ruimtelijke kwaliteit en de leefomgeving van mens en dier verbeteren. Nieuwe plannen dienen te voldoen aan het principe van Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de oorspronkelijke situatie.

Het plangebied valt onder het beheer van Waterschap Aa en Maas. Bij ruimtelijke ontwikkelingen hanteert het Waterschap een aantal beleidsmatige uitgangspunten ten aanzien van het duurzaam omgaan met water. Daarnaast heeft de gemeente Gemert-Bakel het gemeentelijk waterbeleid opgenomen in het Watertakenplan. In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze bij het plan rekening is gehouden met de ruimtelijk relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer.

Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Provinciaal Waterhuishoudingsplan van de provincie Noord-Brabant, het Waterbeheerplan 2016-2021 van het Waterschap Aa en Maas, WB21, het gemeentelijk Watertakenplan, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Kern van deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening.

Waterbeheerplan 2016-2021 Aa en Maas

Het waterbeheerplan beschrijft hoe Waterschap Aa en Maas, samen met andere partijen, invulling wil geven aan het waterbeheer in het stroomgebied van het waterschap. Het plan heeft een looptijd van 2016 tot en met 2021. Het betreft alle aspecten rondom het beheer van de watergangen, stuwen, gemalen, transportstelsels en rioolwaterzuiveringen, zowel onder normale omstandigheden als in het geval van calamiteiten.

Het waterbeheerplan is een strategisch document. Het geeft op hoofdlijnen een beschrijving van de doelen van het waterschap en hoe de doelen gerealiseerd kunnen worden. Concrete uitwerking van deze doelen vindt voor een groot deel plaats middels de volgende programma's.

- Veilig en Bewoonbaar beheergebied;
- Voldoende water en robuust watersysteem;

- Gezond en Natuurlijk Water;
- Schoon Water;

Keur Waterschap Aa en Maas 2015

De waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel hebben nieuwe waterregels vastgesteld. De regels (Keur) zijn eenvoudiger en er is minder vaak een vergunning nodig dan voorheen. Activiteiten rondom kleine watergangen zijn in veel gevallen zelfs vrijgesteld van regels.

De Keur is een verordening waarin staat wat wel en niet mag rond watergangen, dijken en grondwater. Voor veel zaken hoeven burgers en bedrijven geen vergunning meer aan te vragen. Een melding aan het waterschap volstaat. Alle ingrepen welke een grote impact hebben op belangrijke watergangen en keringen blijven vergunningplichtig. Vanaf 1 maart 2015 geldt de nieuwe keur in de drie waterschappen. Het doel van de regels is om de wateraanvoer en waterafvoer te waarborgen, Noord-Brabant te beschermen tegen overstromingen en de gevolgen van droogte te beperken.

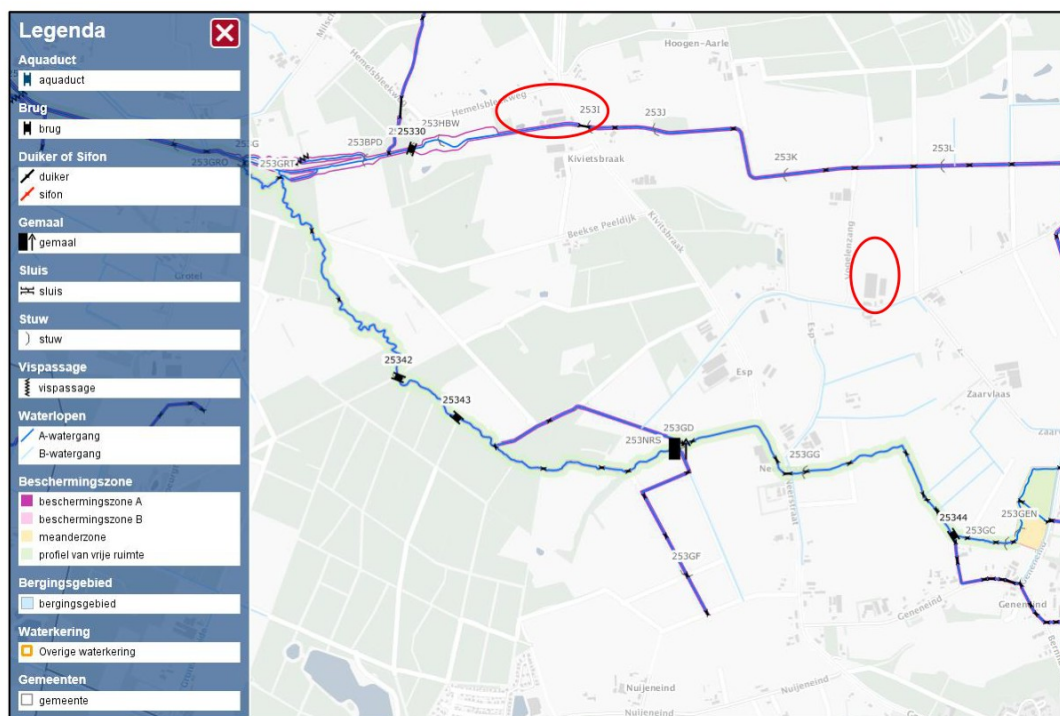
De waterschappen maken, bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak, onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn, veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Dit heeft er toe geleid dat voor kleine plannen (toename van verhard oppervlak tussen de 2.000 m² en de 10.000 m²) kan worden volstaan met het toepassen van een eenvoudige rekenregel voor het bepalen van de compensatieopgave. Voor grote plannen (toename van verhard oppervlak groter dan 10.000 m²) volstaat deze rekenregel niet en is altijd een waterhuishoudkundig onderzoek door de initiatiefnemer noodzakelijk waarbij het waterschap vroegtijdig dient te worden betrokken. Voor plannen waarbij de toename van verhard oppervlak kleiner is dan 2.000 m² hebben de drie waterschappen besloten dat, gezien de dermate kleine afvoer van hemelwater, het verantwoord is geen compensatie te eisen.

Verordening Ruimte provincie Noord-Brabant

Het plangebied ligt niet binnen één van de zones waarin beperkingen gelden ter bescherming van de waterhuishoudkundige functies en kenmerken van het gebied.

Legger waterschap Aa en Maas

Grenzend aan het plangebied Bakelseweg 63 is een A-watergang gelegen in beheer van het waterschap (zie figuur 4.13).



Figuur 4.12: Uitsnede Legger oppervlaktewater Aa en Maas, plangebied 1 en 2 rood omcirkeld

Watertakenplan Gemert-Bakel (2019-2023)

Het gemeentelijk waterbeleid is opgenomen in het watertakenplan 2019 – 2023 van de gemeente Gemert-Bakel d.d. 25 oktober 2018. De gemeente Gemert-Bakel hanteert bij ontwikkelingen een norm van 60 mm berging van regenwater per m² verhard oppervlak.

Door klimaatverandering wordt het steeds belangrijker om de omgeving klimaatadaptief in te richten. Dat betekent onder meer dat we in staat moeten zijn om extreme neerslaghoeveelheden te verwerken. Het is vanuit economisch oogpunt niet haalbaar om deze doelstelling (alleen) te behalen door het ondergrondse systeem te verzwaken. De aanleg van waterberging op eigen terrein ontlast de regenwatervoorziening op openbaar terrein en levert een bijdrage aan het verminderen van wateroverlast. Daarom wordt in het Watertakenplan de aanleg van waterberging bij nieuwe ontwikkelingen voorgeschreven.

Beoogde situatie

In onderhavige situatie wordt ter plaatse van het plangebied Bakelseweg 63 in De Mortel het agrarische bedrijf beëindigd en verhard oppervlak weggenomen. Enkel de woning en maximaal 300 m² bijgebouw worden gehandhaafd. Doordat hier sprake is van een afname van het verhard oppervlak is geen compensatie van waterberging nodig.

Ter plaatse van Esp 2 te Bakel vindt een uitbreiding van het verhard oppervlak plaats. Er vindt uitbreiding plaats met 2.150 m² dierenverblijf, circa 400 m² erfverharding en verharding ten behoeve van de opslag van ruwvoer.

In het kader van voorliggend plan zal het van het dak van de stal vrijkomende hemelwater worden opgevangen in een greppel aan de westzijde van het plangebied (zie bijlage 1 Landschappelijke inpassing). Het hemelwater infiltreert in deze greppel welke afloopt in de bestaande poel. Er is een extra opvangcapaciteit nodig van 129 m³ (2.150 x 0,06). Uit de bodematlas van de provincie Noord-Brabant blijkt dat de bodem ter plaatse bestaat uit eerdgronden: voedselrijk en vochtig tot droog. Verder blijkt uit bovengenoemde wateratlas dat de Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) ter plaatse van de poel is gelegen

op 100-120 cm onder maaiveld en de Gemiddelde Laagste Grondwaterstand (GLG) op 160-180 cm onder maaiveld.

Het hemelwater afkomstig van het overige verhard oppervlak (erfverharding en ruwvoeropslag) loopt af op de aangrenzende percelen en infiltreert in de bodem. Deze percelen zijn in eigendom van initiatiefnemer. De bodem ter plaatse bestaat uit zandgronden met een Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand van 80-100 cm onder maaiveld.

Gezien de omvang van de aangrenzende percelen en de kenmerken van de bodem zijn de percelen goed geschikt voor infiltratie. Het maaiveld ter plaatse kent weinig hoogteverschil waardoor het afstromend hemelwater gelijkmatig verspreid. Gezien de ruime afstand tot sloten van het waterschap en gemeente is afstroming niet aan de orde.

Op het moment dat de omgevingsvergunning voor de uitbreiding wordt aangevraagd is exact bekend wat de uitbreiding met verhard oppervlak gaat zijn en vindt een definitieve toetsing plaats.

Conclusie

Het aspect water vorm geen belemmering voor onderhavig initiatief.

4.9 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Vanaf 1 juli 2016 bundelt de Erfgoedwet bestaande wet- en regelgeving voor het behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Samen met de toekomstige Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk. De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta). De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. De Erfgoedwet bevat daarnaast regels voor omgang met archeologie in het algemeen. Zo is het verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan rekening te houden met archeologische waarden.

De gemeente Gemert-Bakel heeft in het kader van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg en de Wet ruimtelijke ordening een eigen gemeentelijk archeologiebeleid geformuleerd en doorvertaald in het bestemmingsplan 'Gemert- Bakel Buitengebied 2017'.

Ter plaatse van het plangebied Esp 2 is in het vigerende bestemmingsplan geen archeologische dubbelbestemming gelegd. Dit gezien het feit dat de locatie binnen de archeologische beleidskaart Gemert-Bakel is gelegen in een gebied met een lage archeologische verwachtingswaarde. Het gaat hierbij om gebieden waar op archeologisch en landschappelijke gronden de kans op behoudenswaardige archeologische relictten uiterst klein worden geacht. Op deze terreinen rusten geen beperkingen ten aanzien van archeologie.

Ter plaatse van het plangebied Bakelseweg 63 geldt de archeologische dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 5'. Op basis van de archeologische beleidskaart Gemert-Bakel is de locatie gelegen in een gebied met een middelhoge verwachting. Hier geldt dat bij bodemingrepen die dieper gaan dan 40 cm onder het bestaande maaiveld en groter dan 2.500 m² een archeologisch onderzoek overlegd dient te worden. In deze situatie worden

bestaande stallen, voorzien van putten, met een oppervlakte van 2.645 m² afgebroken. Men gaat hierbij grondwerkzaamheden niet dieper dan dat men destijds is gegaan bij de realisatie van de stallen. Eventuele archeologische resten in de bodem worden door de sanering van de stallen niet verder verstoord als reeds gedaan bij de realisatie van de bebouwing in het verleden. In deze situatie is het daarom niet zinvol om een archeologisch onderzoek te verlangen, gezien het feit dat eventuele archeologische waarden in de bodem bij de realisatie van de stallen reeds vernietigd zijn en de graafwerkzaamheden ter plaatse niet dieper gaan dan destijds bij de realisatie van de stallen.

Cultuurhistorie

Op basis van de provinciale Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant en de Verordening ruimte Noord-Brabant kan geconcludeerd worden dat ter plaatse van het plangebied Esp 2 en Bakelseweg 63 geen cultuurhistorische waarden zijn gelegen. De Esp, waarop het plangebied Esp 2 ontsluit, is aangemerkt als een redelijk hoge historische geografische lijn en de Bakelseweg, waarop het plangebied Bakelseweg 63 ontsluit, is aangemerkt als een hoge historische geografische lijn. Beide plannen hebben hierop geen negatieve invloed. In bestemmingsplan Gemert-Bakel Buitengebied 2017 is de bedrijfswoning aan de Esp 2 aangewezen als beeldbepalend pand. De voorgenomen uitbreiding aan de Esp 2 doet geen afbreuk aan de beeldbepalende status van de bedrijfswoning.

4.10 Verkeer en parkeren

Ontsluiting

Voorliggend plan heeft betrekking op de uitbreiding van het agrarisch bouwvlak ter plaatse van de locatie Esp 2 t.b.v. de uitbreiding van een bestaande stal en ruwvoeropslag. Ter plaatse van Esp 2 zal de uitbreiding gepaard gaan met een lichte toename van de aan- en afvoerbewegingen. Het bedrijf blijft, zoals in de huidige situatie, via de bestaande uitritten ontsloten op de weg 'Esp'. De lichte toename leidt niet tot problemen op deze weg. Voor een overzicht van de verkeersbewegingen wordt verwezen naar het akoestisch onderzoek dat is opgenomen in bijlage 10.

Daarnaast heeft voorliggend plan betrekking op de omzetting van een agrarische bedrijfsbestemming in een woonbestemming ter plaatse van het plangebied Bakelseweg 63. Deze ontwikkeling leidt tot een afname van het aantal verkeersbewegingen op de locatie, met name het aantal bewegingen met zware motorvoertuigen als vrachtwagens. Ter plaatse zullen enkel nog verkeersbewegingen plaatsvinden t.b.v. de woning. Het plangebied blijft middels 1 bestaande uitrit ontsloten op de Bakelsedijk.

Parkeren

Het uitgangspunt ten aanzien van parkeren is de "Nota Parkeernormen Gemert-Bakel 2017" welke in juni 2017 is vastgesteld door de raad en welke als bijlage onderdeel uitmaakt van de regels van het vigerende bestemmingsplan 'Gemert-Bakel Buitengebied 2017'. Met behulp van dit toetsingskader moet worden voorkomen dat als gevolg van ruimtelijke ontwikkelingen of wijzigingen parkeerproblemen in de openbare ruimte ontstaan. Daarnaast moet voorkomen worden dat verstening plaatsvindt als dit niet nodig is. Parkeren op eigen terrein is een belangrijk uitgangspunt in het parkeerbeleid van Gemert-Bakel.

De nota gaat uit van een parkeernorm van 2,4 parkeerplaatsen voor een vrijstaande koopwoning in het buitengebied. Daarnaast geldt ter plaatse van Esp 2 ook de parkeerbehoefte t.b.v. het agrarische bedrijf. In de nota wordt voor arbeidsextensieve bedrijven in het

buitengebied een parkeernorm gehanteerd van 0,8 parkeerplaatsen per 100 m² bruto vloer oppervlakte. Hierbij merken wij op dat dit niet representatief te noemen is voor een agrarisch bedrijf omdat deze vaak grote bruto vloer oppervlakte beslaan t.b.v. de huisvesting van dieren, de stalling van machines en de opslag van voer. Dit houdt niet in dat de bruto vloer oppervlakte gepaard gaat met de gestelde parkeernorm. Op basis van de gestelde parkeernorm zou alleen voor de uitbreiding met dierenverblijf (2.176 m²) ter plaatse van Esp 2 al een parkeerbehoefte bestaan van afgerond 18 parkeerplaatsen waarvan 5% (0,87) aandeel bezoekers betreft. In werkelijkheid heeft initiatiefnemer geen personeel in dienst. Wanneer we voor het aantal bezoekers in worst-case scenario uitgaan van drie parkeerplaatsen, zijn er in totaal afgerond naar boven t.b.v. de woning en het agrarische bedrijf gezamenlijk 6 parkeerplaatsen nodig. Door dit plan wijzigt de parkeerbehoefte voor het plangebied Esp 2 niet t.o.v. de vigerende situatie. Zoals blijkt uit figuur 2.1 is ter plaatse voldoende ruimte om op eigen terrein te kunnen voorzien in de benodigde parkeerbehoefte.

Ter plaatse van de Bakelseweg 63 geldt de parkeerbehoefte gerelateerd aan de ter plaatse gelegen vrijstaande koopwoning in het buitengebied. In onderhavige situatie betekent dit dat er sprake is van een totale parkeerbehoefte van 2,4 parkeerplaatsen. Zoals blijkt uit figuur 2.2 is ter plaatse voldoende ruimte om op eigen terrein te kunnen voorzien in de benodigde parkeerbehoefte.

4.11 Gezondheid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen speelt gezondheid een centrale rol. Om een gezonde leefomgeving te creëren (en te behouden) zijn tal van wetgevingen geïntroduceerd. Een groot deel van de voorgaande paragrafen bevatten een toets aan wetgeving. Deze wetgeving heeft één centrale doelstelling: het stellen van regels inzake het voorkomen of beperken van negatieve gevolgen voor de menselijke gezondheid en het milieu. Bij iedere ruimtelijke ontwikkeling dient dit aspect meegewogen te worden.

Momenteel speelt het aspect gezondheid en veehouderij een belangrijke maatschappelijke en politieke rol. Een van de effecten op de volksgezondheid ziet op endotoxinen. Het aspect endotoxinen is tot op heden nog onvoldoende wetenschappelijk onderzocht waardoor nog geen wettelijke normen zijn gesteld. Wetenschappelijke onderzoek is momenteel echter in een dusdanig ver stadium dat de relatie tussen endotoxinen en de gezondheid van omwonenden bij ruimtelijke ontwikkelingen in de veehouderij niet meer genegeerd kunnen worden. In het kader van het 'voorzorgsbeginsel' hanteren Brabantse gemeenten (en omgevingsdiensten) vooruitlopend op wettelijke normen de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0 van het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid' van de provincie Noord-Brabant. Dit document biedt een kader dat gehanteerd kan worden om te beoordelen of bij vergunningen van intensieve veehouderijen rekening gehouden dient te worden met de blootstelling aan endotoxine concentraties die boven de grenswaarde uitstijgen. De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof (PM10) in Nederland. Dit geëmitteerde fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken. Endotoxinen zijn celwandbestanddelen van Gramnegatieve bacteriën; deze kunnen allergische reacties veroorzaken bij inademing. Door de Gezondheidsraad is een norm gesteld aan de maximale endotoxine concentraties in de buitenlucht van 30 EU/m³.

In het onderhavige plan wordt ter plaatse van Esp 2 te Bakel een rundveehouderij uitgebreid en ter plaatse van de Bakelseweg 63 in de Mortel beëindigd. Het endotoxinen toetsingskader is niet toepasbaar voor deze categorie bedrijven. Als gevolg van het onderhavige plan neemt de uitstoot van fijnstof met ruim 50.000 gram per jaar af. Uit paragraaf 4.3 blijkt dat wordt voldaan aan de wettelijke eisen die gesteld worden aan de luchtkwaliteit.

Ter plaatse van de Bakelseweg 63 wordt de bestaande bedrijfswoning omgezet naar een burgerwoning. Uitgangspunt is dat er sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarnaast mogen omliggende (veehouderij)bedrijven niet belemmerd worden in hun ontwikkeling. Op basis van het Endotoxine toetsingskader 1.0 kan de afstand worden berekend waarbinnen naar verwachting deze advieswaarde wordt overschreden. Het meest relevante bedrijf voor wat betreft de uitstoot van endotoxinen is het veehouderijbedrijf aan de Kivitsbraak 1. De vergunde fijn stof emissie afkomstig van de ter plaatse bedraagt 128 PM10/jr. Hierbij geldt op basis van het Endotoxinen toetsingskader een richtafstand van 60 meter tot omliggende gevoelige objecten. Aan deze richtafstand ten opzichte van de Bakelseweg 63 wordt ruimschoots voldaan. Op basis van het toetsingskader is geen sprake van een verhoogd gezondheidsrisico. Hierbij wordt opgemerkt dat het toetsingskader niet wijzigt ten opzichte van de bestaande situatie. De woning betreft een bestaand gevoelig object. Daarnaast brengt de beëindiging van de veehouderij aan de Bakelseweg 63 een verbetering met zich mee voor wat betreft de uitstoot van endotoxinen aan de omgeving.

Conclusie

Het aspect gezondheid in relatie tot veehouderijen vormt hiermee geen belemmering voor onderhavig initiatief.

4.12 Mer-beoordelingsplicht

Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is een algemene maatregel van bestuur (AMvB). De m.e.r. is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage. Het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) heeft als hoofddoel het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met een milieueffectrapportage in aanraking komen:

1. Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
2. Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
3. Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Conclusie

Dit plan leidt niet tot een toename van depositie op de Natura 2000-gebieden (zie paragraaf 4.6), derhalve is een passende beoordeling niet nodig. Daarnaast wordt ter plaatse van Esp 2 te Bakel middels dit plan een uitbreiding met maximaal 858 vleeskalveren mogelijk gemaakt. De uitbreiding die middels dit wijzigingsplan maximaal mogelijk wordt gemaakt is gelegen beneden de drempelwaarde van 1.200 stuks vleesrunderen, waardoor in deze

situatie geen m.e.r.-(beoordelings)plicht. Wel moet op grond van artikel 2 lid 5 aanhef en onder b Besluit m.e.r. een zogenoemde vormvrije m.e.r.-beoordeling worden verricht. Daarbij dient op grond van de criteria als bedoeld in bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (Richtlijn 2011/92/EU) te worden beoordeeld of kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Nu sprake is van een activiteit die onder de grenswaarde ligt, zoals opgenomen in onderdeel D bij de bijlage van het Besluit m.e.r., is bekeken of er relevante criteria zijn om een milieueffectrapport (MER) te eisen als voorbereiding op de beoordeling van de aanvraag om een vergunning krachtens artikel 2.1, lid 1 onder a en artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Burgemeester en wethouders van Gemert-Bakel hebben naar aanleiding hiervan geconcludeerd dat het optreden van significante nadelige milieueffecten is uitgesloten. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. De vormvrije m.e.r.-beoordeling en het besluit van burgemeester en wethouders is opgenomen in bijlage 7.

Ter plaatse van het plangebied Bakelseweg 63 in De Mortel komen de planologische rechten voor het houden van 950 vleeskalveren en 4 paarden te vervallen. De herbestemming van de woning wordt niet aangemerkt als activiteit die is opgenomen in het Besluit m.e.r..

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Dit plan betreft een particulier initiatief. De initiatiefnemer, die eigenaar is van de betreffende gronden, fungeert als financiële drager van het onderhavige plan en heeft voor de uitvoering de benodigde financiële middelen gereserveerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering. Voor het overige zijn er geen gemeentelijke financiën met het project gemoeid.

Overeenkomstig met de bepalingen in hoofdstuk 6 van de Wro is voor voorliggende ontwikkeling geen exploitatieplan noodzakelijk. Kostenverhaal zal plaatsvinden via leges en eventuele anterieure overeenkomsten.

5.2 Juridische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het initiatief vindt plaats op een perceel dat in eigendom is van de initiatiefnemer. Het plan heeft geen negatieve milieugevolgen en zal niet voor overlast zorgen voor omliggende bedrijven of woningen. Derhalve mag worden aangenomen dat tegen onderhavig plan geen overwegende bezwaren bestaan.

Het plan doorloopt als ontwerp, vastgesteld en onherroepelijk wijzigingsplan de volgende procedure:

1. Voorbereiding en vooroverleg met diensten van rijk, provincie en waterschap;

In artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is opgenomen dat het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan pleegt daarbij overleg met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartigen van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Dit plan is voor vooroverleg voorgelegd aan de Provincie Noord-Brabant en Waterschap Aa en Maas.

2. Ontwerp: het ontwerp wijzigingsplan heeft met ingang van 10 november 2021 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Tegen het ontwerp wijzigingsplan zijn diverse zienswijzen ingediend door omwonenden. In de Reactienota zienswijzen zijn de zienswijzen ten aanzien van het wijzigingsplan samengevat en voorzien van een reactie. Naar aanleiding van deze zienswijzen is het plan op een aantal punten gewijzigd en aangevuld.
3. Vaststelling: het college stelt vervolgens het wijzigingsplan vast en neemt een standpunt in met betrekking tot de zienswijzen die zijn ingediend. De indieners van de zienswijzen worden hierover geïnformeerd. Vervolgens wordt het vastgestelde plan wederom voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd. Belanghebbenden hebben de mogelijkheid, binnen de inzagetermijn, tegen het vaststellingsbesluit van het college beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bijlagen

B1: Landschappelijke inpassing

B2: BZV

B3: Geurberekeningen

B4: Fijn stofberekening

B5: Verslag dialoog

B6: Aeries verschilberekening

B7: M.e.r.-beoordeling

B8: Quicksan soortenbescherming

B9: Milieutekening beoogde situatie

B10: Akoestisch onderzoek

B11: Memo integrale aanpak emissiereductie

B12: Reactienota zienswijzen

Agrifirm Group BV

Landgoedlaan 20, 7325 AW Apeldoorn, Nederland
Postbus 20000, 7302 HA Apeldoorn, Nederland

info@agrifirm.com
www.agrifirm.com

