



Bijlage 9 Rapportage nader onderzoek beschermde soorten



21-11-2025

Aanvullend onderzoek beschermde soorten

Milheesestraat, Milheeze



BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies



*Aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en
verblijfplaatsen van beschermde flora en fauna*

Colofon:

Opgesteld door:	BNL advies Tuinstraat 12 5427 PR Boekel [redacted]
Projectlocatie:	Milheesestraat 5763 AD Milheeze
Projectcode:	25022.NOZ
Datum Rapportage:	21-11-2025
Auteur:	[redacted]
Collegiale toets:	[redacted]

BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

© copyright BNL advies 2025

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. BNL advies kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

Inhoud

Colofon:	1
1. Inleiding	3
2. Wettelijk kader	4
2.1 Omgevingswet	4
2.1.1 Gebiedsbescherming.....	4
2.1.2 Soortenbescherming	5
2.2 Vergunning flora en fauna-activiteit	7
2.3 Natuurnetwerk Nederland	8
3. Omschrijving plangebied en Voorgenomen ontwikkeling	9
3.1 Algemeen.....	9
3.2 Voorgenomen ontwikkeling.....	10
3.2.1 Te ontwikkelen kavel	10
4. Methode	12
4.1 Huismus	12
4.2 Gierzwaluwen	13
4.3 Steenuil.....	14
4.4 Gebouwbewonende vleermuizen	15
5. Resultaten veldonderzoek	17
5.1 Huismussen	17
5.2 Gierzwaluw	17
5.3 Steenuil.....	17
5.3 Gewone dwergvleermuis	19
6. Gebiedsfunctie, effectanalyse en maatregelen.....	22
6.1 Huismus en gierzwaluw	22
6.2 Steenuil.....	22
6.3 Vleermuizen	22
7. Conclusie	23
7.1 Gebouwbewonende Vleermuizen	23
7.2 Huismussen	23
7.3 Gierzwaluw	23
7.4 Steenuil.....	23
7.5 Mitigatie- compensatieplan en ecologisch werkprotocol.....	23

1. Inleiding

Aanleiding

Op verzoek van de initiatiefnemer is een aanvullend onderzoek flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Omgevingswet (aanvullingswet natuur). Dit onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de QuickScan flora en fauna welke is uitgevoerd door BNL advies. Het ecologische onderzoek bestaat uit veldonderzoek(en) op locatie en bijbehorende verslaglegging.

Geplande werkzaamheden

De initiatiefnemer is voornemens om te slopen en te bouwen in het plangebied. Het betreft de sloop van een bedrijfswoning en bijgebouwen. Op de kavels zal een woonwijk gerealiseerd worden.

Resultaat QuickScan

Op 17-3-2025 is door BNL advies een QuickScan flora en fauna uitgevoerd (25022.QFF). Uit dit onderzoek blijkt dat het plangebied mogelijk onderdeel is van de functionele leefomgeving van:

- Huismus
- Gierzwaluw
- Steenuil
- Gebouwbewonende vleermuizen

Doel

De doelstelling voor het aanvullend onderzoek is geformuleerd in onderstaande onderzoeksvragen:

1. Maken soorten gebruik van het plangebied?
2. Welke functie heeft het plangebied voor de aangetroffen soort(en)?
3. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op de beschermde soort(en) die gebruikmaken van het plangebied?
4. Welke mitigerende en compenserende maatregelen dienen te worden uitgevoerd?
5. Is het noodzakelijk een vergunning op de Omgevingswet aan te vragen?

Indien compenserende maatregelen noodzakelijk zijn om de schade aan beschermde soorten te compenseren, dient (ter onderbouwing van de vergunningsaanvraag) een activiteitenplan te worden opgesteld. In dit activiteitenplan worden de compenserende maatregelen nauwkeurig beschreven.

2. Wettelijk kader

2.1 Omgevingswet

Sinds 1 januari 2024 is in de Omgevingswet de bescherming van dier- en plantensoorten en van habitattypen in Nederland geregeld. Voorheen was dit geregeld in de Wet natuurbescherming. Hierbij moet een splitsing gemaakt worden tussen flora- fauna-activiteiten (soortenbescherming) en Natura 2000-activiteiten (gebiedsbescherming). Daarnaast kent de Omgevingswet regels voor het vellen van houtopstanden.

Om een vergunningsaanvraag in behandeling te nemen, dient het onderzoek aan goedgekeurde voorwaarden (o.a. ten aanzien van methode, intensiteit, periode, tijd tussen onderzoekmomenten) te voldoen. Enkel als het onderzoek volgens deze voorwaarden uitgevoerd is, kan volgens de wetgever een goed onderbouwde uitspraak gedaan worden over;

- de aanwezigheid van beschermde soorten;
- de functie van een gebied of onderdelen binnen een gebied voor deze soorten;
- het belang van een gebied of onderdelen binnen een gebied voor aanwezige beschermde soorten;
- de effecten van plannen op deze soorten;
- de keuze voor te nemen (mitigerende- en/of compenserende) maatregelen.

De voorwaarden waaraan onderzoek moet voldoen, staan beschreven in de kennisdocumenten die in opdracht van de wetgever door BIJ12 opgesteld zijn en de inventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus. Onderzoeken die niet volgens deze voorwaarden uitgevoerd zijn, kunnen volgens het bevoegd gezag geen basis en onderbouwing vormen van vergunningsaanvragen en aanvragen zullen om die reden afgewezen worden. BNL advies werkt volgens bovengenoemde kennisdocumenten en inventarisatieprotocollen.

2.1.1 Gebiedsbescherming

De Ow richt zich met de bescherming van natuurgebieden en hun bijzondere natuurwaarden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden.

Voor deze kwalificerende waarden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Projecten, plannen en andere handelingen die nadelige effecten hebben op één of meerdere instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, zijn vergunningplichtig of moeten de goedkeuring -een “bestuurlijk oordeel”- van het bevoegd gezag hebben (in veel gevallen zijn dit Gedeputeerde Staten en in andere gevallen is dit de minister van Economische Zaken). Zij oordelen dan of een vergunning nodig is. Of deze goedkeuring wordt gegeven, is afhankelijk van de uitkomst van de zogenaamde habitattoets.

Uit de habitattoets kunnen drie mogelijkheden volgen:

- Er is zeker geen nadelig effect. In dit geval is er geen vergunning nodig in het kader van de Wet natuurbescherming;
- Er is sprake van een nadelig effect in de vorm van verstoring, maar dit is niet significant en er is geen sprake van verslechtering van aangewezen habitats. Hieruit volgt dat een

vergunningaanvraag niet aan de orde is. Wel is een bestuurlijk oordeel van het bevoegd gezag nodig;

- Er is sprake van een mogelijk significant nadelig effect in de vorm van verstoring en/of er is sprake van verslechtering van aangewezen habitats. In dit geval dient een passende beoordeling opgesteld te worden en is een vergunning nodig;

Een ‘passende beoordeling’ is een rapport waarin (de zo exact mogelijke omvang van) de effecten, afzonderlijk of in combinatie met andere activiteiten, van een plan, project of handeling op een Natura 2000-gebied beschreven staan. Deze nadelige effecten worden in relatie tot de instandhoudingsdoelen bepaald. Indien uit de passende beoordeling volgt dat er significant nadelige gevolgen op zullen treden, moeten de plannen getoetst worden aan de zogenaamde ADC-criteria;

1. Zijn er Alternatieven?
2. Is er sprake van een Dwingende reden van groot openbaar belang?
3. Zijn er Compenserende maatregelen voorzien?

Wanneer er een alternatief bestaat voor de voorgenomen plannen dat niet tot significant nadelige effecten op instandhoudingsdoelstellingen leidt, moet dit alternatief gekozen worden. De ecologische belangen hebben in dit geval voorrang op economische belangen. Wanneer er geen alternatieven voorhanden zijn, er sprake is van een dwingende reden van groot openbaar belang en/of er voldoende compenserende maatregelen getroffen worden, kan een vergunning voor de voorgenomen plannen verleend worden.

2.1.2 Soortenbescherming

De Ow onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes voor dier- en plantensoorten, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Vooral de artikelen 11.34 Bal Vogelrichtlijn, 11.46 Bal Habitatrichtlijnsoorten, en 11.34 Bal Andere soorten zijn belangrijk in het kader van flora- en faunaonderzoek bij onder andere ruimtelijke ontwikkelingen (zie tabel 1).

Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van vergunningsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de specifieke zorgplicht (artikel 11.27 bal). Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen.

Beschermingsregime soorten Artikel 11.38 Bal Vogelrichtlijn	Beschermingsregime soorten Artikel 11.46 Bal Habitatrichtlijn	Beschermingsregime soorten Artikel 11.55 Bal Andere soorten
Lid 1a: Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen	Lid 1a: Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Lid 1: Onverminderd artikel 5.1 Ow, tweede lid, aanhef en onder g, is het verboden: in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet: <u>a</u> : opzettelijk te doden of te vangen; <u>b</u> : de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, <u>c</u> : vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
Lid 1b: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Lid 1b: Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.	
Lid 1c: Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.	Lid 1c: Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Lid 2: De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.
Lid 1d: Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.	Lid 1d: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.	
Lid 3: Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Lid 3: Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	

2.2 Vergunning flora en fauna-activiteit

Wanneer één of meerdere verbodsbepalingen van toepassing zijn voor de voorgenomen activiteit, dient een vergunning aangevraagd te worden bij de provincie waarin de activiteit plaatsvindt.

Een vergunning voor het overtreden van verbodsbepalingen wordt voor soorten uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn alleen verleend wanneer voldaan wordt aan elk van de volgende voorwaarden:

- Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- De vergunning is nodig:
 - a) In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
 - of b) In het belang van een dwingende reden van groot openbaar belang;
 - of c) In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Voor vogels kan echter geen beroep gedaan worden op belang b “dwingende reden van groot openbaar belang”. Wanneer overtreding van de verbodsbepalingen voorkomen kan worden door het treffen van mitigerende maatregelen, is het aanvragen van een vergunning niet nodig. Bij de aanvraag van een vergunning in het kader van de Ow zijn een activiteitenplan en -in sommige gevallen- een compensatieplan noodzakelijk. Hierin staan de bevindingen uit de flora- en faunatoets vermeld en worden maatregelen beschreven die uitgevoerd zullen worden om ervoor te zorgen dat de nadelige effecten op beschermde plant- en diersoorten in en binnen de invloedssfeer van de activiteit zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel te beperken of, in het geval van een compensatieplan, te compenseren.

Overige soorten

Voor de soorten uit deze categorie geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen mits een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit. Indien aantoonbaar gewerkt kan worden volgens een dergelijke gedragscode, hoeft geen vergunning aangevraagd te worden voor het overtreden van één of meerdere verbodsbepalingen van de Ow. Indien er geen goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit of het niet mogelijk is om volgens een dergelijke gedragscode te werken, dient bij overtreding van verbodsbepalingen wel een vergunning aangevraagd te worden. De vergunning kan voor deze soorten echter op grond van meer belangen verleend worden dan het geval is voor de Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten.

Zorgplicht

Tenslotte geldt voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermde soorten) de zorgplicht uit de Omgevingswet. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden.

2.3 Natuurnetwerk Nederland

Binnen de Ow is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Daarnaast kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”.

Natuurwaarden van het NNN worden afgemeten aan doelsoorten. Het is belangrijk dat verlies van en winst aan belangrijke natuurwaarden hieraan worden afgemeten. Ruimtelijke ingrepen moeten vooraf worden getoetst op hun effect op het areaal, de samenhang en de kwaliteit van het NNN. Ingrepen die geen significant negatief effect op wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN hebben, kunnen in principe doorgang vinden. Als echter het tegenovergestelde geldt, hangt doorgang van de plannen onder meer af van het belang van de plannen en van de mogelijkheden voor mitigatie en compensatie. Hierbij geldt het 'Nee, tenzij-regime'. Per saldo dient de kwaliteit en/of kwantiteit van het NNN te verbeteren. Waar Natura 2000 -gebieden met het NNN overlappen, blijft ook het NNN-regime gelden.

3. Omschrijving plangebied en Voorgenomen ontwikkeling

3.1 Algemeen

Het plangebied bestaat uit tien aaneengesloten kavels. Op de kavels grenzende aan de Milheestraat bevindt zich een bedrijfswoning met (sier)tuin en twee voormalige veestallen, waarvan een gedeelte in de huidige situatie in gebruik is als paardenstal. Op het moment van uitvoeren van de Quicksan waren de rest van de stallen leeg en de vloeren schoongeveegd, op een aantal pallets met brandhout na. Aan de achterzijde van de stallen bevindt zich een afgezet gedeelte waar verschillende paarden lopen. De overige kavels zijn in gebruik als akkerland. Kavel 2114 is een gedeeltelijk met kleine bomen aangeplante overhoek grenzend aan Millekens. Aan de noordkant grenst het plangebied aan enkele woonerven en een klein bosperceel met loof- en naaldhout. De zuidelijke helft van het plangebied grenst aan diverse landbouwpercelen.

Het plangebied bevindt zich aan de oostelijke grens van de bebouwde kom van Milheeze. In de directe nabijheid van het plangebied is geen water aanwezig, de Bakelse Plassen (zandwinningsplassen) bevinden zich op ca. 1,2 kilometer afstand van het plangebied.



Figuur 1: Globale ligging van het plangebied, aangeduid met de rode cirkel. Bron: Kadviewer.map5.nl

Het plangebied en de onderzochte omliggende gronden zijn in Figuur 1 en Figuur 2 weergegeven. De locatie bevindt zich op percelen 781, 991, 996, 1029, 1028, 1966, 2081, 2114, 2142, 2143.



Figuur 2: De kavel(s) welke bezocht en onderzocht zijn op de aanwezigheid van beschermde soorten flora en fauna. Bron: DPOK.

3.2 Voorgenomen ontwikkeling

De geplande werkzaamheden betreffen de sloop van de bedrijfswoning en voormalige veestallen en de ontwikkeling van de in Figuur 2 weergegeven kavels tot nieuwbouwwijk.

3.2.1 Te ontwikkelen kavel

De te ontwikkelen kavels met de slopen bebouwingen en directe omgeving zijn afgebeeld in figuur 3.





Figuur 3: Huidige situatie. Bron: BNL advies

4. Methode

4.1 Huismus

Door middel van inventarisatie moet in beeld gebracht worden of er in het plangebied nesten (en essentieel leefgebied) van de huismus aanwezig zijn. De inventarisatie van de huismus is uitgevoerd volgens de daarvoor opgestelde protocollen. In Tabel 2 staat de beoogde werkwijze uitgewerkt, naar het Kennisdocument Huismus van BIJ12.

Uitvoeringsstrategie

Het inventariseren van nestplaatsen kan op verschillende manieren uitgevoerd worden. Het is per project maatwerk welke inventarisatiemethode ingezet wordt en welke intensiviteit van nader onderzoek nodig is. Hieronder staan verschillende methoden uiteengezet. De aanwezigheid van een nest van een huismus kan als volgt worden aangetoond:

- Nest indicatieve waarneming
- Waarneming in potentieel broedbiotoop
- Waarneming van nesten door dakpannen te lichten

De meest geschikte (en gekozen) inventarisatiemethoden op deze locatie zijn de nest indicatieve waarneming en het de waarneming in potentieel broedbiotoop. Deze zijn dan ook toegepast.

Functionele leefomgeving

Het is noodzakelijk dat in beeld wordt gebracht waar welke elementen van de functionele leefomgeving zich bevinden. Hiertoe behoren vooral de plekken waar gefoerageerd en geslapen wordt, zoals struiken, hagen, klimop en kruidenrijke vegetaties. Het slapen kan gedurende het jaar op wisselende plekken gebeuren. Ook de plekken waar gedronken of gebaad kan worden of waar een stofbad genomen kan worden, behoren hiertoe. Het vaststellen van de locaties van de slaapplaatsen kan gedurende het gehele jaar het beste rond zonsondergang of rond zonsopgang plaatsvinden.

Tijdens de veldbezoeken is gezocht naar sporen van huismussen onder bomen/ coniferen, locaties van stofbaden en rustplekken zoals (groenblijvende) struiken en klimplanten.

Projectmethodiek

De afwezigheid van broedende huismussen kan voldoende aannemelijk worden gemaakt als er gedurende minimaal 2 uur geen waarnemingen zijn verricht die duiden op de aanwezigheid van een nest- of rustplaats tijdens:

- twee gerichte veldbezoeken in de optimale periode 1 april tot en met 15 mei;
- of: drie gerichte veldbezoeken in de periode 10 maart tot en met 20 juni waarvan minimaal één bezoek in de optimale periode heeft plaatsgevonden.

De inventarisatie moet bij voorkeur onder de volgende omstandigheden plaatsvinden:

- gunstige weersomstandigheden (geen regen, geen kou en/of een maximale windsterkte van windkracht 4 (afhankelijk van lokale omstandigheden), of te hoge temperaturen);
- op geluidsluwe momenten (bijvoorbeeld de zondagmorgen in stedelijk gebied);
- op geschikte momenten op de dag wanneer de meeste activiteit is waar te nemen: vaak zijn dit enkele uren na zonsopkomst wanneer de temperatuur is opgelopen (de huismus wordt dan actief aangezien het een warmteminnende soort is; er is daardoor sprake van een piek in de ochtend) en de laatste uren voor zonsondergang; en met een tussenperiode van minimaal 10 dagen.

Tabel 2: Werkwijze en periodes van onderzoek

Soortgroep	Functie	Methode	Periode	Bezoeken	Interval	Weersomstandigheden	Tijdstip
Huismus	Nest/ rustplaats	Zicht, gehoor of sporen	01-apr -15-mei	2x 2 uur	Minimaal 10 dagen tussen eerste en laatste bezoek	Geen regen, <4 Bft	Tussen 1 uur na zonsopkomst en 1 uur voor zonsondergang
			10-mrt -20-juni	3x 2 uur (Min. 1 tussen 01 apr - 15 mei)			

4.2 Gierzwaluwen

De inventarisatie van gierzwaluw is uitgevoerd volgens de daarvoor opgestelde protocollen. In 3Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. staat de beoogde werkwijze uitgewerkt, naar h et Kennisdocument gierzwaluw (Bij12).

Functionele leefomgeving

Er moet in beeld gebracht worden waar zich de locaties van nesten en rustplaatsen van de gierzwaluw bevinden. Het is belangrijk om bij het onderzoek aandacht te schenken aan de controle van potentieel geschikte locaties. De aanwezigheid van een nest of van een rustplaats van een gierzwaluw moet op basis van een territoriumkartering vanaf eind april tot en met half juli worden uitgevoerd.

Uitvoeringsstrategie

De datumgrenzen voor tellen zijn 15 mei tot en met 15 juli, maar de meest geschikte periode is 1 juni-15 juli. Daarvoor zijn niet alle broedvogels aanwezig, daarna vliegen de jongen al uit. Tussen circa anderhalf uur vóór zonsondergang en een half uur na zonsondergang is de grootste kans om het invliegen in een opening waar te nemen. Een telling in de ochtenduren is minder zinvol (vogels zijn dan minder luidruchtig). Er moet alleen geteld worden bij goede weersomstandigheden (droog, weinig wind). Een telling bij langdurig koud en nat weer is zinloos (broedvogels zijn dan elders of stil op het nest).

Projectmethodiek

De afwezigheid van broedende gierzwaluwen kan voldoende aannemelijk gemaakt worden als er geen waarnemingen zijn verricht die duiden op de aanwezigheid van een nest na:

- In de periode 1 juni - 15 juli;
- minimaal 3 inventarisatiemomenten met een tussenliggende periode van minimaal 10 dagen;
- waarvan minimaal één inventarisatie vóór 1 juli wordt uitgevoerd en één inventarisatie na 1 juli (in verband met spreiding tijdens het broedseizoen en het waarnemen van mogelijke nieuwe broedpaartjes);
- tussen 1,5 uur voor zonsondergang tot 0,5 uur na zonsondergang (laatste voederronde meenemen);
- tijdens goede (droge) weersomstandigheden.

Tabel 3: Werkwijze en periodes van onderzoek

Soortgroep	Functie	Methode	Periode	Bezoeken	Interval	Weersomstandigheden	Tijdstip
Gierzwaluw	Nest/ rustplaats	Zicht, gehoor of sporen	01-juni - 15-juli	3x 2 uur (Min. 1 vóór 1 juli en 1 na 1 juli)	Minimaal 10 dagen tussen eerste en laatste bezoek	Geen regen, <4 Bft	1,5 uur voor zonsondergang tot een half uur na zonsondergang

4.3 Steenuil

De aanwezigheid van een nest of van een rustplaats van een steenuil kan het hele jaar worden aangetoond. Alle waarnemingen in een geschikt gebied duiden op de mogelijke aanwezigheid van een nestplaats in het gebied.

De meest optimale periode om de aanwezigheid aan te tonen, is van 15 februari tot en met 15 april. De inventarisatie moet tijdens goede weersomstandigheden en in een geschikte biotoop plaatsvinden. Het beste moment om te inventariseren is in de avondschemer, vanaf een halfuur na zonsondergang, tot middernacht. Een ander goed moment is in de ochtendschemer, van anderhalf uur voor zonsopkomst tot zonsopkomst. De beste resultaten worden gekregen door de baltsroep van de steenuilen af te spelen of na te doen. Daarnaast moet er overdag gezocht worden naar zaken die op de aanwezigheid van een territorium duiden, bijvoorbeeld sporen in de vorm van uitwerpselen, braakballen en veren.

De (vermoedelijke) locatie van de nestplaats kan worden vastgesteld door een nest indicatieve waarneming. Dit kan zijn:

- het aantreffen van een nest
- de waarneming van bezoek van een steenuil aan een waarschijnlijke nestplaats of
- de waarneming van transport van voedsel naar jongen of bedelende jongen in nestopening.

Vaak zal het nodig zijn om de waarnemingen van vooral de nestplekken zo gedetailleerd op een kaart aan te geven, dat het mogelijk is om per object te zien waar de nestplekken zich bevinden. Houd er bij het bepalen van het aantal territoria in het gebied rekening mee dat steenuilen tot enkele honderden meters van de nestplek aanwezig kunnen zijn.

Waarnemingen die verder dan 500 meter van elkaar verricht zijn, duiden vaak op twee verschillende territoria. Deze afstand kan per gebied verschillen.

De afwezigheid van broedende steenuilen kan worden aangetoond als tijdens drie gerichte veldbezoeken in de periode van 1 februari tot en met 30 april -waarbij er minimaal 1 maand zit tussen het eerste en het laatste bezoek- geen aanwezigheid kan worden aangetoond.

Tabel 4: Werkwijze en periodes van onderzoek

Soortgroep	Functie	Methode	Periode	Bezoeken	Interval	Weersomstandigheden	Tijdstip
Steenuil	Nest/ territorium	afspelen baltstroep en tenminste éénmaal zoeken naar sporen en nestplekken.	1 feb t/m 30 apr	4: 3x baltstroep en 1x sporen zoeken	Minimaal 1 maand tussen eerste en laatste bezoek	Geen regen, <4 Bft	Avondschemering 0,5 uur na zonsondergang tot middernacht; 1,5 uur voor zonsopkomst tot zonsopkomst

4.4 Gebouwbewonende vleermuizen

Tijdens het vleermuisonderzoek is onderzocht welke soorten en aantallen vleermuizen in het gebied voorkomen, en welke functie(s) het plangebied heeft voor vleermuizen (verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes). Dit is essentieel om uitspraken te doen over de effecten op populaties van de beschermde soorten en de eventueel te nemen maatregelen. Ook geeft het duidelijkheid op de vraag of het indienen van een vergunningsaanvraag noodzakelijk is.

Uitvoeringsstrategie

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd aan de hand van het landelijk vastgestelde protocol voor vleermuisonderzoek (versie 2021, zie Tabel 5). Dit is een door het bevoegd gezag en het Netwerk Groene Bureaus (NGB) goedgekeurde methodiek. Het vleermuisprotocol geeft aan dat meerdere onderzoek rondes nodig zijn om de verschillende functies van het gebied voor vleermuizen in kaart te brengen. De bezoekeronden moeten worden uitgevoerd in de vleermuisactieve periode tussen half mei en eind september. Het vleermuisonderzoek in de voorjaarsperiode is met het oog op de grootte van het plangebied deels uitgevoerd door twee onderzoekers. Voor het vleermuisonderzoek in het najaar is één onderzoeker ingezet; dit aangezien de vleermuizen veelal vanaf een vaste locatie (paar)roepen en derhalve eenvoudiger waargenomen worden. Aangezien het onderzoek geheel conform het landelijk vastgestelde vleermuisprotocol is uitgevoerd, zijn de resultaten betrouwbaar.

De inventarisaties zijn uitgevoerd door [REDACTED]

[REDACTED] (BNL advies). Alle inventarisatierondes zijn uitgevoerd tijdens gunstige weersomstandigheden.

Technische aanpak en projectmethodiek

Het onderzoek naar vleermuizen begint vanaf zonsondergang of drie uur voor zonsopkomst met behulp van de batdetector Anabat Walkabout. Dit apparaat vormt de ultrasone roepen van vleermuizen om tot een voor mensen hoorbare frequentie, daarnaast biedt het apparaat de mogelijkheid om de sonogrammen van het geluid direct visueel te analyseren. Waarnemingen die niet ter plaatse te duiden zijn, worden op een later tijdstip geanalyseerd met behulp van Anabat Insight analyse software. Om vleermuizen te kunnen zien maakt BNL advies naast led zaklampen ook gebruik van een warmtebeeld camera, de Scion OTM266 van FLIR en de Hikmicro Falcon FQ25. Dit soort camera maakt het mogelijk om dieren die buiten de detectie afstand van de batdetectors zijn waar te nemen en de precieze locatie van invliegopeningen vast te stellen zonder lichtverstoring.

Tabel 5: Werkwijze en periodes van onderzoek

Soortgroep	Functie	Methode	Periode	Aantal bezoeken	Interval	Weersomstandigheden	Tijdstip
Vleermuis	Paarverblijf	Geluids- waarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]	15-aug- 01-okt	2x3 uur	20 dagen tussen bezoeken	Geen regen, <3 Bft, >12 °C	vanaf 30 na zonsondergang tot zonsopkomst
	Nachtzwermen		01-aug- 10-sep	2x 2,5 uur	10 dagen tussen bezoeken	Geen regen, <4 Bft, >13 °C	Tussen 00:00 en 02:00
	Zomerverblijf		15-apr- 15-okt	1 avond (2,5 uur), 1 ochtend (3 uur), 1 x in de kraamperiode	20 dagen tussen bezoeken, 1 in juni	maximaal motregen, <3 Bft, >12 °C	starten bij zonsondergang, tot zonsopkomst
	Kraamverblijf		15-mei- 15-juli	1x2,5 uur, 1x3 uur		maximaal motregen, <3 Bft, >12 °C	

5. Resultaten veldonderzoek

5.1 Huismussen

Er zijn twee veldbezoeken uitgevoerd tussen 4-4-2025 en 14-4-2025 (zie Tabel 6: Data en weersomstandigheden nader onderzoek huismussen).

Er zijn tijdens de beide onderzoeksmomenten geen waarnemingen gedaan van huismussen, binnen of direct aangrenzend aan het plangebied.

Tabel 6: Data en weersomstandigheden nader onderzoek huismussen

Onderzoeksmomenten Huismus									
Datum	Locatie	Weersomstandigheden	Temperatuur	Windkracht/-richting	Methode	Begintijd	Eindtijd	Resultaat	Naam
4-4-2025	Milheesestraat 16, Milheeze	Zonnig, droog	23C	NO 2	Visuele observatie	16:00	17:00	Geen waarnemingen	
14-4-2025	Milheesestraat 16, Milheeze	Bewolkt, droog	11C	ZO 2	Visuele observatie	08:00	09:00	Geen waarnemingen	

5.2 Gierzwaluw

Tijdens de veldbezoeken (zie Tabel 78) zijn geen gierzwaluwen binnen- en nabij het plangebied waargenomen. Ook zijn er geen gierzwaluwen overvliegend waargenomen. Uitgesloten is dat gierzwaluwen gebruik maken van de bebouwing binnen het plangebied. Negatieve effecten op de gierzwaluw zijn daarmee uitgesloten.

Onderzoeksmomenten Gierzwaluw - Gronausestraat 516 Enschede								
Datum	Locatie	Weersomstandigheden	Temperatuur	Methode	Begintijd	Eindtijd	Resultaat	Naam
21-6-2025	Gronausestraat 516 Enschede	Helder en droog, ZO 1	30 graden C	Op zicht	20:30	22:40	Geen gierzwaluwen aangetroffen	
26-6-2025	gronausestraat 516 Enschede	Bewolkt en droog, ZW 2	22 graden C	Op zicht	20:30	22:40	Geen gierzwaluwen aangetroffen	
14-7-2025	Gronausestraat 516 Enschede	Helder en droog, W 1	20 graden C	Op zicht	20:15	22:30	Geen gierzwaluwen aangetroffen	

Tabel 7: Onderzoeksmomenten gierzwaluw

5.3 Steenuil

Er zijn 4 veldbezoeken uitgevoerd tussen 25-2-2025 en 15-4-2025 (zie 7).

Veldbezoek 1: Tijdens het veldbezoek is er gezocht naar sporen van uilen binnen het plangebied. Er zijn krijtsporen en uilenballen van steenuilen aangetroffen in een open, te slopen, schuur binnen het plangebied. In de tuin van Antoniusstraat 15 is een steenuilenkast aanwezig.

Veldbezoek 2: Tijdens het veldbezoek is de baltsroep van de steenuil afgespeeld. Drie dieren reageerden, op grote afstand, op de baltsroep. Één steenuil jagend, binnen het plangebied aangetroffen.

Veldbezoek 3: Tijdens het veldbezoek is de baltsroep van de steenuil afgespeeld. Drie dieren reageerden op de baltsroep, één op afstand, één vanuit de Antoniusstraat 15 en één vanuit de paardenwei behorende aan de Milheesestraat 20.

Veldbezoek 4: Tijdens het veldbezoek werd er met zware machines op aanwezige akker gewerkt, hierbij was er veel verstoring door licht en geluid. Er zijn tijdens dit veldbezoek geen steenuilen waargenomen. Wel is er een vliegrouete van vleermuizen aangetroffen.

De bevindingen tijdens het onderzoek zijn in een overzichtskaart in Figuur 4 afgebeeld.

Tabel 78: Onderzoeksmomenten steenuil

Onderzoeksmomenten Steenuil								
Datum	Locatie	Weersomstandigheden	Temperatuur	Methode	Begintijd	Eindtijd	Resultaat	Naam
25-2-2025	Milheesestraat 16, Milheeze	Droog, zonnig	14 tot 15 graden celsius	Onderzoek naar sporen	12:00	13:00	Krijtsporen en geschikt leefgebied aangetroffen, steenuilenkast Antoniusstraat 15	
12-3-2025	Milheesestraat 16, Milheeze	Droog, half bewolkt	1 tot 4 graden celsius	Roep steenuil afspelen	19:30	21:30	3 dieren, op grote afstand hoorbaar waargenomen. 1 dier hoor- en zichtbaar, binnen plangebied, jagend waargenomen	
24-3-2025	Milheesestraat 16, Milheeze	Droog, helder	7 tot 10 graden celsius	Roep steenuil afspelen	19:45	21:45	3 dieren hoorbaar waargenomen en 2 dieren zichtbaar waargenomen. 1 dier duidelijk vanuit Antoniusstraat 15 en 1 dier vanuit naburige paardenweide Milheesestraat 20.	
15-4-2025	Milheesestraat 16, Milheeze	Droog, overwegend helder	12 tot 14 graden celsius	Roep steenuil afspelen	20:35	22:35	Geen steenuilen hoor- of zichtbaar waargenomen. Op de akker binnen het plangebied waren tijdens het veldbezoek werkzaamheden met een grote landbouwmachine. Hierbij was er veel verstoring van het gebied door licht en geluid. Vliegrouwe vleermuizen aangetroffen (100+ dieren)	



Figuur 4: Overzicht waarnemingen steenuil. Blauwe cirkel: visuele waarneming; Rode ster: nestkast in tuin; Roze ster: sporen in schuur aangetroffen; Gele cirkel: Hoorbare waarneming. Bron: Google Maps.

5.3 Gewone dwergvleermuis

Er zijn vijf veldbezoeken uitgevoerd tussen 22-5-2025 en 23-9-2025 (zie Tabel 8).

De inventarisaties zijn uitgevoerd door [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED]. Alle inventarisatierondes zijn uitgevoerd tijdens gunstige weersomstandigheden.

Veldbezoek 1: Tijdens eerdere veldbezoeken, mbt het nader onderzoek naar de steenuil, is een vliegroue van vleermuizen aangetroffen, er werden 100+ dieren waargenomen. Het grootste deel van de overvliegende vleermuizen bestond uit gewone dwergvleermuizen, ook werden er enkele laatvliegers waargenomen. Ook tijdens het eerste veldbezoek mbt het nader onderzoek naar vleermuizen wordt deze route druk bevlogen door gewone dwergvleermuizen en een aantal laatvliegers. Er zijn tijdens het veldbezoek geen in- of uitvliegers waargenomen, enkel sporadisch foeragerende gewone dwergvleermuis of laatvlieger aangetroffen.

Veldbezoek 2: Er zijn tijdens het veldbezoek geen in- of uitvliegers waargenomen, enkel sporadisch foeragerende gewone dwergvleermuis of laatvlieger aangetroffen.

Veldbezoek 3: Er zijn tijdens het veldbezoek geen in- of uitvliegers waargenomen, enkel sporadisch foeragerende gewone dwergvleermuis of laatvlieger aangetroffen.

Veldbezoek 4: Er zijn tijdens het veldbezoek geen in- of uitvliegers waargenomen, enkel sporadisch foeragerende gewone dwergvleermuis of laatvlieger aangetroffen.

Veldbezoek 5: Er zijn tijdens het veldbezoek geen in- of uitvliegers waargenomen, enkel sporadisch foeragerende gewone dwergvleermuis of laatvlieger aangetroffen.

Samenvatting: Er is een druk bevlogen vliegroue aanwezig binnen het plangebied, 's avonds vliegen de dieren vanuit de woonwijk(west), in oostelijke richting langs het dennenbosje, over de paardenbak, langs de zuidgevel van de paardenstal, langs de bomenrij richting de Hoevensebaan. Er zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen aangetroffen in de te slopen bebouwing.

De bevindingen tijdens het onderzoek zijn in een overzichtskaart in Figuur 5 afgebeeld.

Tabel 89: Data en resultaten van de uitgevoerde vleermuis inventarisatierondes

Onderzoeksmomenten vliegroue vleermuizen									
Datum	Locatie	Weersomstandigheden	Windkracht/richting	Temperatuur	Methode	Begintijd	Eindtijd	Resultaat	Naam
22-5-2025	Milheestraat 16, Milheeze	Droog, half bewolkt	NW 1	12 graden C	Op locatie met bat-detector en warmtebeeldcamera	21:30	00:15	Vliegroue vastgesteld en vastgelegd met warmtebeeldcamera, zeer drukke vliegroue van voornamelijk gewone dwerg en enkele laatvliegers. Foeragerende vleermuizen rondom bebouwing (gewone dwerg, laatvlieger). Geen in- of uitvliegers waargenomen.	[REDACTED]
20-6-2025	Milheestraat 16, Milheeze	Droog, helder	ONO 2	21 graden C	Op locatie met bat-detector en warmtebeeldcamera	21:55	00:45	Foeragerende vleermuizen rondom bebouwing (gewone dwerg, laatvlieger). Geen in- of uitvliegers waargenomen.	[REDACTED]
1-7-2025	Milheestraat 16, Milheeze	Droog, helder	ZO 1	18 graden C	Op locatie met bat-detector en warmtebeeldcamera	01:15	04:35	Foeragerende vleermuizen rondom bebouwing (gewone dwerg, laatvlieger) Geen in- of uitvliegers waargenomen.	[REDACTED]
20-8-2025	Milheestraat 16, Milheeze	Droog, half bewolkt	NNO 1	20 graden C	Op locatie met bat-detector en warmtebeeldcamera	22:00	01:00	Foeragerende vleermuizen rondom bebouwing (gewone dwerg, laatvlieger) Geen in- of uitvliegers waargenomen.	[REDACTED]
23-9-2025	Milheestraat 16, Milheeze	Droog, half bewolkt	NNO 2	14 graden C	Op locatie met bat-detector en warmtebeeldcamera	19:30	22:45	Foeragerende vleermuizen rondom bebouwing (gewone dwerg, laatvlieger) Geen in- of uitvliegers waargenomen.	[REDACTED]



Figuur 5: Vliegroute aanvullen met extra landschapsbomen om de bestaande vliegroute te behouden/ te versterken.

6. Gebiedsfunctie, effectanalyse en maatregelen

6.1 Huismus en gierzwaluw

Tijdens de veldbezoeken is gebleken dat het plangebied géén functie voor huismussen en gierzwaluwen vervult. Er zijn geen vaste nest-, rust- of verblijfplaatsen van huismussen aangetroffen. Ook overige habitatfuncties zijn binnen het plangebied of in de direct aangrenzende omgeving niet aanwezig.

Mitigerende maatregelen

Naar aanleiding van de QuickScan en de inventarisatierondes is er geen aanleiding tot het plaatsen van mitigerende maatregelen.

6.2 Steenuil

Tijdens het nader onderzoek naar de aanwezigheid van steenuilen is gebleken dat het plangebied deel uit maakt van het territorium van een steenuil. Het dier gebruikt de akkers als foerageergebied.

De geplande werkzaamheden hebben tot gevolg dat er foerageergebied verdwijnt, waardoor de functionaliteit van de nestplaats wordt aangetast.

Mitigerende maatregelen

De aanbevolen mitigerende maatregelen ter verbetering van het leefgebied van de steenuil binnen het plangebied, zijn in dit geval het plaatsen van twee steenuil kasten in geschikt leefgebied, in de omgeving van het plangebied, binnen bestaand territorium van de desbetreffende steenuil.

6.3 Vleermuizen

Tijdens het nader onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen is gebleken dat er binnen het plangebied een vliegroute voor vleermuizen aanwezig is. De bebouwing binnen het plangebied is niet in gebruik als vaste rust- en verblijfplaats van vleermuizen.

De geplande werkzaamheden hebben mogelijk tot gevolg dat een vliegroute wordt onderbroken waardoor de bereikbaarheid van foerageergebied negatief wordt beïnvloed.

Mitigerende maatregelen

De aanbevolen mitigerende maatregelen ter voorkoming van negatieve effecten op de vliegroute, zijn in dit geval het aanplanten, van een groenstrook tussen het naaldbosje in het westen en de bomenrij in het oosten, met daarin hogere bomen. Met deze maatregelen wordt de instandhouding van de vliegroute gewaarborgd.

In het stedenbouwkundigplan (zie figuur 5) was al een groenstrook aangeplant, hierin zijn een aantal extra landschapsbomen opgenomen, waarmee de bestaande vliegroute gehandhaafd blijft.

7. Conclusie

7.1 Gebouwbewonende Vleermuizen

Naar aanleiding van het aanvullend onderzoek naar beschermde soorten aan de Milheesestraat te Milheeze kunnen we met zekerheid zeggen dat binnen het plangebied sporadisch gefoerageerd wordt door de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger. Van de waargenomen vleermuissoorten kan met aan zekerheid grenzende mate van waarschijnlijkheid geconcludeerd worden dat deze geen zomer-, kraam- paar- en/of winter-verblijfplaatsen hebben in de te slopen objecten.

De aangetroffen vliegroute wordt, wanneer de mitigerende maatregelen toegepast worden, niet negatief beïnvloed door de geplande ontwikkeling.

Het aanvragen van een vergunning flora- en fauna-activiteit is niet noodzakelijk.

7.2 Huismussen

Naar aanleiding van het aanvullend onderzoek naar beschermde soorten aan de Milheesestraat te Milheeze kunnen we met zekerheid zeggen dat het plangebied en direct aangrenzende omgeving geen deel uitmaakt van het leefgebied van huismussen.

Het aanvragen van een vergunning flora- en fauna-activiteit is niet noodzakelijk.

7.3 Gierzwaluw

Naar aanleiding van de quickscan flora en fauna is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van gierzwaluwen in de te ontwikkelen bebouwing. Tijdens het onderzoek zijn geen gierzwaluwen of nesten van de gierzwaluw waargenomen binnen het plangebied en in de te ontwikkelen bebouwing. Negatieve effecten zijn daarmee uitgesloten. Te nemen mitigerende- en compenserende maatregelen zijn niet van toepassing.

Het aanvragen van een vergunning flora- en fauna-activiteit is niet noodzakelijk.

7.4 Steenuil

Naar aanleiding van het aanvullend onderzoek naar beschermde soorten aan de Milheesestraat te Milheeze kunnen we met zekerheid zeggen dat het plangebied en direct aangrenzende omgeving deel uitmaakt van het leefgebied van een paartje steenuilen. De functionaliteit van een vast rust- en verblijfplaats wordt negatief beïnvloed door de geplande ontwikkeling.

Het toepassen van compenserende maatregelen en het aanvragen van een vergunning is noodzakelijk.

7.5 Mitigatie- compensatieplan en ecologisch werkprotocol

Voor de aanvraag van de vergunning op Flora en Fauna activiteit op de Omgevingswet dient voor de aanwezige steenuil nabij het plangebied een mitigatie- compensatieplan en een ecologisch werkprotocol opgesteld te worden. In het mitigatie- compensatieplan staat beschreven op welke mate en manier de functie die negatief beïnvloed wordt gemitigeerd/gecompenseerd kan worden. Het ecologisch werkprotocol dient als leidraad voor de planning, werkzaamheden en verantwoordelijkheden tijdens het vervolgtraject, zodat binnen de wettelijke kaders gewerkt kan worden.

Zorgplicht

Te alle tijden geldt de algemene zorgplicht voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermden). De zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen. Manieren om aan de zorgplicht te voldoen zijn onder andere:

- Indien er bij de werkzaamheden nieuwe verlichting in het plangebied wordt geplaatst, wordt aanbevolen om verlichting toe te passen die verstoring bij vleermuizen en andere nacht-actieve soorten zoveel mogelijk beperkt. De lichthinder voor vleermuizen door verlichting kan aanzienlijk worden beperkt door het toepassen van amberkleurige UV-vrije LED-armaturen, lagere lichtmasten en een scherpe afsnede van de lichtinval.
- In het kader van de zorgplicht moeten alle dieren, waaronder de licht beschermde soorten (die vrijstelling van vergunning genieten) en de niet beschermde soorten, voldoende ruimte krijgen om te vluchten of om zich te verplaatsen tijdens de werkzaamheden.
- Dit gebeurt door onder andere vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken, steenhopen) gefaseerd te verwijderen;
- in verband met verstoring van aanwezige dieren kunnen de werkzaamheden zoveel mogelijk overdag uitgevoerd worden en buiten de meest kwetsbare periode;
- De werkzaamheden zouden gefaseerd uitvoeren;

Indien tijdens de werkzaamheden dieren aangetroffen worden dient te alle tijden een ecooloog ingeschakeld te worden.

De geplande werkzaamheden aangaande de bebouwing kunnen pas uitgevoerd worden na verlening van een vergunning op Flora en Fauna activiteiten op de Omgevingswet en onder begeleiding van een ecologisch deskundige. Om de vergunningsaanvraag te kunnen starten dient echter nog uitgebreid mitigatieplan opgesteld te worden door een ecooloog, in overleg met het Bevoegd gezag. Het mitigatieplan en een ecologisch werkprotocol dienen als onderbouwing voor de aanvraag.

Tabel 9: Samenvatting conclusie

Soortgroep	Vervolgonderzoek uitgevoerd	Negatieve invloed door ontwikkeling	Toepassen van mitigerende- en compenserende maatregelen	Vergunning flora- en fauna-activiteit benodigd?
Vleermuizen	Ja	Waarschijnlijk	Ja, vliegroute vleermuizen instand houden door rekening te houden met de inrichting van het plangebied.	Nee, mits
Vogels met jaarrond beschermde nesten	Ja huismus, gierzwlaauw en steenuil	Waarschijnlijk voor steenuil	Ja, plaatsen van 2 steenuilkasten aan de randen van het plangebied binnen het territorium	Ja