

14-2-2025

QuickScan flora en fauna

Handelseweg 6, Handel

BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies



*Verkennd onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en
verblijfplaatsen van beschermde flora en fauna*

Colofon:

Contact:

BNL advies
Tuinstraat 12
5427 PR Boekel

T [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Projectlocatie:

Handelseweg 6
5423 SB Handel

Projectcode:

24219.QFF

Status:

Revisie

Datum Veldbezoek:

3-3-2024 en 27-1-2025

Datum Rapportage:

14-2-2025

Auteur Vooronderzoek

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

© copyright BNL advies 2025

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. BNL advies kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

Inhoud

Colofon:	2
1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Doel	5
2. Toelichting Omgevingswet	6
2.1 Gebiedsbescherming	6
2.2 Soortenbescherming	7
2.3 Bescherming van houtopstanden	9
3. Omschrijving plangebied	11
3.1 Algemeen	11
3.2 Voorgenomen ontwikkeling	12
3.2.1 Te ontwikkelen kavels	12
3.2.2 Beplantingen in directe omgeving	13
3.3 Vooronderzoek	14
3.4 Analyse gebiedsbescherming	15
3.4.1 Natuurnetwerk Brabant (NNB)	15
4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten	17
4.1 Algemeen	17
4.2 Soorten vogelrichtlijn	17
4.2.1 Voorkomen en functie	17
4.2.2 Vogels met jaarrond beschermde nesten	17
4.2.3 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)	19
4.2.4 Overige broedvogels	19
4.2.5 Activiteiten binnen het broedseizoen	20
4.3 Soorten Habitatrichtlijn	20
4.3.1 Vleermuizen	20
4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten	21
4.4 Nationaal beschermde soorten	21
4.4.1 Grondgebonden Zoogdieren	21
4.4.2 Amfibieën	22
4.4.3 Reptielen	23
4.4.4 Vissen	23
4.4.5 Ongewervelden	23
4.4.6 Vaatplanten	23
4.4.7 Specifieke Zorgplicht	23

5. Conclusie en Advies	25
5.1 Conclusie QuickScan	25
5.2 Aanbeveling QuickScan.....	26
Bijlage 1. Vrijgestelde soorten per provincie.....	27

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens om te slopen en te bouwen in het plangebied, het betreft de sloop van de bestaande bebouwing om de bouw van een nieuwbouwproject mogelijk te maken.

Op verzoek van de initiatiefnemer is een QuickScan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Omgevingswet. De ecologische QuickScan bestaat uit vooronderzoek betreffende de locatie, een veldonderzoek op locatie zelf en bijbehorende verslaglegging.

Het initiële veldonderzoek werd uitgevoerd op 3-3-2023 door Ing. R.J.L. Bijvelds, deze concentreerde zich op de te slopen bebouwing. Op verzoek van de initiatiefnemer is een tweede veldbezoek uitgevoerd op 27-1-2025 door N. van den Berg en D. Linskens, deze concentreerde zich op het volledige plangebied en omliggende groenstructuren.

1.2 Doel

Het doel van een QuickScan is om te bepalen of vervolgstappen nodig zijn (en zo ja, welke) om overtreding van de Omgevingswet te voorkomen. Een QuickScan geeft daarom een effectbeoordeling van de beoogde ingrepen (zowel in de aanleg- als gebruiksfase) op alle in het wild voorkomende planten en dieren én hun functionele leefomgeving.

Hier ligt met name focus op het verkrijgen van informatie over de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en dan voornamelijk de aanwezigheid van habitatsfuncties zoals foerageergebieden, routes, en tijdelijke of vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze informatie is nodig ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling op de locatie.

In en nabij de geplande werkzaamheden op de kavel, op de kavel zelf, in de aangrenzende omgeving en nabije natuurgebieden, kunnen beschermde soorten flora en fauna voorkomen welke negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande activiteiten.

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot een overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna.

De QuickScan richt zich op het verkrijgen van een geïnformeerd beeld van de mogelijke consequenties van de werkzaamheden vanuit de natuurwetgeving en -beleid. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

2. Toelichting Omgevingswet

Sinds 1 januari 2024 is in de Omgevingswet de bescherming van dier- en plantensoorten en van habitattypen in Nederland geregeld. Voorheen was dit geregeld in de Wet natuurbescherming. Hierbij moet een splitsing gemaakt worden tussen flora- fauna-activiteiten (soortenbescherming) en Natura 2000-activiteiten (gebiedsbescherming). Daarnaast kent de Omgevingswet regels voor het vellen van houtopstanden.

Om een ontheffingsaanvraag in behandeling te nemen, dient het onderzoek aan goedgekeurde voorwaarden (o.a. ten aanzien van methode, intensiteit, periode, tijd tussen onderzoekmomenten) te voldoen. Enkel als het onderzoek volgens deze voorwaarden uitgevoerd is, kan volgens de wetgever een goed onderbouwde uitspraak gedaan worden over:

- de aanwezigheid van beschermde soorten;
- de functie van een gebied of onderdelen binnen een gebied voor deze soorten;
- het belang van een gebied of onderdelen binnen een gebied voor aanwezige beschermde soorten;
- de effecten van plannen op deze soorten;
- de keuze voor te nemen (mitigerende- en/of compenserende) maatregelen.

De voorwaarden waaraan onderzoek moet voldoen, staan beschreven in de kennisdocumenten die in opdracht van de wetgever door BIJ12 opgesteld zijn en de inventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus. Onderzoeken die niet volgens deze voorwaarden uitgevoerd zijn, kunnen volgens het bevoegd gezag geen basis en onderbouwing vormen van ontheffingsaanvragen en aanvragen zullen om die reden afgewezen worden. BNL advies werkt volgens bovengenoemde kennisdocumenten en inventarisatieprotocollen.

2.1 Gebiedsbescherming

De Ow richt zich met de bescherming van natuurgebieden en hun bijzondere natuurwaarden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden.

Voor deze kwalificerende waarden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Projecten, plannen en andere handelingen die nadelige effecten hebben op één of meerdere instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, zijn vergunningplichtig of moeten de goedkeuring -een “bestuurlijk oordeel”- van het bevoegd gezag hebben (in veel gevallen zijn dit Gedeputeerde Staten en in andere gevallen is dit de minister van Economische Zaken). Zij oordelen dan of een vergunning nodig is. Of deze goedkeuring wordt gegeven, is afhankelijk van de uitkomst van de zogenaamde habitattoets.

Uit de habitattoets kunnen drie mogelijkheden volgen:

- Er is zeker geen nadelig effect. In dit geval is er geen vergunning nodig in het kader van de Wet natuurbescherming;
- Er is sprake van een nadelig effect in de vorm van verstoring, maar dit is niet significant en er is geen sprake van verslechtering van aangewezen habitats. Hieruit volgt dat een vergunningaanvraag niet aan de orde is. Wel is een bestuurlijk oordeel van het bevoegd gezag nodig;
- Er is sprake van een mogelijk significant nadelig effect in de vorm van verstoring en/of er is sprake van verslechtering van aangewezen habitats. In dit geval dient een passende beoordeling opgesteld te worden en is een vergunning nodig;

Een ‘passende beoordeling’ is een rapport waarin (de zo exact mogelijke omvang van) de effecten, afzonderlijk of in combinatie met andere activiteiten, van een plan, project of handeling op een Natura 2000-gebied beschreven staan. Deze nadelige effecten worden in relatie tot de instandhoudingsdoelen bepaald. Indien uit de passende beoordeling volgt dat er significant nadelige gevolgen op zullen treden, moeten de plannen getoetst worden aan de zogenaamde ADC-criteria;

1. Zijn er Alternatieven?
2. Is er sprake van een Dwingende reden van groot openbaar belang?
3. Zijn er Compenserende maatregelen voorzien?

Wanneer er een alternatief bestaat voor de voorgenomen plannen dat niet tot significant nadelige effecten op instandhoudingsdoelstellingen leidt, moet dit alternatief gekozen worden. De ecologische belangen hebben in dit geval voorrang op economische belangen. Wanneer er geen alternatieven voorhanden zijn, er sprake is van een dwingende reden van groot openbaar belang en/of er voldoende compenserende maatregelen getroffen worden, kan een vergunning voor de voorgenomen plannen verleend worden.

2.2 Soortenbescherming

De Ow onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie Tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de specifieke zorgplicht (artikel 11.27 bal). Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen

Beschermingsregime soorten Artikel 11.38 Bal Vogelrichtlijn	Beschermingsregime soorten Artikel 11.46 Bal Habitatrichtlijn	Beschermingsregime soorten Artikel 11.55 Bal Andere soorten
Lid 1a: Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen	Lid 1a: Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Lid 1: Onverminderd artikel 5.1 Ow, tweede lid, aanhef en onder g, is het verboden: in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet: <u>a</u> : opzettelijk te doden of te vangen; <u>b</u> : de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, <u>c</u> : vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
Lid 1b: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Lid 1b: Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.	Lid 2: De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.
Lid 1c: Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.	Lid 1c: Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	
Lid 1d: Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.	Lid 1d: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.	
Lid 3: Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Lid 3: Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.	

2.3 Bescherming van houtopstanden

In de Omgevingswet, artikel 4.35 (rijksregels houtopstanden) is de instandhouding van het bosareaal geregeld. Bij houtopstanden groter dan 10 are of rijen van 20 bomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod.

In de gemeente Gemert-Bakel is lokale regelgeving van kracht omtrent de houtopstand. De gemeente beheert een Groene Kaart van waardevolle bomen en bijzondere houtopstanden.

Voor het kappen van bomen of (delen van) houtopstanden op de Groene Kaart is een ontheffing nodig. Ook voor het kappen van een boom binnen de structuurlijnen en groenvlakken zoals aangegeven op de Groene Kaart is een ontheffing nodig.

Als de aanvraag voor kap ingediend wordt omdat instandhouding van de boom niet langer verantwoord lijkt dan is aanvullend een rapportage noodzakelijk. Uit deze rapportage, opgesteld door een boomdeskundige (minimaal ETW gecertificeerd), blijkt dat de boom niet veilig in stand gehouden kan worden.

Daarnaast blijft het nodig om voor het kappen van een boom of houtopstand het bestemmingsplan te controleren om te bepalen of een omgevingsvergunning nodig is.

Er zijn geen bomen in het plangebied die op de beschermde bomenkaart aanwezig zijn. Er zijn wel beschermde houtopstanden op aanliggende percelen. Op de groene kaart zijn meerdere monumentale bomen en groenvlakken aanwezig (zie Figuur 1). Er dient aandacht besteed te worden om deze niet te beschadigen tijdens eventuele werkzaamheden. Indien het niet mogelijk is dit te garanderen, dient eerst een ontheffing te worden aangevraagd.

Voor de geplande werkzaamheden binnen het aangegeven plangebied is geen meldplicht, herplantplicht of mogelijke oplegging van een kapverbod aan de orde onder de rijksregels en lokale regelgeving.

Ook is er een bomeninventarisatie en effectanalyse (*Bomeninventarisatie en Effectanalyse Doonheide 3 Gemert, Alles over Groenbeheer Zuid, G. Wevers*) uitgevoerd met betrekking tot de bomen aangrenzend aan het plangebied.

Als eventueel te kappen bomen niet op de bomenkaart staan is er geen vergunning nodig voor het kappen van de boom. Dit betekent niet dat de boom niet van waarde is. Een groene woonomgeving, met daarin ook (grote) bomen, is altijd van waarde. Het is goed voor de gezondheid en de biodiversiteit (vogels en insecten). Bomen vertragen de waterafvoer bij zware regenval en beperken de hittestress. Bovendien is de waarde van een woning in een groene omgeving groter. Hier kan aan gedacht worden voordat het besluit wordt genomen een boom te kappen.



Figuur 1: Beschermd houtopstanden, zowel individuele bomen als groenvlakken. Bron: groene kaart Gemert-Bakel.



Figuur 2: Monumentale bomen (Hollandse Lindes). Bron: BNL advies.

3. Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied is noordelijk gelegen van de kern van het dorp Gemert en ten zuidwesten van Handel. De bestaande kavel is momenteel een voormalige veehouderij met boerderijwoning en bijgebouwen. De overige percelen hebben een agrarische functie.



Figuur 3: Globale ligging van het plangebied, aangeduid met de rode cirkel. Bron: Kadviewer.map5.nl.

Het plangebied en de onderzochte omliggende gronden zijn in figuur 3 en figuur 4 weergegeven. De locatie bevindt zich op percelen 2800, 2802, 2809, 2810 en 3040. Tijdens het veldbezoek is een QuickScan uitgevoerd op de projectlocatie en directe omgeving en is gezocht naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de daarbij behorende habitatfuncties.



Figuur 5: Het te ontwikkelen kavels en omgeving. Bron: BNL advies.

3.2.2 Beplantingen in directe omgeving

Aangrenzend aan het projectgebied zijn landschapsbomen, hagen, heesterbeplanting en diverse kruidachtige begroeiing aanwezig.

Tijdens de rondgang dient het plangebied en de aanliggende omgeving goed gecontroleerd te worden op bestaande nesten in bomen en beplantingen en holtes/ spleten in bomen, welke gebruikt kunnen worden door vogels en vleermuizen. Er wordt gekeken of burchten (dassen en bevers) en andere mogelijke verblijfslocaties van marters aanwezig zijn onder de begroeiing. Ook wordt beoordeeld of beschermde soorten vaatplanten aanwezig zijn, of dat het gebied potentieel geschikt is voor beschermde soorten vaatplanten. Beoordeeld moet worden of de geplande evenementen een mogelijk negatief effect hebben op (beschermde) soorten flora en fauna.

Dit zal afhankelijk zijn van de soorten die er (mogelijk) voor komen, en op welke wijze zij het gebied gebruiken (groeiplaats, voortplantingsplaats, verblijfplaats of foerageerplaats). Elke functie kent een ander beschermingsregime.

3.3 Vooronderzoek

Voorafgaand aan het bezoek op de projectlocatie is de NDFF geraadpleegd om te bekijken welke soorten aanwezig zijn in het gebied, om daarop de QuickScan aan te passen. De projectlocatie valt binnen het kilometerhok 176-397.

Het belangrijkste wat opviel is dat in de directe omgeving (atlasblok van 5x5 km) diverse beschermde soorten flora en fauna voorkomen.

Beoordeeld moet worden door middel van een veldbezoek of beschermde soorten ook mogelijk gebruik maken van het gebied/ aanwezig zijn in het gebied.

Gezien de ligging van het perceel en de aanwezigheid van beplantingen in de directe omgeving, was het dus belangrijk om het gebied goed te inventariseren op beschermde vaatplanten/ groeilocaties, aanwezige holtes / mogelijke verblijfplaatsen, voortplantings-, en nestlocaties van zoogdieren en vogelsoorten.

Tabel 2: Mogelijk aanwezige zoogdieren binnen- en in de directe omgeving van het plangebied. Bron: Verspreidingsatlas NDFF.

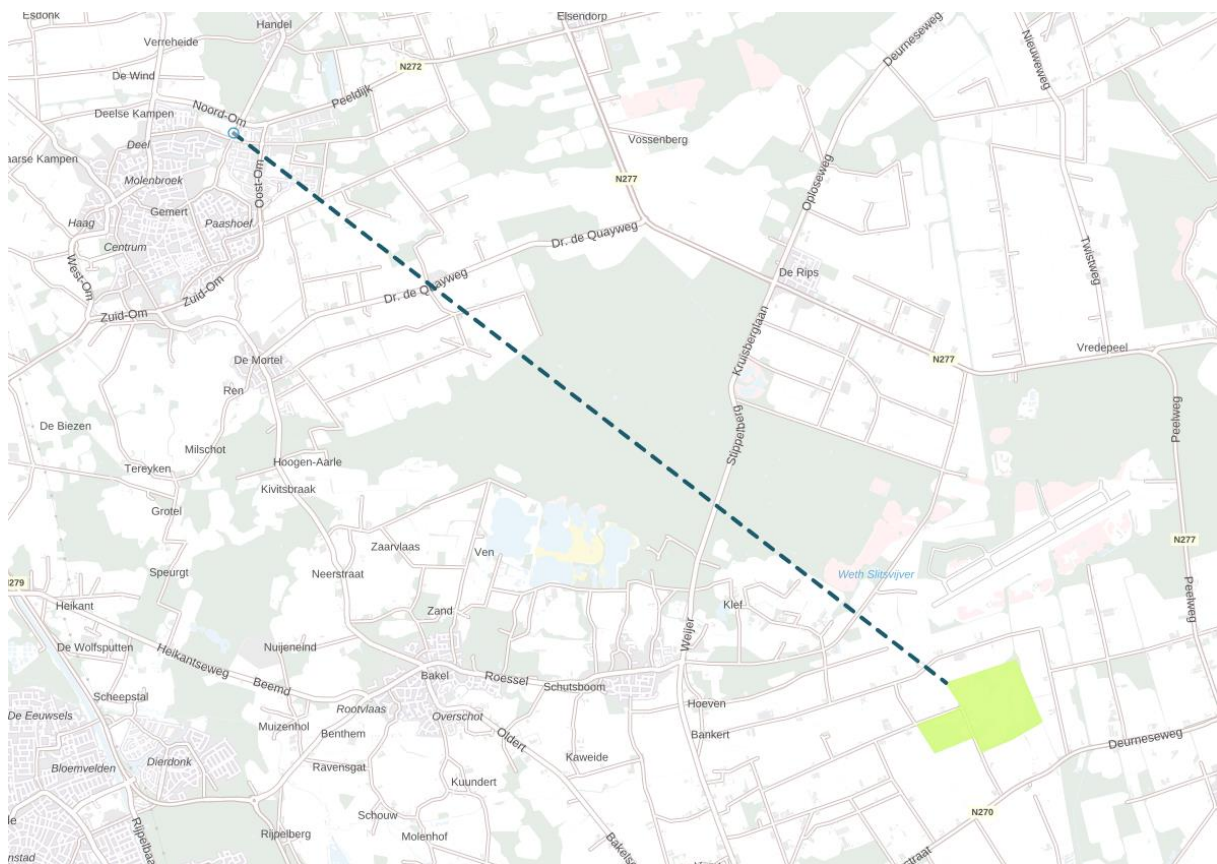
Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Zeldzaamheid	Rode Lijst
<i>Apodemus sylvaticus</i>	Bosmuis	a	TNB
<i>Arvicola amphibius</i>	Woelrat	a	TNB
<i>Canis lupus</i>	Wolf	z	
<i>Capreolus capreolus</i>	Ree	a	TNB
<i>Crocidura russula</i>	Huisspitsmuis	a	TNB
<i>Dama dama</i>	Damhert	a	TNB
<i>Eptesicus serotinus</i>	Laatvlieger	a	KW
<i>Erinaceus europaeus</i>	Egel	a	TNB
<i>Felis catus</i>	Huiskat	a	
<i>Lepus europaeus</i>	Haas	a	GE
<i>Martes foina</i>	Steenmarter	a	TNB
<i>Martes martes</i>	Boommarter	a	TNB
<i>Meles meles</i>	Das	a	TNB
<i>Mustela nivalis</i>	Wezel	a	GE
<i>Mustela putorius</i>	Bunzing	a	KW
<i>Myodes glareolus</i>	Rosse woelmuis	a	TNB
<i>Myotis daubentonii</i>	Watervleermuis	a	TNB
<i>Neovison vison</i>	Amerikaanse nerts	a	
<i>Nyctalus noctula</i>	Rosse vleermuis	a	OG
<i>Ondatra zibethicus</i>	Muskusrat	a	
<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Konijn	a	GE
<i>Pipistrellus nathusii</i>	Ruige dwergvleermuis	a	NB
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Gewone dwergvleermuis	a	TNB
<i>Plecotus auritus</i>	Gewone grootoorvleermuis	a	TNB
<i>Rattus norvegicus</i>	Bruine rat	a	TNB
<i>Sciurus vulgaris</i>	Eekhoorn	a	TNB
<i>Sus scrofa</i>	Wild zwijn	a	TNB
<i>Talpa europaea</i>	Mol	a	TNB
<i>Vulpes vulpes</i>	Vos	a	TNB

© NDFF 2023

3.4 Analyse gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is 'Deurnsche Peel & Mariapeel', dat ongeveer 11,9 km van het plangebied verwijderd is. Door de aard van de grondgebonden activiteiten (diverse activiteiten op de bestaande kavel en de afstand en inrichting van het tussenliggende gebied), is het optreden van externe storingsfactoren door de grondgebonden activiteiten op het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden in de gebruiksfase uit te sluiten.

De werkzaamheden zullen geen nadelige effecten hebben op het gebied in de vorm van trillingen, geluid, of optische verstoring. Voor het (mogelijke) effect van stikstofdepositie van de werkzaamheden op het Natura 2000 gebied kan een Aerius berekening uitgevoerd worden.

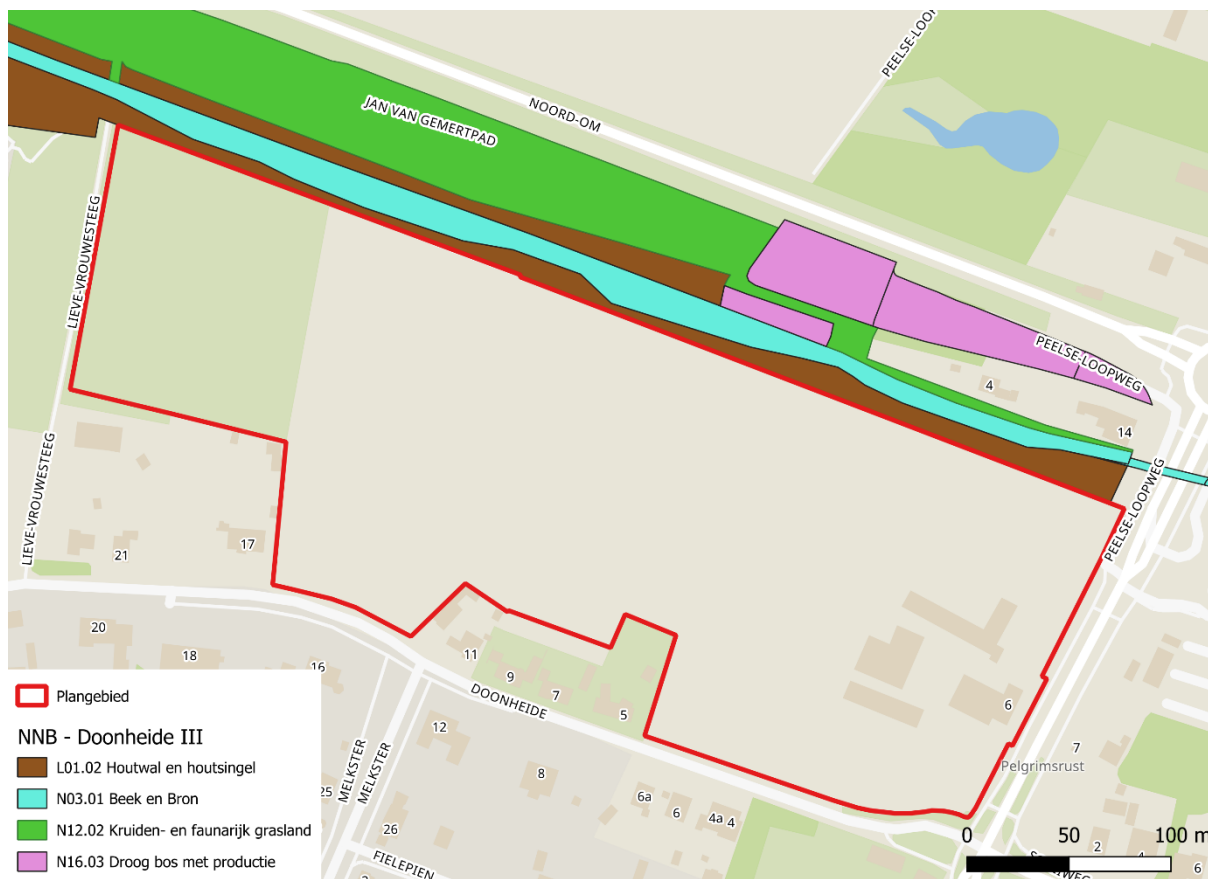


Figuur 6: het plangebied ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied. Bron: atlasleefomgeving.

3.4.1 Natuurnetwerk Brabant (NNB)

Het meeste van het oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) wordt gevormd door bestaande natuurgebieden. Maar het netwerk is nog niet compleet. Er ontbreken gebieden en verbindingen die belangrijk zijn voor dieren en planten. Vanwege klimaatverandering veranderen hun leefomstandigheden en wordt dat nog urgenter. Soorten moeten zich kunnen verplaatsen om genoeg voedsel te vinden en zich voort te planten en zich te verspreiden.

Het plangebied ligt aanliggend aan een provinciaal gebied van de NNB (Peelse Loop). Het is mogelijk dat de geplande werkzaamheden en geplande vormverandering van het gebied negatieve invloed heeft op dit gebied. Het is aangeraden een Toetsing Natuurnetwerk Brabant uit te voeren.



Figuur 7: het plangebied ten opzichte van het Provinciaal deel van de NNB. Bron: georegister.brabant.nl.

4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten

4.1 Algemeen

Het plangebied en de directe omgeving zijn visueel geïnspecteerd en gecontroleerd op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten of de nesten / habitatsfuncties daarvan. Tijdens de QuickScan is voornamelijk gefocust op de volgende aspecten:

- Nesten in bomen/ beplantingen van vogels in de directe omgeving van het plangebied
- Holtes en spleten/ scheuren in bomen welke door vogels en vleermuizen gebruikt worden
- Holtes en spleten/ scheuren in de bebouwingen welke door vogels en vleermuizen gebruikt worden
- Mogelijke verblijfplaatsen voor vogels en vleermuizen onder het dak of achter gevelbekleding of onder zonnepanelen
- Beschermde plantsoorten op de kavels
- Mogelijke verblijfplaatsen en holen van zoogdieren
- Overige beschermde soorten flora en fauna op de kavel
- Overige habitatsfuncties, zoals foerageergebieden of zandbaden

4.2 Soorten vogelrichtlijn

4.2.1 Voorkomen en functie

Alle vogels zijn als soort beschermd in de Omgevingswet. Onderscheid wordt gemaakt tussen vogels met jaarrond beschermde nesten, vogels met niet- jaarrond beschermde nesten en overige (broed)vogels. Onder de vogels met jaarrond beschermde nesten vallen onder andere soorten die hun nesten ook buiten het broedseizoen gebruiken, soorten die elk jaar op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn en soorten die steeds van hetzelfde nest gebruik maken en niet of nauwelijks zelf een nest kunnen bouwen. Onder niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) vallen vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

4.2.2 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Het plangebied (de te slopen bebouwing) is mogelijk geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in gebouwen.

4.2.2.1 Huismus

Voor de huismus zijn geen vaste rust-, en/of verblijfplaatsen gevonden in de te slopen bebouwing. De bebouwing is gecontroleerd d.m.v. dakpanlichten, dit is mogelijk gezien de tijd van het jaar (buiten broedseizoen en geen vorstperiode). Ook zijn er geen geschikte groenstructuren en water rondom de te slopen bebouwing aanwezig, welke behoren tot het essentieel leefgebied van de huismus. Nader onderzoek naar de huismus in de te slopen bebouwing wordt dan ook niet nodig geacht.

In het akkergedeelte van het plangebied en het omringende gebied zijn geen sporen van huismussen waargenomen. Tijdens het onderzoek waren er geen huismussen hoor- en zichtbaar aanwezig op of nabij het plangebied.

4.2.2.2 Gierzwaluw

Voor gierzwaluwen is de te slopen bebouwing mogelijk geschikt. Gierzwaluwen hebben de voorkeur voor lintbebouwing in dorpen en steden. Mogelijke nestlocaties van de gierzwaluw zijn in de te slopen bebouwing niet aangetroffen. Nader onderzoek naar de gierzwaluw in de te slopen bebouwing wordt dan ook niet nodig geacht.

4.2.2.3 Uilen

De aanwezigheid van steenuil en kerkuil kan redelijkerwijs worden uitgesloten wegens het ontbreken van geschikte invliegopeningen naar afgesloten donkere zolders van de te verbouwen bebouwing(en) en nestkasten in bomen en bebouwingen voor deze soorten. Er zijn ook geen braakballen of prooiresten aangetroffen welke erop kunnen wijzen dan er uilen actief zijn binnen het plangebied.

In het verleden heeft in het aanpandig bijgebouw (voormalige koeienstal) een opening gezeten in de gevel voor bijvoorbeeld een kerkuil. Deze is momenteel afgesloten en er is ook geen nestkast of andere mogelijke nestplaats aanwezig.

Het plangebied en het aanliggende NNB gebied is verder niet geschikt als voortplantings- en verblijfplaats. Nader onderzoek naar de kerk- en steenuil wordt dan, gezien de afwezigheid van mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen en de afwezigheid van roestplaatsen, ook niet nodig geacht.

4.2.2.4 Jaarrond beschermde nesten in bomen

In de omgeving van het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (mogelijke) jaarrond beschermde nesten- of sporen van boombewonende broedvogels waargenomen.

De buizerd is waargenomen in het gebied, deze gebruikt het waarschijnlijk als foerageergebied. Er is geen nest-indicerend gedrag waargenomen. Gezien de oppervlakte welke een buizerd gebruikt om te foerageren en de meer geschiktere gronden hiervoor, met aangrenzend potentieel broedgebied, ten noorden van de Noord-Om, worden nadelige effecten op deze soort niet verwacht.



Figuur 8: een buizerd nabij het NNB gebied. Bron: BNL advies.

Ook voor soorten als de boomvalk en ransuil, zijn geen mogelijke nestlocaties aangetroffen. Deze soorten gebruiken vaak oude kraaien- en eksternesten om te nestelen, deze zijn in de directe omgeving van het plangebied niet aangetroffen.

Nader onderzoek in het kader van de omgevingswet naar jaarrond beschermde nesten is niet noodzakelijk. Er dient wel rekening gehouden te worden met de kans op vestiging van beschermde vogelsoorten.

4.2.3 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)

Het plangebied en de directe omgeving is mogelijk geschikt voor habitatfuncties van vogelsoorten met niet- jaarrond beschermde nesten, waaronder de spreeuw, zwarte roodstaart, koolmees en pimpelmees.

Tijdens het veldbezoek zijn er geen Categorie 5 beschermde nesten binnen het plangebied aangetroffen. Het nabije NNB gebied is hier wel voor geschikt, maar de geplande werkzaamheden zullen hier beperkte invloed op hebben.

Tijdelijke schadelijke effecten op Categorie 5 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (zie 4.2.5.). Ook wanneer buiten het broedseizoen (15 maart - 15 augustus) gewerkt wordt, geldt tijdens de werkzaamheden de zorgplicht.

4.2.4 Overige broedvogels

De overige vogelsoorten waargenomen tijdens het veldbezoek binnen en rondom het plangebied vallen onder de algemene broedvogels. De nesten van deze vogelsoorten zijn niet jaarrond beschermd.

Er zijn binnen het plangebied nesten van overige (broed)vogels aangetroffen. De bomen aangrenzend aan het plangebied zijn geschikt voor broedvogelsoorten. Er zijn nesten van duiven en merels aangetroffen. Deze beplantingsstroken blijven behouden en worden ten zuiden van het huidige NNB-gebied ook versterkt.



Figuur 9: nesten overige broedvogels. Bron: BNL advies.

4.2.5 Activiteiten binnen het broedseizoen

Activiteiten binnen het broedseizoen (15 maart - 15 augustus) zijn enkel mogelijk indien er geen bezette nesten van beschermde vogels worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt dient men voorafgaand aan de werkzaamheden een extra controle op de aanwezigheid van nesten en andere habitatsfuncties uit te voeren (Let op dat het genoemde broedseizoen een generalisatie is die kan afwijken afhankelijk van de soort en locatie). Wanneer nesten aanwezig zijn, dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot de jonge vogels uitgevlogen zijn. Bij twijfel dient te allen tijde een ecooloog ingeschakeld te worden.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet voor beschermde vogels niet noodzakelijk.

4.3 Soorten Habitatrichtlijn

4.3.1 Vleermuizen

De te slopen bebouwing is gezien het bureauonderzoek potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Te denken valt dan aan de gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Uit de verspreidingsatlas (NDFF) komt naar voren dat deze vleermuissoorten eerder gezien zijn in de directe omgeving van het plangebied.

4.3.1.1 Gebouwbewonende vleermuizen

In de te slopen boerderijwoning met aanpandig bijgebouw (voormalige koeienstal) zijn mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Ook is er vleermuis mest aangetroffen in het aanpandig bijgebouw (de voormalige koeienstal). Nader onderzoek naar vleermuizen in de te slopen bebouwing wordt dan ook nodig geacht.



Figuur 10: Vleermuis mest in de koeienstal. Bron: BNL advies.

4.3.1.2 Boombewonende vleermuizen

Binnen het totale plangebied en direct grenzend daaraan, zijn geen mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Deze kunnen zich bevinden in holten, spleten in bomen en achter loszittend schors.

De aangrenzende groenstructuren (beplantingssingels en bomenlanen) en waterpartijen dienen als foerageerplaats en vliegroute. Aangezien deze niet aangetast gaan worden binnen de ontwikkeling worden nadelige effecten niet verwacht. Wel zal een ecologisch werkprotocol opgesteld moeten worden om nadelige effecten tijdens de bouw en na oplevering te voorkomen. Te denken valt aan het bouwen bij daglicht en verlichting van de bestaande bomen en groenstructuren afwenden.

4.3.1.3 Effecten van werkzaamheden

Het is belangrijk dat activiteiten geen negatief effect hebben op potentieel naburige vleermuizen. Belangrijk is om tijdens de activiteiten de eventuele (werk)verlichting af te wenden van bestaande structuren, zoals watergangen, bebouwingen en groenstructuren (beplantingen en boomlanen). Dit om negatieve effecten op vleermuizen en hun vliegroutes, foerageer- en verblijfplaatsen te voorkomen.

Conclusie: nader onderzoek en/of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet voor vleermuizen niet noodzakelijk, wanneer gewerkt wordt volgens het ecologisch werkprotocol.

4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten

Uit de NDFF verspreidingsatlas komt naar voren dat het plangebied potentieel geschikt is voor overige habitatrichtlijnsoorten die volgens de Habitatrichtlijn beschermd zijn.

Wolf: Hiervoor is het plangebied niet geschikt door gebrek aan potentieel geschikt leefgebied en prooidieren.

Bever: Er zijn mogelijke sporen gevonden in het aanliggende NNB-gebied, in de vorm van vraatsporen aan een enkele boom. Verder geen andere vraatsporen, prenten of glijbanen waargenomen. Evenmin sporen van een burcht. Een gang is waargenomen, maar door de grootte kon de bever worden uitgesloten. Waarschijnlijk was deze van een muskusrat, beverrat. Er zijn geen sporen aangetroffen binnen in het plangebied.



Figuur 11: Vraatsporen en gang in oever. Bron: BNL advies.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet voor overige habitatrichtlijnsoorten niet noodzakelijk.

4.4 Nationaal beschermde soorten

4.4.1 Grondgebonden Zoogdieren

Er zijn meldingen bekend van beschermde grondgebonden zoogdieren in de directe omgeving van het plangebied bij de NDFF. Tijdens de QuickScan is naar bewijs voor soorten gezocht waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt zoals de das, steenmarter, wezel, hermelijn, bunzing en eekhoorn (zie bijlage 1).

4.4.1.1 Das

Binnen het projectgebied zijn geen burchten, latrines of andere sporen van dassen aangetroffen wat maakt dat nader onderzoek naar dassen niet nodig geacht wordt.

4.4.1.2 Steenmarter

Sporen van de steenmarter in de vorm van uitwerpselen en prooidieren zijn in de te slopen bebouwingen niet aangetroffen. Het is wel mogelijk dat de steenmarter de te slopen bebouwingen en direct omgrenzende omgeving gebruikt als leefgebied/ vaste rust-, voortplantings- en verblijfplaats. Ten noorden van het plangebied, nabij de Peelsche Loop, is ook een potentieel leefgebied van deze soort aanwezig, door de aanwezigheid van water, ruigten en open landschap. Dit gebied blijft aanwezig. Nader onderzoek naar de steenmarter wordt dan ook nodig geacht.

4.4.1.3 Wezel, hermelijn en bunzing

Er zijn in- en rondom de te slopen bebouwingen mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen kleine marters aangetroffen, in de vorm van takken- en steenhopen of andere mogelijke vaste rust- en voortplantingsplaatsen. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van wezel, hermelijn en bunzing wordt dan ook nodig geacht.

Ten noorden van het plangebied, nabij de Peelsche Loop, is ook een potentieel leefgebied van deze soorten aanwezig, door de aanwezigheid van water, ruigten en open landschap. Dit gebied blijft aanwezig.

Aangezien deze buiten de projectbegrenzing ligt, wordt een negatief effect op deze soorten niet verwacht. De toekomstige bouwlocatie, het weiland/ de akker, wordt door de openheid niet aangemerkt als potentieel leefgebied.

4.4.1.4 Eekhoorn

Er zijn in het geboomte binnen het plangebied geen sporen van vaste rust-, verblijf- of nestplaatsen van eekhoorns aangetroffen. Nader onderzoek wordt niet nodig geacht.

4.4.1.5 Overige soorten

Voor algemene soorten als egel, konijn en (spits)muizen geldt een provinciale vrijstelling. Voor de provinciaal vrijgestelde soorten dient gewerkt te worden volgens de zorgplicht.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet voor steenmarter en kleine marters noodzakelijk.

4.4.2 Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde amfibieën aangetroffen. Echter, omdat er in de buurt van water wordt gewerkt, is het mogelijk dat er amfibiesoorten voor kunnen komen ten tijde van de werkzaamheden.

Tijdens de bouwfase dient rekening gehouden te worden met de vorming van, snel opwarmende, plassen water. Deze plassen vormen een mogelijk habitat voor amfibieën.

Het is onwaarschijnlijk dat amfibieën een sterke binding hebben met het plangebied. In de directe omgeving zijn voldoende alternatieven beschikbaar in de vorm van de Peelse Loop en omringende beplanting. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet voor amfibieën niet noodzakelijk.

4.4.3 Reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde reptielen aangetroffen.

Het is onwaarschijnlijk dat reptielen een sterke binding hebben met het plangebied. In de directe omgeving zijn voldoende alternatieven beschikbaar in de vorm van de Peelse Loop en omringende beplanting. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet voor reptielen niet noodzakelijk.

4.4.4 Vissen

Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde vissen aangetroffen.

Het plangebied is ongeschikt voor vissen door de afwezigheid van geschikte habitatfuncties. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

Door de aard van de werkzaamheden is er geen risico voor eventueel aanwezige soorten.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet voor vissen niet noodzakelijk.

4.4.5 Ongewervelden

Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde ongewervelden aangetroffen. Het plangebied is ongeschikt voor beschermde ongewervelden door de afwezigheid van geschikte habitatfuncties. Het is onwaarschijnlijk dat ongewervelden zoals dagvlinders en libellen een sterke binding hebben met het gebied. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet voor ongewervelden niet noodzakelijk.

4.4.6 Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Potenties voor nationaal beschermde plantensoorten zijn binnen het plangebied afwezig.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet voor vaatplanten niet noodzakelijk.

4.4.7 Specifieke Zorgplicht

Te allen tijde geldt de specifieke zorgplicht (art. 11.27 Bal). Deze houdt in dat mogelijk schadelijke effecten op soorten zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen, te beperken of ongedaan te maken (zie Tabel 3).

Tabel 3: Voorbeelden van maatregelen t.b.v. de zorgplicht

Soort(groep)	Maatregel
Vleermuizen	• Er dient niet gewerkt te worden tussen zonsondergang en zonsopgang
Overige zoogdieren	• Behoud de verbinding en doorgang naar andere leefgebieden en • schuilplekken buiten de invloedsfeer van het werkgebied.
Vogels	• Vermijdbare schade aan bermen, slootkanten, houtsingels, bosjes en solitaire bomen, bijvoorbeeld door insporing of beschadiging van de bast, wordt voorkomen; • Werken buiten broedseizoen.
Amfibieën & reptielen	• De rijnsnelheid van machines wordt zo afgesteld dat dieren zo veel mogelijk kunnen wegvluchten. Bij voorkeur wordt stapvoets gereden • Werken buiten de overwinteringsperiode van de poelkikker; • Voorafgaand aan de werkzaamheden dient op de plekken waar gewerkt gaat worden de vegetatie kort gemaaid te worden.
Vissen	• Bij voorkeur worden de werkzaamheden zoveel mogelijk geclusterd in de tijd, zodat er steeds delen van het plangebied niet verstoord worden.

5. Conclusie en Advies

5.1 Conclusie QuickScan

Aan de hand van de resultaten van de QuickScan flora & fauna kan de volgende conclusie worden getrokken:

Tabel 4: Samenvatting conclusie

	Conclusie	Vervolgstappen	Omgevingsvergunning
Beschermde natuurgebieden			
Natuurnetwerk Nederland (NNN)	NNB gebied aanliggende aan plangebied. Mogelijk negatief beïnvloedt.	Uitvoeren Toetsing Natuurnetwerk Brabant	Mogelijk
Natura 2000	Mogelijk negatieve effecten door stikstofdepositie	Uitvoeren Aeriusberekening	Mogelijk
Houtopstanden	Beschermde houtopstanden aanliggend aan het plangebied.	Aandacht om deze niet te beschadigen tijdens werkzaamheden	Mogelijk
Beschermde flora en fauna			
Vleermuizen	Mogelijke verblijfplaats in aanpandig gebouw.	Aanvullend Onderzoek noodzakelijk	Mogelijk
Niet-vrijgestelde zoogdieren	Potentie voor steenmarter en kleine marters	Aanvullend Onderzoek noodzakelijk	Mogelijk
Vogels	Niet aanwezig	Werken buiten broedperiode	Nee
Reptielen	Niet aanwezig	n.v.t.	Nee
Amfibieën	Niet aanwezig	n.v.t.	Nee
Vissen	Ongeschikt habitat	n.v.t.	Nee
Ongewervelden	Ongeschikt habitat	n.v.t.	Nee
Vaatplanten	Ongeschikt habitat	n.v.t.	Nee
Specifieke zorgplicht			
Mogelijk aanwezige overige soorten	Er zijn mogelijk soorten aanwezig ten tijde van de werkzaamheden	Borgen van de specifieke zorgplicht	n.v.t.

5.2 Aanbeveling QuickScan

Op basis van bovenstaande informatie welke uit de QuickScan flora en fauna naar voren is gekomen, is er aanleiding om een aanvullend flora- of faunaonderzoek uit te voeren, voorafgaand aan de geplande werkzaamheden, naar de volgende soorten:

- Gebouwbewonende vleermuizen
- Steenmarter
- Wezel, hermelijn en bunzing

Tijdens de werkzaamheden blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie dient te allen tijde een ecooloog ingeschakeld te worden.

5.3 Aanbevelingen/ natuur-inclusief bouwen

Door niet alleen te kijken naar ‘wat er niet is’, is het juist belangrijk om te kijken naar mogelijkheden voor flora en fauna voor en na ontwikkeling van de bebouwing. Er zijn altijd mogelijkheden om (nieuwe) soorten een kans te geven zich te vestigen of in stand te houden in het gebied door kleine aanpassingen. Vooral voor gebouw bewonende soorten zoals de gierzwaluw en vleermuizen ontstaat er vanwege de energietransitie ook steeds meer ‘woningnood’ omdat alle kieren en gaten van gebouwen worden gedicht.

Zo kan overwogen worden om nestkasten op te hangen voor onder andere huismussen, maar ook voor mezen en andere soorten is van alles te verkrijgen.

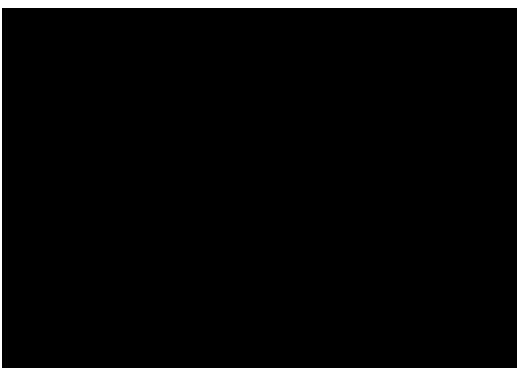
Om vleermuizen een mogelijkheid te bieden zich te vestigen/ in stand te houden in het gebied kunnen vleermuiskasten opgehangen worden tegen, of ingebouwd worden in de gevel van de bebouwing of tegen de bomen in de aangrenzende tuin.

Er zijn speciale vleermuiskasten te koop via internet: www.unitura.nl welke onderdak kunnen bieden aan de diverse soorten vleermuizen.

De kasten welke mogelijk geplaatst kunnen worden:

- Vleermuiskast inbouw type: VMPM1 (Unitara)
- Vleermuiskast opbouw type: VMTH1 (Unitara)
- Huismuskast inbouw type: HMP2 (Unitara)
- Huismuskast opbouw type: HMTH1 (Unitara)
- Gierzwaluwkast inbouw type: GZP2 (Unitara)
- Gierzwaluwkast opbouw type: GZTH1 (Unitara)

Hierbij hopen wij u voldoende geïnformeerd te hebben.



Bijlage 1. Vrijgestelde soorten per provincie

Soort\ Provincie→	Friesland	Groningen	Drenthe	Overijssel	Gelderland	Utrecht	Noord-Holland	Zuid-Holland	Flevoland	Zeeland	Noord-Brabant	Limburg	Ministerie EZ
Laatste besluit	3-1-2024	1-1-2024	2-1-2024	1-1-2024	2-1-2024	1-1-2024	9-1-2024	1-1-2024	1-1-2024	1-1-2024	23-12-2023	1-1-2024	
Bijgevoegd op	10-1-2024	10-1-2024	10-1-2024	10-1-2024	10-1-2024	10-1-2024	10-1-2024	10-1-2024	10-1-2024	10-1-2024	10-1-2024	10-1-2024	
Aardmuis	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bastaardkikker	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bruine kikker	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing						x*		x				x	x
Dwergmuis	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone bosspitsmuis	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	x		x	x	x	x*	x	x	x	x	x	x	x
Hermelijn						x*		x				x	x
Huispitsmuis	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kleine watersalamander	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	x	x	x	x	x	x*	x	x	x		x	x	x
Meerkikker	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ondergrondse woelmuis		x	x		x	x	x		x	x	x	x	x
Ree	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	x											(x4)	
Tweekleurige bosspitsmuis	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x
Veldmuis	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel		x				x*		x				x	x
Wild zwijn											x		
Woelrat	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm												(x1)	
Levendbarende hagedis												(x2)	
Eekhoorn												(x3)	
Molmuis												x	

x = vrijgestelde soort

x = vrijgestelde soort

(x1) = vrijgesteld in juli t/m september, (x2) = 15 aug t/m 15 okt, (x3) = maart-april en juli t/m november, (x4) = 15 aug t/m feb

(x1) = vrijgesteld in juli t/m september, (x2) = 15 aug t/m 15 okt, (x3) = maart-april en juli t/m november, (x4) = 15 aug t/m feb

* = vanaf 1 september 2024 niet meer vrijgesteld. Werkzaamheden met een effect op deze soorten zijn vanaf deze datum vergunningplichtig.