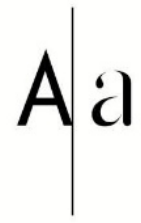




BA



Uitbreiding loonbedrijf Kaweide 10

Ruimtelijke onderbouwing

Gemeente Gemert-Bakel

Colofon

Titel:	Uitbreiding loonbedrijf Kaweide 10
Auteur(s):	Roel Mennen & Fré Hamans
Opdrachtgever:	Loonbedrijf J.M. Nooijen
Gemeente:	Gemert-Bakel
Projectnaam:	RO01-19052-01d Kaweide 10
Projectnummer:	19052
Datum:	3 september 2020
Status:	Definitief
Contactadres voor deze publicatie:	Accent adviseurs Luchthavenweg 13 ^E 5657 EA EINDHOVEN T 040 – 30 300 95 E contact@accentadviseurs.nl I www.accentadviseurs.nl

Niets gebeurt zomaar.
Niets is vanzelfsprekend.

Ons denken en handelen maakt dat we met de wetenschap van nu alle projecten toekomstbestendig opleveren. 100% in dienst van de maatschappij en opdrachtgever.

Vooruit denken en vooruit zien.

Dat is niet alleen de ambitie van Accent adviseurs, het is wat we zijn.

Accent adviseurs, **voor** goed

© Accent adviseurs, Eindhoven. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, microfilm of op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande toestemming van Accent adviseurs

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Ligging en begrenzing	4
2	Beleidskader	6
2.1	Nationaal beleid	6
2.2	Provinciaal beleid	10
2.3	Gemeentelijk beleid	14
3	Planvoornemen	19
4	Omgevingstoets	22
4.1	Gezondheid	22
4.2	Bodem	23
4.3	Geluid	24
4.4	Geur	25
4.5	Luchtkwaliteit	25
4.6	Externe veiligheid	28
4.7	Bedrijven en milieuzonering	29
4.8	Verkeer en parkeren	30
4.9	Watertoets	31
4.10	Flora en fauna	35
4.11	Archeologie & cultuurhistorie	37
5	Procedure	40

Bijlagen

- Bijlage 1: Verantwoording landschappelijk inpassingsplan
- Bijlage 2: Verkennend bodemonderzoek
- Bijlage 3: Quicksan flora & fauna
- Bijlage 4: Notitie stikstofberekening

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

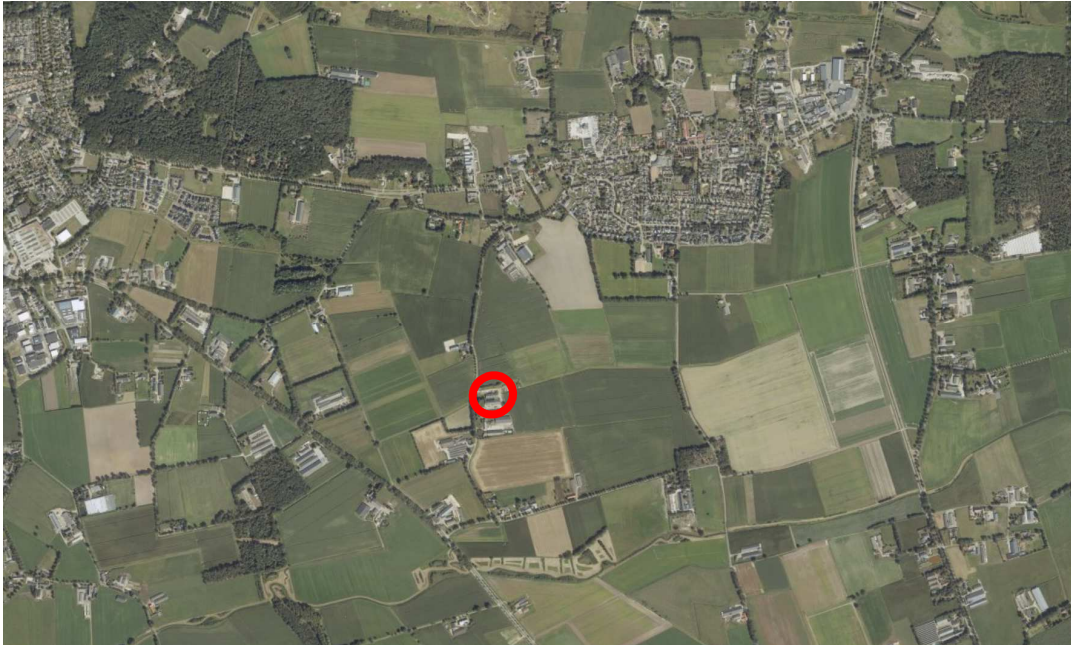
Initiatiefnemer is voornemens om de bedrijfsbebouwing van het loonbedrijf ter plaatse van het adres Kaweide 10 uit te breiden. Enerzijds door een beperkte uitbouw van de huidige schuur te realiseren en anderzijds door een nieuwe vrijstaande werktuigberging op te richten. Hiermee kan de huidige onwenselijke buitenopslag voortaan inpandig plaatsvinden. Aangezien het vigerende bestemmingsplan enkel het bestaande oppervlak aan bedrijfsbebouwing toestaat en de uitbreiding bovendien hoofdzakelijk op agrarische grond geprojecteerd is, treedt strijdigheid met de bestemmingsplankaders op. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing biedt derhalve de motivatie om het planvoornemen in juridisch-planologische zin te faciliteren.

Verder stemt de planologische situatie niet overeen met de feitelijke situatie. Zo is een eerder vergunde uitbreiding en herinrichting van het bedrijfsperceel niet doorvertaald op de verbeelding van het geldende bestemmingsplan. Tevens is gebleken dat de naastgelegen waterloop onjuist gesitueerd is binnen dit bestemmingsplan. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing ziet derhalve eveneens toe op een correctie van deze onjuistheden.

De gemeente Gemert-Bakel maakt gebruik van periodieke herzieningen van de bestemmingsplannen (veegrondes) en maakt daarbij onderscheid tussen binnenstedelijke ontwikkelingen en ontwikkelingen in het buitengebied. Onderhavig planvoornemen wordt meegenomen bij de eerstvolgende partiële bestemmingsplanherziening van het buitengebied. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing zal hierbij deel uitmaken van de toelichting behorende bij het bestemmingsplan.

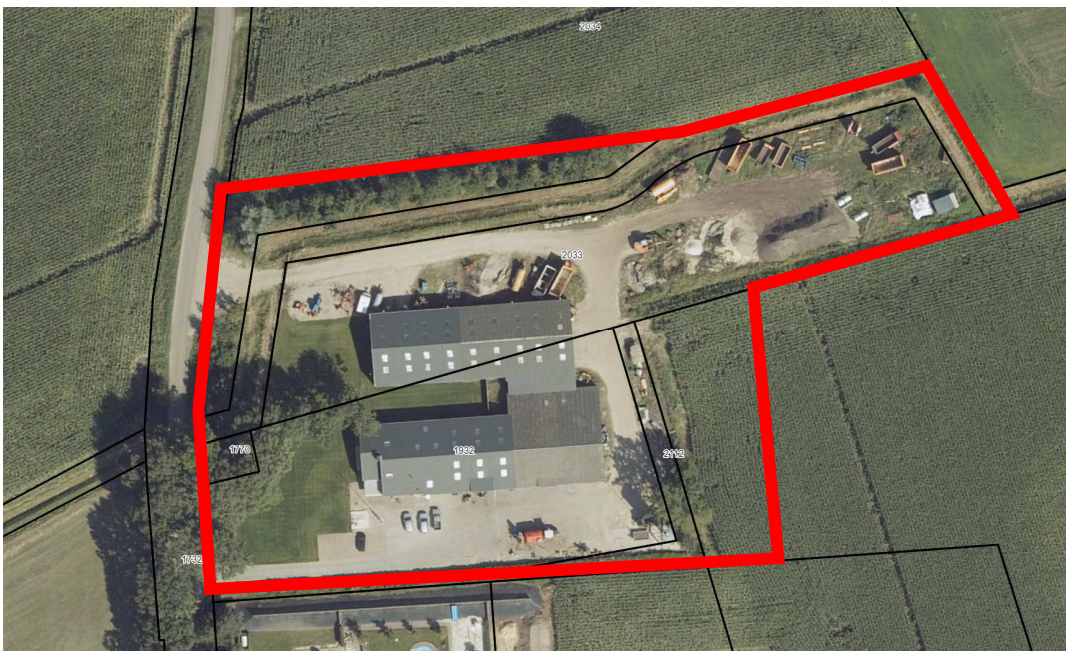
1.2 Ligging en begrenzing

Het plangebied is gelegen op en nabij het adres Kaweide 10 in Milheeze. De locatie bevindt zich daarmee ten zuidwesten van de kern Milheeze. In figuur 1 is de indicatieve locatie weergegeven.



Figuur 1: luchtfoto indicatieve locatie plangebied (bron: www.cyclomedia.nl)

Meer concreet betreft het de percelen kadastraal bekend als gemeente Bakel, sectie C, nummers 1770, 1932, 2032, 2033, 2034 (ged.), 2112 (ged.) en 2115 (ged.). De globale afbakening is opgenomen in figuur 2.



Figuur 2: globale afbakening plangebied (bron: www.cyclomedia.nl)

2 Beleidskader

Binnen dit hoofdstuk vindt een beschrijving plaats van het relevante vigerende beleid op zowel nationaal, provinciaal als gemeentelijk niveau. Vervolgens wordt de vertaalslag gemaakt hoe zich dit beleid verhoudt tot onderhavig planvoornemen.

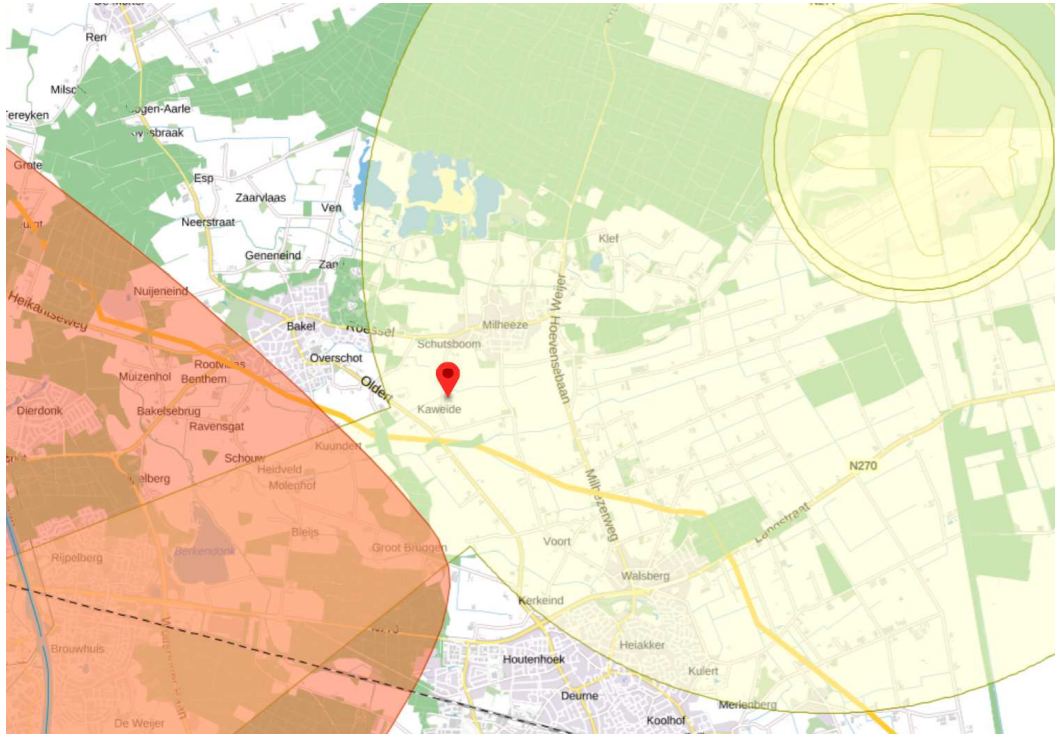
2.1 Nationaal beleid

2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) schetst het Rijk ambities van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid voor Nederland in 2040. Het rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland door middel van een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk. Deze aanpak zet de gebruiker voorop, prioriteert investeringen en verbindt ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur. Het rijksbeleid richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie, natuur, waterveiligheid, milieukwaliteit en bescherming van het werelderfgoed. Het beleid met betrekking tot verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het rijk, onder het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet', over aan provincies en gemeenten.

De SVIR bevat een kaart waarop de nationale ruimtelijke hoofdstructuur is weergegeven. De kaart bevat een samenvatting van de nationale belangen, waarvoor het rijk verantwoordelijk is. Op de kaart is op hoofdlijnen aangegeven welke gebieden en structuren van nationaal belang zijn bij de geformuleerde rijksdoelen rond concurrentiekracht, bereikbaarheid en leefbaarheid en veiligheid.

Voor onderhavig planvoornemen is nationaal belang 12 '*ruimte voor militaire terreinen en activiteiten*' relevant. Het plangebied is namelijk gelegen binnen het obstakelbeheergebied van vliegbasis De Peel, zijnde de militaire luchthaven van de Luitenant-generaal Bestkazerne (zie figuur 3).



Figuur 3: nationale ruimtelijke hoofdstructuur - plangebied i.r.t. militaire locaties (in geel)(bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Binnen dit obstakelbeheergebied is een maximale bebouwingshoogte toegestaan van 65 m + NAP. De beoogde bebouwing is slechts van beperkte hoogte, waardoor onderhavig planvoornemen geen belemmering vormt voor de vliegbasis.

Tot slot vraagt nationaal belang 13 om een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dit moet onder meer met behulp van de ladder voor duurzame verstedelijking worden onderbouwd. De verantwoording ten aanzien van de ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen in paragraaf 2.1.3.

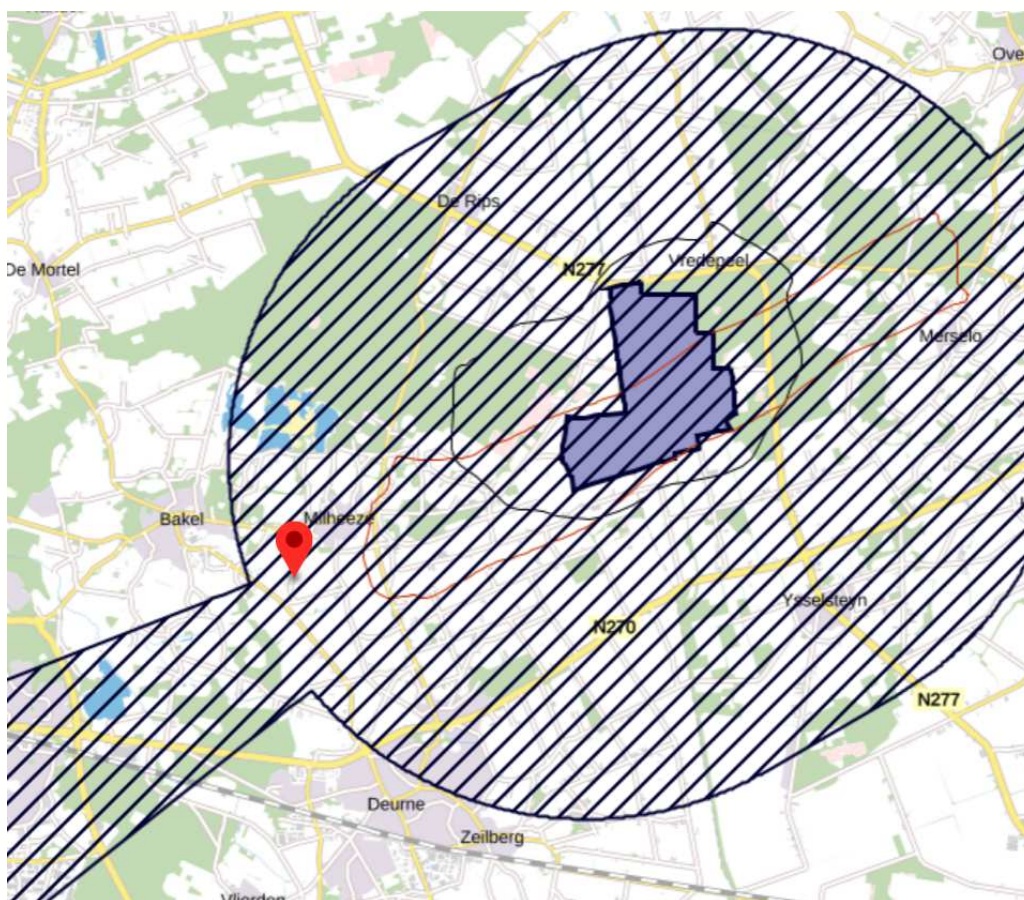
Conclusie

Voor de beoogde ontwikkeling zijn er geen nationale belangen uit de SVIR in het geding.

2.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

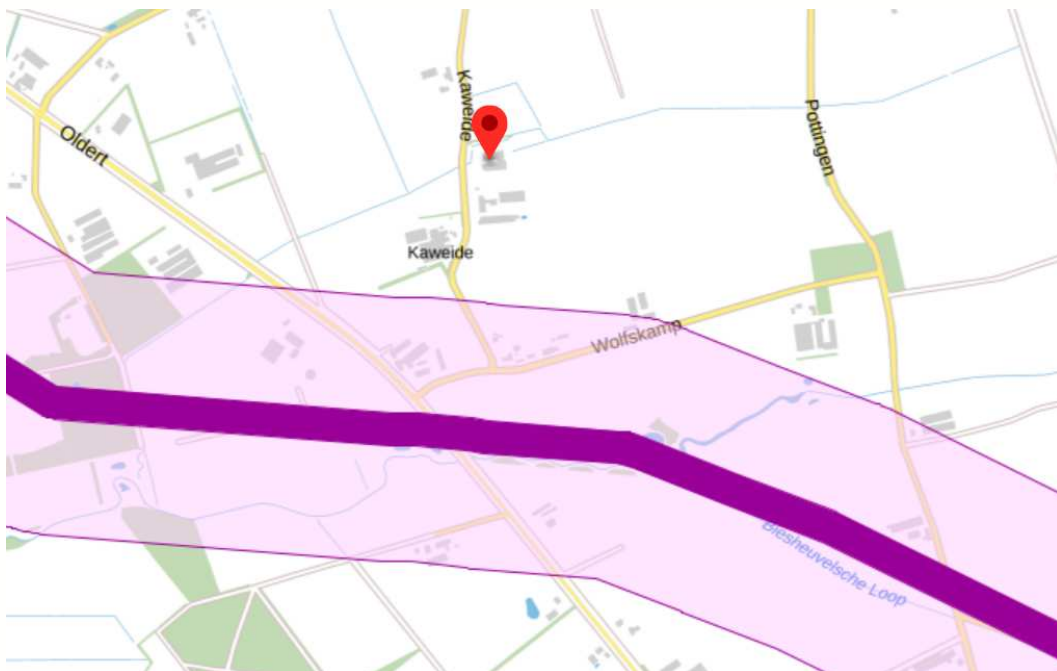
In de realisatieparagraaf van de SVIR zijn per nationaal belang de instrumenten uitgewerkt die hiervoor worden ingezet. Eén van de belangrijkste instrumenten is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), waarvan een gedeelte gelijktijdig met de SVIR in werking is getreden. In het Barro zijn regels opgenomen ter bescherming van de nationale belangen. De regels van het Barro moeten in acht worden genomen bij het opstellen van onder meer bestemmingsplannen en ruimtelijke onderbouwingen.

Zo zijn onder titel 2.6 van het Barro algemene regels benoemd ter bescherming van militaire objecten en civiele inrichtingen voor activiteiten met explosieven. In de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) is een kaart 'militaire luchtvaartterreinen' opgenomen (zie figuur 4). Zoals reeds naar voren is gekomen in paragraaf 2.1.,1 valt onderhavig plangebied binnen het obstakelbeheergebied van vliegbasis De Peel.



Figuur 4: plangebied i.r.t. obstakelbeheergebied rondom Vliegbasis De Peel (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Voorts is in de Rarro ook een kaart 'voorkeurstracés buisleidingen' opgenomen. Aan de hand van figuur 5 kan worden geconcludeerd dat het plangebied zich ten noorden van het tracé door de Hoekse Waard en Noord-Brabant bevindt. Het plangebied is echter niet gelegen in het bijbehorende zoekgebied voor buisleidingen (aangeduid in lichtpaars). Het tracé met bijbehorend zoekgebied vormt derhalve geen belemmering voor het planvoornemen.



Figuur 5: plangebied i.r.t. voorkeustracé + zoekgebied voor buisleidingen van nationaal belang (bron: edwww.ruimtelijkeplannen.nl)

Conclusie

Het planvoornemen is in overeenstemming met het bepaalde in het Barro en de Rarro.

2.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Het doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is zorgvuldig en duurzaam ruimtegebruik, met oog voor de toekomstige ruimtebehoefte en ontwikkelingen in de omgeving. Wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling moet een beschrijving van de behoefte plaatsvinden en, indien de ontwikkeling plaatsvindt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Alhoewel er in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geen ondergrens vastgelegd is, geldt op grond van een overzichtsuitspraak (ABRvS 28 juni 2017; ECLI:NL:RVS:2017:1724) dat er in beginsel sprake is van een stedelijke ontwikkeling indien een bestemmingsplan voorziet in een gebouw met een vloeroppervlakte groter dan 500 m². Aangezien de reeds bestaande bebouwingsmogelijkheden aan de hand van het planvoornemen met 1.730 m² toenemen, is er in onderhavig geval sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Onderstaand zal derhalve eerst een beschrijving van de behoefte uiteengezet worden, waarna vervolgens gemotiveerd wordt waarom niet binnen bestaand stedelijk gebied in die behoefte voorzien kan worden.

Behoefte

Op het adres Kaweide 10 is reeds een loonbedrijf gevestigd. Voor diverse (mobiele) werktuigen en machines is thans echter geen ruimte om deze in de bestaande bedrijfsbebouwing te stallen. Deze werktuigen en machines staan nu noodgedwongen in de buitenlucht. Omwille van landschappelijke, onderhouds- en veiligheidsredenen, bestaat de nadrukkelijke behoefte om het bedrijfsmaterieel in pandig op te slaan. Ten behoeve van de interne verkeersstructuur leeft daarbij de verdere wens om een vrijstaande werktuigberging op het achterperceel op te richten. Daarnaast vindt aan de achterzijde een beperkte uitbreiding van de bestaande bedrijfsbebouwing plaats. Aan de hand van de aanvullende bebouwing wordt een duurzame voortzetting van de bedrijfsvoering ter plaatse gefaciliteerd en kan de gewenste herordening plaatsvinden.

Locatie in buitengebied

De huidige bedrijfslocatie is reeds gelegen in het buitengebied en bevindt zich te midden van het werkgebied van de firma. Gezien het lokale en agrarisch verwante karakter vindt het gros van de werkzaamheden in de directe nabijheid plaats. Het in gebruik nemen van een extra loods in bestaand stedelijk gebied zou betekenen dat er meer en langere verkeersbewegingen ontstaan. Het betreft dan verkeersbewegingen van langzame en veelal omvangrijke mobiele werktuigen die in principe niet thuishoren in een stedelijke omgeving. Los van voorgaande, is het vanuit bedrijfseconomisch en operationeel oogpunt nadrukkelijk gewenst om de activiteiten en opslag op één en hetzelfde perceel te concentreren. Een uitbreiding op het huidige bedrijfsperceel vormt dan ook een logische en verantwoorde keuze, die bovendien bijdraagt aan het goed functioneren van de plattelandseconomie van de gemeente Gemert-Bakel en omgeving.

Conclusie

Er wordt voldaan aan de uitgangspunten van de ladder voor duurzame verstedelijking.

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Op 14 december 2018 is de Omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. Binnen deze visie is een panorama/toekomstbeeld voor 2050 geschetst. Tegen die tijd is Brabant welvarend, verbonden en klimaatproof; een provincie waar het goed wonen, werken en recreëren is. Tevens wordt er in netwerken actief samengewerkt aan oplossingen voor maatschappelijke uitdagingen. Om dit te bereiken ziet de provincie in hoofdzaak drie rollen voor zich weggelegd: richting geven, beweging stimuleren en ontwikkelingen mogelijk maken. Daarnaast wordt de basisopgave *'werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit'* onderstreept en zijn er vier hiermee onlosmakelijk verbonden hoofdopgaven benoemd: de Brabantse energietransitie, een klimaatproof Brabant, de slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. Voor de verschillende opgaves is

uiteengezet hoe de provincie voornemens is dit te bereiken. Op deze manier wordt richting gecreëerd voor het provinciaal handelen.

Voorts bevat de Omgevingsvisie geen sectorale beleidsdoelen. De concrete doelen voor de diverse aspecten van fysieke leefomgeving staan nu nog in de bestaande plannen van de provincie. Op termijn worden deze conform de systematiek van de Omgevingswet ondergebracht in programma's. Daarnaast zal de provincie de benoemde waarden beschermen via een nog vast te stellen omgevingsverordening. In aanloop daar naar toe is wel reeds een Interim omgevingsverordening vastgesteld. Voor nu betekent dit dat de Structuurvisie ruimtelijke ordening en deze Interim omgevingsverordening het relevante provinciaal kader vormen voor onderhavige ruimtelijke onderbouwing.

2.2.2 Structuurvisie ruimtelijke ordening

De Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant (SVRO) bevat de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025, met een doorkijk naar 2040. De structuurvisie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie Noord-Brabant en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt.

De SVRO gaat in op de ruimtelijke kwaliteiten van de provincie Noord-Brabant. Mens, markt en milieu zijn binnen de provincie in evenwicht. Daarom kiest de provincie in haar ruimtelijke beleid voor de verdere ontwikkeling van gevarieerde en aantrekkelijke woon-, werk- en leefmilieus en voor een kennisinnovatieve economie met als basis een klimaatbestendig en duurzaam Brabant.

Op basis van de bij de structuurvisie behorende structurenkaart maakt onderhavig plangebied deel uit van het accentgebied agrarische ontwikkeling 'de peelstreek'. Binnen dit gebied ziet de provincie ruimte en kansen om de agrarische productiestructuur te verduurzamen en te versterken. Het beleid voorziet tevens in ruimte voor aan de sector gelieerde en/of ondersteunende activiteiten. Onderhavig planvoornemen is ter facilitering van een loonbedrijf dat op zijn beurt weer een belangrijke ondersteunde functie in de lokale agrarische productiestructuur vormt. Het planvoornemen past dan ook binnen ambities voor een accentgebied agrarische ontwikkeling.

Conclusie

De ontwikkeling is in overeenstemming met de SVRO.

2.2.3 Interim omgevingsverordening

De Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant bestaat uit regels waarvan de provincie het belangrijk vindt dat deze worden toegepast bij ruimtelijke besluiten. De onderwerpen die in de Interim omgevingsverordening staan, komen voort uit de provinciale structuurvisie. Daarin staat wat de provincie van belang vindt en hoe de provincie die belangen wil realiseren. De Interim omgevingsverordening is daarbij een van de manieren om die provinciale belangen veilig te stellen. Belangrijke onderwerpen in de Interim omgevingsverordening zijn:

- ruimtelijke kwaliteit
- stedelijke ontwikkelingen
- natuurgebieden en andere gebieden met waarden
- agrarische ontwikkelingen (zie: BZV)
- overige ontwikkelingen in het buitengebied.

Voor onderhavig planvoornemen zijn de onderwerpen 'ruimtelijke kwaliteit' en 'overige ontwikkelingen in het buitengebied' van toepassing. De provincie hanteert een zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit. Deze zorgplicht ziet enerzijds toe op de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het betrokken gebied en de naaste omgeving en anderzijds op de naleving van het principe van zorgvuldig ruimtegebruik.

In navolgende paragrafen vindt voor de relevante aspecten een verantwoording plaats hoe de ruimtelijke kwaliteit behouden dan wel bevorderd wordt. Zo wordt onder meer voldaan aan de vereisten omtrent de kwaliteitsverbetering van het landschap. Op grond van artikel 3.9, lid 1 wordt immers voorgeschreven dat een ruimtelijke ontwikkeling in landelijk gebied gepaard dient te gaan met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving. In bijlage 1 is het uitgewerkte landschappelijk inpassingsplan inclusief toelichting opgenomen. Bij de uitwerking van dit plan is rekening gehouden met de uitgangspunten binnen het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied (oktober 2016). Een nadere toelichting ten aanzien hiervan is opgenomen in paragraaf 2.3.2. Tevens wordt voldaan aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. De verantwoording hieromtrent is uiteengezet in paragraaf 2.1.3.

Voorts is van belang dat onderhavig planvoornemen voorzien is binnen de provinciale structuur 'gemengd landelijk gebied'. Binnen deze structuur is het voor agrarisch-technische hulpbedrijven dan wel agrarische verwante bedrijven - op grond van artikel 3.60 onder d. - mogelijk om te voorzien in een redelijke uitbreiding, mits dit past binnen de gewenste ontwikkelrichting van het gebied. Daarbij dienen de navolgende aspecten te worden betrokken:

1. een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;
2. welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;

3. hoe de uitbreiding bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het landelijk gebied.

Ad 1.

De omgeving kenmerkt zich met name door de openheid en het hoofdzakelijke agrarische karakter. Verspreid bevinden zich enkele burgerwoningen. De reeds bestaande activiteiten passen vanuit ruimtelijk oogpunt goed binnen het omgevingstype en vormen daarnaast een wezenlijk onderdeel van de lokale plattelandseconomie. Aan de hand van het planvoornemen vindt bovendien geen opschaling van de activiteiten plaats. Er wordt enkel bebouwing gerealiseerd voor de werktuigen die nu buiten staan.

Ad 2.

Er zullen geen aanvullende effecten optreden op de betreffende aspecten, aangezien er geen sprake is van een uitbreiding van de huidige activiteiten. Het buitenstaande bedrijfsmaterieel zal enkel inpandig in de nieuwe bedrijfsbebouwing geplaatst worden. Het aanzicht van het perceel zal daarmee verzorgder ogen, wat een positief effect teweegbrengt op de leefbaarheid en de ruimtelijke kwaliteit in algemene zin.

Ad 3.

Naast de reeds beschreven verbetering als gevolg van de inpandige opslag van het bedrijfsmaterieel, zal het gehele perceel ook landschappelijk ingepast worden. Beide aspecten hebben een positieve uitwerking op de omgevingskwaliteit. Aangezien er geen sprake is van overtollig/leegstaand vastgoed binnen het plangebied, vindt de bijdrage aan de kwaliteitsverbetering van het landschap enkel plaats door de aanplant van landschappelijk waardevolle groenelementen.

Tot slot is het plangebied gelegen in stalderingsgebied. Binnen dit gebied worden beperkingen gesteld aan de toename van het oppervlakte dierenverblijf voor hokdieren. Aangezien op onderhavige locatie geen dieren gehouden worden, zijn de bepalingen hieromtrent niet van invloed op het planvoornemen.

Conclusie

De ontwikkeling past binnen de kaders van de Interim omgevingsverordening.

2.3 Gemeentelijk beleid

2.3.1 Structuurvisie+ Gemert-Bakel 2011-2021

De Structuurvisie+ Gemert-Bakel 2011-2021 is een richtinggevende beleidsvisie op gemeentelijk niveau. Vanuit praktisch oogpunt biedt de visie een afwegingskader om nieuwe ruimtelijke en functionele ontwikkelingen op hoofdlijnen te toetsen.

Op de bij de structuurvisie behorende verbeelding (zie figuur 6) is het plangebied hoofdzakelijk aangeduid als 'gemengde functies buitengebied' (in groen aangeduid). Het deel aan de noordzijde behoort tot het 'primair woon- en leefgebied' (in blauw aangeduid). Het planvoornemen past binnen de ter plaatse nagestreefde plattelandseconomie.



Figuur 6: plangebied in relatie tot verbeelding Structuurvisie+ Gemert-Bakel 2011-2021 (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Verder heeft de gemeente Gemert-Bakel zich de ambitie gesteld om samen te werken met de sociale partners en het bedrijfsleven om gezonde en kwalitatief goede leef- en werkomgevingen in te richten en vraaggerichte voorzieningen op peil te houden. Onderhavig planvoornemen ziet expliciet toe op een verbetering van de werkomgeving van bedrijfsperceel Kaweide 10 door het juiste planologisch kader te faciliteren om het tekort aan bedrijfsbebouwing op te heffen.

Conclusie

Onderhavig planvoornemen past binnen de ambities van de Structuurvisie+ Gemert-Bakel 2011-2021.

2.3.2 Beeldkwaliteitsplan Buitengebied

Het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied (oktober 2016) hangt samen met voorgaande Structuurvisie+ en bevat een toetsingskader of ontwikkelingen passen binnen de gewenste beeldkwaliteit in het buitengebied. In dat verband biedt het beeldkwaliteitsplan ook aanknopingspunten voor een goede landschappelijke inpassing en een algehele kwaliteitsverbetering van het landschap.

Onderhavig plangebied maakt deel uit van een gehucht binnen het kampenlandschap met oude akkers. Beelddragers binnen dit landschap zijn onder meer de kleinschalige en groene uitstraling, oude akkers, een variërende verkaveling en een variatie aan van oudsher aaneengesloten landschapselementen. De gewenste uitstraling van het landschap ziet toe op het herstellen dan wel versterken van het kleinschalig kampenlandschap door het toevoegen van (lijnvormige) landschapselementen op de erf- en perceelsgrenzen. Daarnaast dient de aandacht uit te gaan naar het verbinden van geïsoleerd geraakte landschapselementen, het begeleiden van waardevolle open ruimten (zoals de oude akkers) en het herstellen/versterken van zichtlijnen. Tot slot dient waardevolle historische bebouwing, zoals de langgevelboerderijen, gerespecteerd te worden en de ruimte te krijgen.

Aan de hand van de uitgewerkte randvoorwaarden komt naar voren dat een ontwikkeling altijd bij dient te dragen aan het versterken van de dan wel herstellen van de kleinschalige en groene uitstraling, door het toevoegen van (aaneengesloten) landschapselementen. Daarnaast dient de grillige verkaveling in stand gehouden te worden, en zo mogelijk zichtbaarder gemaakt te worden door beplanting toe te voegen op de perceelsgrenzen. De oude akkers dienen voorts onbebouwd en onbeplant gelaten te worden, vanwege de waarde van de openheid en beleefbaarheid van de glooiing van het landschap. De esrandbeplanting (houtwallen en –singels) aan de randen van de oude akkers dient versterkt of hersteld te worden.

Er dient altijd sprake te zijn van een groene uitstraling van het gehele erf in het kampenlandschap. Dit betekent een ondergeschikte positie (niet beeldbepalend) van bedrijfsgebouwen ten opzichte van landschapselementen. De bedrijfsbebouwing mag gezien worden, maar ligt nooit 'kaal' in het landschap ('kaal' betekent zonder de steun van beplanting). Hoe groter de bebouwing is, des te meer aaneengesloten landschapselementen nodig zijn om de balans tussen het erf en het landschap te behouden. Bij een initiatief dient minimaal sprake te zijn van de aanwezigheid van erfbeplanting op alle erfgronden die aan het omringende landschap gelegen zijn. Het uitgewerkte landschappelijk inpassingsplan zoals opgenomen bij de planregels voldoet aan de (voornoemde) uitgangspunten van het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied.

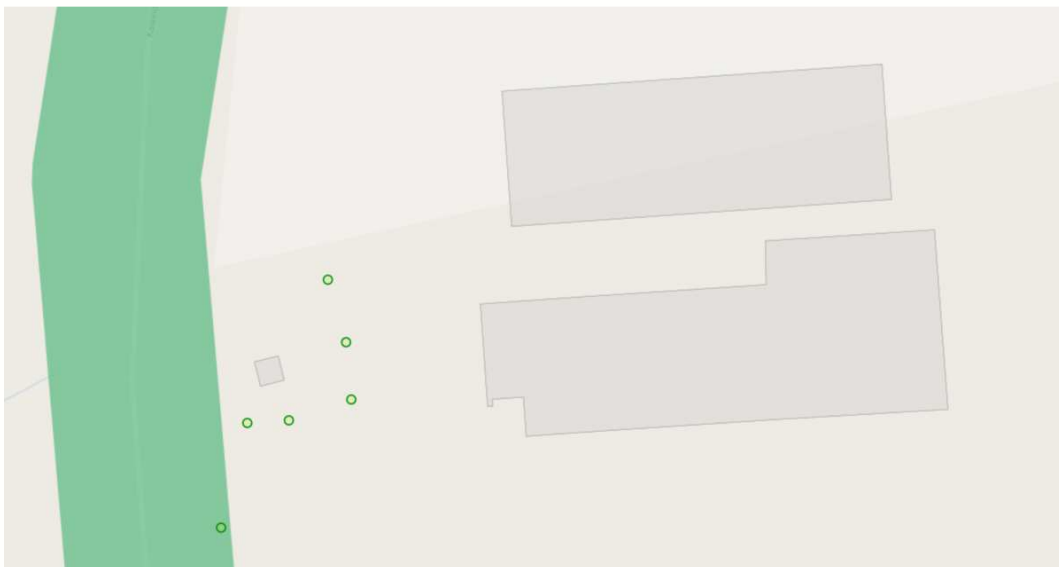
Conclusie

Het voor onderhavige ontwikkeling opgetelde landschappelijk inpassingsplan is gebaseerd op de uitgangspunten van het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied.

2.3.3 Groene Kaart

Ter bescherming van waardevolle bomen en houtopstanden, heeft de gemeente Gemert-Bakel een Groene Kaart samengesteld. Voor het kappen van bomen of (delen van) houtopstanden die op de Groene Kaart zijn opgenomen, is een ontheffing nodig. Ook voor het kappen van bomen binnen de opgenomen structuurlijnen en groenvlakken is een omgevingsvergunning vereist.

In en direct nabij onderhavig plangebied zijn een zestal bomen en een structuurlijn opgenomen op de Groene Kaart (zie figuur 7). Deze bomen blijven behouden en worden als zodanig vastgelegd binnen het landschappelijk inrichtingsplan.



Figuur 7: uitsnede Groene Kaart (bron: gemeente Gemert-Bakel)

Conclusie

Als gevolg van het planvoornemen treden er geen negatieve gevolgen op voor waardevolle bomen dan wel boomstructuren.

2.3.4 Vigerend bestemmingsplan

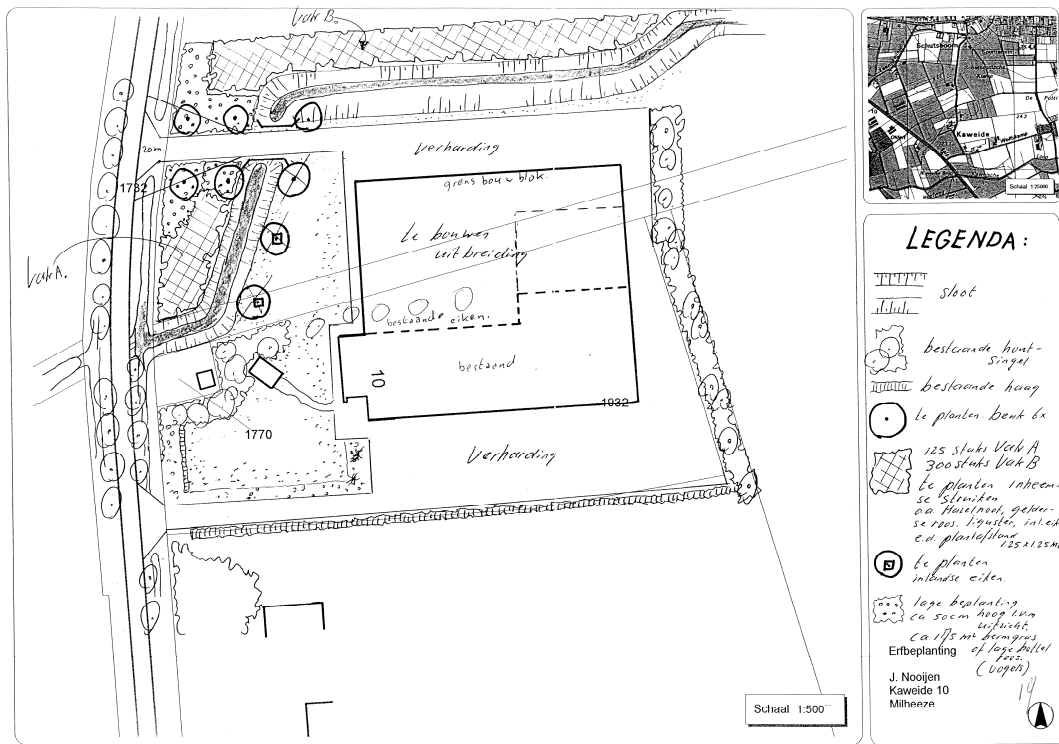
Voor het plangebied is het bestemmingsplan 'Gemert-Bakel Buitengebied 2017', vastgesteld op 5 juli 2018, van kracht. In figuur 8 is een uitsnede van het in rood afgebakende plangebied opgenomen.



Figuur 8: uitsnede bestemmingsplan 'Gemert-Bakel Stedelijke Buitengebied 2017' (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Voor het grootste deel van het plangebied is de enkelbestemming 'Bedrijf' (aangeduid in paars) in combinatie met de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – agrarisch verwant' van toepassing. Daarnaast is er sprake van de enkelbestemmingen 'Agrarisch' (aangeduid in groen) en 'Water' (aangeduid in blauw). Aan het gehele plangebied is verder de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5' toegekend. Tot slot zijn de gebiedsaanduidingen 'luchtvaartverkeerzone – funnel' en 'luchtvaartverkeerzone – ihcs' voor het gehele plangebied van kracht, terwijl de aanduidingen 'overige zone – beperkingen veehouderij' en 'vrijwaringszone – waterloop' slechts voor delen gelden.

Onderhavig planvoornemen past niet binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan. Enerzijds omdat het bestemmingsplan enkel het bestaande oppervlak aan bedrijfsbebouwing toestaat en anderzijds omdat de nieuwe werktuigberging vrijwel geheel ter plaatse van agrarisch bestemde gronden voorzien is. Aanvullend is gebleken dat de feitelijke en als zodanig vergunde situatie niet correct opgenomen is. Zo is de bestemming 'Water' niet op de juiste plek geprojecteerd en zijn de gronden ter plaatse van de bestaande noordelijke perceelontsluiting ten onrechte van een agrarische bestemming voorzien. In figuur 9 is een erfbeplantingsplan behorende bij een eerdere vergunning voor een bedrijfsuitbreiding weergegeven. Hieruit blijkt de vergunde situering van de betreffende noordelijke ontsluiting.



Figuur 9: erfbeplantingsplan bij eerdere vergunning

De zones ten behoeve van het luchtvaartverkeer vormen verder geen belemmering, omdat het planvoornemen niet voorziet in bebouwing, houtopstanden en/of beplanting hoger dan 40 meter boven NAP. Ook de zone die toeziet op beperkingen voor veehouderijen is niet van toepassing, aangezien er in onderhavig geval sprake is van een agrarisch verwant bedrijf. Tot slot borgt de aanwezige vrijwaringszone dat de beheer- en onderhoudsmogelijkheden van de waterloop zijn veiliggesteld. Het planvoornemen maakt echter geen nieuwe bouwwerken binnen deze zone mogelijk.

Conclusie

Gezien de strijdigheden, wordt aan de hand van voorliggend bestemmingsplan een nieuw juridisch-planologisch kader voor het plangebied gecreëerd. Op basis hiervan worden de gewenste bedrijfsuitbreidingen gefaciliteerd en wordt daarnaast de feitelijke en vergunde situatie bestemmingsplantechnisch hersteld. Voornoemde dubbelbestemming en gebiedsaanduidingen zijn hierbij ongewijzigd overgenomen. Tot slot wordt gefaciliteerd dat de huidige strijdigheid met betrekking tot de buitenopslag binnen het plangebied kan worden opgeheven. Op grond van artikel 6.4.1, onder h, van het vigerende bestemmingsplan wordt het gebruiken van gronden voor buitenopslag immers als strijdig gebruik aangemerkt.

3 Planvoornemen

Het plangebied is in de huidige situatie in gebruik door een loonbedrijf. Vanwege een tekort aan inpandige mogelijkheden worden diverse werktuigen en machines momenteel in de buitenlucht rondom de bestaande bedrijfsbebouwing geplaatst (zie figuur 10 en 11).



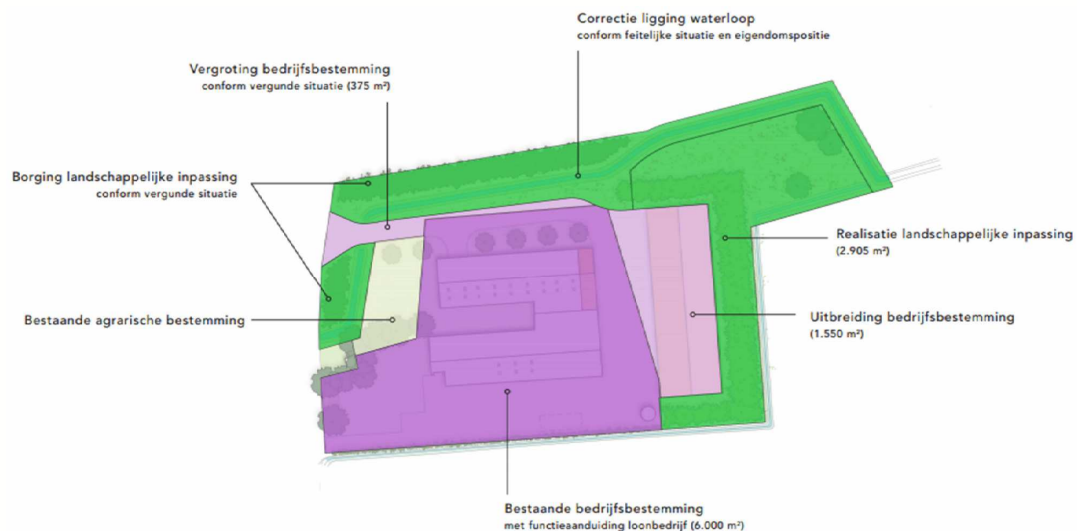
Figuur 10: vogelvluchtperspectief plangebied vanuit noordelijke richting (bron: www.cyclomedia.nl)



Figuur 11: aanzicht noordzijde plangebied vanuit de Kaweide gezien (bron: Accent adviseurs)

De wens bestaat om de betreffende buitenopslag in een nieuwe werktuigberging met een oppervlak van 1.220 m² te stallen. Deze werktuigberging is aan de achterzijde van het perceel beoogd. Tevens is een beperkte uitbreiding (95 m²) van de huidige bedrijfsbebouwing voorzien. In figuur 12 is de beoogde planologische situatie weergegeven. Het totale maximum oppervlak aan bedrijfsbebouwing neemt aan de hand van de ontwikkeling toe van 1.740 m² naar 3.055 m². Hiervoor zal een specifieke aanduiding (maximale bebouwingsoppervlakte voor bedrijfsbebouwing) op de verbeelding opgenomen worden, waarmee de ontwikkelruimte voor de beoogde uitbreiding juridisch verankerd wordt.

Tevens zal een vergroting van het bestemmingsvlak 'Bedrijf' plaatsvinden. In de huidige situatie omvat dit vlak circa 6.000 m², terwijl in de beoogde situatie sprake is van 7.925 m². Van de toename geldt 1.550 m² ten behoeve van uitbreiding van de bedrijfsbebouwing (waarvan 330 m² dient als terreinverharding) en 375 m² als doorvertaling van de reeds vergunde situatie.



Figuur 12: beoogde planologische situatie (bron: Accent adviseurs)

Stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing

Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is de situering van de nieuwe werktuigberging - haaks op de bestaande bedrijfsbebouwing en zo goed als in lijn met de achterzijde van de stal op het buurperceel - logisch gekozen. Op deze manier wordt de berging zodanig ingepast dat een compact bebouwingscluster ontstaat met minimale impact op het landschap. Het geheel wordt bovendien landschappelijk ingepast conform het in figuur 13 weergegeven inpassingsplan.



Figuur 13: landschappelijk inpassingsplan bron: Accent adviseurs)

Binnen dit landschappelijk inpassingsplan is tevens het eerder goedgekeurde en reeds gerealiseerde erfbeplantingsplan (zie figuur 9) opgenomen. Aan de betreffende gronden is evenals bij de nieuwe landschappelijke inpassing de bestemming 'Groen' toegekend.

Aan de hand van het landschappelijk inpassingsplan wordt voldaan aan de provinciale vereisten ten aanzien van de kwaliteitsverbetering van het landschap. De verantwoording en de berekening van de investeringsbijdrage is opgenomen in bijlage 1. In deze bijlage wordt ook het maatregelenpakket toegelicht en is een beplantings- en beheerplan bijgevoegd. Het landschappelijk inpassingsplan is tevens opgenomen als bijlage bij de regels. Via een voorwaardelijke verplichting in de bestemmingsplanregels wordt op deze manier verzekerd dat de landschappelijke inpassing uiterlijk binnen twee jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan gerealiseerd wordt en vervolgens als zodanig in stand gehouden wordt.

4 Omgevingstoets

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening, is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante planologische en milieuhygiënische aspecten. Ook gezondheid wordt een steeds voornamer aspect binnen ruimtelijke planvorming. In dit hoofdstuk heeft een verdieping plaatsgevonden ten aanzien van diverse navolgende omgevingsaspecten.

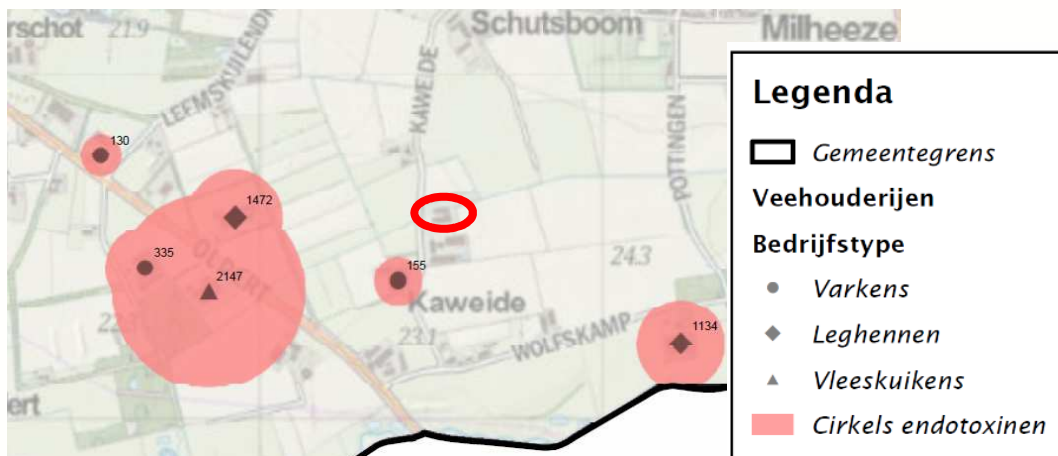
4.1 Gezondheid

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dienen eventuele gezondheidsrisico's als gevolg van veehouderijen meegewogen te worden. Aangezien de bestemmingswijziging kan leiden tot een langere verblijfsduur binnen de voorgenomen uitbreiding van het bedrijfsbestemmingsvlak, dient onderzocht te worden of een goed leefklimaat voor zowel eigenaar, als eventuele medewerkers gegarandeerd kan worden. In dat verband is nagegaan in hoeverre dergelijke risico's voor onderhavig planvoornemen van toepassing zijn. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen de mogelijke risico's door zowel endotoxine, als door geitenhouderijen.

Endotoxine

Op basis van het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' (VGO) komt naar voren dat de combinatie van emissies van fijnstof, aan stofdeeltjes gebonden endotoxine en ammoniak-secundair fijnstof uit de veehouderijen gezondheidseffecten kan veroorzaken. Endotoxine wordt derhalve door de Gezondheidsraad als goede indicator gezien voor de blootstelling van de omgeving aan stoffen uit stallen die een negatieve invloed hebben op de luchtwegen. Aan de hand van dit inzicht heeft de Gezondheidsraad een gezondheidkundige advieswaarde voor endotoxine van 30 EU/m³ in het leven geroepen.

Daaropvolgend is ter ondersteuning voor de aanpak door de provincie Noord-Brabant, diverse gemeenten, de GGD en drie Brabantse omgevingsdiensten de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: endotoxine toetsingskader 1.0' opgesteld. De Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant heeft als nadere uitwerking van de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: endotoxine toetsingskader 1.0' endotoxine kaarten voor de regio opgesteld. De vanuit gezondheidsoogpunt aan te houden afstanden zijn op kaarten gevisualiseerd door een afstandscontour rond een varkens- dan wel pluimveehouderij in te tekenen (zie figuur 14).



Figuur 14: plangebied (rood omcirkeld) i.r.t. endotoxine-risicokaart (bron: Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant)

Binnen een dergelijke afstandscontour is in beginsel geen aanvaardbaar woon- en leefklimaat te garanderen. De mogelijke blootstelling aan endotoxine is binnen deze contouren hoger dan de advieswaarde van de Gezondheidsraad van 30 EU/m³. Op basis van figuur 14 komt echter naar voren dat onderhavig plangebied niet in een endotoxinecontour gelegen is. Er kan dan ook gesteld worden dat er sprake is van een acceptabele endotoxine-blootstelling binnen het plangebied.

Geitenhouderijen

Uit onderzoek is gebleken dat wonen rondom geitenhouderijen kan leiden tot een verhoogd risico op longontsteking. Momenteel wordt nader onderzocht waardoor dit het geval is. Tot het moment dat hier meer duidelijk over wordt, heeft GGD in ieder geval geadviseerd om 2 kilometer aan te houden tussen een geitenbedrijf en omwonenden. In onderhavig geval is er geen sprake van het toevoegen van een nieuwe woonfunctie, waardoor er geen belemmering optreedt ten aanzien van geitenhouderijen.

Conclusie

Er wordt voldaan aan de gezondheidkundige advieswaarden. Vanuit gezondheidsoogpunt voldoet aan het plan aan het criterium van een goede ruimtelijke ordening.

4.2 Bodem

Voor iedere functiewijziging dient in principe een onderzoek te worden verricht naar de bodem- en grondwaterkwaliteit. De bodemkwaliteit kan immers van invloed zijn op de beoogde functie en/of de financiële haalbaarheid van het planvoornemen. Derhalve is middels een verkennend bodemonderzoek (zie bijlage 2) nagegaan of er grond- en/of grondwaterverontreiniging aanwezig is binnen het plangebied.

Bij de veldwerkzaamheden zijn behoudens het aangebrachte menggranulaat visueel geen bijzonderheden aangetroffen. Uit de analyseresultaten blijkt dat de bovengrond plaatselijk licht verhoogd is met minerale olie. In de overige grondmonsters zijn geen verhoogde gehalten ten opzichte van de achtergrondwaarde gemeten. Daarnaast is het freatisch grondwater niet verhoogd ten opzichte van de streefwaarden.

De resultaten van het bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend of nader onderzoek. De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en de nieuwbouw. De aangetroffen lichte verontreinigingen kunnen wel bij grondafvoer beperkingen opleveren ten aanzien van het (her)gebruik van de grond, omdat dan veelal andere normen gelden. Ten aanzien van hergebruik van deze grond elders is het Besluit bodemkwaliteit van toepassing.

Conclusie

Het omgevingsaspect bodem vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.3 Geluid

In Nederland zijn ter bescherming tegen geluidhinder normen vastgelegd in de Wet geluidhinder (Wgh). In deze wet zijn normen vastgelegd voor geluid van zowel weg- en railverkeer, als bedrijven. Er gelden voorkeurswaarden en maximaal toelaatbare grenswaarden voor de geluidbelasting aan de gevel van woningen, ziekenhuizen en scholen (de zogenaamde geluidgevoelige bestemmingen).

Het plangebied is echter redelijk geïsoleerd gelegen. Op het buurperceel direct ten zuiden van het plangebied bevindt zich wel een als zodanig bestemde reguliere woning. Aangezien er geen sprake is van een functiewijziging dan wel een intensivering van de bedrijfsactiviteiten én de beoogde uitbreiding bovendien niet dicht bij deze woning komt te liggen dan het huidige bedrijfsbestemmingsvlak, zal er geen verslechtering van het ter plaatse aanwezige akoestische klimaat optreden. Tot slot zijn er in de directe nabijheid ook geen inrichtingen dan wel (spoor)wegen gelegen die een goed leefklimaat ter plaatse van de beoogde bedrijfsuitbreiding in het geding kunnen brengen.

Conclusie

Het omgevingsaspect geluid vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij heeft tot doel mens en milieu te beschermen tegen de negatieve effecten van geurbelasting, onder meer als gevolg van emissies door veehouderijen. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening gehouden te worden met de grenswaarden die opgenomen zijn binnen deze wet. Daarnaast heeft de gemeente Gemert-Bakel de Verordening geurhinder en veehouderij vastgesteld, die eveneens in acht genomen dient te worden.

De nieuw te realiseren werktuigberging kan gezien de aard van het gebouw echter niet aangemerkt worden als een geurgevoelig object. Het beoogde gebouw is immers niet bedoeld voor wonen dan wel verblijven. De werkzaamheden die het loonbedrijf verricht vinden veelal elders plaats. De werktuigberging heeft dan ook primair een stallings- dan wel opslagfunctie. Bovendien vindt de uitbreiding van de bedrijfsbebouwing niet plaats in de richting van de in zuidwestelijke richting - aan de overzijde van de weg (Kaweide 3) – gelegen en als zodanig bestemde intensieve veehouderij. Daarbij komt op grond van de indicatieve achtergrondgrondbelastingkaart - zoals opgenomen in figuur 9 van het Plan-MER behorende bij het bestemmingsplan Buitengebied 2017 – naar voren dat ter plaatse van de planlocatie met betrekking tot geurhinder sprake is van een redelijk goed leefklimaat.

Conclusie

Het omgevingsaspect geur vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.5 Luchtkwaliteit

Bij de beoordeling van het aspect luchtkwaliteit moet enerzijds aangetoond worden dat een ruimtelijke ontwikkeling niet leidt tot een (significante) overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen en anderzijds dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat. De belangrijkste regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit is opgenomen in hoofdstuk 5.2 van de Wet milieubeheer. In de Wet milieubeheer zijn de luchtkwaliteitsnormen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀).

4.5.1 Niet in betekenende mate

Voor ontwikkelingen die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging, hoeft niet te worden getoetst aan de grenswaarden. In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekenende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden achterwege kan blijven. Loonbedrijven dan wel andersoortige agrarisch verwante bedrijven zijn niet als specifieke categorie benoemd. In onderhavig geval is er echter geen sprake van opschaling van de bedrijfsactiviteiten, waardoor er in feite geen sprake zal zijn van een toename van het aantal verkeersbewegingen en de eventueel daarmee samenhangende verslechtering van de luchtkwaliteit.

Vanuit planologisch oogpunt dient het aspect luchtkwaliteit echter worst-case beschouwd te worden. In dat verband geldt op grond van de bestemmingsplanregels dat enkel het agrarisch verwant bedrijf zoals reeds bestaand en/of vergund is toegestaan. Aan de hand van het planvoornemen zou desalniettemin verondersteld kunnen worden dat een uitbreiding dan wel intensivering van de bedrijfsactiviteiten gefaciliteerd wordt. Een dergelijke uitbreiding en/of intensivering is echter nooit zodanig dat daarmee een overschrijding van de NIBM-grens zou ontstaan. De activiteiten die passen bij een loonbedrijf kennen immers geen publieksaantrekkende werking, waardoor de toename in hoofdzaak gelegen zou moeten zijn in het aantal werktuigbewegingen die onderdeel uitmaken van de alledaagse bedrijfsvoering. Op basis van tabel 1 komt – met inachtneming van een aandeel vrachtverkeer van 90% - naar voren dat er gemiddeld dagelijks tot en met 145 extra voertuigbewegingen mogelijk zijn om nog op voorhand als niet in betekenende mate aangemerkt te worden.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2019
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	145
Aandeel vrachtverkeer	90,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³
	1,20
	PM ₁₀ in µg/m ³
	0,11
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Tabel 1: luchtkwaliteit bestaande en toekomstige situatie op basis van de x-y coördinaten 181575-389600 en de gegevens uit 2020 (bron: NIBM-tool)

Op basis van de CROW-publicatie 317 'kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' kan verder worden uitgegaan van een ruimtelijke ontwikkeling bestaande uit een bij een bedrijf behorende arbeidsextensieve en bezoekersextensieve loods. Hierbij hoort op grond van de totale uitbreiding aan bedrijfsbebouwing (1.730 m²) een verkeersgeneratie van 82 motorvoertuigbewegingen per etmaal. Ook deze toename is gezien de aard van de bedrijvigheid echter allerm minst aannemelijk. Er kan dan ook zonder meer gesteld worden dat er sprake is van een niet in betekenende mate bijdrage, waardoor geen nader luchtkwaliteitsonderzoek benodigd is.

4.5.2 Goed leefklimaat

Het Besluit gevoelige bestemmingen richt zich op de bescherming van mensen die verhoogd gevoelig zijn voor fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂). Dit zijn met name kinderen, ouderen en zieken. Binnen het plangebied zal deze doelgroep niet verblijven en bovendien valt de locatie ook buiten de in het Besluit gevoelige bestemmingen opgenomen onderzoekszones (300 meter aan weerszijden bij rijkswegen en 50 meter aan weerszijden bij provinciale wegen), waardoor een luchtkwaliteitsonderzoek niet nodig is.

Desalniettemin heeft er in het kader van een goede ruimtelijke ordening, een luchtkwaliteitscheck plaatsgevonden via de Grootchalige Concentratie en Depositiekaarten van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM). Deze kaarten maken de luchtkwaliteit in Nederland in zowel de bestaande, als de toekomstige situatie inzichtelijk en zijn samengesteld op basis van metingen en modelberekeningen. In tabel 2 zijn de resultaten voor het plangebied opgenomen.

	Stikstofdioxide (NO ₂)	Fijn stof (PM _{2,5})	Fijn stof (PM ₁₀)
2020	15,17 µg/m ³	12,34 µg/m ³	18,58 µg/m ³
2025	13,09 µg/m ³	10,77 µg/m ³	16,96 µg/m ³
2030	11,27 µg/m ³	9,53 µg/m ³	15,65 µg/m ³

Tabel 2: luchtkwaliteit bestaande en toekomstige situatie op basis van de x-y coördinaten 181575-389600 en de gegevens uit 2020 (bron: <http://geodata.rivm.nl/gcn/>)

Uit de gemeten en berekende achtergrondconcentraties blijkt dat deze ruim onder de wettelijke normen van 40 µg/m³ blijven. Op basis van de grootchalige concentratiekaart is te zien dat er in het plangebied sprake is van een afname van zowel stikstof en fijnstof op de middellange termijn. Door de beoogde ontwikkeling wordt de grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 µg/m³ NO₂, PM_{2,5} of PM₁₀) niet overschreden. Er is derhalve geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarden in de omgeving van het plangebied.

Conclusie

Gelet op de relatief lage achtergrondconcentraties is ter plaatse wat betreft de luchtkwaliteit sprake van een goed leefklimaat. Het project zelf is aan te merken als 'niet in betekende mate' ten aanzien van de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit betekent dat nader onderzoek niet benodigd is en er geen belemmeringen zijn ten aanzien van luchtkwaliteit.

4.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport. Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden. Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

In figuur 15 is de ligging van het plangebied weergegeven ten opzichte van nabije risicobronnen. De meest nabijgelegen risicobron bevindt zich in de vorm van een aardgasleiding van Gasunie op circa 400 meter afstand. Deze afstand is dermate groot dat er geen sprake is van een ligging binnen de plaatsgebonden risicocontour dan wel dat er een toename van het groepsrisico ontstaat. Ook de op 425 meter afstand gelegen geitenhouderij met bovengrondse propaantank (veiligheidsafstand 10 meter) op het adres Oldert 7 en de op circa 550 meter afstand gelegen buisleidingen (24" productenleiding en 36" ruwe olieleiding) van de Rotterdam Rijnpijpleiding Maatschappij brengen geen consequenties ten aanzien van het externe veiligheidsaspect in relatie tot planvoornemen met zich mee.



Figuur 15: globaal plangebied (in blauw) i.r.t. risicobronnen (bron: www.risicokaart.nl)

Conclusie

Vanuit externe veiligheidsoogpunt treden geen belemmeringen op voor het planvoornemen.

4.7 Bedrijven en milieuzonering

Er dient een noodzakelijke ruimtelijke scheiding aangebracht te worden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming en/of vergroting van de leefkwaliteit. De toelaatbaarheid van bedrijvigheid kan globaal worden beoordeeld met behulp van de methodiek van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'. In deze brochure is een richtafstandenlijst opgenomen die informatie geeft over de milieukenmerken van typen bedrijven.

Het ter plaatse aanwezige loonbedrijf kan worden aangemerkt als een milieubelastende functie en valt binnen de categorie 'dienstverlening t.b.v. landbouw (loonbedrijven: b.o. > 500 m²'. Dit type bedrijvigheid valt binnen milieucategorie 3.1 met een bijbehorende richtafstand van 50 meter. Het omgevingsaspect geluid is hierbij maatgevend.

Ten zuiden van het plangebied bevindt zich op een afstand van circa 30 meter een milieugevoelige functie in de vorm van een reguliere woning. Deze woning is voorheen bestemd geweest als agrarische bedrijfswoning. De bestemmingswijziging is recentelijk aan de hand van het vastgestelde bestemmingsplan 'Gemert-Bakel buitengebied, december 2018' tot stand gekomen. Ter motivering is daarbij een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd. Daarbij zijn op basis van de bedrijfsactiviteiten van het loonbedrijf de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus op de gevels van het woongedeelte bepaald. Hieruit is naar voren gekomen dat voldaan wordt aan de geluidsnormen op basis waarvan een akoestisch goed woon- en leefklimaat gegarandeerd is.

De betreffende bedrijfsactiviteiten van het loonbedrijf blijven qua aard en intensiteit ongewijzigd en de beoogde uitbreiding van het bestemmingsvlak is bovendien niet in de richting van de naastgelegen woning geprojecteerd. De kortste afstand van het bedrijfsbestemmingsvlak tot de gevel van de woning blijft derhalve gelijk. Op basis van voorgaande kan dan ook gesteld worden dat het planvoornemen geen consequenties met zich meebrengt voor het akoestisch klimaat ter plaatse van de woning en dat er onverminderd sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Conclusie

Aan de hand van de richtlijnen van het aspect 'bedrijven en milieuzonering' kan gesteld worden dat er in het kader van het planvoornemen, sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

4.8 Verkeer en parkeren

Aan de hand van het planvoornemen ontstaat in de praktijk in eerste instantie geen verkeersaantrekkende werking, aangezien er enkel sprake is van de realisatie van extra bebouwing voor het stallen van de reeds aanwezige werktuigen. Deze bebouwing wordt zodanig gesitueerd dat een logische interne verkeersstructuur op het bedrijfsperceel wordt bewerkstelligd en de werktuigen naast elkaar geplaatst kunnen worden. Gezien de omvang van de werktuigen is het in onderhavig geval noodzakelijk om af te wijken van de gangbare afstandsmaat van 15 meter tussen bebouwing en 18 meter aan te houden. De twee bestaande uitwegen blijven verder gehandhaafd, waardoor er wat betreft ontsluitingen geen wijzigingen optreden. Het parkeren vindt daarnaast evenals in de huidige situatie plaats op eigen terrein. Mede als gevolg van de inpandige stalling van de werktuigen is er ruim voldoende plek om de parkeerbehoefte voor medewerkers op te vangen.

In planologisch opzicht zou echter gesteld kunnen worden dat de vergroting van het bestemmingsvlak een uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten zou kunnen faciliteren. Gezien de aard van de toegestane agrarisch verwante bedrijvigheid betreft het in dat geval te allen tijde een niet significante toename van het aantal verkeersbewegingen die zonder meer opgevangen kan worden binnen de bestaande verkeersstructuur. Er is immers geen sprake van een publieksaantrekkende werking en voor de te verrichten loonwerkzaamheden hoeft in hoofdzaak niet veel gependeld te worden tussen de externe werklocatie en de bedrijfslocatie. Er is dan ook geen reden tot aanname dat het verkeer nadelig beïnvloed wordt als gevolg van het planvoornemen.

Volledigheidshalve is de CROW-publicatie 317 'kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' toegepast om het te verwachten aantal verkeersbewegingen inzichtelijk te maken. In deze publicatie zijn per functie kencijfers beschikbaar, gerelateerd aan de stedelijkheidsgraad van de gemeente en de ligging in de stedelijke zone. Er is daarbij op basis van de gegevens afkomstig van het Centraal Bureau voor de Statistiek uitgegaan van een ruimtelijke ontwikkeling bestaande uit een bij een bedrijf behorende arbeidsextensieve en bezoekersextensieve loods, gelegen in het buitengebied van Gemert-Bakel. Uitgaande van een beoogde bebouwingsuitbreiding van 1.730 m² komt hierbij een verkeersgeneratie van 82 motorvoertuigbewegingen per etmaal naar voren. Ondanks dat het daadwerkelijke aantal naar alle waarschijnlijkheid vele malen lager zal liggen, zou een dergelijke toename eveneens goed opgevangen kunnen worden binnen de bestaande verkeersstructuur.

Conclusie

Er treden geen nadelige effecten op ten aanzien van de verkeer- en parkeersituatie.

4.9 Watertoets

Ruimte maken voor water in plaats van ruimte onttrekken aan water: dat is de kern van het waterbeleid voor de 21^e eeuw. Het watertoetsproces is een van de instrumenten om dit te bereiken. Het doel van de watertoets is het evenwichtig meewegen van de waterbelangen in het planvormingsproces om zo een veilig, gezond en duurzaam watersysteem te realiseren.

Beleid Waterschap Aa en Maas

Uitgangspunten

Waterschap Aa en Maas hanteert de navolgende principes:

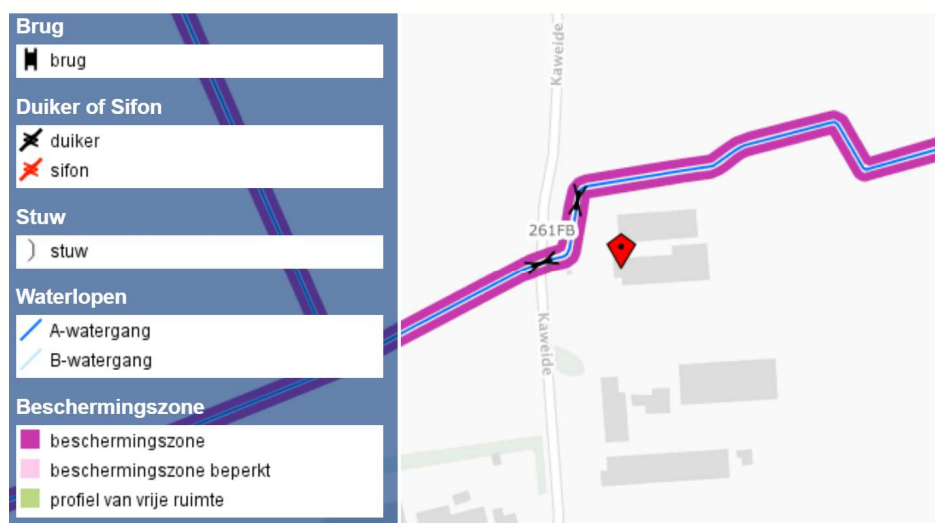
1. gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater
2. doorlopen van de afwegingsstappen 'hergebruik – infiltratie – buffering = afvoer'
3. hydrologisch neutraal ontwikkelen

4. water als kans
5. meervoudig ruimtegebruik
6. voorkomen van vervuiling
7. wateroverlast-vrij bestemmen
8. rekening houden met waterschapsbelangen

Keur

Voor waterhuishoudkundige ingrepen binnen het plangebied is de Keur Waterschap Aa en Maas van toepassing. De Keur is een waterschapsverordening die gebods- en verbodsbepalingen bevat met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. Op grond van de Keur is het zonder ontheffing onder andere verboden om handelingen te verrichten waardoor onderhoud, aanvoer, afvoer en/of berging van water kan worden belemmerd.

In de Keur wordt verwezen naar de legger. De legger is een kaart met alle relevante sloten, beken en dijken binnen het beheergebied. In figuur 16 is een uitsnede van het plangebied weergegeven. Hierop is te zien dat de waterloop die door het plangebied loopt een A-watergang (code 2611155) met bijbehorende beschermingszone en duikers betreft. Deze beschermingszone is ook als zodanig op een juiste wijze opgenomen in het vigerende bestemmingsplan en wordt derhalve gehandhaafd. Dit geldt echter niet voor de waterloop zelf. De situering wordt aan de hand van voorliggende partiële bestemmingsplanherziening gecorrigeerd door de gronden conform de feitelijke situatie binnen de eigendomsgrenzen van het waterschap als 'Water' te bestemmen. Vanuit de Keur/legger ontstaan er dan ook geen belemmeringen voor het planvoornemen.



Figuur 16: plangebied in relatie tot de Legger oppervlaktewateren (bron: www.maps.aanenmaas.nl)

Beleidsregel hydrologische uitgangspunten bij de keurregels voor afvoeren van hemelwater

De drie Brabantse Waterschappen hanteren sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd.

De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Het waterschap maakt grofweg onderscheid in projecten met een toename van verhard oppervlak van maximaal 2.000 m², toename van een verhard oppervlak tussen 2.000 m² en 10.000 m² en projecten met een toename van het verhard oppervlak van meer dan 10.000 m². Plannen met een verhardingstoename tot 2000 m² zijn onder de nieuwe keur vrijgesteld van compensatie. Voor plannen met een verhardingstoename tussen 2.000 m² en 10.000 m² hanteert het waterschap een algemene (reken) regel (benodigde compensatie (in m³) = Toename verhard oppervlak (m²) * Gevoeligheidsfactor * 0,06 (in m)).

Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk Watertakenplan 2019-2023 vormt de basis voor het streven naar een duurzaam watersysteem binnen de gemeentegrens van Gemert-Bakel. Binnen dit plan zijn navolgende speerpunten met betrekking tot het watersysteem opgenomen:

- een klimaatbestendig watersysteem;
- schoon en gezond water;
- water als ordenend principe;
- beleefbaar water;
- verder professionaliseren van watertaken;
- samen werken aan water.

Daarbij worden onder meer de navolgende relevante gidsprincipes in acht genomen:

- de voorkeursvolgorde 'vasthouden-bergen-afvoeren' wordt gehanteerd;
- bij ontwikkelingen wordt ruimte voor water gemaakt;
- schone en vuile waterstromen worden waar mogelijk gescheiden;
- er wordt tenminste hydrologisch neutraal ontwikkeld én daarbij is er oog voor wat de ontwikkeling voor het gebied buiten het directe plangebied betekent;

In het kader van een klimaatbestendige waterketen geldt dat de gemeente bij iedere (vervangende) nieuwbouw een waterbergingsnorm van 60 mm voor elke m² aan te leggen verhard oppervlak hanteert. Verhard oppervlak dat voorheen aanwezig was wordt daarbij niet in mindering gebracht op deze waterbergingsnorm. De waterberging dient voor uitbreidingslocaties binnen het plan gerealiseerd te worden. Dit wordt afgedwongen met een voorwaardelijke bepaling in de planregels.

Planspecifiek

Het hemelwater zal ingevolge het gemeentelijk waterbeleid binnen het plangebied opgevangen en vastgehouden worden. In onderhavig geval is er sprake van een verhardingstoename van circa 1.550 m². Dit leidt op grond van de eisen volgende uit het gemeentelijk Watertakenplan 2019-2023 tot een waterbergingsopgave van 93 m³ ($1.550 * 1 * 0,06$). Het afstromend hemelwater zal via een natuurlijk verloop via de hakhoutsingel aan de oostzijde infiltreren in de bodem. Indien een piekbui optreedt of de bodem verzadigd is geraakt wordt het overtollig water afgevoerd via een nieuw aan te leggen greppel aan de oostzijde van het plangebied. De situering van deze greppel is opgenomen in het landschappelijk inpassingsplan (zie figuur 13). De greppel takt daarin aan op de reeds bestaande greppels ter plaatse van de zuidelijke en noordelijke perceelsgrens.

In het kader van de rekenkundige berekening zullen we de taluds verder verflauwen. De indicatieve dimensionering van de aan te leggen greppel is als volgt. De diepte van de greppel is 80 cm onder maaiveld, conform de gemiddeld hoogste grondwaterstand zoals geraadpleegd op bodemdata.nl. De bodem van de greppel zelf is circa 0,5 meter breed met een talud van 0,7 meter breed aan weerszijden. In totaal is de greppel circa 1,9 meter breed. Op basis van dit profiel is per vierkante meter sprake van een berging van 0,96 m³. De totale lengte van de nieuw aan te leggen greppel is circa 100 meter. De totale bergingscapaciteit van de greppel is dus circa 96 m³.

Voor het verontreinigde hemelwater – afkomstig van de terreinverharding – is reeds een vuilwater verzamel punt aanwezig aan de zuidzijde van het perceel. Dit punt is eveneens weergegeven binnen het landschappelijk inpassingsplan.

Ten tijde van de aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen zal op basis van het definitieve plan concreet worden aangetoond hoe voldaan wordt aan de op dat moment geldende beleidsvoorschriften.

Verder geldt dat hemel- en afvalwater bij onderhavig planvoornemen gescheiden worden gehouden. Het huishoudelijke en eventuele beperkte bedrijfsmatige afvalwater zal evenals in de huidige situatie via het gemeentelijke rioleringsstelsel afgevoerd worden. Ten behoeve van de waterkwaliteit is daarnaast het uitgangspunt dat enkel gebruik wordt gemaakt van milieuvriendelijke bouwmaterialen. Uitloogbare materialen, zoals lood, koper, zink en zacht OVC worden om die reden niet toegepast. Dit voorkomt uitspoeling van vervuilende stoffen via de bodem naar het oppervlaktewater.

Aan de hand van bovenstaande maatregelen blijft de nieuwe watersituatie dus minimaal gelijk aan de uitgangssituatie, waarmee invulling wordt gegeven aan het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen. Hiermee wordt voldaan aan de diverse beleidsuitgangspunten.

Conclusie

Als gevolg van het planvoornemen treden geen nadelige consequenties op voor de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse. Daarnaast wordt de foutieve situering van de primaire watergang binnen het bestemmingsplan 'Gemert-Bakel Buitengebied 2017' aan de hand van voorliggende partiële herziening gecorrigeerd.

4.10 Flora en fauna

Op 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming in werking getreden. De Wet natuurbescherming (Wn) regelt de bescherming van natuurgebieden die uniek zijn voor Nederland en Europa, de bescherming van planten en dieren en van bossen en andere houtopstanden. In dat verband is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties vanuit de actuele natuurwetgeving. Tevens is het van belang om de effecten van het planvoornemen op de natuurwaarden in beeld te brengen.

Aan de hand van een quickscan flora en fauna (zie bijlage 3) is een inschatting gemaakt of er binnen dan wel in de nabije omgeving van het plangebied plant- en diersoorten, gebieden en/of houtopstanden aanwezig zijn die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve gevolgen kunnen ondervinden door het planvoornemen.

Hieruit is onder meer naar voren gekomen dat het plangebied op circa 4,3 kilometer ten westen van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel gelegen is. Ten aanzien hiervan wordt geconcludeerd dat gezien de afstand en de aard van de plannen geen negatieve effecten ontstaan op een Natura 2000-gebied als gevolg van het planvoornemen. Dit houdt tevens in dat een negatief effect door stikstofemissie redelijkerwijs uit te sluiten is. Deze conclusie wordt bevestigd door de uitgevoerde stikstofberekening (zie bijlage 4 voor de verantwoording). Uit de berekening blijkt immers dat er geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar naar voren komen. Verder treden er ook geen (significant) negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het Natuur Netwerk Brabant op. Vanuit het oogpunt van gebiedsbescherming ontstaan dan ook geen belemmeringen voor het planvoornemen.

Voorts is gebleken dat er binnen het plangebied mogelijk verschillende soorten voorkomen die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming. Het is echter uit te sluiten dat in het plangebied beschermde flora, vlinders, libellen, kevers, weekdieren, reptielen en vissen voorkomen. Geconcludeerd kan worden de voorgenomen plannen niet leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming, mits:

1. de bomen worden gekapt buiten het vogelbroedseizoen en mits geen broedgeval aanwezig is;
2. werkzaamheden in de akker uitgevoerd worden buiten het broedseizoen van akker-/weidevogels en mits geen broedgeval aanwezig is.

Globaal loopt het broedseizoen van half maart tot en met juli. Voor de Wet natuurbescherming geldt echter geen standaardperiode. Van belang is of er ongeacht de periode een broedgeval aanwezig is.

Tot slot geldt voor alle aanwezige soorten in het plangebied de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd. Met inachtneming van de zorgplicht en het broedseizoen vormen flora en fauna derhalve geen belemmering voor het planvoornemen.

Conclusie

Het omgevingsaspect flora en fauna levert geen bezwaren op voor het planvoornemen.

4.11 Archeologie & cultuurhistorie

Archeologie

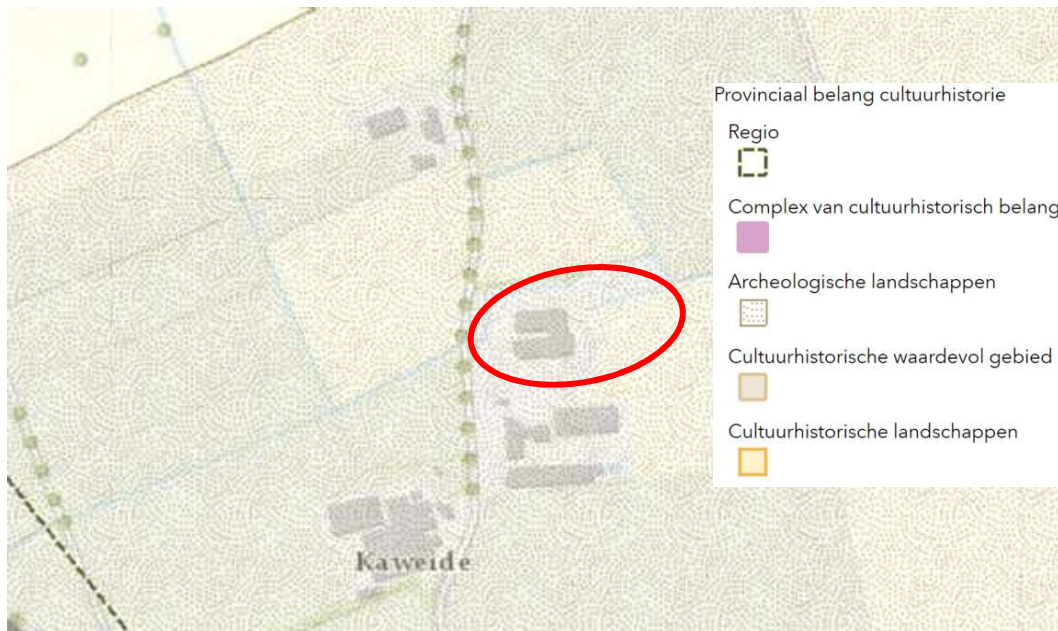
Vanaf 1 juli 2016 bundelt de Erfgoedwet bestaande wet- en regelgeving voor het behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Samen met de toekomstige Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk. De Erfgoedwet bevat daarnaast regels voor omgang met archeologie in het algemeen.

Aan het gehele plangebied is de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 5' toegekend. Op basis hiervan geldt een middelhoge verwachting. Voor deze gronden geldt verder dat ze naast de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd zijn voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende en te verwachten archeologische waarden. Daartoe is onder meer bepaald dat alle (bouw)plannen met een bodemverstoring dieper dan 40 cm onder het bestaande maaiveld en daarnaast een grotere omvang dan 2.500 m² hebben, enkel doorgang kunnen vinden mits een door het bevoegd gezag goedgekeurd archeologisch rapport wordt opgesteld.

De beoogde uitbreiding van het bedrijfsbestemmingsvlak bedraagt - met uitzondering van de gronden die doorvertaald zijn als gevolg van de eerder verleende omgevingsvergunning - 2.225 m². Mogelijk dient voor de landschappelijke inpassing echter ook nog grondverzet dieper dan 40 cm plaats te vinden. Daarentegen is nog niet uitgewerkt of de te realiseren terreinverharding überhaupt dieper dan 40 cm reikt. Aangezien het op voorhand nog niet duidelijk is of er een archeologische onderzoeksplicht ontstaat, wordt de huidige dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5' gehandhaafd. Op deze manier blijft de bescherming van de eventueel aanwezige archeologische waarden geborgd. Ten tijde van de aanvraag omgevingsvergunning kan dan concreet beoordeeld worden of er een archeologisch rapport overlegd dient te worden.

Cultuurhistorie

Op basis van de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) maakt het plangebied in zijn geheel deel uit van de regio 'Peelkern' en een archeologische landschap (zie figuur 17).



Figuur 17: plangebied in relatie tot de Cultuurhistorische Waardenkaart (bron: www.noord-brabant.maps.arcgis.com)

De Peelkern is het centrale gedeelte van het dekzandplateau de Peelhorst. De Peelhorst tekent zich als een verhoging van enkele meters in het landschap. De regio Peelkern ontleent zijn cultuurhistorische betekenis in eerste instantie aan de veenwinning. De kanalen, wijken, ontginningsdorpen en wegen met beplanting geven een beeld van de grootschalige vervening die hier vanaf 1850 heeft plaatsgevonden. Op enkele plaatsen komen Peelbanen en veenputjes voor die wijzen op kleinschalige turfwinning. De grote landgoederen die omstreeks 1900 zijn gesticht zijn van cultuurhistorisch belang door de landhuizen, bijgebouwen en pachtboerderijen, parken en laanstructuren.

In de regio liggen de volgende cultuurhistorische landschappen van provinciaal belang:

- Griendtsveen en Helenaveen;
- Landgoederen in de Peel;

Daarnaast zijn de volgende dragende structuren aangewezen:

- De jonge ontginningen met lanen;
- De kanalen;
- De wijken en peelbanen;
- De landgoederen;
- De plantages met naaldhout;
- De ontginningsdorpen met dorpsbosjes;
- De Peel-Raamstelling met Defensiekanaal

Onderhavig plangebied maakt geen deel uit van bovenstaande landschappen en herbergt ook geen dragende structuren. Er treden dan ook geen nadelige effecten op ten aanzien van eventuele cultuurhistorische waarden.

Conclusie

De archeologische waarden blijven geborgd door handhaving van de vigerende archeologische dubbelbestemming. Daarnaast treden er geen negatieve effecten op ten aanzien van de cultuurhistorische waarden.

5 Procedure

Onderhavig planvoornemen maakt deel uit van de partiële herziening van het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Gemert-Bakel. De herziening van het bestemmingsplan zal voor eenieder in het kader van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gedurende zes weken ter inzage komen te liggen. Aan de hand hiervan wordt eenieder in gelegenheid gesteld om ten aanzien van het plan zienswijzen naar voren te brengen. De zienswijzenperiode wordt voorafgaand middels een publicatie kenbaar gemaakt via de gemeentelijke website, de lokale bladen en de Staatscourant. Daarnaast zal de herziening van het plan voor eenieder digitaal worden gepubliceerd op de landelijke website voor ruimtelijke plannen.

Overzicht bijlagen

Bijlage 1: Verantwoording landschappelijk inpassingsplan

Bijlage 2: Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 3: Quicksan flora & fauna

Bijlage 4: Notitie stikstofberekening

Bijlage 1

Verantwoording landschappelijk inpassingsplan

Bijlage 2

Verkennd bodemonderzoek

Bijlage 3

Quickscan flora & fauna

Bijlage 4

Notitie stikstofberekening



ACCENT adviseurs

Luchthavenweg 13E T 040 - 3030095
5657 EA Eindhoven I accentadviseurs.nl