

Ruimtelijke Onderbouwing

intensieve veehouderij Jodenpeeldreef 9 te De Rips

Contactpersoon:

Gebr. Swinkels
Hazeldonkseweg 11
5756 PA Vlierden

Locatie:

Jodenpeeldreef 9, De Rips

Opgesteld door:

ROBA Advies
D. Derks
Postbus 330
5750 AH Deurne
tel. 0493-326030

September 2015

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
1. Inleiding	2
2. Project- en gebiedsbeschrijving	3
2.1 Aanleiding	3
2.2 Initiatiefnemer en locatie	4
2.3 Gebiedsbeschrijving	4
2.4 Plan	4
3. Wettelijk kader en beleidskader ruimtelijke ontwikkeling	6
3.1 Rijksbeleid	6
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	6
3.2 Provinciaal beleid	6
3.2.1 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014	6
3.2.2 Verordening ruimte 2014	7
3.3 Gemeentelijk beleid	11
3.3.1 Structuurvisie Gemert-Bakel 2011-2021	11
3.3.2 Bestemmingsplan	11
3.3.3 Beeldkwaliteitsplan	12
3.3.4 Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder	13
4. Wettelijk kader en beleidskader milieu en natuur	15
4.1 Algemeen	15
4.2 MER-richtlijn	15
4.3 IPPC-richtlijn / Gpbv-installaties	15
4.4 Natura 2000	16
4.5 Geur	18
4.6 Ammoniak	19
4.7 Luchtkwaliteit	19
4.8 Bodem	21
4.9 Geluid	21
4.10 Externe veiligheid	22
4.11 Flora- en faunawet	23
4.12 Archeologie	25
4.13 Water	26
5. Economische uitvoerbaarheid	30
5.1 Financiële uitvoerbaarheid	30
5.2 Planschade	30
Bijlage 1 Beschikking wet milieubeheer 20-07-2010	31
Bijlage 2 Bouwvlak huidig-gewenst	32
Bijlage 3 Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV)	33
Bijlage 4 Verordening ruimte 2014 Cumulatieve geurhinder	34
Bijlage 5 Landschappelijk inpassingsplan	35
Bijlage 6 Geurberekening voorgrond (V-stack vergunning)	36
Bijlage 7 Motivatie beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder	37
Bijlage 8 Fijnstof berekening (ISL3a)	38
Bijlage 9 Akoestisch onderzoek	39
Bijlage 10 Waterberging	40

1. Inleiding

Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld om aan te tonen dat de locatie Jodenpeeldreef 9 te De Rips, kadastraal bekend gemeente Gemert-Bakel, sectie 2A nummer 3578, ruimtelijke aanvaardbaar is.

Het bouwplan ligt deels buiten de begrenzing van het bouwvlak zoals dat is vastgelegd in het gemeentelijk bestemmingsplan herziening buitengebied 2008. Zodoende wordt middels deze herziening van het bestemmingsplan de vorm van het bouwvlak gewijzigd. De omvang van het bouwvlak neemt hierbij qua oppervlakte niet toe, daarnaast is er een ruimtelijke kwaliteitswinst door de aanplant van extra erfbeplanting.

2. Project- en gebiedsbeschrijving

2.1 Aanleiding

In het verleden is getracht een bouwvlak op te nemen met een omvang van 2,5 hectare om de bouwplannen te kunnen realiseren. Hiertoe is tot op heden het hieronder geschetste traject doorlopen.

In eerste instantie is getracht overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 lid 1 onder a Wet ruimtelijke ordening juncto artikel 32.2 van de voorschriften van het bestemmingsplan "Gemert-Bakel Buitengebied 2006" de bestemming te wijzigen in "agrarisch bedrijf" en het bestemmingsvlak te veranderen en te vergroten. Dit ontwerp-besluit heeft vanaf 21 september 2009 gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Tegen dit ontwerp-besluit hebben diverse omwonenden zienswijzen ingediend. Bij besluit van 16 maart 2009 heeft het college besloten de ingediende zienswijzen ongegrond te verklaren, de procedure tot wijziging van het bestemmingsplan om proceseconomische redenen te staken en de wijziging van het bestemmingsvlak op te nemen in de integrale herziening van het bestemmingsplan buitengebied 2010. De procedure tot wijziging van het bestemmingsplan is destijds gestaakt omdat de procedure tot het wijzigen van het bestemmingsvlak en de procedure tot herziening van het totale bestemmingsplan naar oordeel van de gemeente door elkaar zouden gaan lopen.

Tegen het besluit van de raad tot vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied 2010", waarbij het bouwvlak van cliënte was opgenomen conform de aanvraag en conform het ontwerp wijzigingsplan, hebben diverse omwonenden beroep aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Daarnaast is een schorsingsverzoek ingediend bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

In zijn uitspraak van 30 december 2010, nr. 201007915/2/R3, heeft de voorzitter het verzoek om voorlopige voorziening toegewezen. De voorzitter oordeelde dat de raad bij de beantwoording van de zienswijzen ten onrechte de door appellant ingediende pro forma zienswijzen buiten beschouwing had gelaten, zonder hem in de gelegenheid te stellen deze nader toe te lichten. Daarbij heeft de voorzitter overwogen dat de pro forma zienswijzen op 8 maart 2010 door appellant bij de raad zijn ingediend, op welk moment er reeds een gemotiveerde zienswijzen bij het college van burgemeester en wethouders lag gericht tegen een ontwerp wijzigingsplan dat betrekking had op het perceel Jodenpeeldreef 9. De voorzitter heeft bij wijze van voorlopige voorziening het besluit van de raad van de gemeente Gemert-Bakel van 27 mei 2010, tot vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied 2010" voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Agrarisch - Agrarisch bedrijf" met de aanduiding "intensieve veehouderij" en het bouwvlak voor het perceel Jodenpeeldreef 9 De Rips geschorst. Het schorsingsverzoek was toegewezen omdat er sprake was van een procedurele fout.

Bij besluit van 31 maart 2011 heeft de raad de procedurele fout hersteld door alsnog een reactie te geven op de ingediende zienswijzen. De raad heeft de ingediende zienswijzen ongegrond verklaard.

Op 12 januari 2012 heeft het bestemmingsplan "Buitengebied 2010" en daarbij het besluit van de raad van 31 maart 2011 ter discussie gestaan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in haar uitspraak van 22 februari 2012 geoordeeld dat ondanks het aanvullend besluit van de raad van 31 maart 2011 de rechtsgevolgen niet in stand kunnen worden gelaten. Dit komt omdat de raad noch in het verweerschrift noch in het besluit van 31 maart 2011 is ingegaan op de door appellant gestelde strijdigheid van het plandeel met de in werking getreden Verordening ruimte. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in haar uitspraak van 22 februari 2012 het beroep van de omwonenden gegrond verklaard en het besluit van de raad van de gemeente Gemert-Bakel van 27 mei 2010, voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Agrarisch - Agrarisch bedrijf" aan de Jodenpeeldreef 9 te De Rips, vernietigd.

Om alsnog de fouten uit het verleden te herstellen en een bouwvlak te realiseren waarop het oorspronkelijke bouwplan gerealiseerd kan worden. Wordt het bouwvlak zoals dat is vastgelegd in het

gemeentelijk bestemmingsplan herziening buitengebied 2008 middels dit plan van vorm veranderd, zodat een rendabel duurzaam agrarisch bedrijf kan ontstaan.

2.2 Initiatiefnemer en locatie

Initiatiefnemer: Gebr. Swinkels
Hazeldonkseweg 11
5756 PA Vlierden
tel. 0493-341572

Locatie activiteit: Jodenpeeldreef 9 te De Rips
Kadastraal bekend: gemeente Gemert-Bakel, sectie 2A nr. 3578



Figuur 1 Locatie Jodenpeeldreef 9 te De Rips

2.3 Gebiedsbeschrijving

De locatie Jodenpeeldreef 9 is gelegen in het buitengebied van De Rips, op circa 2.280 meter ten zuidoosten van de bebouwde kom van De Rips. De directe omgeving is te karakteriseren als landelijk, agrarisch gebied. In de omgeving liggen voornamelijk veehouderijen en slechts enkele burgerwoningen. Ook deze burgerwoningen behoren bij voormalige veehouderijbedrijven. Op circa 450 meter ten oosten van de inrichting ligt het door de provincie Limburg als kwetsbare gebied aangewezen gebied 'Vliegveld de Peel' en op 650 meter ten zuiden van de inrichting het door de provincie Noord-Brabant aangewezen zeer kwetsbare gebied 'Stippelberg'. Het dichtstbij gelegen Natura 2000 gebied is De Bult, onderdeel van Mariapeel en Deurnese Peel, op circa 3.400 meter ten zuiden van de inrichting.

2.4 Plan

Op de locatie Jodenpeeldreef 9 te De Rips was in het verleden een melkrundveehouderij gevestigd. Op 20-07-2010 is er reeds een vergunning verleend (en onherroepelijk geworden) inzake de Wet

milieubeheer voor een varkenshouderij. In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de dierbezetting inclusief bijbehorende emissies, in bijlage 1 is de bijbehorende milieutekening bijgevoegd.

Stal Nr.	Huisvestings-systeem			Ammoniak		Geur		Fijnstof (PM-10)	
	RAV-code / Code Groenlabel	Diercategorie	Aantal dieren	kg NH3 per dier	totaal kg NH3/jr.	ou E /sec/dier	Totaal ou E/sec	Gr.dier / jaar	Totaal gram jaar
1 w	D3.2.15.1 BWL2006.14V4	Vleesvarkens	2.400	0,450	1.080,00	6,90	16.560,00	31	74.400
1 o	D3.2.15.1 BWL2006.14V4	Vleesvarkens	2.040	0,450	918,00	6,90	14.076,00	31	63.240
2 w	D3.2.15.1 BWL2006.14V4	Vleesvarkens	1.800	0,450	810,00	6,90	12.420,00	31	55.800
2 o	D3.2.15.1 BWL2006.14V4	Vleesvarkens	2.400	0,450	1.080,00	6,90	16.560,00	31	74.400
TOTALEN BEDRIJF					3.888,00		59.616,00		267.840

Tabel 1 Dierbezetting reeds vergunde situatie

De huidige vormverandering van het bouwvlak is noodzakelijk om deze situatie te kunnen realiseren. Het bouwplan is namelijk afwijkend van het bestemmingsplan omdat de geplande bebouwing de oostelijke bouwvlakgrens van het in het geldende bestemmingsplan vastgelegde bouwvlak overschrijdt. De oppervlakte van het bouwvlak bedraagt 1,5 ha. Het beoogde bouwvlak verandert alleen van vorm en wordt dus niet vergroot waarmee de oppervlakte 1,5 ha blijft en zodoende ook voldoet aan het provinciale beleid uit de Verordening ruimte 2014. Een situatietekening van de huidige en beoogde bouwvlak is toegevoegd in bijlage 2.

3. Wettelijk kader en beleidskader ruimtelijke ontwikkeling

3.1 *Rijksbeleid*

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Daar streeft het Rijk naar met een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Dit doet het Rijk samen met andere overheden en met een Europese en mondiale blik. Bij deze aanpak hanteert het Rijk een filosofie die uitgaat van vertrouwen, heldere verantwoordelijkheden, eenvoudige regels en een selectieve rijksbetrokkenheid. Zo ontstaat er ruimte voor maatwerk en ontwikkelingen van burgers en bedrijven. In deze structuurvisie schetst het Rijk ambities voor Nederland in 2040: een visie hoe Nederland er in 2040 voor moet staan. Uitgaande van de verantwoordelijkheden van het Rijk zijn de ambities uitgewerkt in rijksdoelen tot 2028 en is aangegeven welke nationale belangen daarbij aan de orde zijn. Deze tijdshorizon is gesteld omdat in de loop van de tijd nieuwe ontwikkelingen en opgaven kunnen vragen om bijstelling van de rijksdoelen. Voor de ambities zijn rijksinvesteringen slechts een van de instrumenten die worden ingezet. Ook kennis, bestuurlijke afspraken en kaders worden ingezet. De huidige financiële rijkskaders (begroting) zijn randvoorwaardelijk voor de concrete invulling van die rijksambities. Een actualisatie van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid is nodig om de nieuwe aanpak vorm te geven. De verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit zijn gedateerd door nieuwe politieke accenten en veranderende (wereldwijde) omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen die onder andere ontstaan omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. Deze structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vormt de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Het Rijk is verantwoordelijk voor een goed systeem van ruimtelijke ordening inclusief zorgvuldige, transparante ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dat betekent dat het systeem zo ingericht moet zijn dat integrale planvorming en besluitvorming op elk schaalniveau mogelijk is en dat bestaande en toekomstige belangen goed kunnen worden afgewogen. Gebruikswaarde, toekomstwaarde en belevingswaarde zijn hier onderdeel van. Het gaat dan zowel om belangen die conflicteren als belangen die elkaar versterken. Bij nieuwe ontwikkelingen, aanleg en herstructurering moet in elk geval aandacht zijn voor de gevolgen voor de waterhuishouding, het milieu en het cultureel erfgoed.

Deze aspecten komen in deze ruimtelijke onderbouwing aan de orde.

3.2 *Provinciaal beleid*

3.2.1 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014

De provincie geeft in de structuurvisie de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. Deze partiële herziening is in werking getreden per 19-03-2014.

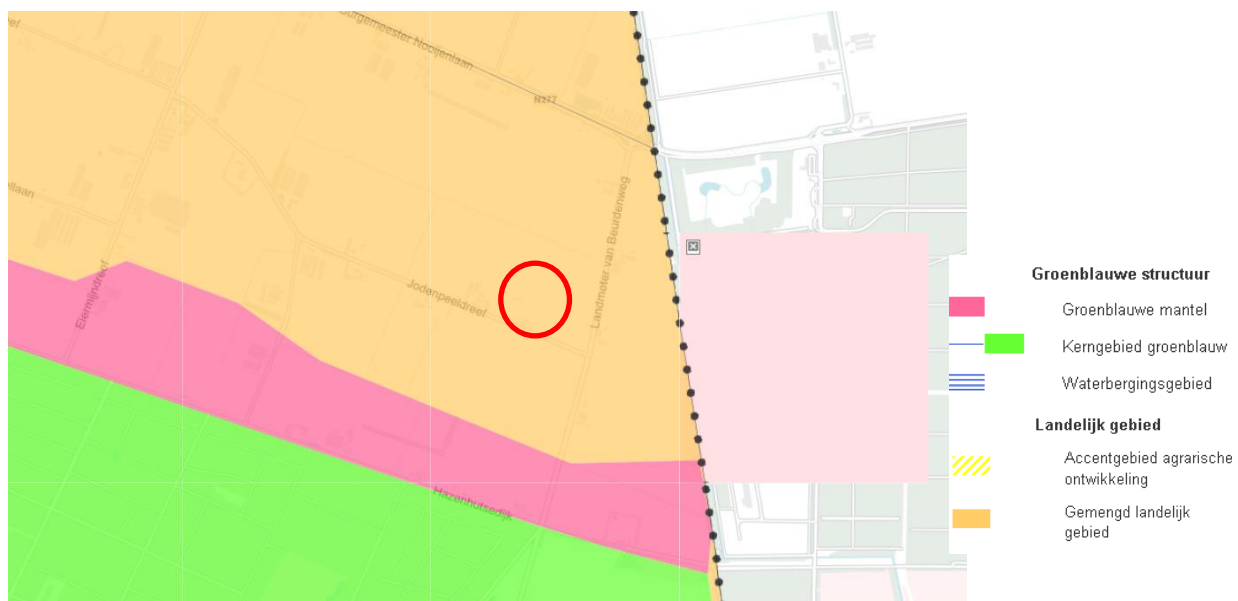
De autonome ontwikkelingen in het landelijk gebied (agrarische bedrijven die stoppen versus schaalvergroting en intensivering) vragen om ontwikkelingsruimte in het landelijk gebied. De provincie wil daar meer dan voorheen ruimte aan bieden, Maar wel met aandacht voor een versterking van de landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van Brabant.

De ruimtelijke belangen en keuzes zijn in vier ruimtelijke structuren geordend; De groenblauwe structuur, het landelijk gebied, de stedelijke structuur en de infrastructuur. Het plangebied is gelegen in het 'Landelijk gebied' (figuur 2). Dit gebied ligt buiten de stedelijke structuur zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen. Het landelijk gebied biedt een multifunctionele gebruikruimte voor land- en tuinbouw, natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies.

In het 'landelijk gebied' wil de provincie het volgende bereiken:

1. Ruimte voor een breed georiënteerde plattelandseconomie
2. Ruimte voor duurzame agrarische ontwikkeling
3. Versterking van het landschap

Binnen het landelijk gebied onderscheidt de provincie twee perspectieven, het 'gemengd landelijk gebied' en 'accent agrarische ontwikkeling'. De gemengde landelijke gebieden zijn gebieden waarbinnen verschillende functies in evenwicht met elkaar worden ontwikkeld. Agrarische functies worden in samenhang met andere functies (in de omgeving) uitgeoefend. In het gemengd landelijk gebied wordt voldaan aan de vraag naar kleinschalige stedelijke voorzieningen, recreatie, toerisme en ondernemen in een groene omgeving. Daarnaast wil de provincie ook dat er ruimte beschikbaar blijft om de agrarische productiestructuur te behouden en te versterken. Aan gemeenten wordt daarom gevraagd deze primair agrarische gebieden te beschermen. Dat betekent dat (stedelijke) functies die ten koste gaan van de ruimte voor agrarisch gebruik of die strijdig zijn met de landbouw in die gebieden geweerd worden. Hierdoor blijft er ruimte gereserveerd voor agrarische ontwikkelingen. Binnen het landelijk gebied maakt de provincie onderscheid in het 'accentgebied agrarische ontwikkeling' en het 'gemengd landelijk gebied', het plangebied is gelegen in gemengd landelijk gebied (zie figuur 2).



Figuur 2 Uitsnede structuurvisiekaart

De ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderij zijn opgenomen in de Verordening ruimte 2014.

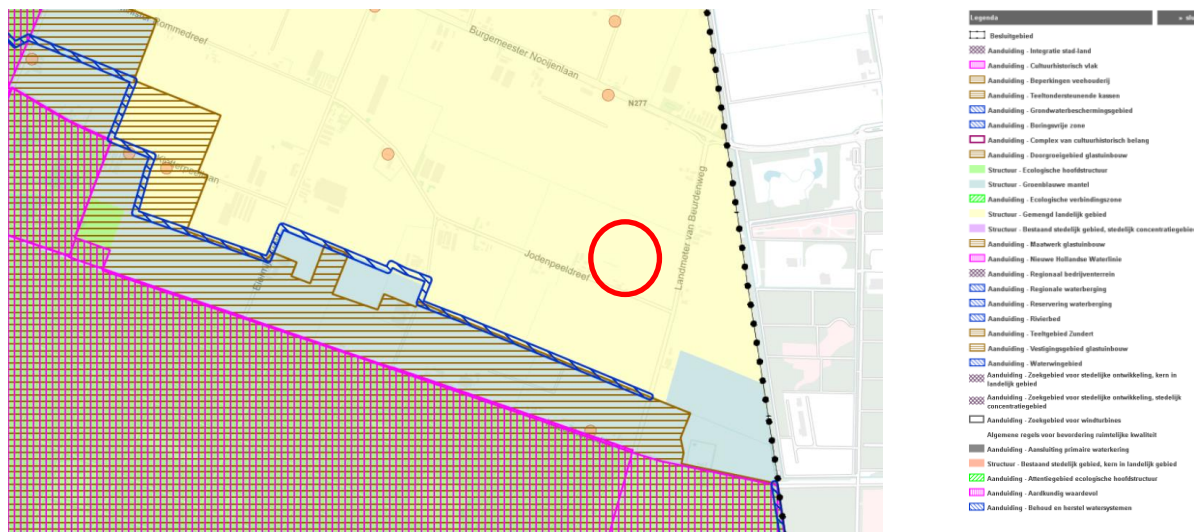
3.2.2 Verordening ruimte 2014

Op 23 april 2010 is de eerste fase van de Verordening ruimte Noord-Brabant door Gedeputeerde Staten van de provincie vastgesteld. Als aanvulling hierop heeft provincie Noord-Brabant een ontwerp van de tweede fase van deze verordening opgesteld. Deze tweede fase van de Verordening ruimte is vastgesteld op 22 juni 2010. De gehele Verordening ruimte is vastgesteld door Provinciale Staten van de provincie Noord-Brabant op 17 december 2010 en is op 8 maart 2011 in werking getreden. Een eerste (integrale) wijziging van de Verordening ruimte heeft geleid tot de vaststelling van de Verordening ruimte 2012. Een tweede wijziging van de Verordening ruimte heeft geleid tot de vaststelling van de Verordening ruimte 2014.

De verordening is een uitwerking van de provinciale Structuurvisie ruimtelijke ordening en bestaat uit kaartmateriaal en regels waarmee gemeenten rekening moeten houden bij het opstellen van ruimtelijke plannen. De Verordening ruimte 2014 heeft Noord-Brabant verdeeld in vier structuren.

- Stedelijke structuur;
- Ecologische hoofdstructuur;

- Groenblauwe mantel;
- Gemengd landelijk gebied.



Figuur 3 Uitsnede kaart Verordening ruimte

Het plangebied is gelegen binnen de structuur “Gemengd landelijk gebied” (3). Hiertoe behoort het gebied buiten de stedelijke structuur met uitzondering van de ecologische hoofdstructuur en groenblauwe mantel. In het landelijk gebied stimuleert de provincie het mengen van functies voor een sterke plattelandseconomie. Hierbij is vooral de ontwikkeling van landbouw van belang, naast andere vormen van bedrijvigheid, natuur, landschap, recreatie en wonen. Functies die niet passen bij het gewenste ontwikkelingsperspectief worden in de bestemmingsplannen uitgesloten. Om de ruimte voor de agrarische sector ook naar de toekomst toe te bewaren, is het wenselijk strijdige functies te beperken. Het staat niet op voorhand vast welke functies strijdig zijn met de in het gebied aanwezige land- en tuinbouw.

Om de transitie naar zorgvuldige veehouderij in gang te zetten, hebben provinciale staten in maart 2013 besloten dat zij dit proces willen ondersteunen met regels in de verordening. De vastgestelde denklijn 'Ontwikkelruimte moet je verdienen en is niet onbegrensd' is hiervoor de basis. Er is daarbij besloten dat er alleen nog ontwikkelruimte wordt geboden aan veehouderijen, als daarmee de ontwikkeling naar een zorgvuldige veehouderij in gang wordt gezet. De basis voor die systematiek wordt in artikel 7.3 lid 1 gelegd door alleen ontwikkelingen toe te laten indien er sprake is van een ontwikkeling naar zorgvuldige veehouderij.

Ten behoeve van de wijziging van het bouwvlak wordt zodoende getoetst aan de onderstaande voorwaarden.

- a. is geborgd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan;
Hiervoor is getoetst aan de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV) als toegevoegd aan bijlage 3.
- b. het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;
Het bouwvlak was en blijft 1,5 hectare (bijlage 2).
- c. de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving;
Gezien de te hanteren technieken en bedrijfsvoering zullen emissies zo min mogelijk en in ieder geval binnen de gestelde normen plaatsvinden. Daarnaast is de geplande locatie op geruime afstand gelegen tot bebouwingsconcentraties omliggende woonkernen. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt in de

diverse hoofdstukken specifiek ingegaan dat de goede leefomgeving niet wordt geschaad en op welke manier het initiatief voldoet aan de in artikel 3.1, derde lid, omschreven aspecten.

d. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert; *Uit bijlage 4 blijkt dat de ontwikkeling aan de Jodenpeeldreef 9 geen proportionele bijdrage heeft op de omliggende overbelaste woningen.*

e. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³; *In paragraaf 4.3.3. is ingegaan op de fijnstofconcentratie (PM10). Daar wordt geconcludeerd dat de jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) voldoet aan de gestelde norm van 31,2 µg/m³.*

f. de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat; *Ten behoeve van het initiatief is een landschappelijk inpassingsplan (bijlage 5) opgesteld. In dit plan is ruim 10% van het bouwperceel ingepast ten behoeve van het landschap. Bij het opstellen van het landschappelijk inpassingsplan is rekening gehouden met de eerder ingediende zienswijzen en beroepen. De erfinrichting zorgt ervoor dat het bouwvlok landelijk is ingepast vanuit alle zijden en in het bijzonder vanuit de zijde van de Landmeter van Beurdenweg.*

g. de toelichting een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling. *Zoals hierboven aangegeven dient het bestemmingsplan een verantwoording te bevatten van de zorgvuldige dialoog die heeft plaatsgevonden. Uit de toelichting op de Verordening blijkt dat ondernemers en hun omgeving belang hebben bij het onderhouden van een goede relatie. De verplichting om een dialoog op te starten is volgens de toelichting opgenomen om in een vroegtijdig stadium (nog voordat het concrete plan vastligt) kennis te nemen van eventuele bezwaren, wensen en belangen van omwonenden zodat die bij de uitwerking kunnen worden betrokken. Dit kan bijvoorbeeld door samen met de omgeving te bespreken hoe vanuit ieders perspectief een goede invulling geven wordt aan de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij. De omgeving is daarbij geen vastomlijnd begrip. Dit is sterk afhankelijk van de gewenste ontwikkeling en de effecten die daarmee gepaard gaan op de omgeving. De gemeente kan dit het beste beoordelen.*

Volgens de toelichting op de Verordening is het overigens niet zodat partijen het altijd met elkaar eens moeten worden; het gaat er om dat inzicht bestaat in de wensen van de omgeving in relatie tot de mogelijkheden die de ondernemer heeft. De gemeente beslist of de dialoog op een (voldoende) zorgvuldige wijze is gevoerd.

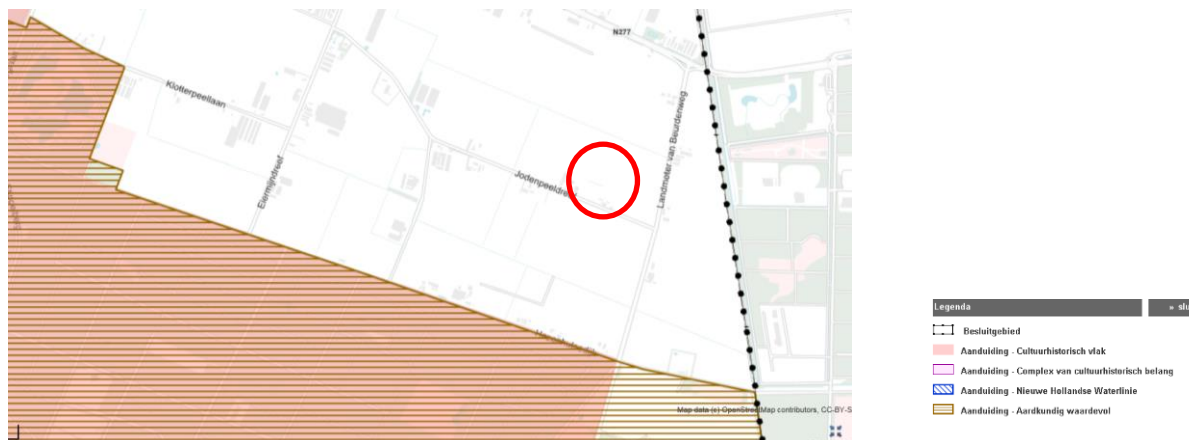
Ten behoeve van deze vormverandering heeft de dialoog als volgt plaatsgevonden.

Op 18 augustus 2009 heeft het college een ontwerp-bouwvergunning te inzage gelegd die zag op de oprichting van twee vleesvarkensstallen aan de Jodenpeeldreef 9 te De Rips. Tegen dit ontwerpbesluit zijn diverse zienswijzen ingediend. Het college heeft later de ingediende zienswijzen ongegrond verklaard en te verklaren en de procedure tot wijziging van het bestemmingsplan om proceseconomische redenen te staken en de wijziging op te nemen in de integrale herziening van het bestemmingsplan buitengebied.

Bij besluit van 27 mei 2010 heeft de raad het bestemmingsplan "Gemert-Bakel Buitengebied 2010" vastgesteld. Tegen dit besluit hebben wederom diverse omwonenden beroep ingesteld en een verzoek voor een voorlopige voorziening ingediend. Ook toen konden de omwonenden zich niet verenigen met de realisatie van twee vleesvarkensstallen. Naar aanleiding van de bezwaren is de heer H. Swinkels in gesprek gegaan met de bezwaarmakers om te bezien of het mogelijk was om de bezwaren in te trekken. De omwonenden hebben toen aangegeven dat zij het bezwaar niet zouden intrekken en de procedure zouden voortzetten.

Gelet op de voorgeschiedenis hebben partijen in een vroegtijdig stadium overleg gevoerd. Daarnaast hebben omwonenden toen geprocedeerd tegen het plan. Nu hetzelfde plan wordt meegenomen met het onderliggende bestemmingsplan is overleg geen haalbare kaart. De omwonenden hebben zich verzet tegen de plannen en zullen zich ook nu weer verzetten. In dat kader wijzen we op de toelichting van de Verordening waarin is opgenomen dat partijen het niet eens moeten worden. Het gaat er uiteindelijk om dat inzicht bestaat in de wensen van de omgeving in de relatie tot de mogelijkheden die de ondernemer zelf heeft. Nu het inzicht in de wensen van de omwonenden helder is, draagt het voeren van een nieuwe dialoog niet bij aan een duurzame veehouderij. Gelet op de verantwoording die is opgenomen in de toelichting, is de dialoog op een zorgvuldige wijze verantwoord.

Uit onderstaande afbeeldingen is op te maken dat het plangebied niet is gelegen in gebieden met een aanduiding van 'cultuurhistorie' (Figuur 4), 'natuur en landschap' (Figuur 5) en 'water' (Figuur 6).



Figuur 4 Uitsnede kaart 'Cultuurhistorie' Verordening Ruimte 2014



Figuur 5 Uitsnede kaart 'Natuur en landschap' Verordening Ruimte 2014



Figuur 6 Uitsnede kaart 'Water' Verordening Ruimte 2014

Daarnaast dient de ruimtelijke ontwikkeling te voldoen aan de artikelen 3.1 en artikel 3.2. Hieraan wordt voldaan doordat het initiatief bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied en zijn omgeving, door het realiseren van het landschapsplan (paragraaf 3.3.3).

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Gemert-Bakel 2011-2021

Op 29 juni 2011 is de structuurvisie Gemert-Bakel 2011-2021 vastgesteld. In de verbeelding behorend bij deze structuurvisie, is de planlocatie aangeduid als gemengde functies buitengebied. De vormverandering van het bouwvlak past dan ook binnen deze structuurvisie.

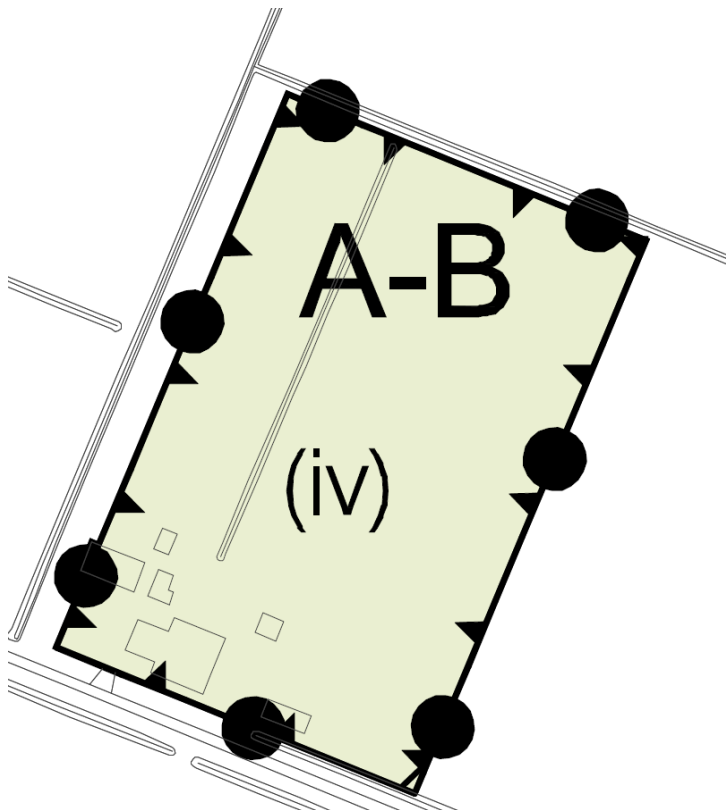


Figuur 7 Uitsnede Structuurvisie Gemert-Bakel

3.3.2 Bestemmingsplan

In april 2009 is het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied Gemert-Bakel herziening december 2008' door de gemeenteraad van Gemert-Bakel gewijzigd vastgesteld. In dit in bestemmingsplan is het plangebied aangewezen als:

- Enkelbestemming Agrarisch - Agrarisch bedrijf;
- Functieaanduiding intensieve veehouderij;



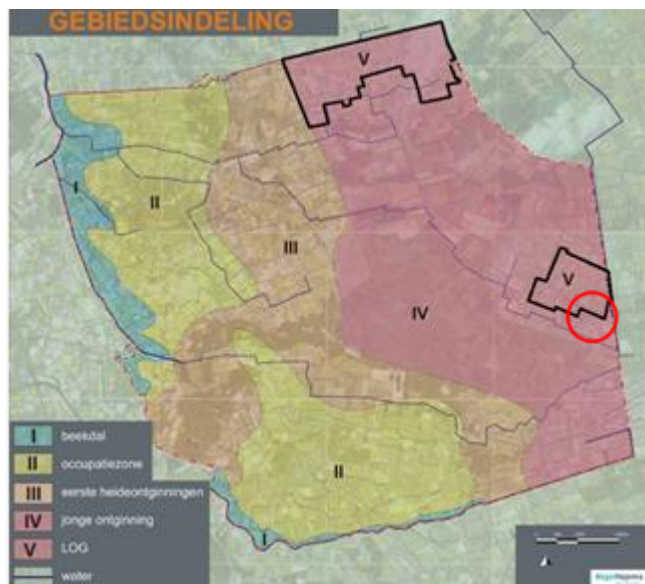
Figuur 8 Uitsnede bestemmingsplan

Op het plangebied is momenteel een bouwvlak opgenomen van ca. 1,5 ha, om de gewenste voorzieningen binnen het bouwvlak te verkrijgen dient de vorm van het bouwvlak aangepast te worden.

3.3.3 Beeldkwaliteitsplan

Als onderdeel van het bestemmingsplan buitengebied is door de gemeenteraad van Gemert-Bakel een beeldkwaliteitplan vastgesteld. Doel van dit beeldkwaliteitplan is een geobjectiveerd toetsingskader te bieden voor de beoordeling van welstandsaspecten van bouwaanvragen en voor de beoordeling van nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied. In het bestemmingsplan is vastgelegd waar wat gerealiseerd kan worden en in het beeldkwaliteitplan is vastgelegd hoe dat dan zou moeten. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om richtlijnen voor de situering van de bebouwing in het landschap, voor de beplanting op het erf en voor de kleur- en materiaalgebruik. Deze richtlijnen zijn alleen van toepassing voor nieuwe ontwikkelingen, zoals onderhavig plan voor het oprichten van een vleesvarkenshouderij.

De opzet is dat nieuwe bebouwing op een gebiedseigen wijze wordt ingepast in het landschap. Hiertoe is het beeldkwaliteitplan opgedeeld in vijf gebieden. De feitelijke gebiedseigenheid vindt zijn basis in het historische beeld, maar laat ruimte voor het ontwikkelen van een nieuwe gebiedseigenheid. De locatie Jodenpeeldreef 9 te De Rips is gelegen in het gebied 'jonge ontginning', zoals is weergegeven in figuur 9.



Figuur 9: Gebiedsindeling beeldkwaliteitplan landelijk gebied Gemert-Bakel

Bij het opstellen van het bouwplan voor onderhavige inrichting is rekening gehouden met de volgende voor bebouwing vastgelegde richtlijnen:

- naar verhouding meer dak dan gevel;
- langwerpige bouwmassa's;
- woonbebouwing qua positie ruim voor de bedrijfsbebouwing.

Daarnaast zal rekening worden gehouden met de richtlijnen voor kleur- en materiaalgebruik.

Ten behoeve van het aanzicht van de stallen en het erf is een erfbeplantingsplan opgesteld, dat voldoet aan de richtlijnen die daarvoor in het beeldkwaliteitplan zijn vastgelegd:

- zijkant en achterzijde erf;
- aanbrengen groenelementen, houtsingels;
- soorten eik, berk;
- achterkanten van bedrijfsgebouwen afschermen.

Het plan is bijgevoegd in bijlage 5.

In aansluiting op de richtlijnen voor structuur die zijn vastgelegd in het beeldkwaliteitplan, wordt op het erf een poel aangelegd ten behoeve van de infiltratie van het regenwater. In totaal zou er vanuit gemeentelijk beleid 3.600 m² aan groene erfbeplanting gerealiseerd moeten worden. Uit het dialoog met de omwonende is naar voren gekomen dat men graag extra beplanting ziet om het zicht op de stallen te beperken. Zodoende is ervoor gekozen beide groenstroken naast de stallen extra breed te maken, om aan deze wens tegemoet te komen. Met het huidige erfbeplantingsplan wordt er ruim 5.000 m² aan groene erfbeplanting gerealiseerd.

3.3.4 Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder

Tegelijkertijd met de Verordening geurhinder en veehouderij heeft de gemeenteraad op 6 februari 2014 de beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder vastgesteld. In deze beleidsregel is opgenomen, dat

indien de cumulatieve geurhinder uit stallen van veehouderijen als 'goed' en 'voldoende' gekwalificeerd wordt (zie onderstaande waarden) er geen belemmering is om mee te werken aan het ruimtelijke initiatief. Indien het de cumulatieve geurhinder als 'onvoldoende' gekwalificeerd wordt kan de gemeenteraad gemotiveerd afgeweken worden van de toets waarde.

	Gemert, Bakel, Milhee- ze, Handel en Mortel, exclusief bedrijven-ter- reinen	Elsendorp De Rips	Extensiveringsgebied en verwevings-gebied	Bedrijventerrein, landbouw- ontwikkelingsgebieden
Goed (streefwaarde)	0 - 8	0 – 8	0 – 13	0 – 20
Voldoende (toetswaarde)	9 – 11	9 – 13	14 – 20	20 – 28
Onvoldoende	11 of meer	13 of meer	20 of meer	28 of meer

Uit de cumulatieve geurberekeningen blijkt dat de geurhinder op vier woningen in de omgeving als onvoldoende wordt gekwalificeerd. In bijlage 7 is een motivatie bijgevoegd waarom afgeweken kan worden van deze toets waarde.

4. Wettelijk kader en beleidskader milieu en natuur

4.1 Algemeen

Wetgeving en beleid stellen diverse randvoorwaarden aan het voornemen tot oprichting van het vleesvarkensbedrijf. In dit hoofdstuk worden de plannen getoetst aan zowel het Europees beleid als het rijksbeleid en gemeentelijk beleid op het gebied van milieu en natuur. Voor de beoordeling is van de in tabel 1 weergegeven dierbezetting uitgegaan. Het aantal dierplaatsen is gelijk aan het aantal dieren. De plattegrondtekening van de inrichting, waarop is aangegeven hoe en waar de dieren worden gehuisvest is als bijlage 1 bij deze rapportage gevoegd.

4.2 MER-richtlijn

In het kader van het Besluit milieueffectrapportage 1994, (onderdeel C van de bijlage van het Besluit m.e.r.), is het verplicht om bij het oprichten of uitbreiden van een inrichting met meer dan 3.000 plaatsen voor vleesvarkens een m.e.r.-procedure te volgen.

Op 20-07-2010 is er reeds een vergunning verleend inzake de Wet milieubeheer. Ten behoeve van deze vergunning is een besluit m.e.r. doorlopen. Omdat deze vergunning 1-op-1 in de huidige herziening wordt ingepast, is deze bestemmingsherziening niet kaderstellend en is een plan m.e.r. niet noodzakelijk.

4.3 IPPC-richtlijn / Gpbv-installaties

De initiatiefnemer vraagt om een vergunning voor meer 2.000 plaatsen voor vleesvarkens. De Wav legt een aanvullende toets op bij gpbv-installaties. Gpbv is de Nederlandse vertaling van het begrip IPPC. De Wav bedoelt met gpbv-installaties dus veehouderijen welke vallen onder de werking van de IPPC-richtlijn. De aanvullende toets van artikel 3 derde lid van de Wav betekent dat een vergunning moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften, welke nodig zijn vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of de plaatselijke milieuomstandigheden, maar niet met toepassing van de in aanmerking komende BBT kunnen worden gerealiseerd.

De Wav noch de IPPC-richtlijn schrijven voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en geografische ligging van de veehouderij. Ook ontbreekt een omschrijving van wat onder plaatselijke milieuomstandigheden moet worden begrepen. Om deze leegte te vullen heeft het ministerie van VROM in 2007 de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) vastgesteld. Met behulp van de Beleidslijn kunnen wij bepalen of en in hoeverre strengere emissie-eisen nodig zijn vanwege de technische kenmerken, geografische ligging of plaatselijke milieuomstandigheden. Deze emissie-eisen worden in de Beleidslijn aangemerkt als 'BBT+' en 'BBT++'.

Diercategorie	Aantal dieren	Ammoniak	
		kg NH ³ per dier	totaal kg NH ³ /jr.
Vleesvarkens (BBT)	3.571	1,4	4.999,4
Vleesvarkens (BBT)	3.571	1,4	4.999,4
Vleesvarkens (BBT)	1.498	1,4	2.097,2
TOTAAL			12.096,0

Tabel 2 BBT

Het plafond voor intern salderen komt boven de 10.000 kg, waardoor BBT+ en BBT++ toegepast dient te worden.

Diercategorie	Aantal dieren	Ammoniak	
		kg NH ³ per dier	totaal kg NH ³ /jr.
Vleesvarkens (BBT)	3.571	1,4	4.999,40
Vleesvarkens (BBT+)	3.571	1,1	3.928,10
Vleesvarkens (BBT++)	1.498	0,53	793,94
TOTAAL			9.721,44

Tabel 3 BBT+ en BBT++

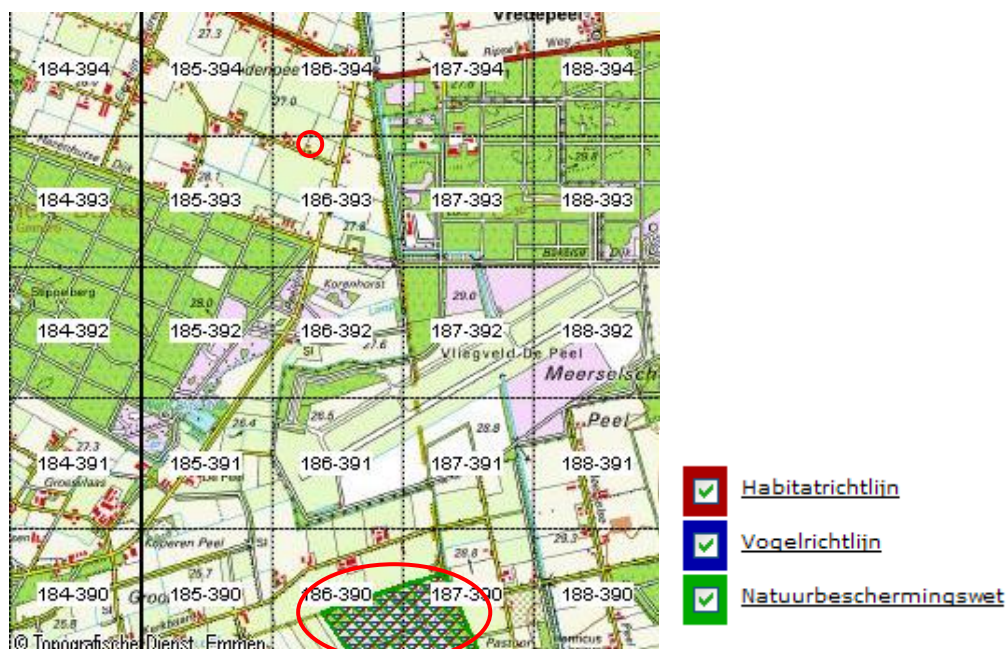
De ammoniakemissie in de nieuwe situatie mag op grond van de IPPC-omgevingstoetsing niet meer bedragen dan 9.721,44 kg. Bij het onderhavige initiatief wordt de ammoniakemissie 4.579,20 kg. Het bedrijf voldoet hiermee aan de IPPC-richtlijn.

4.4 Natura 2000

Op circa 3.400 meter ten zuidoosten van de inrichting aan de Jodenpeeldreef 9 te De Rips ligt het gebied De Bult dat onderdeel uitmaakt van de Deurnese Peel. Dit gebied is zowel in het kader van de Habitatrichtlijn (code NL1000027) als in het kader van de Vogelrichtlijn (code NL1000026) aangewezen als Speciale Beschermingszone (SBZ). Zie figuur 10 waarin een topografische kaart van het Natura 2000 gebied is bijgevoegd.

Habitat- en Vogelrichtlijngebieden vallen onder Natura 2000, een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie. Dit netwerk vormt de hoeksteen van het EU-beleid voor behoud en herstel van biodiversiteit. De Habitat- en Vogelrichtlijn zijn in Nederland opgenomen in de Natuurbeschermingswet.

De Mariapeel en Deurnese Peel zijn de restanten van wat eens een uitgestrekt oerlandschap was van levend hoogveen. Het gebied werd grotendeels afgegraven tot op de zandondergrond. De Deurnese Peel is een gebied met een gevarieerd landschap, bestaande uit moerassen, plassen, heideterreinen en bossen. Tot in de jaren zeventig is in de Deurnese Peel turf gewonnen. In de Deurnese Peel zijn de sporen van de turfwinning nog duidelijk zichtbaar. In sommige oude turfputten zijn goed ontwikkelde hoogveenvegetaties te vinden.



Figuur 10: Ligging van de inrichting t.o.v. De Bult, onderdeel van de Deurnese Peel

Vogelrichtlijn

Het Vogelrichtlijngebied de Deurnese Peel is aangewezen als SBZ onder de Vogelrichtlijn omdat het gebied van grote betekenis is voor diverse vogelsoorten. Er broeden relatief grote aantallen wintertaling, slobend, zomertaling, kuifeend en tafeleend. Daarnaast broeden er verschillende

soorten moeras- en andere watervogels zoals porseleinhoen, waterral, dodaars, geoorde fuut en roerdomp. De toename van water en moeras heeft ook een toename van riet- en struweelvogels tot gevolg gehad.

Ook voor de niet-broedvogels vervult de Deurnese Peel een belangrijke rol. Het is een belangrijk doortrekgebied voor witgatje. In de herfst pleisteren er kraanvogels, in het voorjaar aanzienlijke aantallen trekvogels waaronder regenwulp en kemphaan. In de winter overnachten er grote aantallen rietganzen. De klapekster overwintert in het gebied naast onder andere de blauwe kiekendief. De Deurnese Peel is een belangrijke slaappleaats voor vogels uit de regio, met name grutto en wilde eend. De belangrijkste instandhoudingsdoelstellingen van het Vogelrichtlijngebied zijn het handhaven van de omvang van het gebied, de waterhuishouding en de in het gebied heersende rust.

Habitatrichtlijn

Het deelgebied De Bult van de Deurnese Peel is aangewezen voor de habitats:

- Psammofiele heide met *Calluna* en *Genista* [2310];
- Noord-Atlantische vochtige heide met *Erica tetralix* [4010] ;
- Aangetaast hoogveen waar natuurlijke regeneratie nog mogelijk is [7120].

De effectenindicator 'Natura 2000 – ecologische randvoorwaarden en storende factoren' van het ministerie van LNV geeft informatie over de gevoeligheid van soorten en habitattypen voor de meest voorkomende storende factoren. Uit de effectenindicator voor het deelgebied De Bult van de Deurnese Peel blijkt dat de kwaliteit van het leefgebied van Psammofiele heide met *Calluna* en *Genista* het meest gevoelig is voor vermesting, verzilting en vernatting. Noord-Atlantische vochtige heide met *Erica tetralix* en aangetaast hoogveen zijn eveneens het meest gevoelig voor vermesting en verzilting, echter niet voor vernatting maar juist voor verdroging. Uit de effectenindicator blijkt verder dat het gehele gebied niet gevoelig is voor verzuring en verzoeting.

Significante gevolgen

Ingevolge artikel 19 van de Natuurbeschermingswet 1998 dient voor vergunningverlening te worden beoordeeld of een project of andere handeling significante gevolgen kan hebben voor een gebied dat is aangewezen in het kader van de Habitat- en Vogelrichtlijn, die in Nederland zijn opgenomen in de Natuurbeschermingswet.

Gezien er ten opzichte van de Ausgangssituatie een toename is in ammoniak emissie binnen de inrichting en daarmee ook een toename van de stikstofdepositie op de omliggende Natura-2000 gebieden, hebben de ondernemers ammoniak van een drietal andere locaties aangekocht zodat per saldo geen sprake is van een toename van stikstofdepositie. Daarmee zal de ammoniakemissie vanuit de inrichting geen significante gevolgen hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura-2000 gebieden. De Natuurbeschermingswet aanvraag is reeds in behandeling bij de Provincie Noord-Brabant.

4.5 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden. De Regeling geurhinder en veehouderij is gepubliceerd op 18 december 2006.

De in onderhavige inrichting toegepaste gecombineerde luchtwassers van Uniqfill reduceren de geuremissie met 70%. De geuremissie vanuit de inrichting bedraagt in de aangevraagde situatie 59.616,0 Ou E/sec. De door de inrichting na de uitbreiding veroorzaakte geurbelasting op de omliggende geurgevoelige objecten is berekend met het hiervoor ontwikkelde programma V-stacks vergunningen.

Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Gemert-Bakel 2013

Op 6 februari 2014 is door de gemeenteraad van Gemert-Bakel de Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Gemert-Bakel 2013 vastgesteld. De normen voor de maximale geurbelasting op gevoelige objecten die door veehouderijen mag worden veroorzaakt is in onderstaande tabel weergegeven.

A.	Kern Elsendorp en De Rips	1,5 Ou
B.	Overige kernen	2,0 Ou
C.	Bedrijventerrein Wolfsveld	14,0 Ou
D.	Landbouwontwikkelingsgebieden	10,0 Ou
E.	Primair woon- en werkgebied	5,0 Ou
F.	Extensiveringsgebied rondom kernen	5,0 Ou
G.	Extensiveringsgebied natuur	5,0 Ou
H.	Recreatieve zones	5,0 Ou
I.	Verwevingsgebied	14,0 Ou
J.	Overig buitengebied	5,0 Ou

Tabel 4 Normen Verordening geurhinder en veehouderij Gemert-Bakel

Op circa 1.500 meter ten noordoosten van de inrichting ligt de bebouwde kom van Vredepeel. Voor de norm voor maximale geurbelasting op gevoelige objecten daar is door de gemeente Venray aangesloten bij de in de Wgv vastgestelde norm van 3,0 Ou per m³ lucht. Ook de veroorzaakte geurbelasting op vliegbasis De Peel is berekend, gezien het aantal mensen dat dagelijks in de daarbij behorende gebouwen verblijft. Hiervoor is door de gemeente Venray de norm van 14,0 Ou per m³ aangehouden.

Het resultaat van de berekening van de geurbelasting is weergegeven in tabel 5. Uit de berekening blijkt dat ruimschoots wordt voldaan aan de geurnorm. De uitgebreide berekeningsgegevens zijn in bijlage 6 bijgevoegd.

GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
De Rips	184 576	395 483	1,5	0,5
Vliegbasis De Peel	189 339	392 739	14,0	0,3
Burg. Nooyenlaan 8	186 177	394 703	10,0	2,8
Burg. Nooyenlaan 12	186 502	394 549	10,0	4,2
Jodenpeeldreef 6	185 724	394 054	14,0	2,1
Vredepeel	188 346	394 825	3,0	0,6
Burg. Nooyenlaan 9	185 702	394 794	10,0	1,8
Hazenhutsedijk 15	186 621	393 130	14,0	1,8
Hazenhutsedijk 9	185 940	393 351	5,0	2,5
Hazenhutsedijk 9a	185 910	393 357	5,0	2,3
Eiermijndreef 1a	185 079	394 573	10,0	0,9
Eiermijndreef 5	184 906	394 139	14,0	0,6
Blaarpeelweg 20	186 592	395 054	10,0	1,6

Tabel 5: Veroorzaakte geurbelasting op omliggende geurgevoelige objecten

De dichtst bij de locatie Jodenpeeldreef 9 gelegen woningen zijn woningen die behoren bij andere veehouderijen. Voor woningen die behoren bij een andere veehouderij of die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij geldt buiten de bebouwde kom een vaste afstand van 50 meter die moet worden aangehouden, in plaats van de normen voor geurbelasting. Ook aan deze afstand wordt voldaan. De dichtst bij gelegen woningen zijn de Jodenpeeldreef 7 en Landmeter van Beurdenweg 3 op 150 meter van de inrichting.

In de Wet geurhinder en veehouderij worden geen eisen gesteld aan de beperking van geurhinder afkomstig van de bijproductenopslag en brijvoerinstallatie. Ter beperking daarvan worden de natte voerproducten inpandig in de brijvoerkeuken opgeslagen in silo's. Bovendien wordt de brijvoerkeuken aangesloten op het centrale afzuigkanaal en de daarop aangesloten luchtwasser in stal 2.

4.6 Ammoniak

Wet ammoniak en veehouderij

Voor de beoordeling van de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt door de uitstoot van ammoniak, moet worden getoetst aan de op 8 mei 2002 in werking getreden Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de op 1 mei 2007 in werking getreden. Wijziging van de Wav. In het kader van de Wav zijn voor verzuring gevoelige gebieden aangewezen. Voor veehouderijen gelegen in een voor verzuring gevoelig gebied en in een zone van 250 meter daar omheen geldt ter bescherming daarvan een stand-still beleid voor ammoniakemissie.

Er is geen stal van de inrichting aan de Jodenpeeldreef 9 te De Rips gelegen op minder dan 250 meter van een voor verzuring gevoelig gebied. Hierbij is uitgegaan van de dichtst bij de inrichting gelegen kwetsbare gebieden Vliegveld De Peel op circa 450 meter ten oosten van de inrichting en de Stippelberg op circa 650 meter ten zuiden van de inrichting. De inrichting als geheel is daarom ook niet gelegen binnen een zeer kwetsbaar gebied of een zone van 250 meter daaromheen.

Besluit huisvesting

Op 1 april 2008 is het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (besluit huisvesting) in werking getreden. Op grond van het besluit mogen voor diercategorieën waarvoor in bijlage 1 bij het besluit een maximale emissiewaarde is aangegeven, alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, toegepast worden.

Voor vleesvarkens is in het besluit huisvesting een maximale emissiewaarde van 1,4 kg NH₃ opgenomen. Met het aangevraagde aantal vleesvarkens in onderhavige inrichting van 8.640 mag de maximale emissie van ammoniak op basis van het besluit huisvesting 12.096,0 kg NH₃ per jaar bedragen (8.640 x 1,4). Omdat gemaakt wordt van luchtwassers wordt de ammoniakemissie vanuit de stallen met 85% gereduceerd. De totale ammoniakemissie vanuit de inrichting bedraagt in de aangevraagde situatie 4.579,2 kg NH₃ per jaar. Daarmee wordt ruimschoots aan de eisen van het besluit huisvesting voldaan.

4.7 Luchtkwaliteit

De Wet Luchtkwaliteit 2007 vormt het toetsingskader voor stofconcentraties in de lucht bij

milieuvergunningen. In de Wet Luchtkwaliteit worden wettelijke luchtkwaliteitsnormen genoemd van de luchtverontreinigende stoffen: stikstofdioxiden (NO₂ en Nox (als NO₂)), koolmonoxide (CO), fijnstof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂) en lood (Pb). Volgens het besluit dient rekening gehouden te worden met de grenswaarden voor deze stoffen. Voor het bepalen van de luchtkwaliteit en het overschrijden van eventuele grenswaarden, wordt de immissie van betreffende componente inzichtelijk gemaakt. De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van mens en milieu, binnen een bepaalde termijn moet zijn bereikt.

De concentratie van de overige vier stoffen koolmonoxide (CO), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂) en lood (Pb) in de buitenlucht is van naturen zo laag dat voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarde wordt verwacht. Voor deze stoffen kan worden voldaan aan de gestelde grenswaarden uit de Wet Luchtkwaliteit 2007

Vanwege de hoge achtergrondconcentraties worden voor PM₁₀ (24-uurgemiddelden) en, in mindere mate, NO₂ de grenswaarden in grote delen van Nederland overschreden. Indien een inrichting PM₁₀ en/of NO₂ emitteert, is het noodzakelijk dat de bijdrage van deze inrichting aan de achtergrondniveaus inzichtelijk wordt gemaakt. Het betreft de immissieniveaus buiten de terreingrenzen van de inrichting.

Het programma ISL3a berekend de gemiddelde jaarconcentratie aan fijnstof (bijlage 8) van de verschillende woningen in de omgeving veroorzaakt door de veehouderijactiviteit aan de Jodenpeeldreef 9 te De Rips. Deze waarde zijn inclusief een zeezoutcorrectie, welke voor deze omgeving is gesteld op 1 µg/m³, en 2 overschrijdingsdagen. De concentratie zoals deze uit de ISL3a berekening komen moet zodoende aangepast worden middels het aftrekken van deze zeezoutcorrectie (1 µg/m³ en 2 dagen). De fijnstof norm is maximaal 40 µg/m³ exclusief zeezout, en het aantal overschrijdingsdagen op jaarbasis betreft maximaal 35 dagen.

In tabel 6 staan de PM₁₀ waarden zoals berekend met ISL3a, exclusief de zeezout invloed.

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m ³]	[dagen]
Jodenpeeldreef 6	185 724	394 054	22.48	10.5
Jodenpeeldreef 8	185 958	393 960	21.53	9.0
Jodenpeeldreef 7	186 138	393 935	21.86	9.4
Hazenhutsedijk 9	185 940	393 351	21.52	8.9
Hazenhutsedijk 9a	185 910	393 357	21.52	8.9
Hazenhutsedijk 11	186 061	393 316	21.82	9.4
Hazenhutsedijk 11a	186 087	393 327	21.82	9.4
Hazenhutsedijk 13	186 283	393 255	21.82	9.4
Hazenhutsedijk 15	186 621	393 130	21.82	9.4
Landmeter van B 5	186 463	393 541	21.83	9.4
Landmeter van B 3	186 543	393 841	21.88	9.4
Landmeter van B 1	186 591	394 102	22.13	9.9
Landmeter van B 2	186 607	394 343	22.08	9.9
Burg. Nooyenlaan 8	186 177	394 703	22.05	9.8

Tabel 6 resultaten ISL3a

De aangevraagde situatie voldoet zodoende aan de wettelijke normen.

Naar aanleiding van deze resultaten kan geconcludeerd worden dat er ook aan de eisen van PM_{2,5} wordt voldaan. Aangezien de concentratie PM₁₀ kleiner is dan 25 µg/m³ is af te leiden dat de concentratie van PM_{2,5} ook kleiner is dan 25 µg/m³.

4.8 Bodem

De Nederlandse Richtlijn Bodembescherming is een hulpmiddel voor het bepalen van het risico op bodemverontreiniging en de selectie van adequate bodembeschermende voorzieningen en maatregelen. Of en welke voorzieningen/maatregelen moeten worden getroffen is afhankelijk van het risico op bodemverontreiniging. Dit wordt bepaald door de aanwezige stof, de aard van de voorzieningen en maatregelen en de mate waarin de stof zich kan verspreiden. Aan de hand van een Bodem Risico Checklist (BRC) wordt het emissierisico bepaald.

In de aangevraagde situatie vinden de volgende bodembedreigende processen, activiteiten en subactiviteiten plaats:

Machineloods

Het onderhoud aan de in de loods gestalde loader vindt bij de dealer buiten de inrichting plaats. Omdat de machineloods is voorzien van een betonnen vloestofkerende vloer is er geen bodembedreigend risico.

Opslag reinigingsmiddelen

De kleine hoeveelheid reinigingsmiddelen wordt opgeslagen in een kast. De vaten met reinigingsmiddelen zijn in lekbakken geplaatst, zodat er geen bodembedreigend risico is.

Opslag voerproducten

Mengvoer, bijproducten en brijvoer wordt opgeslagen in speciaal hiervoor bestemde opslagsilo's. Deze silo's zijn duurzaam bestendig tegen de hierin opgeslagen stoffen.

Brijvoerinstallatie

De tanks en leidingen van de brijvoerinstallatie zijn vloestofdicht uitgevoerd. Ook de vloer onder de brijvoerinstallatie is vloestofdicht, zodat er geen bodembedreigend risico is.

Opslag zuur en spuiwater

Het zuur ten behoeve van de luchtwasser wordt opgeslagen in hiervoor bestemde vloestofdichte zuuropslag tanks die bestendig zijn tegen het hierin opgeslagen zwavelzuur. Indien wordt gekozen voor intermediaire bulkcontainers, worden deze in een lekbak geplaatst. Indien wordt gekozen voor stationaire tanks zullen deze dubbelwandig zijn uitgevoerd. Het van de luchtwasser afkomstige spuiwater wordt opgeslagen in een vloestofdichte opslagtank.

Luchtwasinstallatie

De ventilatielucht uit de vleesvarkensstallen wordt behandeld in gecombineerde luchtwassystemen. De installaties bestaan uit twee achter elkaar geplaatste dwarsstroom filterelementen. Het eerste element is een chemische wasser die bestaat uit een lamellenfilter waarover aangezuurde wasvloestof wordt gespreid. Achter dit filter staat een waterwasser waarover water wordt gespreid. Spuiwater komt vrij uit de chemische luchtwasser. Na spuien van het waswater uit de chemische wasser wordt de opvangbak bij de chemische wasser gevuld met het waswater uit de waterwasser. Vervolgens wordt ten behoeve van de waterwasser vers water aangevoerd in de daarbij behorende opvangbak.

Opslag mest

De mestkelders onder de stallen zijn vloestofkerend. Door de toetsing aan de bouwrichtlijnen van de mestkelders, is het risico op bodemverontreiniging nihil.

Spoelplaats

De spoelplaats bestaat uit een betonnen vloestofkerende vloer met een afvoergoot. Het spoelwater wordt afgevoerd naar de mestkelder onder de stal.

4.9 Geluid

De Handreiking industrielawaai en vergunningverlening is het wettelijk kader voor de vergunningverlening voor het stellen van geluidsniveaus vanuit de inrichting, om geluidshinder door te voorkomen en beperken.

Bij de vergunningverlening moet volgens de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening', als de betreffende gemeente nog geen geluidsnota heeft vastgesteld, voor inrichtingen gelegen in

landelijk gebied aan de volgende geluidsnorm voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) op de gevel van niet tot de inrichting behorende woningen worden getoetst::

- 40 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 en 19.00 uur);
- 35 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur);
- 30 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur).

De Handreiking doet de aanbeveling de maximale geluidsniveaus in ieder geval niet hoger te laten zijn dan de richtwaarde voor het $L_{A,T} + 10$ dB(A) en met een maximum van 70 dB(A), 65 en 60 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Voor het op te richten vleesvarkensbedrijf aan de Jodenpeeldreef 9 te De Rips is een akoestisch rapport opgesteld waarin de te verwachte geluidshinder door de geluidproducerende activiteiten en processen binnen de inrichting is berekend. In het akoestisch rapport is niet getoetst aan de "Nota geluid voor bedrijven Gemert-Bakel" die in mei 2007 door de gemeente Gemert-Bakel is vastgesteld. Het gebied waarin de locatie Jodenpeeldreef 9 te De Rips is gelegen, is hierin aangewezen als 'landelijk gebied met veel agrarische activiteiten'. Hier gelden de volgende normen voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau:

- 45 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 en 19.00 uur);
- 45 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur);
- 40 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur).

Voor de maximale geluidsniveaus is aangesloten bij de maximale geluidsnormen uit de Handreiking.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de vanuit de inrichting optredende geluidshinder binnen de wettelijke grenswaarden voor het landelijk gebied conform de Handreiking blijft. Omdat de in de geluidsnota vastgestelde normen hoger liggen, wordt ook daar aan voldaan.

Het akoestisch onderzoeksrapport is toegevoegd in bijlage 9.

4.10 Externe veiligheid

In het externe veiligheidsbeleid staat de risicobenadering centraal. Met behulp van de risicobenadering wordt een relatie gelegd tussen de kans dat een ongewoon voorval met gevaarlijke stoffen zich voordoet en het effect van dat voorval op de omgeving.

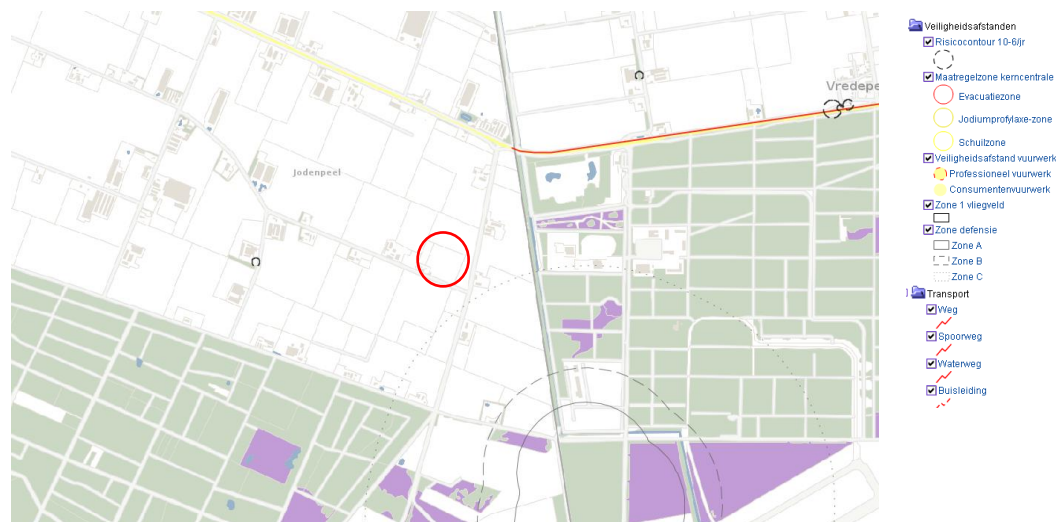
De risico's en effecten voor de omgeving die worden veroorzaakt door productie, gebruik en opslag en het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het water, spoor of via een buisleiding vormen het onderwerp van het externe veiligheidsbeleid. Ook de risico's en effecten die zijn verbonden aan luchthavens zijn onderdeel van het externe veiligheidsbeleid.

Hoe groot het risico in een specifiek geval is, hangt voor inrichtingen onder anderen af van de omvang van de inrichting, de hoeveelheid gevaarlijke stoffen en de aard en omvang van de activiteiten met gevaarlijke stoffen die daar plaatsvinden. Voor een transport-as hangt het risico af van de omvang van het transport, het type stoffen dat wordt vervoerd en de route van de transport-as waarover de gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Inrichtingen waarop het externe veiligheidsbeleid betrekking heeft, zijn onder anderen: luchthavens, spoorwegemplacementen, LPG-tankstations, opslagen met bestrijdingsmiddelen, inrichtingen met ammoniakkoelinstallaties en grote chemische bedrijven. Externe veiligheid in relatie tot vervoer van gevaarlijke stoffen omvat vervoer per spoor, weg, water, buisleiding, en luchtvaart. Het externe veiligheidsbeleid onderscheidt twee soorten risico's: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico is 'de kans, dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeluk voordoet, als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.' De norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel een kans van 1 op de miljoen per jaar (ofwel 10⁻⁶ per jaar). Het plaatsgebonden risico kan op een kaart worden weergegeven met risicocontouren. Groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep personen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte van groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. Bij het groepsrisico gaat het om de werkelijk aanwezige bevolking in de omgeving van een activiteit met gevaarlijke stoffen en de spreiding van de bevolking in dat gebied.

Op grond van het Besluit externe veiligheid inrichtingen dient het bevoegd gezag, op grond van de Wet milieubeheer en de Wet op de Ruimtelijke Ordening er vóór 1 januari 2010 voor te zorgen dat geen kwetsbare objecten meer liggen binnen genoemde veiligheidscontour.

In ruimtelijke plannen moet rekening worden gehouden met het plaatsgebonden risico, het invloedsgebied van het groepsrisico en zones rondom vliegvelden en defensierterreinen. Elke provincie beheert een risicokaart met informatie over locaties van mogelijke risico's. In figuur 11 is de informatie van de risicokaart van Noord-Brabant in de omgeving van De Rips weergegeven.



Figuur 11: Risicokaart van de omgeving van de inrichting

Uit figuur 12 blijkt dat de projectlocatie niet is gelegen binnen het invloedsgebied van een risicovolle inrichting. Ook is geen sprake van vervoer van gevaarlijke stoffen in of nabij het plangebied.

4.11 Flora- en faunawet

De soortbescherming is in Nederland vastgesteld in de Flora- en Faunawet. Hierin zijn lijsten samengesteld van soorten die binnen de Nederlandse wet- en regelgeving een beschermde status genieten. Voor handelingen die schadelijk zijn voor de natuurlijke kenmerken van de ter plaatse voorkomende soorten danwel voor handelingen die een in het kader van de Flora en Faunawet beschermd gebied ontsieren, is een ontheffing krachtens de Flora- en Faunawet vereist.

In figuur 12 zijn de gegevens van het Natuurloket¹ met betrekking tot de in de directe omgeving van de locatie Jodenpeeldreef 9 voorkomende soorten en natuur weergegeven.

¹ De weergave van het Natuurloket kan alleen worden beschouwd als indicatie voor de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten.



Rapportage voor kilometerhok X:186 / Y:393

Soortgroep	FF1*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1			3	goed	-	1991-2006
Mossen			0	0	goed		1996-2006
Korstmossen					niet		1991-2006
Paddestoelen					niet		1991-2006
Zoogdieren (#)	1	4	4	1	matig	51-100%	1995-2005
Broedvogels		1		1	redelijk	0%	1994-2005
Watervogels		28			redelijk	0%	96/97-03/04
Reptielen					niet		1991-2005
Amfibieën					niet		1991-2005
Vissen					niet		1991-2005
Dagvlinders					slecht	51-100%	1995-2005
Nachtvlinders					niet		1980-2005
Libellen					niet		1991-2005
Sprinkhanen					niet		1991-2005
Overige ongewervelden	1				slecht	51-100%	1991-2005

* Legenda

FF1 = Flora- en faunawet
lijst 1 (vrijstelling)
FF23 = Flora- en faunawet
lijst 2 + 3 (streng beschermd)
H/V = Habitatrichtlijn (alleen
bijlage 2 en 4) of Vogelrichtlijn
RL = Rode Lijst
(#) = tevens
meetnetgegevens verzameld.

Volledigheid onderzoek:

Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortgroep. Een **toelichting** op deze categorieën kunt u vinden onderaan deze rapportage.

Detail: Met dit percentage

wordt aangegeven welk aandeel van alle van dit kilometerhok beschikbare gegevens van Rode-Lijstsoorten en wettelijk beschermde soorten op gedetailleerder niveau beschikbaar is.

Actualiteit: per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen.

■ niet van toepassing

Figuur 12: Rapportage natuurloket van kilometerhok waarin de locatie Jodenpeeldreef 9 is gelegen

In de rapportage in figuur 13 is aangegeven dat in het kilometerhok waarbinnen de inrichting is gelegen een aantal (beschermd) vaatplanten, zoogdieren, watervogels en broedvogels zijn waargenomen.

Gezien de ligging van enkele heideterreinen in hetzelfde kilometerhok zijn de vaatplanten waarschijnlijk in deze gebieden aangetroffen. Dit is ook aangegeven in de rapportage van de quickscan natuurwaarden die ter plaatse is uitgevoerd. Uit deze inventarisatie is ook gebleken dat het grasland in de omgeving slechts beperkt geschikt is voor weidevogels. Wel kunnen in de bestaande bebouwing vogels broeden, hoewel die tijdens het veldonderzoek niet zijn waargenomen. Het onderzoeksgebied zou in potentie geschikt zijn voor enkele algemene amfibieën als padden en kikkers en zoogdieren als muizen, mol, egel, konijn, haas, wezel, hermelijn, ree en vos. Het gebied is niet geschikt als leefgebied voor beschermde soorten reptielen, vlinders, libellen, mieren, kevers en vissen.

Tijdens de uitvoering van sloop- en bouwwerkzaamheden voor de oprichting van de inrichting worden de aanwezige dieren tijdelijk verstoord. Na herinrichting zal het gebied wel (deels) weer geschikt zijn als leefgebied.

Om negatieve effecten zoveel mogelijk te beperken, worden maatregelen getroffen als:

- uitvoering van de versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels;
- indien vleermuizen in de bestaande gebouwen aanwezig zijn sloopwerkzaamheden uitvoeren in het seizoen waarin deze het minst kwetsbaar zijn.

Voor de overige dieren is het niet noodzakelijk om maatregelen uit te voeren.

Ten aanzien van vleermuizen en holenbroeders zal voor aanvang van de sloopwerkzaamheden nader onderzoek uitgevoerd worden naar de daadwerkelijke aanwezigheid van deze dieren om vast te

stellen of een ontheffing van de Flora- en faunawet moet worden aangevraagd. Voor de overige diersoorten geldt een vrijstellingsregeling van deze wet.

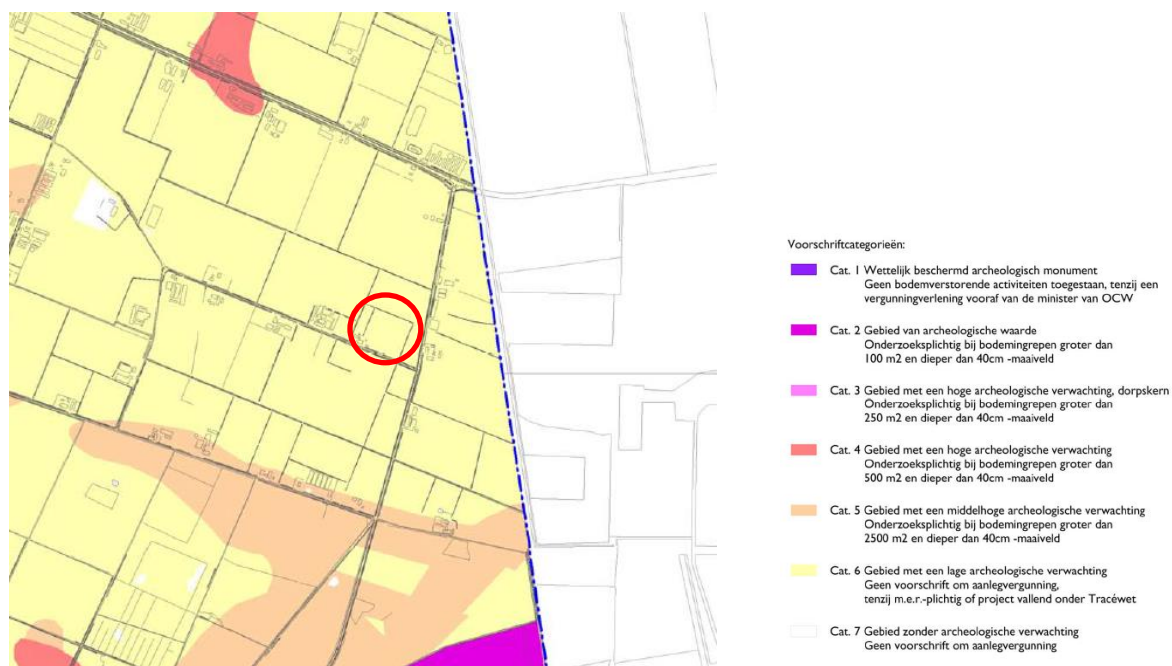
Voor alle aanwezige flora en fauna geldt wel de zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten. De werkzaamheden zullen zodanig worden uitgevoerd dat nadelige gevolgen voor flora en fauna worden voorkomen of zoveel mogelijk worden beperkt.

Het volledige onderzoeksrapport naar de natuurwaarden is op te vragen bij ROBA Milieu.

4.12 Archeologie

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. De Wet schrijft onder meer voor dat gemeenten bij het opstellen van nieuwe bestemmingsplannen rekening moeten houden met de archeologische (verwachtings)waarden van de gronden. Vanaf de inwerkingtreding van de wet zijn de gemeenten bevoegd gezag op het gebied van archeologie. De raad van de gemeente Gemert-Bakel heeft binnen dit kader in 2010 een archeologische beleidsadvieskaart vastgesteld voor het gehele gemeentelijke grondgebied. Op deze kaart is te zien aan welke gebieden archeologische waarden en archeologische verwachtingswaarden (hoog, middelhoog, laag) zijn toegekend. Daarnaast heeft de raad een onderzoekskader vastgesteld. Afhankelijk van de aan de gronden toegekende (verwachtings)waarden wordt hierbij aangegeven in welke gevallen archeologisch onderzoek vereist is. In dat verband zijn van belang de diepte van de bodemingreep en de omvang van het plangebied respectievelijk de omvang van de bodemingreep.

Volgens de gemeentelijke archeologiebeleidskaart ligt het plangebied in een zone met een lage archeologische verwachting, categorie 6. In onderstaande uitsnede is deze verwachting aangegeven. Er is reeds een bouwvergunning ingediend voor de bouw van de varkensstallen, hierbij is dit onderdeel beoordeeld.



Figuur 13 Uitsnede archeologische beleidskaart

4.13 Water

Waterbeheerplan 2010-2015

In het waterbeheerplan van Waterschap Aa en Maas wordt aangegeven wat de doelen zijn voor de periode 2010-2015 en hoe deze doelen bereikt moeten worden. Het plan is afgestemd op het Stroomgebiedsbeheerplan Maas, het Nationaal Waterplan en het Provinciaal Waterplan. Het waterbeheerplan 'Krachtig water' is vastgesteld door het Algemeen Bestuur van Waterschap Aa en Maas op 13 november 2009.

Het doel van het waterbeheerplan is om het watersysteem en de afvalwaterketen op orde te houden. Het beheer van water door het waterschap bepaalt mede dat mensen en dieren in Noordoost Brabant leven in een veilige, schone en prettige omgeving.

In het waterbeheerplan wordt een indeling gemaakt in de volgende thema's

- Veilig en bewoonbaar gebied
- Voldoende water
- Schoon water
- Natuurlijk water

Met betrekking tot het thema veilig en bewoonbaar gebied zal worden geïnvesteerd in het verbeteren van dijken zodat de veiligheid tegen overstromingen blijft gewaarborgd. Daarnaast worden grootste knelpunten van de wateroverlast opgelost (stedelijk gebied).

In het kader van het thema voldoende water worden de plannen voor de gewenste grond- en oppervlakteregime (GGOR) in zowel landbouw- als natuurgebieden vastgesteld. In de belangrijkste verdroogde natuurgebieden wordt opgepakt overeenkomstig het provinciale programma. Daarnaast worden de baggerachterstanden verder weggewerkt.

Het Schoon water thema zet in op de samenwerking met gemeente. Er wordt voorrang verleend aan het terugdringen van de prioritaire stoffen en overige relevante stoffen in het oppervlaktewater. Er zal worden onderzocht of er verontreinigingen in de waterbodems zitten en waar nodig zal het betreffende waterlichaam worden gebaggerd. Initiatieven om diffuse verontreiniging terug te dringen worden gestimuleerd. Daarnaast zal gezocht worden naar nieuwe manier om afvalwater voordelig te zuiveren.

Met betrekking tot het thema Natuurlijk water zijn er sinds 2000 Europese normen voor de leefomgeving van planten en dieren in en rond het water vastgelegd in de Kaderrichtlijn water. Hier wordt (nog) niet aan voldaan. Om de normen te halen moet voor 2027 200 kilometer beek hersteld worden. In de planperiode 2010-2015 zal de aandacht uitgaan naar 30 kilometer beek. Tevens wordt er 120 kilometer ecologische verbindingzones aangelegd samen met gemeente en terreinbeheerders. Voor een gezonden visstand worden er 50 barrières voor de vistrek opgeheven. In de stedelijke gebieden wordt samen met de gemeente de belangrijkste knelpunten aangepakt (blauwalg, waterstank).

Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk

Voor Waterschap De Dommel en Waterschap Aa en Maas is de beleidsterm "hydrologisch neutraal ontwikkelen" in de notitie 'Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk' inhoudelijke uitgewerkt en onderbouwd. Bovendien zijn de (nieuwe) uitgangspunten en randvoorwaarden van beide waterschappen bij dit project geïntegreerd. Deze uitgangspunten en randvoorwaarden worden toegepast in het proces van de watertoets.

Uitgangspunten watertoets.

1. Gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater

Streefbeeld waterschap

Het streefbeeld is om alleen het vuile water via de riolering af te voeren naar de rioolwaterzuivering (RWZI) en het schone afstromende hemelwater binnen de projectlocatie te houden en alleen indien nodig vertraagd af te voeren via het oppervlaktewater. Dit streefbeeld past ook bij de zogenoemde 'geen-spijtmateregelen' in het kader van de KRW.

Met het verminderen van de hoeveelheid schoon hemelwater dat afgevoerd wordt via het gemengde rioolstelsel, vermindert namelijk ook het aantal overstortingen van (vervuild) water. Op deze manier heeft het afkoppelen (in bestaand bebouwd gebied) of niet aansluiten (van nieuwbouw) van hemelwater op het riool invloed op de kwaliteit van het oppervlaktewater. Ook zal het rendement van de RWZI's groter worden als de aangevoerde stroom afvalwater constanter van kwaliteit is. Hierdoor kan de kwaliteit van het effluentwater verbeteren en daarmee ook de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater. Het waterschap zal vanwege het 'stand-stillprincipe' niet akkoord gaan met nieuwe, frequentere of grotere overstortingen vanuit het gemengde stelsel naar het oppervlaktewater. Omdat nieuwe uitbreidingen van gemengde stelsels meestal met zich meebrengen dat er nieuwe, frequentere of grotere overstortingen ontstaan, wordt een nieuwe uitbreiding van het gemengde stelsel als ongewenst gezien. Met het 'stand-stillprincipe' wordt bedoeld dat er geen verslechtering optreedt van de waterkwaliteit van het oppervlaktewater. In de beleidsnota 'Verantwoord afkoppelen' van waterschap De Maaskant (24-04-2002) wordt aangegeven wat wordt verstaan onder vuil water en schoon hemelwater. Waterschap Aa en Maas is bezig om een gebiedsdekkende, actuele nota op te stellen over het omgaan met hemelwater. Tot aan de vaststelling hiervan wordt de lijn uit de 'Maaskant-nota' aangehouden.

Uitwerking initiatief

Binnen de projectlocatie wordt het vuilwater en schoon hemelwater gescheiden. Het afvalwater wat binnen de projectlocatie ontstaat wordt opgevangen in de mestkelders. Het schoon hemelwater wordt geïnfiltreerd in de infiltratievoorziening in binnen de inrichting.

2. Doorlopen van afwegingsstappen: "hergebruik – infiltratie- buffering – afvoer"

Streefbeeld waterschap

In aansluiting op het landelijke beleid (4e nota Waterhuishouding, WB21/NBW) wil het waterschap zo min mogelijk afwentelen. Dit betekent ook dat problemen niet afgewenteld worden op benedenstrooms gelegen gebieden. Om dit streefbeeld concreet te maken hanteert het waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen altijd onderzocht dient te worden hoe omgegaan kan worden met het schone hemelwater. Hierbij wordt de afwegingsstappen "hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer" (afgeleid van de kwantiteitstrits "vasthouden-bergen-afvoeren") doorlopen.

Uitwerking initiatief

Binnen de projectlocatie zal het schone hemelwater infiltreren in de infiltratievoorziening. In de keur 2015 zijn er wat betreft toename in verhard oppervlak en de eventueel noodzakelijke infiltratievoorziening 3 grenswaarden opgenomen.

Vrijstelling voor verhardingstoename onder 2000 m²

Plannen met een verhardingstoename tot 2000 m² zijn onder de nieuwe keur vrijgesteld van compensatie. Vanuit het watersysteem geredeneerd bestaat er geen aanleiding om onder deze oppervlaktemaat compenserende maatregelen te eisen.

Algemene (reken)regel voor verhardingstoename tussen 2000 en 10.000 m²

Voor plannen met een verhardingstoename tussen de 2.000 en 10.000 m² is de volgende rekenregel opgenomen.

$\text{Benodigde compensatie (in m3)} = \text{Toename verhard oppervlak (m2)} * \text{Gevoeligheidsfactor} * 0,06 \text{ (in m)}.$
--

Waterhuishoudkundig (model)onderzoek voor verhardingstoename groter dan 10.000 m²

Voor plannen met een verhardingstoename boven de 10.000 m² geldt er naast een compensatieplicht een (water) vergunningsplicht. Ten behoeve van de compensatie geldt een 'algemene' compensatieplicht van 600 m³ per hectare, tenzij uit het waterhuishoudkundig onderzoek blijkt dat minder compensatie nodig is. De benodigde capaciteit ligt tussen de kruinhoogte van de noodoverloopconstructie en de bodem van de voorziening. Indien de bodem van de voorziening lager ligt dan de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG), dan geldt de GHG als ondergrens.

In dit plan is sprake van een verhardingstoename met 13.123 m² (10.568 m² bedrijfsgebouwen en 2.555 m² erfverharding). De gemeente Gemert-Bakel dringt aan op het afkoppelen van zowel bestaand als nieuw oppervlakte. Dit betekent dat bestaande inrit en huis ook in de berekening

meegenomen worden. Het gaat hier om een ongeveer 5% extra oppervlakte, waardoor de totale oppervlakte op 13.780 m². Zodoende is een waterberging noodzakelijk met een capaciteit van 827 m³. In het plangebied is de GHG gelegen op 60 cm-mv. In het beplantingsplan zijn twee zaksloten met elk een capaciteit van circa 230 m³ (150m x 2,6m x 0,6m) en een poel met een capaciteit van circa 420 m³ (20m x 35m x 0,6m) opgenomen. Zodoende is er voldoende capaciteit om het regenwater op te vangen. In bijlage 10 is een situatietekening van de waterbergingsvoorzieningen opgenomen.

Ten behoeven van de in te dienen (water) vergunning zal waterhuishoudkundig (model) onderzoek worden opgesteld en bijgevoegd.

3. Hydrologisch neutraal ontwikkelen

Streefbeeld Waterschap

Nieuwe ontwikkelingen moeten voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen. Dit streefbeeld komt voort uit het NBW om niet af te wentelen.

Voorheen hanteerde het waterschap de term 'hydrologisch neutraal bouwen'. De definitie van hydrologisch neutraal bouwen is uitgewerkt in de notitie "Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk" van 11 juli 2006*. Bij het tot stand komen van deze notitie is geconstateerd dat 'hydrologisch neutraal ontwikkelen' beter weergeeft wat de bedoeling is. Niet alleen een bouwwerk moet hydrologisch neutraal gerealiseerd worden, maar ook andere ontwikkelingen (zoals bijv. een parkeerplaats).

Onderscheid wordt gemaakt in 5 toetsaspecten:

- A. Afvoer uit het gebied
- B. Oppervlaktewaterstanden
- C. Overlast (schade)
- D. Grondwateraanvulling
- E. Grondwaterstanden

Om te kunnen bepalen of een ontwikkeling hydrologisch neutraal heeft plaatsgevonden, moet er vergeleken worden met een oorspronkelijke of referentiesituatie.

Uitwerking initiatief

Binnen de projectlocatie zal een uitbreiding plaatsvinden. Om hydrologisch neutraal te ontwikkelen zal er een infiltratievoorziening worden aangelegd. Deze ontwikkelingen zullen hierdoor geen gevolgen hebben voor de 5 toets aspecten.

4. Water als kans

Streefbeeld Waterschap

Het uitgangspunt "water als kans" is vooral een uitnodiging aan de stedenbouwkundigen om 'water' binnen de projectlocatie positief te benaderen en hun creativiteit hierbij te gebruiken.

Uitwerking initiatief

Binnen de projectlocatie zal de infiltratievoorziening worden opgenomen.

5. Meervoudig ruimtegebruik

Streefbeeld Waterschap

Het 'hydrologisch neutraal ontwikkelen', maar ook de afwegingsstappen "hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer" impliceren een grotere ruimtevrage voor water dan voorheen het geval was. Door bij de inrichting van een projectlocatie ruimte voor verschillende functies te gebruiken, wordt er efficiënter omgegaan met de beschikbare ruimte.

Uitwerking initiatief

Binnen de projectlocatie wordt hierin voorzien door middel van een infiltratievoorziening, deze infiltratievoorziening wordt opgenomen in het landschappelijke inpassingsplan.

6. Voorkomen vervuiling

Streefbeeld Waterschap

Bij de inrichting, het gebruik en beheer van projectlocaties wordt het milieu belast. Vanuit de wettelijke taak als waterkwaliteitsbeheerder streeft het waterschap ernaar om nieuwe bronnen van verontreiniging zoveel mogelijk te voorkomen.

Uitwerking initiatief

Tevens zal door goede landbouwpraktijk blijft de erfverharding schoon zodat erfafspoeling wordt tegen gegaan. Tijdens de bouw worden niet uitlogende materialen toegepast.

7. Wateroverlastvrij bestemmen.

Streefbeeld Waterschap

Bij de toetsing op hydrologisch neutraal ontwikkelen wordt al enige aandacht besteed aan het voldoen aan extreme situaties. In feite is dit het mitigeren (compenseren door inrichtingsmaatregelen) in gebieden die wel voldoen aan de NBW-norm voor de huidige functie, maar niet aan die van de toekomstige functie. Liever nog dan mitigeren of compenseren, wordt bij voorkeur gebouwd op locaties die als gevolg van hun ligging nu al voldoen aan de NBW-norm voor de toekomstige functie: 'wateroverlastvrij bestemmen'. Bij de locatiekeuze van ontwikkelingen moet dus rekening gehouden worden met de wateroverlastproblematiek en de NBW-normering

Uitwerking initiatief

Zie uitwerking punt 3

8. Waterschapsbelangen

Aan de oostgrens van de inrichting is een A-watergang gelegen. Naast een A-waterloop is aan beide zijden een onderhoudsstrook van 5 meter aanwezig. Deze stroken dienen vrij van obstakels te zijn. Het plan voorziet niet in ontwikkelingen in deze strook. Verder zijn er geen beschermingszones aanwezig waar het waterschapbelangen op rust.

5. Economische uitvoerbaarheid

5.1 Financiële uitvoerbaarheid

De uitvoering van het bouwplan is in particuliere handen. Het project heeft dan ook geen gevolgen voor de gemeentelijke financiën.

5.2 Planschade

Bij de toepassing van een bestemmingsplanprocedure bestaat de mogelijkheid voor belanghebbenden om een verzoek om planschade in te dienen indien zij denken schade te leiden door het besluit dat redelijkerwijs niet voor hun rekening zou moeten komen. Dit feit dient meegenomen te worden bij de afweging van de economische uitvoerbaarheid van het plan. Ten behoeve van deze bestemmingsplanprocedure wordt met de gemeente Gemert-Bakel dan ook een exploitatie- en planschadeovereenkomst gesloten.