

B O U W V E R G U N N I N G



BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN GEMERT,

beschikkende op het verzoek d.d. 8 juli 1993

van [REDACTED]

wonende te Gemert, Pandelaar 95

om vergunning voor het gedeeltelijk veranderen van een dubbel woonhuis

op het perceel, kadastraal bekend gemeente Gemert, sectie 0 nr. 214

gelegen Pandelaar 95;

gezien het advies van de afdeling Bouwen d.d. 17 augustus 1993;

gelet op artikel 40 van de Woningwet en de bepalingen van de bouwverordening;

b e s l u i t e n :

de gevraagde vergunning te verlenen overeenkomstig bijbehorende gewaarmerkte tekening(en) en verdere bescheiden.

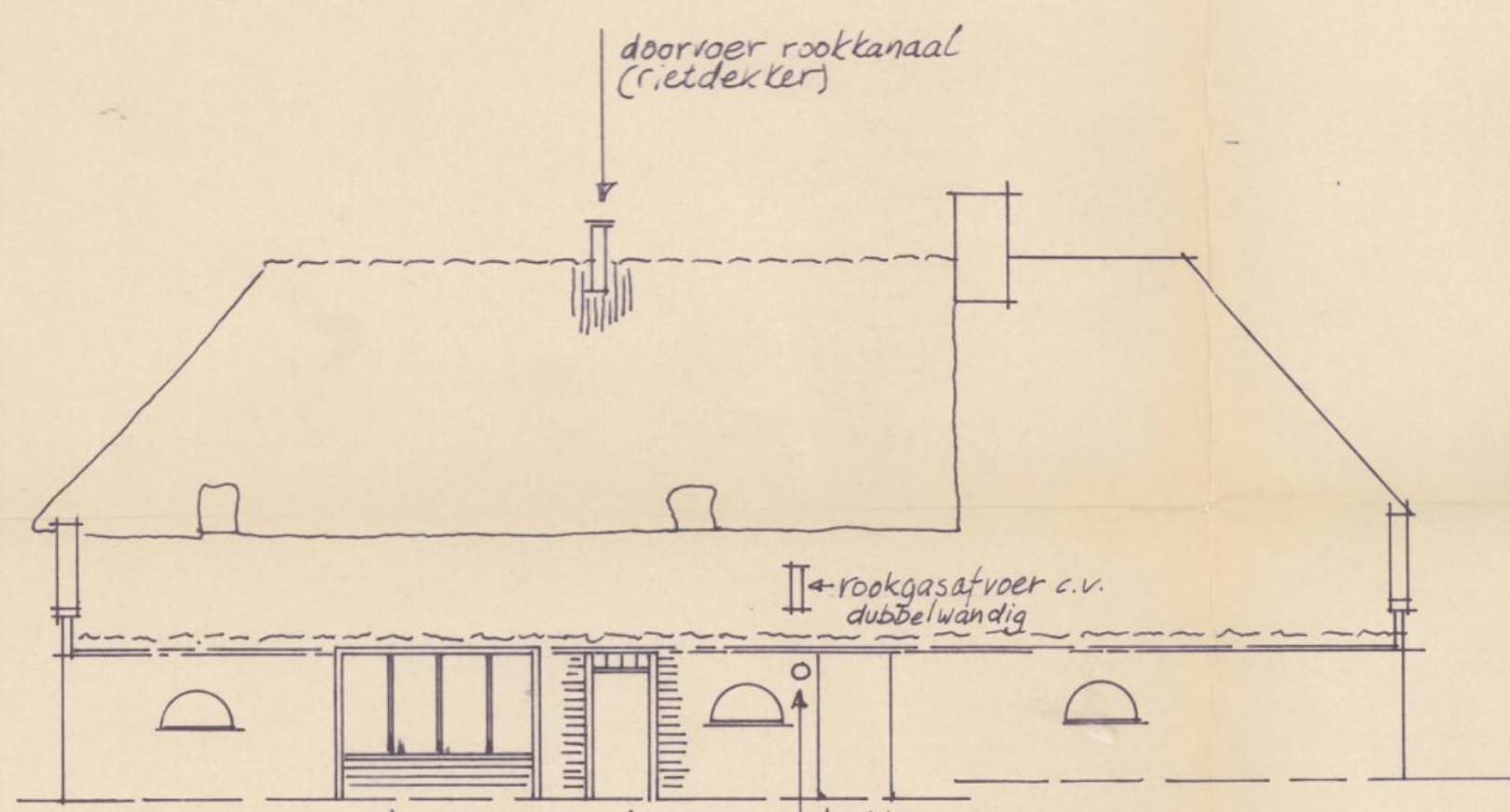
Gemert, 24 augustus 1993

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN GEMERT,

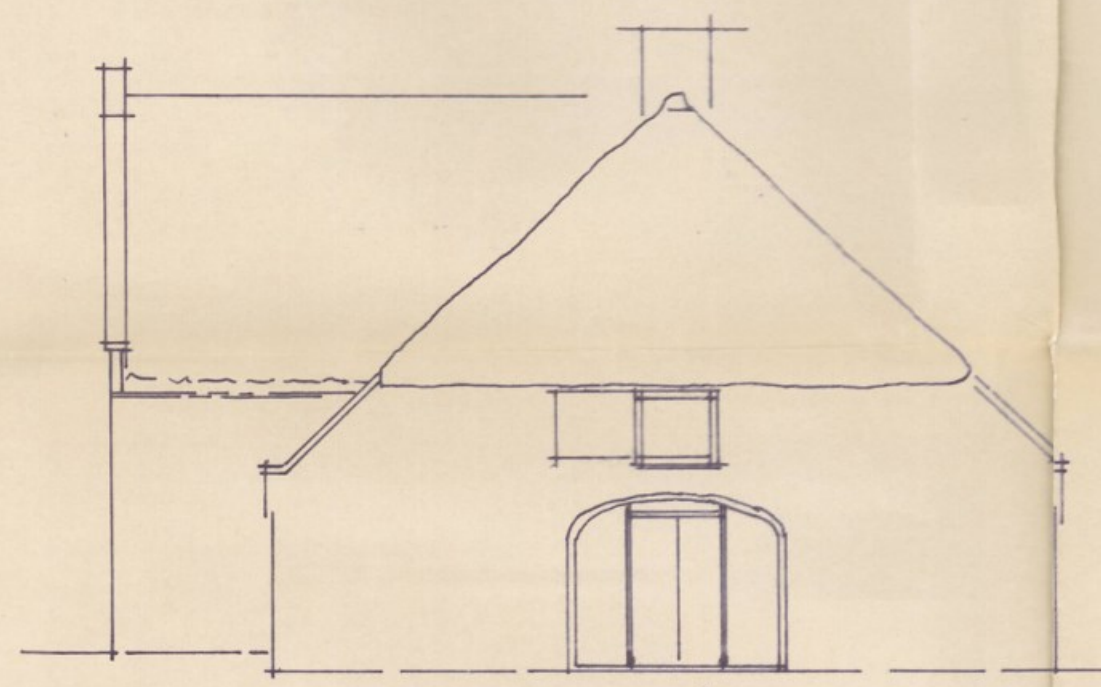
De loco-secretaris

De burgemeester

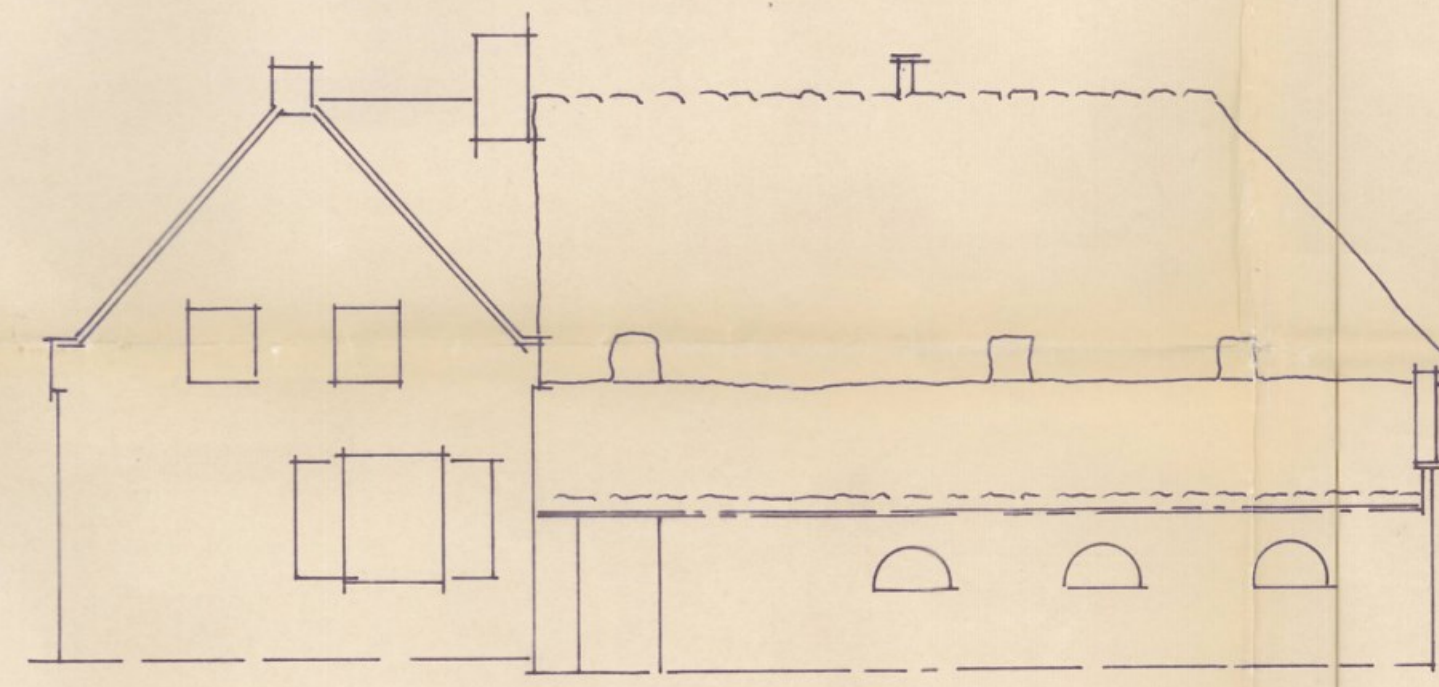
[REDACTED]
Inhoud: 1100 m3



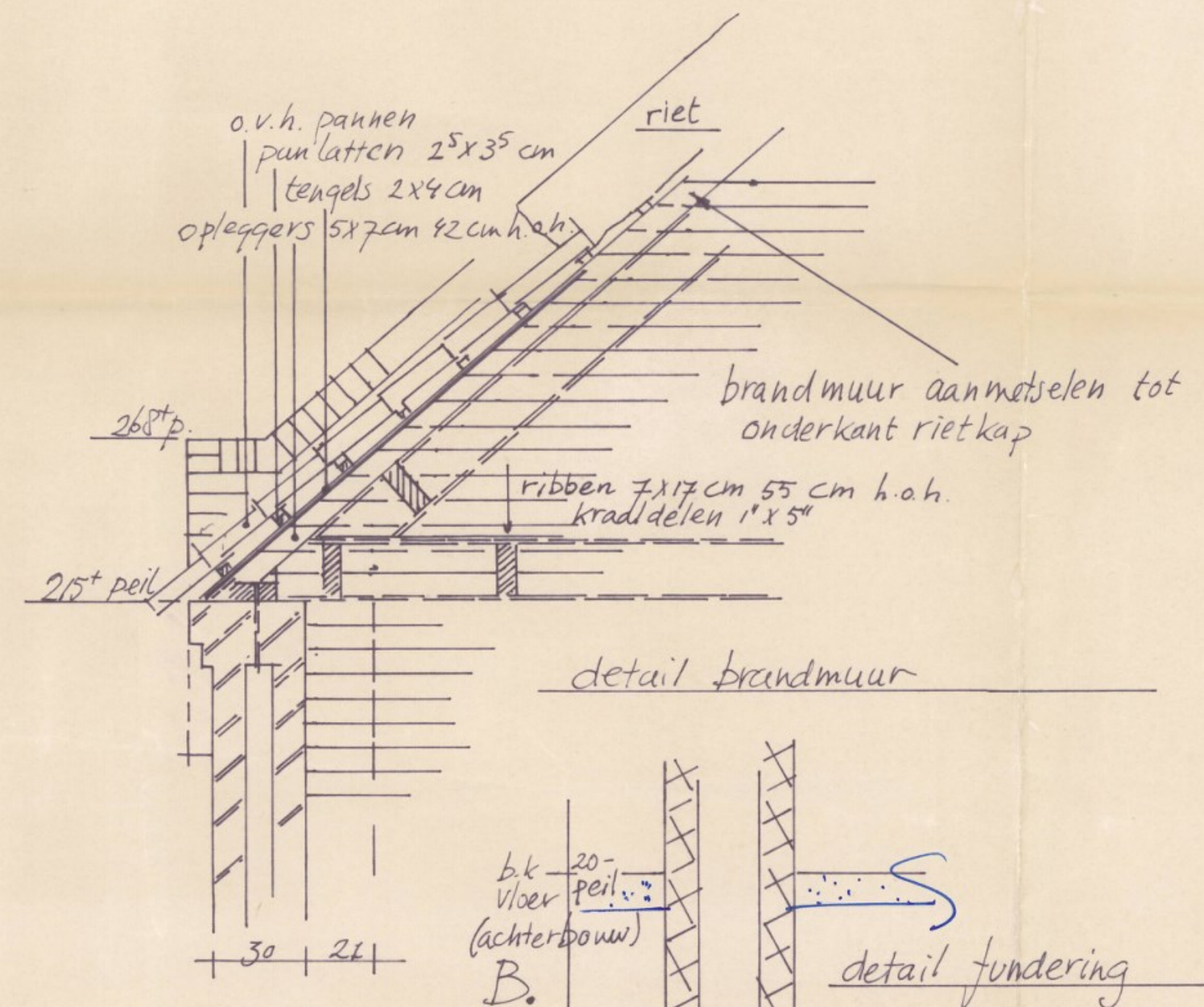
RECHTS



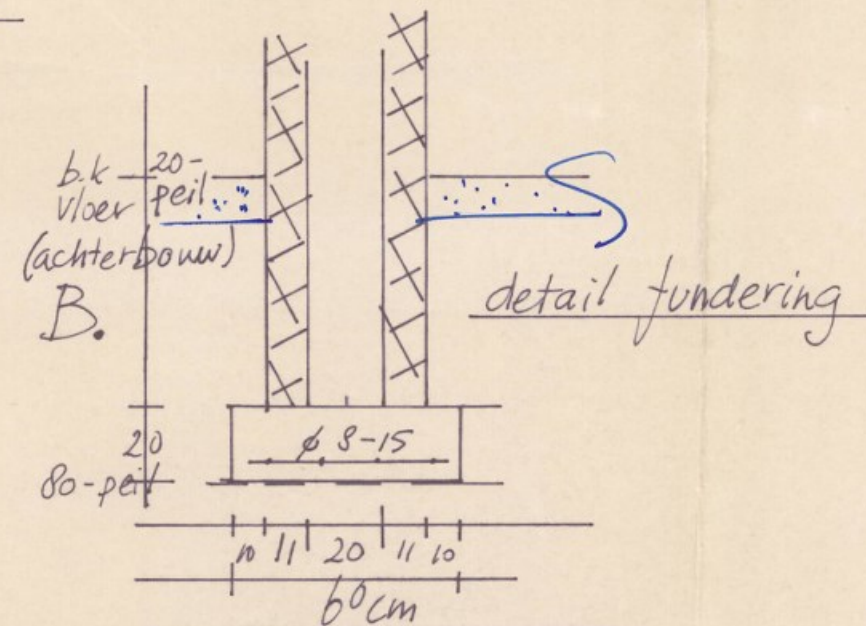
VOOR



LINKS



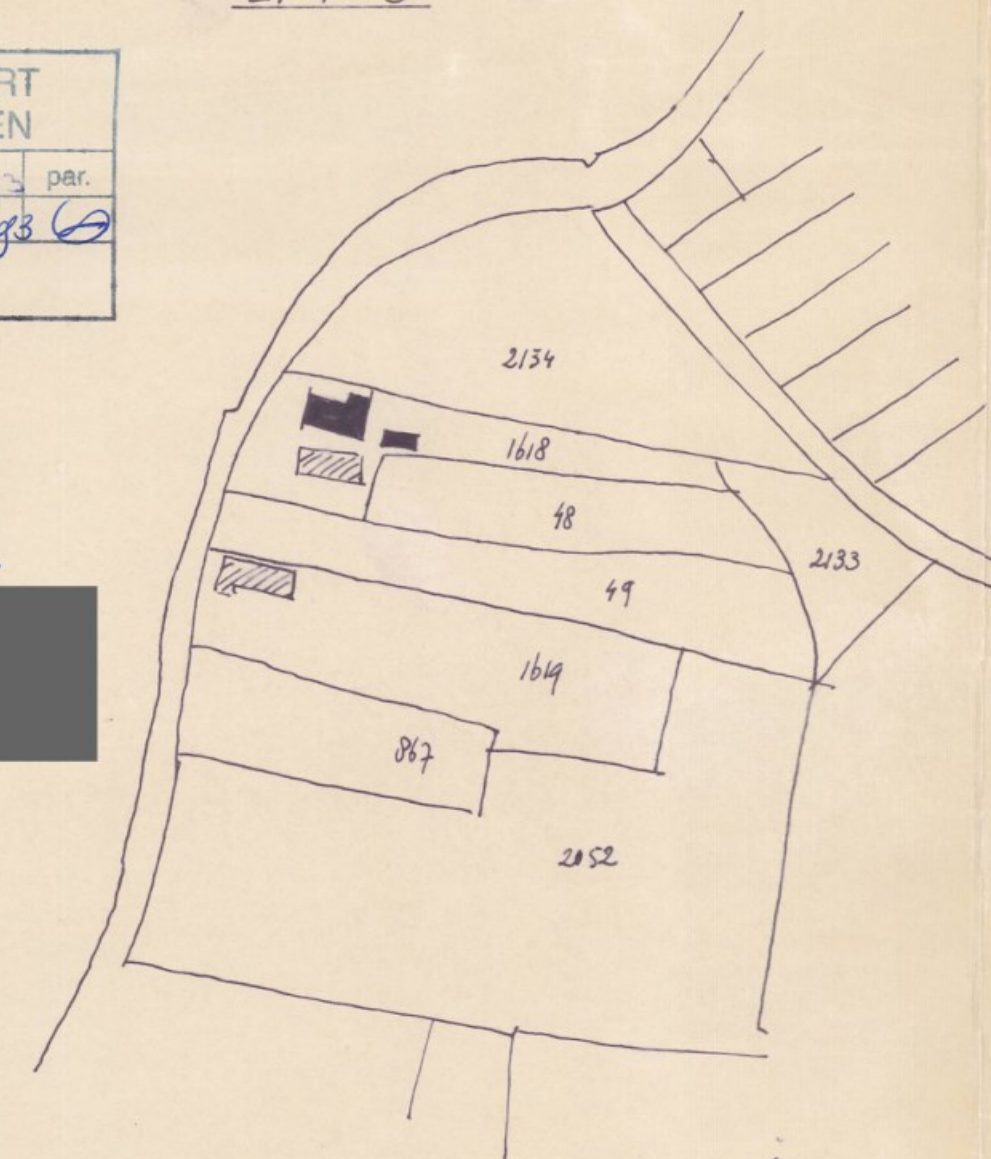
detail brandmuur



detail fundering

GEMEENTE GEMERT
AFDELING BOUWEN
nr. 3280 Ingek. 19/9/93 per.
akkoord 17.8.93
nederz. eisen: GEEN
zie bouwvergunning

Behoort bij het besluit van
burgemeester en wethouders
van Gemert d.d. 24 AUG. 1993
in uitvoering
in gemeentelijke
locatie



gem. Gemert
sectie R.O.N. 1618 214
Schaal 1:2500

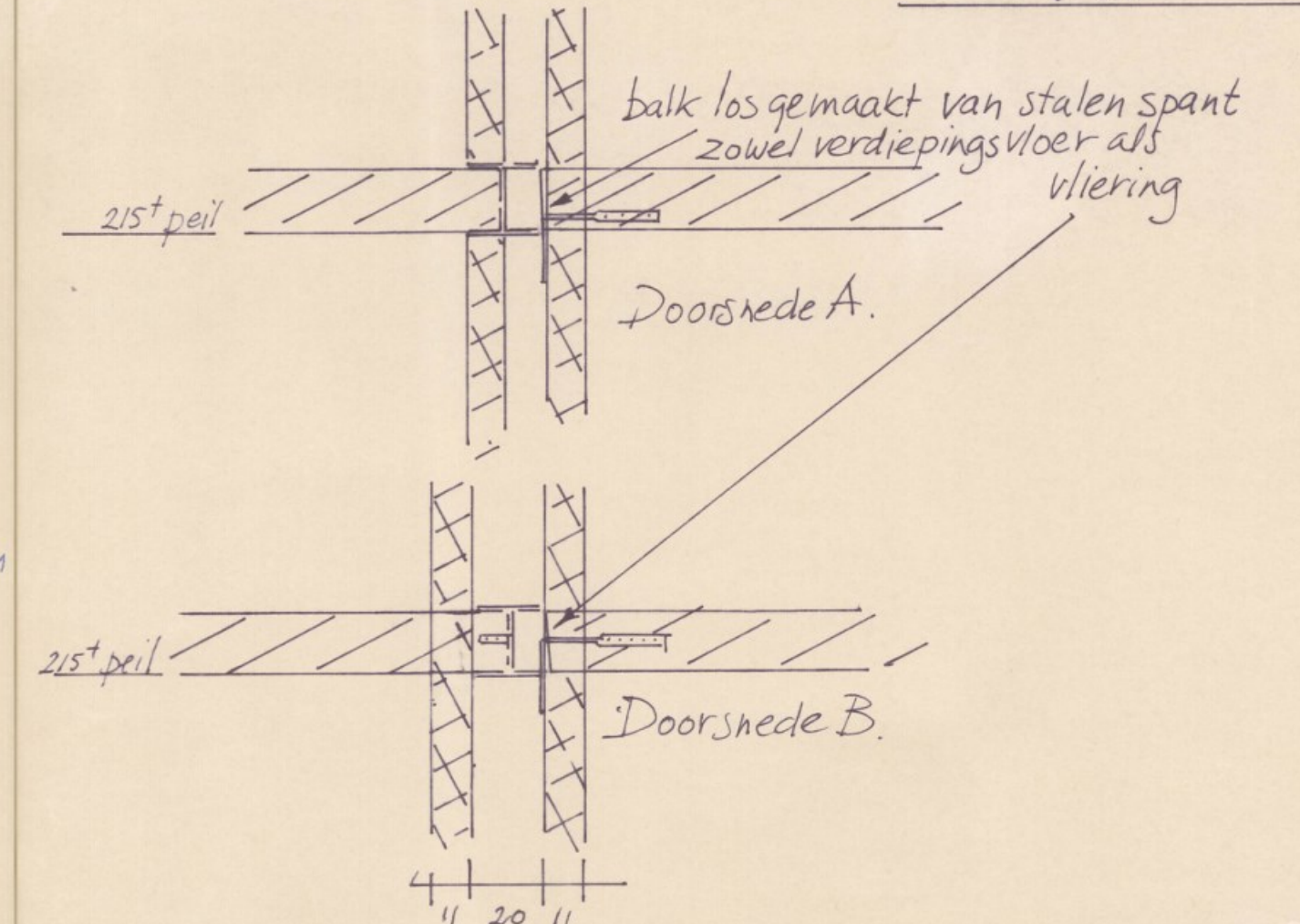
VERBOUWING WOONBOERDERIJ TE GEMERT

PANDELAAR 95 TE GEMERT

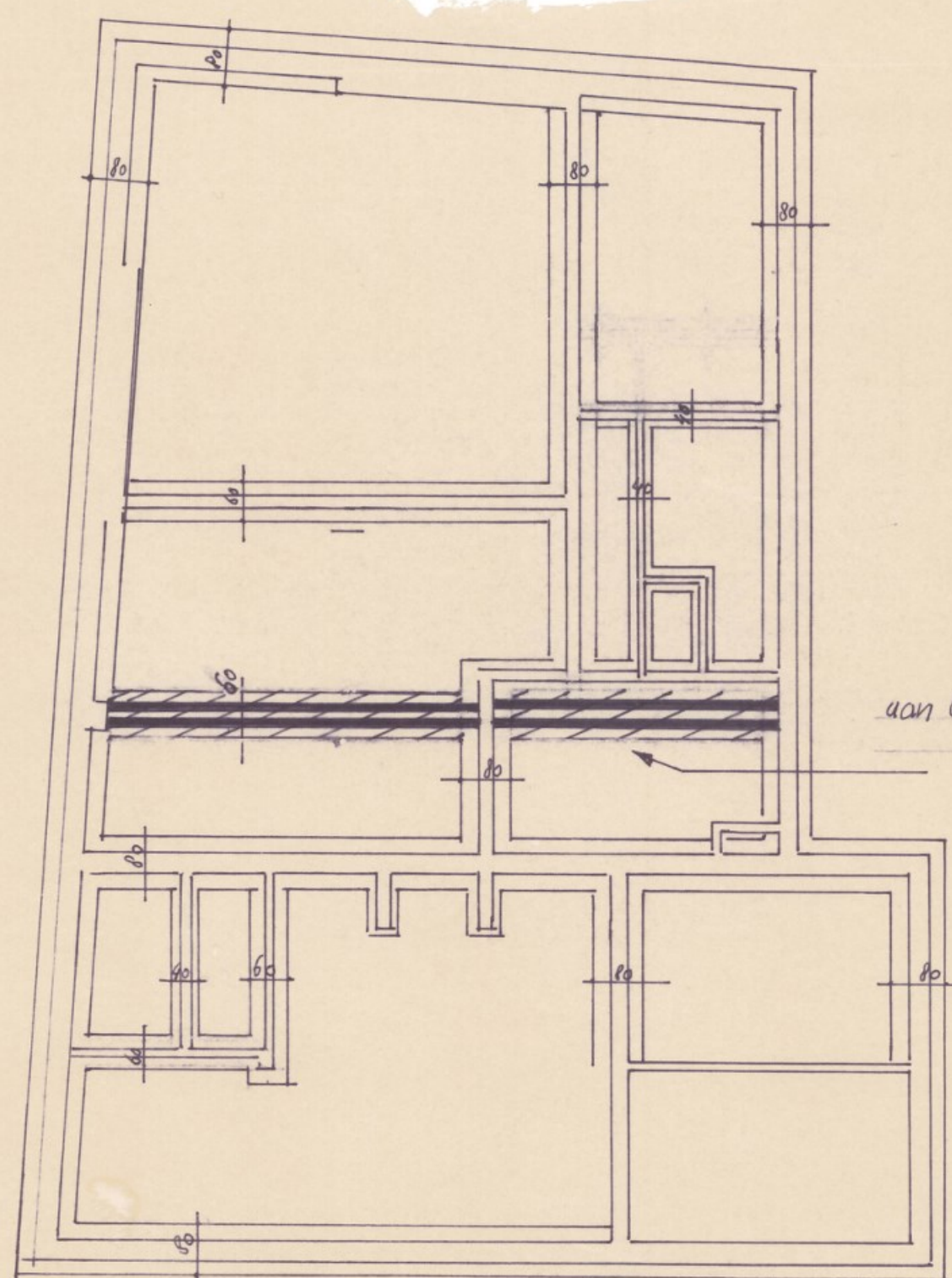
Dossier nr. 1.733.21 Vergunning nr. 7383

TEK.: 2-7-1993

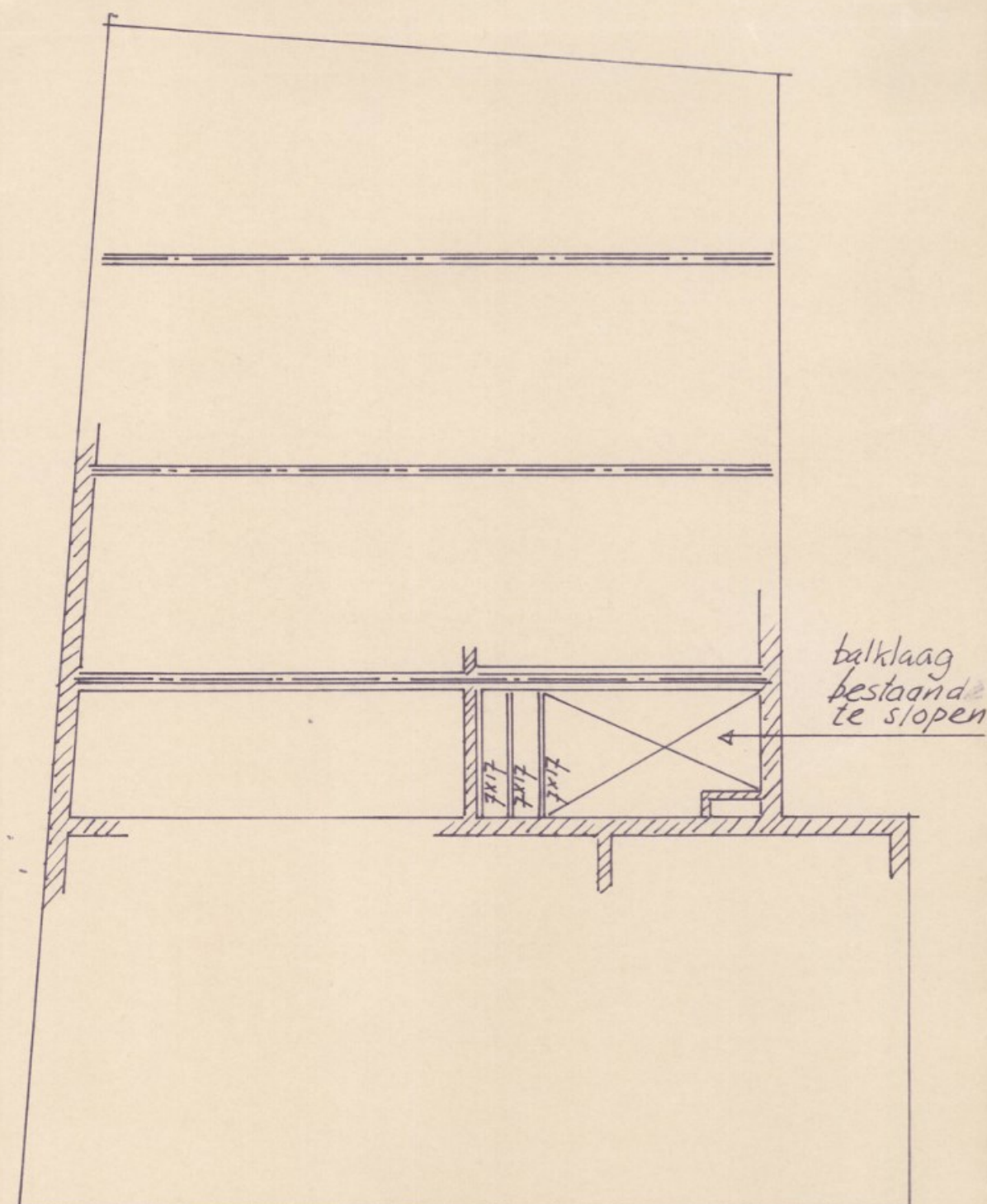
TE GEMERT
Schaal 1:100 1:20



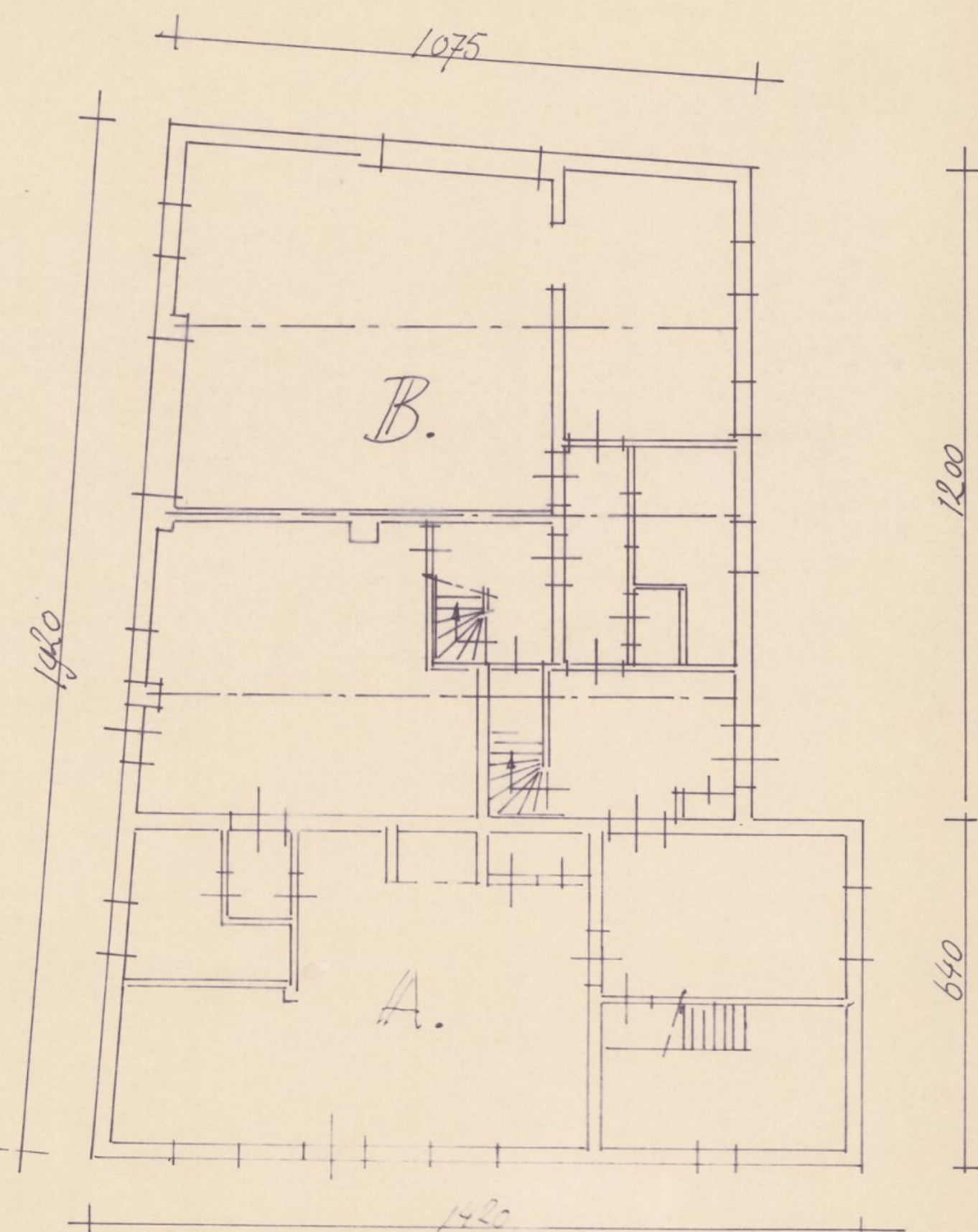
DETAIL AANSLUITING BALKLAAG



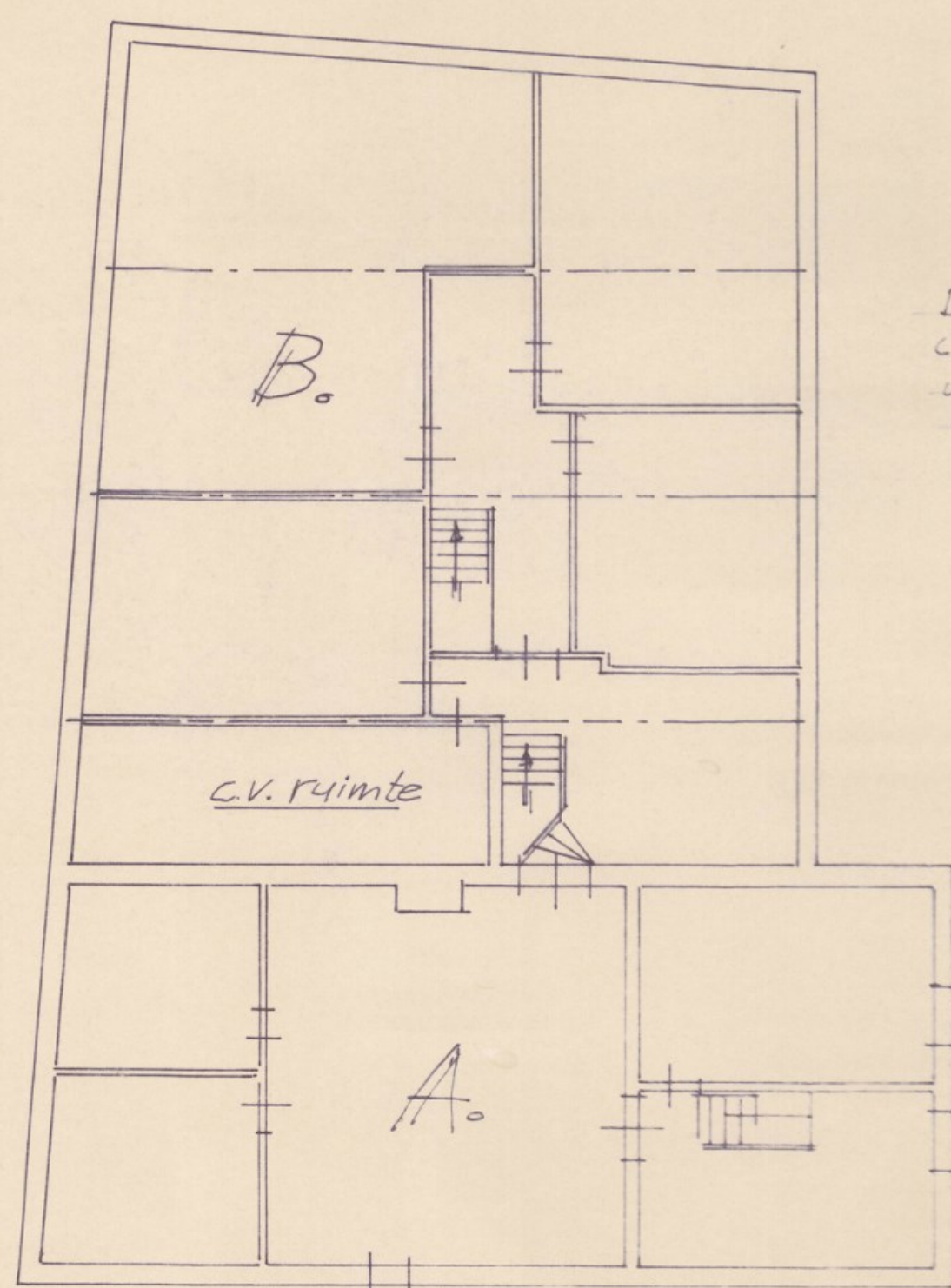
FUNDERING



VERD. BALKLAAG

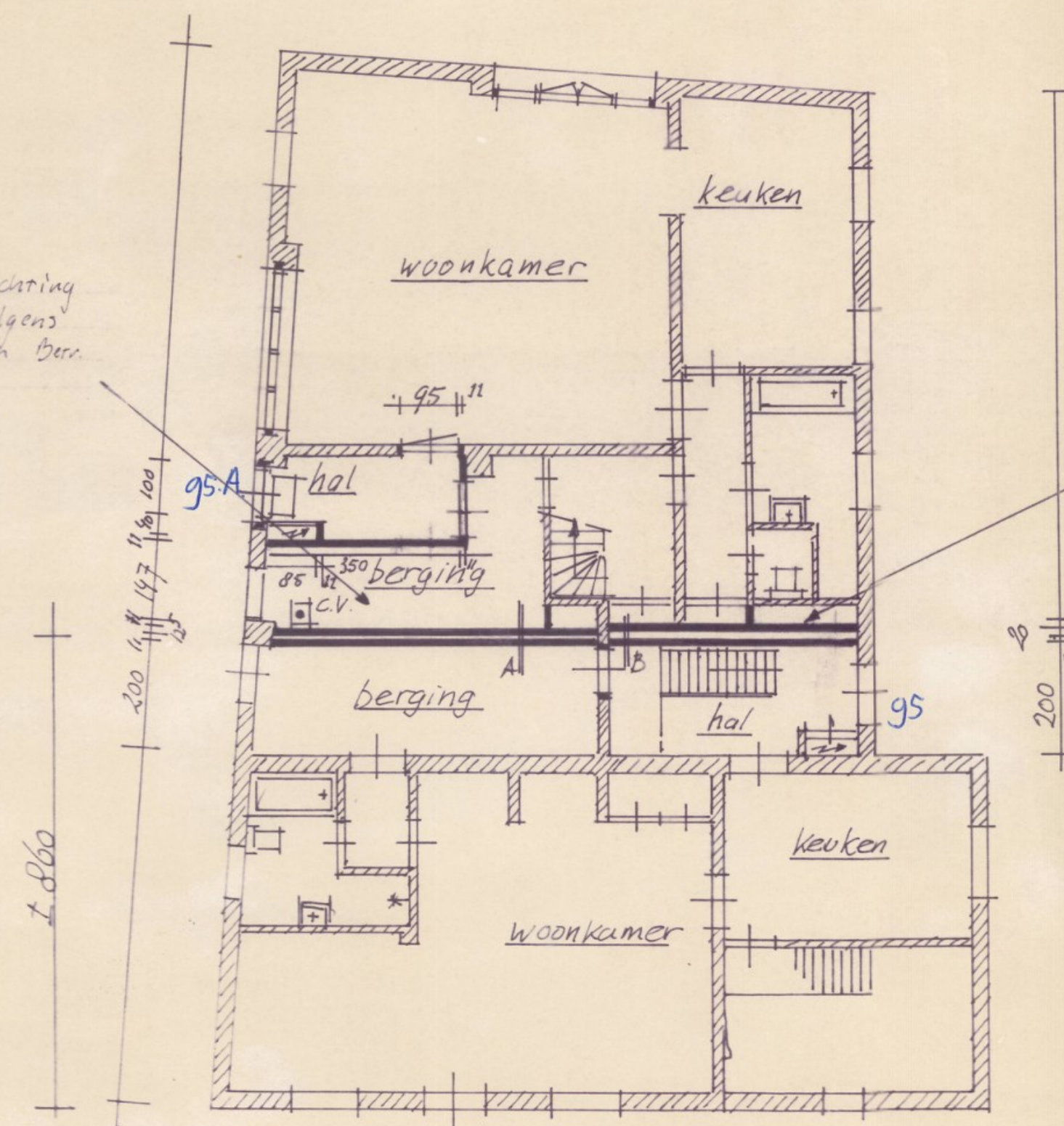


BEST. PLATTEGROND



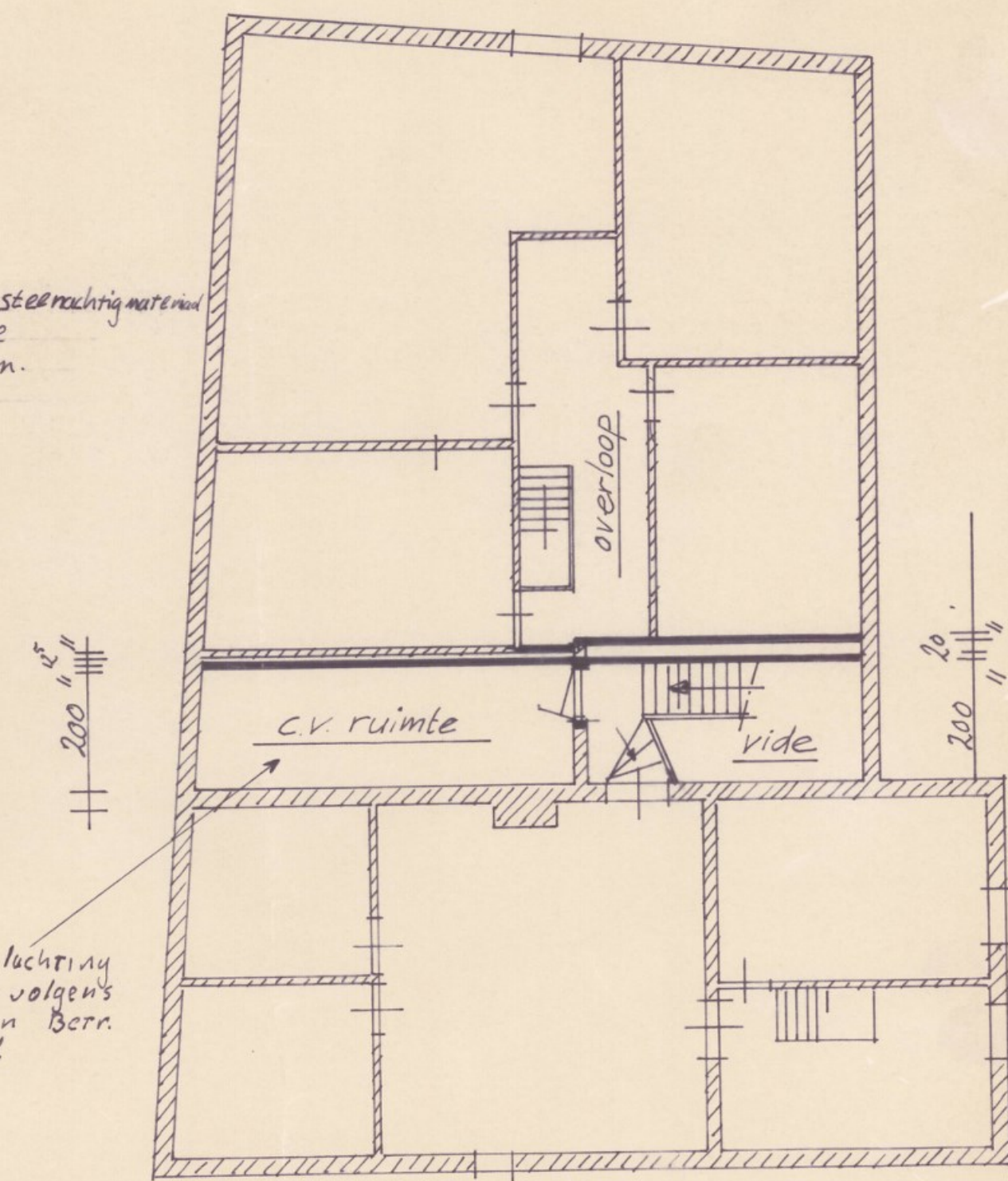
BEST. VERDIEPING

Be- en ontluchting
c.v. ruimte volgens
voorschrift van
Nutsbedrijf



GEW. PLATTEGROND

brandmuur, steenrechtig metselwerk
spouwbreedte
125/200 mm.



GEW. VERDIEPING

Be- en ontluchting
c.v. ruimte volgens
voorschrift van
Nutsbedrijf

Onderwerp: feitelijke splitsing Pandelaar 95
inn twee woningen

		Hoofdafd.	Afd.	Managementteam
		I	Bouwen	
Rapport d.d. 03 augustus 1993	van	Portefeuille		
Ontvangen op:	boekingsnr.	Burg.	Weth. I	Weth. II
n.a.v. brief/notitie				Weth. III
gedateerd:	Rappelweek	XX		

Communicatie/voorlichting: niet-openbaar/publicatie/persbericht/info-bijeenkomst **
Eventuele aanwijzingen
voor de voorlichter:

Planning behandeling	Datum
G.O./Werkgroep e.d. * Burgemeester en wethouders Commissie(s) I-II-III-IV ** Raad **	

Gezien en Akkoord	Functie	Akkoord	Bespr.	Aantekeningen
	Afd. Chef			
Hoofdafd.*	Hoofd Hoofdafd.			
I *	Secr.			
II	Burg.			
III	Weth. I			
P&O	Weth. II			
	Weth. III			

BESLISSING van B&W d.d. 9-'8-'1993

Ag.nr. 1

 advies

* Doorhalen wat niet van toepassing is en zonodig invullen
** Stuk/voorstel bijvoegen

De heren [REDACTED] Pandelaar 95 te Gemert verzoeken om feitelijke splitsing in twee wooneenheden van de woonboerderij Pandelaar 95. In 1980 is bouwvergunning verleend voor het herbouwen van een voormalige boerderijpand. Destijds is het pand uiterlijk het zelfde herbouwd als de oorspronkelijke boerderij, maar de inrichting is zodanig gemaakt dat er twee gezinnen in konden worden gehuisvest. Men sprak toen van een nieuwe woonvorm waarbij binnen één pand de ruimten onderling bereikbaar waren. Men heeft er dan ook maar een huisnummer aan toegekend. Nu gaat één van de broers met zijn gezin verhuizen. De ene helft van het pand is te koop aangeboden en is inmiddels verkocht onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat het pand zodanig wordt gesplitst dat er sprake is van twee wooneenheden.

Bestemmingsplan:

Het pand maakt deel uit van het bestemmingsplan Buitengebied en heeft daarin de bestemming Woondoeleinden, voormalige boerderijen -W(b)-. Het is volgens de voorschriften mogelijk het pand te laten splitsen in twee wooneenheden. Formeel dient men een wijzigingsprocedure te volgen wil men medewerking kunnen verlenen. Uit milieu-hygienische oogpunt zijn geen bezwaren te verwachten, omdat deze bij de toenmalige herbouw reeds uitvoerig aan de orde zijn geweest en dat er bovendien meerdere burgerwoningen aanwezig zijn. De omliggende agrarische bedrijven ondergaan geen nadelige invloed van een extra woning. Niet onbelangrijk hierbij is dat er al meer dan 10 jaar het pand in gebruik is door twee gezinnen. Alleen juridisch is het nog niet geregeld!

afweging:

Gelezen het bovenstaande mag men veronderstellen dat feitelijke splitsing geen nadelige gevolgen zal hebben voor de agrarische belangen, maar dat een extra woning wel gevolgen heeft voor de overige woningbouw. Zover ik heb kunnen nagaan is nergens vastgelegd dat het pand bewoond mag worden door twee gezinnen. Om nu volgens de regels te gaan werken lijkt mij nu een beetje achterhaald. Normaal gesproken wordt een verzoek tot splitsing gedurende veertien dagen gepubliceerd. Voorzover bekend zijn er geen aanwijzingen dat tegen uw voornemen opmerkingen worden ingediend. Ik stel u daarom voor de bouwvergunning tot feitelijke splitsing verlenen mits het bouwplan voldoet aan de bouwverordening en het bouwbesluit. De juridische wijziging mee nemen in de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied.

VOORSTEL:

Bouwvergunning in het vooruitzichtstellen zonder de gebruikelijke publicatie termijn.

Afdeling Bouwen
[REDACTED]